

عدالت صحابہ

www.KitaboSunnat.com

شائع کردہ

ادارہ علوم اہل سنت - منٹگمری بازار - لاکھنؤ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

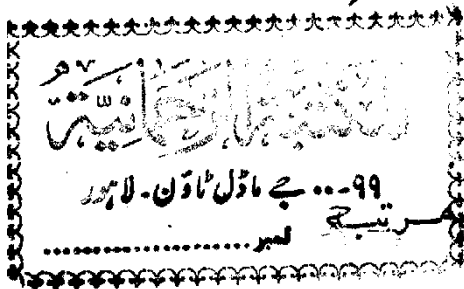
kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

۲۹۷، ۹۹۲۱۱

سلسلہ مطبوعات ۶

عادت صحابہ

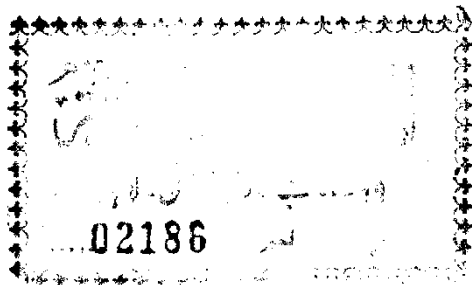


فقیر اللہ، متخصص ادارہ علوم اثریہ لاہور

www.KitaboSunnat.com

ناشر

ادارہ علوم اثریہ، لاہور



02186

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱	حرفِ آغاز	(۱)
۱	سخنِ ہائے گفتنی	(۲)
۲	صحابی کی تعریف	(۳)
۱۲	صغیر الحسن صحابہؓ	(۴)
۱۴	مختصر میں	(۵)
۱۶	معرفت صحابہؓ کا طریقہ	(۶)
۱۹	ایک ضابطہ	(۷)
۲۰	کتبِ معرفت صحابہؓ	(۸)
۲۵	صحابہ کرامؓ کی کل تعداد	(۹)
۲۶	صحابہ کرامؓ میں فرق مراتب	(۱۰)
۳۰	افضل الصحابہؓ	(۱۱)
۵۲	فقہاء صحابہ کرامؓ	(۱۲)
۶۲	عدالت صحابہ کرامؓ	(۱۳)

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۶۲	عدالت کے معنی میں علماء کے اقوال	(۱۴)
۶۸	علماء اصول کی اصطلاح	(۱۵)
۷۳	الصحابۃ کلکم عدول	(۱۶)
۸۲ - ۸۵	ایک استنباط (۱۹) صحابہ معصوم نہیں تھے	(۱۷)
۸۷	محض صدور معصیت عدالت کے منافی نہیں	(۱۹)
۸۹	صحابہ کرامؓ سے صدور معصیت	(۲۰)
۹۵	مشاجرات صحابہؓ	(۲۱)
۱۰۵	مشاجرات صحابہ حضرت مجدد صاحب کی نظر میں	(۱)
۱۱۰	” امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ کی نظر میں	(ب)
۱۱۵	سب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین	(۲۲)
۱۱۵	سب دشتم کے معنی	(۳)
۱۲۱	سب صحابہؓ سے مراد	(ب)
۱۲۲	صحابہ کرامؓ پر تنقید بھی سب ہی کے حکم میں ہے	(ج)
۱۲۴	سب صحابہؓ کی شرعی حیثیت و درجات میں صحابہ کرامؓ کا حکم	(۲۳)
۱۳۶	مآخذ و مراجع	(۲۴)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرفِ آغاز،

صحابہ کرام کی مقدس جماعت ہی وہ پاکیزہ جماعت ہے جس کی تعدیل قرآن نے بیان کی ہے۔ متعدد آیات میں ان کے فضائل و مناقب پر زور دیا ہے۔ ان کے اوصاف و صفات کو ”اسوہ“ کی حیثیت سے پیش کیا ہے اور ان کی راہ سے انحراف کو ”غیور سبیل المؤمنین“ کی اتباع سے تعبیر فرمایا ہے۔ العرض ہر جہت سے صحابہ کرام کی عدالت و ثقاہت پر اعتماد کرنے پر زور دیا ہے۔ ان وجوہ مذکورہ کی بنا پر علماء امت نے قرآن و حدیث کے ساتھ تعامل صحابہؓ کو بھی شرعی حیثیت سے پیش کیا ہے اور ایسا کیوں نہ ہوتا جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ دین اخذ کرنے والی یہی جماعت ہے اور قرآن و حدیث بھی روایت و عمل کے ذریعہ انہی سے حاصل ہوا ہے بلکہ یہ کہنا بجا ہو گا کہ صدیقین، شہداء اور صالحین کی یہی وہ جماعت ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تیس سالہ محنت کا ثمر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محدثین نے ”السحابۃ کلہم عدول“ کے قاعدہ کے تحت روایت حدیث پر جرح و تعدیل کا آغاز تابعین سے کیا ہے۔ اگر صحابہؓ پر کسی پستلو سے بھی تنقید جائز ہوتی تو کوئی وجہ نہ تھی کہ محدثین اس سے صرف نظر کرتے یا تقاضا کیشی سے کام لیتے۔ جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ حفاظت حدیث کے سلسلہ میں کسی شخص کی عظمت یا نیکی ان کے لیے سدراہ نہیں بن سکی۔

(ب)

مخالفین اسلام نے جب کتاب و سنت کو مشکوک بنانے کے لیے سازشیں کیں تو انہوں نے سب سے پہلے صحابہ کرامؓ ہی کو ہدف تنقید بنانا ضروری سمجھا۔ ان کے کردار کو بد نما کرنے کے لیے ہر قسم کے اتہام تراشنے سے دریغ نہ کیا۔ قرآن و سنت کے مقابلہ میں تاریخی و ادبی کتابوں سے چھان بین کر کے تصویر کا دوسرا رخ پیش کرنے کی سعی ناکام کی اور لطف یہ کہ یہ سب کچھ علم و تحقیق کے نام پر کیا اور کیا جا رہا ہے۔

ابتداء میں تو اس اسلام دشمنی کے محاذ پر صرف رد افاضی ہی نظر آتے رہے اور علماء حق نے دفاع عن الصحابہ کے موضوع پر رد افاضی کے رد میں کتابیں لکھ کر اس بساط کو ہمیشہ کے لیے لپیٹ کر رکھ دیا تھا۔ چنانچہ "العواصم من القوم لابن العزبی، المناہج لابن تیمیہ اور تحفہ اثنا عشریہ شاہ عبدالعزیز دہلوی" وہ کتابیں ہیں جن کو اس موضوع پر حرف آخر کی حیثیت حاصل ہے اور ان کے بعد مزید تحقیق و تحقیق کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

ان کے بعد دور جدید میں عیسائی مشنریوں کے تحت جب مستشرقین نے زہرا آلود مواد کی نشر و اشاعت شروع کی تو بہت سے مسلمان علماء بھی ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے اور واد تحقیق حاصل کرنے کے لیے ان کی تقلید میں وہی کچھ کہنا شروع کر دیا جو مستشرقین کی عین غایت تھی۔ اگر کسی آزاد خیال ادیب نے قرن اول پر غامہ فرسائی کر کے ان کو ہدف تنقید بنایا تو وہ اس قدر قابل افسوس نہیں ہے جس قدر کہ علماء دین کا رویہ باعث افسوس ہے کہ انہوں نے ایسے لوگوں کی ہمنوائی کر کے رد افاضی اور مستشرقین کے مشن کو تقویت بخشی ہے۔ رشید رضا

بِسْمِ اللّٰهِ
الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

سخن ہائے رگفتنی

رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے رفقاء جن کو اصحابِ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) یا صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، تفصیلاً نہ سہی اجمالی طور پر ہر مسلمان اس لقب کے ساتھ ان سے متعارف ہے اور اپنے دل میں ان کا احترام لے ہوتے ہے، جلیب الجلیب حبیب، اور جلیس الصالح، صالح کے عام اصول کے پیش نظر جب بھی اس نسبت سے کسی کا ذکر کیا جاتا ہے کہ وہ رسولِ خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ساتھی ہے تو ہر مسلمان کا دل فرطِ محبت اور حسنِ عقیدت کے ساتھ جھک جاتا ہے، یہ تمام ان کوششوں کے باوجود جو دشمن اسلام علیہ السلام سے لے کر آج تک اپنی اور بیگانوں، ناواہان، بدستوں اور بدخواہ دشمنوں کی طرف سے اسلام اور اسلام کے ان راویوں کو بدنام کرنے اور ان سے اعتماد اٹھا دینے کے سلسلہ میں کی گئیں۔ کبھی تولد تبرک کے نام پر ان کے مثالب بیان کیے گئے اور کبھی تحقیق و تنقید کے نام سے ان کو مجرد کرنے کی کوشش کی گئی، کبھی جب علی رضی اللہ عنہ کے نام میں ان کے ساتھ بغض و عداوت کا مظاہرہ کیا گیا۔ یہ درحقیقت اسلام کی بنیادوں کو کمرہ خورد کرنے کی بہت بڑی لیکن ناکام کوشش تھی۔ سید مناظر احسن گیلانی رحمہ اللہ علیہ

تدوین حدیث کے حوال اور حوال پر بحث کرتے ہوئے ، سبائی ترمذی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

” یوں کہنے کے لیے اس ترمذی کے متعین بیسیوں باتیں کہی جاتی ہیں ، لیکن جس چیز نے اس ترمذی کو عجیب و غریب چیز بنا دیا تھا وہ اس کی اصلی روح تھی یعنی اس جوہری قوت کو قطعی طور پر ختم کر دینے کا ارادہ کر لیا گیا تھا جو اسلام کی پشتیبانی اور نصرت کے بے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد ” صحابیت کی شکل میں قدرت کی طرف سے جمع کر دی گئی تھی۔“

چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

” اسلام کے نئے کچھے سرین ، عرب کے مختلف گوشوں میں جو رہے چھپے تھے ۔ جہد عثمانی کے آخری زمانے کے ماحول کے بعض پہلوؤں کو اپنے پرشیدہ اغراض کی تکمیل کے لیے مناسب اہم موزوں پاکر خفی راہوں سے یہی ارادہ کر کے اٹھے کہ ” صحابیت “ کی اس قوت پر کوئی ایسی کاہی ضرب لگائی جائے جس کے بعد اسلام کا دینی سرمایہ ہویا دنیوی ، خود بخود صفر بن کر رہ جائے گا “

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

” یقیناً جس نصب العین کو لے کر وہ اٹھے تھے ، کامیاب ہو جانے کے بعد اسلام کی فاش شکست پر ان کی یہ کوشش منہج ہوتی ، خلا خواستہ

اگر یہ ہو جاتا تو پہلی صدی ہجری میں جیسا کہ ان براندیشوں نے سوچا تھا ، اسلام کا سارا ایران سرسبز ہو کر رہ جاتا گویا شروع ہونے کے ساتھ ہی اسلام کی تاریخ ہمیشہ کے لیے اسی وقت ختم ہو جاتی۔ اس لیے اسکی تو داد دینی پڑتی ہے کہ تاکنے والوں نے ٹھیک اسی بنیادی اساس کو ضرب لگانے کے لیے ہٹا کا تھا جس پر ضرب لگانے میں کامیاب ہو جانے کے بعد وہ بازی جیت لیتے۔“ لے

بہر حال وہ کامیاب ہوتے یا ناکام رہے ، تاہم اپنے نقش قدم پر چلنے والوں کے لیے ایک طریق کار متعین کر گئے جسے اپنا کر حصارِ اسلام کی بنیادوں کو اگر تزلزل نہیں کیا جاسکتا تو کم از کم اسلام اور اس کے علمبرداروں کے خلاف حسد کے بھڑکے ہوئے شراروں کو ٹھنڈا ضرور کیا جاسکتا ہے۔ ان کی اس ناپاک جہارت سے اگرچہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شخصیت ، کردار ، سیرت و عدالت و اغدار تو کیا ، غبار آلود بھی نہیں ہوتی ، ظاہر بین آنکھیں اگر کچھ غبار محسوس کرتی بھی ہیں ، تو بھی ان کو ہر دے صدفِ نبوت کی آب و تاب میں کوئی فرق نہیں آیا۔ بقول حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ ” جو ہر درِ خطاب افتد سجاں نفیس است “ (جو ہر کیچڑ میں پڑا ہوا بھی بے عیب رہتا ہے) لہذا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شخصیت ، کردار ، سیرت اور عدالت تو بے غبار ہے اور قیامت تک بے غبار رہے گی البتہ ان پر کھڑا چھانٹنے والے اور انکی طرف سے دفاع کرنے والے اپنا اپنا زادِ آخرت جمع کرتے رہیں گے۔ اسی امید پر ہم نے زیرِ نظر مقالہ میں بقدر استطاعت عدالتِ صحابہ سے متعلق چند مسائل سے مباحثہ سیر و قلم کئے ہیں جن سے عدالتِ صحابہ سے متعلق اکثر شبہات کا ازالہ ہو جاتا ہے۔

صحابی کی تعریف

”صحابی“ وہ خوش نصیب مسلمان جس نے ایک نظر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہر اور اسلام پر ہی اس کی موت واقع ہوتی ہے۔ عافو بن صلاح رحمہ اللہ صحابی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

نقل عنہم راى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ہر وہ مسلمان جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہو۔
 آئے ابو مظفر معانی مروزی سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

صحابی الحدیث یطلقون اسم الصحابة	محدثین ہذا صحابی کا لقب
عن کثیر من روی عنہ حدیثا او کلمة	ہر اس مسلمان پر کہتے ہیں جس نے
شیء و سمعوا حتی یعدون من راه	آنحضرت سے کوئی حدیث یا
رویة من الصحابة	کلمہ روایت کیا ہر اور مزید
لے	رسالت کر کے ایسے آدمی کو

یہی صحابہ میں شمار کر لیتے ہیں جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف دیکھا ہو۔
 علامہ نوویؒ نے بھی شرح مسلم کے مقدمہ میں یہی تعریف کی ہے، اور آخر میں
 ”و اول لحظاته“ کے لفظ کا اضافہ کر دیا ہے یعنی اگر یہ ایک نظر ہی دیکھا ہو۔

(۱) مقدمہ ابن عساکر ج ۱ ص ۲۶۳ بطبع جدید۔

آگے اس تعریف کے متعلق لکھتے ہیں۔

هذا هو المصباح في حده وهو مذهب صحابی کی تعریف میں یہ قول ہی صحیح
 احمد بن حنبل وأبي عبد الله البخاري ہے اور امام احمد بن حنبل کا اور امام
 في صحیحہ والمحدثین كافة بخاری کا اپنی صحیح میں اور جلد حدیث
 لہ کا یہی مذہب ہے۔

بعض علماء نے صحابی کی تعریف میں روایت کے ساتھ ”طول صحبت اور کثرت
 عبادت“ کی شرط بھی ذکر کی ہے، بعض نے ایک دو عزادات میں شرکت کی شرط اور
 بعض نے اخیر روایت کی شرط لگائی ہے اور بعض نے عقل و بوع کی شرط ذکر کی ہے کہ زائر
 بوقت زیارت عاقل و بان ہو۔ لیکن ان میں سے کوئی قول بھی صحیح نہیں ہے۔ ورنہ
 ایک جماعت کثیرہ صحابی کی تعریف سے خارج ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر وہ تمام
 ذرود جنہیں بیت تموڑی دیر کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں
 ماضی نصیب ہوئی۔ اور وہ تمام عزرات جنہوں نے صغریٰ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی زیارت کی یا تنہا اور برکت کی دعا کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
 حاضر کیے گئے۔ حالانکہ ہر دو قسم کے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں
 شامل ہیں۔

اطلاقِ لغت کے اعتبار سے بھی ”صاحب“ کے مفہوم میں ان شرطوں کی گنجائش
 نہیں کیونکہ لغت میں ہر ساتھی کو صاحب کہہ دیا جاتا ہے۔ اس میں زمانہ کی قلت و کثرت
 شرط نہیں۔ چنانچہ خطیب بغدادی؟ قاضی ابوبکر محمد بن اصبغ سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(۱) مقدمہ شرح مسلم (نودی) ص ۱۹

لاخلاف بين اهل اللغة في ان القول
 "صحابي مشتق من الصحبة وان ليس
 بمشتق من قولهم اخصوا بل هو جاء
 على كل من محب غير قليل الا كان اذ كثيراً
 ولذلك يقال محبت فلان ما هو لا ودخل
 دستة وشهره ويوماً وساعة فيوقع
 اسم المصاحبة تقبل ما يقع منها
 كثيراً وذلك يوجب في حكم اللغة
 اجراء هذا على من محب النبي
 صلى الله عليه وسلم ولو ساعة
 من نهار

۱۰

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

الاصحاب جمع صاحب والاصحاب
 اسم فاعل من صحبه يصحبه و
 ذلك يقع على قليل صحابة وكثير
 والانه يقال صحبه ساعة وصحبه
 شهراً وصحبه سنة. ۱۱

اہل لغت کے درمیان اس میں کوئی اختلاف
 نہیں کہ صحابی، صحبت سے مشتق ہے (لیکن)
 صحبت کی کسی مخصوص مقدار سے نہیں بلکہ ہر
 اطلاق ہر اس شخص پر ہو جاتا ہے جو کسی کے
 ساتھ ٹھہرے، بہت دیر کے لیے رہا ہو۔
 اور ایسے ہی کہا جاتا ہے کہ میں فلان کا ایک
 اور ایک زمانہ، ایک سال، ایک ماہ ایک
 دن، ایک گھنٹی صاحب رہا، پس صحبت
 کا نام کثیر و قلیل مقدار پر واقع ہو جاتا ہے
 اور یہ اطلاق لفظ صحابی کے اجراء کو ہر اس
 آدمی پر واجب کرتا ہے جو دن کی ایک سات
 آم ٹھہرتا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا ہو۔

اصحاب صاحب کی جمع ہے اور صاحب
 "صحب بصیبت" سے اسم فاعل ہے یہ قلیل الصحبة
 اور کثیر الصحبة دونوں پر بولا جاتا ہے، کیونکہ کہا
 جاتا ہے کہ فلان ایک ساعت، ایک ماہ،
 ایک سال اس کا "صاحب رہا۔"

شارح " شرح عقائد " مولانا عبدعزیز فراروسی رحمۃ اللہ علیہ صحابی کی یہ تعریف
 کہنے کے بعد کہتے ہیں :-

واستدل الجسم وروبان الصحبة عبور کا استدلال یہ ہے کہ صحبت قلیل و کثیر کو
 تم القلیل و الکثیر یقال صحبہ ساعة شامل کہا جاتا ہے کہ فلاں ایک ساعت
 اس کا ساتھی رہا۔

آگے ایک دوسری دلیل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وثانیا بان الوفود صحابة بالاجماع اور دوسری دلیل یہ ہے کہ وفود
 کجریں بن عبد اللہ مع قلة مکثہم بالاجماع صحابہ میں داخل ہیں جیسے
 عندہ لے جریر بن عبد اللہ باوجود ان کے تھوڑی
 دیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس،

لہذا تعریف میں عدل صحبت و کثرت مجالست ، یا اخذ روایت یا غزوات میں
 شرکت کی شرط لگانا درست نہیں ، بلکہ شرف صحبت کے حصول کے لیے صرف روایت
 کافی ہے ، ایک حدیث کے مضمون سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے ، آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

لا تمس الذار مسلماً رآنی او اس مسلمان کو جس نے مجھے یا مجھے دیکھنے والا
 رآی من رآنی ۔ کو دیکھا۔ دوزخ کی آگ نہیں چھوئے گی۔

یہ حدیث صحابہ اور تابعین کے حق میں جتنی ہونے کی بشارت ہے ، اندہ یہ
 شرف محض صحبت کی برکت ہے۔ اس معلوم ہوا ہے کہ شرف صحبت کیلئے محض روایت

(۱) تیرا اس ص ۵۱۶

کافی ہے۔ شیخ عبدالقوی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔ مولانا مبارکپوری نے اسکو اردو سے عربی الفاظ میں اس طرح نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-
 خصص هذا الحديث هذه المشاركة اس حدیث سے جنسی ہونے کی بشارت
 بالصحابیۃ و التابعین اتفاقاً منهم کو تمام صحابہ و تابعین کے ساتھ خاص
 کر دیا۔ (بالتفلیح حدیثین یا اہلسنت)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ صحابی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

الصحابی من اتقى النبي صلى الله عليه وسلم مؤمن به و مات
 عليه و سلم مؤمن به و مات صحابی وہ شخص جس نے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے بحالت اسلام
 ملاقات کی جو اور اسلام پر ہی اسکی موت
 واقع ہوئی ہو۔

مولانا عبدالمقصد نے اس تعریف کے متعلق ”اصح ما وقع عليه
 من أدلة“ لکھا ہے۔ یعنی صحابی کی تعریف میں جس قدر اقوال میری نظر سے
 گذرے۔ میں ان میں سے زیادہ صحیح سمجھتا ہوں۔ پھر اس قول کی جامعیت
 اور اہمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

فإن من اتقى من أمة من طالت
 مجالسته و اتقاه من روى
 عنه أو لم يرو عنه من نأمة
 أو لم يعرفه من رآه رؤية
 ”من اتقى“ جس نے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے ملاقات کی ہو، میں ہر وہ
 شخص داخل ہو گیا جس کی مجالست طویل

ہو یا فقیر اور اس آنحضرت صلی اللہ علیہ
و سلم سے ردایت کی ہو یا نہ اور آپ کے
ساتھ غزوات میں شریک ہو یا نہ اور
وہ بھی داخل ہو گیا جس نے کسی عارضہ مثلاً
نابینا پن کی وجہ سے نہ دیکھا ہو۔ اور ایمان
کی تید سے وہ آدمی امرائے سے خاص ہو
گیا جس نے کفر کی حالت میں آپ کو دیکھا
ہو اگرچہ بعد میں مسلمان ہو گیا ہو جب تک
کہ دوبارہ آپ کے ساتھ جمع نہ ہو ہو اور
پہلے قول "بہ" یعنی آپ پر سے وہ

ولوهم يجالسه ومن لم يره
نعارضه كالعمى ويخرج بقتيد
الايمان من لقيه كافتل ولوا
اسلم بعد ذلك اذالم يبيتمع
به مرة بعد اخرجه و
قولنا "بہ" يخرج من لقيه
مومنا بغيره كمن لقيه من
مؤمني اهل الكتاب
قبل البعثه

سے

آئی تعریف سے ناراض ہو گیا جو آپ کے علاوہ کسی دوسرے ہی پر ایمان کی حالت
میں آپ سے ملا ہو، جیسے زمین اہل کتاب سے کسی نے جنت سے قبل آپ سے
طلاقات کی ہو۔

آگے لکھے ہیں :-

ويخرج بقولنا "ومات على الاسلام" اور جانتے قول "ومات على الاسلام"
من لقيه مؤمنا شبه به ثم
او قد و مات على ربه
والعياذ بالله

اور ذات ہی کی حالت میں اسی موت واقع ہوئی (العیاذ باللہ)

اس کے بعد حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے صحابی کی تعریف میں بعض دوسرے اقوال بھی نقل کیے ہیں اور شاذ (شخصی و انفرادی آراء) کہہ کر ان کا رد کر گئے ہیں۔ فرماتے ہیں: ووراء ذلك اقوال أخرى شاذة كقول من قال لا يعد صحابيا الا من وصف باحد اوصاف اربعة، من طالت مجالسه او حفظت روايته او ضبط انه غزى معه او استشهد بين يديه وكن امن اشترط في صحته صحبته بلوغ الحلم ادا لمجالسته ولو قصرت۔

اور اس کے علاوہ کچھ اور (شخصی و انفرادی قسم کے) اقوال بھی ہیں۔ جیسے قائل کا یہ قول کہ نہیں شمار کیا جائے گا صحابی مگر اسکو جو چار اوصاف میں سے کسی ایک کے ساتھ موصوف ہو، جسکی مجالست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ طویل ہو یا اسکی روایات محفوظ ہوں یا یہ معلوم ہو کہ وہ آپ کے ساتھ کسی غزوہ میں شریک ہوا ہے یا آپکی موجودگی میں شہید کیا گیا اور ایسے ہی سب سے صحبت و محبت میں بلوغ کی تید لگائی یا مجالست کی، اگرچہ

تعمیر ہو۔ (یہ قول بھی شاذ ہے)

آگے چل کر حافظ ابن صلاح اور علامہ ابن نووی کی بیان کردہ تعریف پر (جو جمہور محدثین کی طرف منسوب ہے) یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ ان صحابہ پر صادق نہیں آتی جنہوں نے کہ سن تیز سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کیونکہ روایت کی نسبت انکی طرف صحیح نہیں چنانچہ لکھتے ہیں :-

واطلق جماعة ان من رأى النبي صلى الله عليه وسلم فهو صحابي اور ایک جماعت نے مطلقاً یہ کہہ دیا ہے کہ جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا پس

وہو محمود علی من بلغ سن التحین
 اذ من لم یحین لاتصح
 نسبة الرویة الیه -
 وہ صحابی ہے (انکا) یہ قول مجمل ہے۔
 اس صحابی پر بوقت روایت سن تیز کر پینچ
 چکا ہو کیونکہ جو سن تیز کر نہیں پینچا روایت
 کی نسبت اسکی طرف صحیح نہیں۔

لیکن یہی اعتراض خود حافظ صاحب کی تعریف پر بھی ہو سکتا ہے کیونکہ جس کی طرف
 روایت کی نسبت درست نہیں۔ اس کی طرف لہذا کی نسبت بالادنی درست نہیں۔ لہذا
 حافظ صاحب کی تعریف میں انہی صحابہ پر صادق آئے گی جو بوقت روایت سن تیز کو
 پینچ چکے ہوں۔

آگے خود ہی اس اعتراض کو دفع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

فمن یصدق ان النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم راہ فیکون صحابیا
 من هذه الحیثیة
 ہاں یہ ٹھیک کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اس کو دیکھا ہے پس وہ اسی حیثیت
 سے صحابی کہلاتے گا۔

حافظ صاحب علیہ الرحمۃ کی ذکر کردہ تعریف پر جو اعتراض ہوتا تھا اس کا بھی
 زیادہ سے زیادہ میں جواب دیا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد دونوں تعریفیں بے غبار ہو
 جاتی ہیں۔ اور ان دونوں سے بے غبار اور جامع تعریف یہ ہو سکتی ہے۔

کل مسلم رأى النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم وراہ النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم ومات علی الاسلام
 ہر وہ مسلمان جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
 ہر ان نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے دیکھا اور
 اسلام پر اس کی موت واقع ہوئی ہو۔

لیکن تا دم تحریر ہمیں اس تعریف پر کوئی نقل نہیں مل سکی۔ تاہم اسے بے اصل بھی نہیں کہا جاسکتا۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے صحابی کی تعریف میں ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ ہر وہ مسلمان جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہو۔ اگرچہ آپ کی زیارت نہ کی ہو۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

والقول السادس - انه من ادرك زمنه صلى الله عليه وسلم وهو مسلم وان لم يره
صحابی کی تعریف میں چھٹا قول یہ ہے کہ وہ مسلمان جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہو۔ اگرچہ آپ کو دیکھا نہ ہو۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ قول یحییٰ بن عثمان بن صالح بصری کی طرف منسوب کیا ہے لیکن صحابی کی تعریف میں یہ قول تمام اقوال سے ضعیف اور ناقابل قبول ہے، کیونکہ اسی قرنی رحمۃ اللہ علیہ با اتفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسلمان ہو چکے تھے لیکن واللہ کی خدمت میں مصروف ہونے کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ایمان اور مستجاب الدعوات ہونے کی شہادت دی ہے۔ جس روایات میں ان کے تابعی ہونے کی تصریح بیان کی گئی ہے اور اسی پر علماء کا اتفاق ہے۔ امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ ناباً اسی نثر پر لکھتے ہوئے لکھے ہیں :-

ولیس كل من ادركه صحابه السلام هر وہ شخص جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو فرمانہ پایا ہو اور آپ سے ملاقات نہ
 کی ہو۔ پھر آپ کی وفات کے بعد یا زندگی
 ہی میں مسلمان ہو گیا ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو نہ دیکھا ہو، سچا بیٹہ میں شمار نہیں کیا جائیگا
 اگر ایسا ہو تو آپ کے زمانے کا ہر آدمی صحابی
 ہونا چاہیے، اور کسی تک درمیان اس بات
 میں اختلاف نہیں ہے مطلقہ اور اسود علم و
 نفس اور صلاح ہیں اپنے بلند مقام کے
 باوجود صحابی نہیں جانا کہ حضرت عمرؓ کے
 حوالہ فلاحت میں علی بن ابی طالبؓ نے
 جاتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی زندگی میں ہی صحابی ہونے لگے تھے۔

ولم یلقہ تم اسلم بعد موتہ
 علیہ السلام او فی حیاتہ الا انہ
 لم یرؤ۔ معدود فی الصحابۃ
 ولو کان ذلک لکان کل من کان
 فی عمرہ علیہ السلام صحابياً
 ولا خلاف بین احد فی
 ان علماۃ و الاسود ایسا صحابی
 و هما من الفضل و العلم
 و البر حیث شہا و قد کان
 عاصم بن حلیم ایام عمر
 و اسلم ایام النبی صلی اللہ
 علیہ و سلم

صغیر السن صحابہ

صغیر السن صحابہ کرام سے مراد وہ حضرات ہیں جنہوں نے سن تیز سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی، یا وہ نوزولد ہو چکے اور بچپن سے ہی دعا کیے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے گئے اور بعد میں ان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جمع ہونا ثابت نہیں ہو سکا۔ یہ حضرات بھی صحابہ کرام میں شمار ہوتے ہیں۔ اس قسم کے صحابہ کرام کی ایک جماعت ہے۔ چند کے اسماء گرامی ذیل میں درج کیے جاتے ہیں :

- (۱) محمد بن حاطب بن حارث رضی اللہ عنہ
- (۲) عبدالرحمن بن عثمان تیمی رضی اللہ عنہ
- (۳) محمود بن ربیع رضی اللہ عنہ
- (۴) عبید اللہ بن معمر رضی اللہ عنہ
- (۵) عبداللہ بن حارث بن نوفل رضی اللہ عنہ
- (۶) عبداللہ بن ابی طلحہ رضی اللہ عنہ
- (۷) محمد بن ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ عنہ
- (۸) یحییٰ بن خالد بن رافع زرقی رضی اللہ عنہ
- (۹) محمد بن طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ

(۱۰) عبد اللہ بن ثعلبہ رضی اللہ عنہ

(۱۱) عبد اللہ بن عامر بن کریر رضی اللہ عنہ

(۱۲) عبد الرحمن بن القادری وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان حضرات کو "اصحابہ" میں "القسم الثانی"

کے تحت ذکر کیے ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں:-

"القسم الثانی" فیمن ذکر

فی الصحابة من الاطفال

الذین ولدوا فی عهد النبی

صلی اللہ علیہ وسلم لبعض

الصحابة من النساء والرجال

ممن مات صلی اللہ علیہ وسلم

وہو فی دون سن التمیۃ اذ

ذکرا اولادک فی الصحابة انما

ہو علی سبیل اللاحاق لعلیۃ

الظن علی انہ صلی اللہ علیہ وسلم

راہم لتوفروا علی اصحابہ

علی انہ صارہم اولادہم عنده

عند والادقہم لیحکم و

یسمیہم ویبرک علیہم

دوسری قسم، ان حضرات میں جو صحابہ

میں ذکر کیے جاتے ہیں یعنی وہ بچے جو

زمانہ نبوی میں بعض صحابہ کے ہاں پیدا

ہوئے۔ عورتیں اور مرد جن کو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی حالت میں

چھوئے کہ وفات پائی کہ وہ ابھی سن تیز

کو نہیں پہنچے تھے کیونکہ صحابہ میں انکا

ذکر بسبیل اللاحاق ہے۔ اس گمان

غالب کی بنا پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم نے ان کو دیکھا ہوگا۔ کیونکہ صحابہ

کرام میں اپنے بچوں کو آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر کرنے کا

داعیہ کثرت سے پایا جاتا تھا تاکہ آپ

ان کو تحنیک کریں اور انکا نام رکھیں۔

والاخبار بذلك كثيرة شهيرة ...
 لكن احاديث هولاء
 من قبيل الارسيل عند الخصمين
 من اهل العلم بالحدیث و
 لذلك اخردهم من
 اهل القسم الاول لـ

اور ان کے لیے برکت کی دعا کریں۔ اور
 روایات اس کے متعلق کثیر اور مشہور ہیں
 لیکن ان حضرات کی احادیث محقق
 علماء حدیث کے نزدیک از قبیل مراسیل
 ہوں گی۔ اسی لیے میں نے پہلی قسم کے
 صحابہ سے ان کو الگ ذکر کیا ہے۔

مختصر میں

مختصر میں سے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے نبوت اور نبوت سے پہلے کا زمانہ پایا ہو
 لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی ملاقات ثابت نہ ہو، خواہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے زمانہ میں مسلمان ہو چکے تھے یا بعد میں مسلمان ہوئے۔ جن کتابوں میں
 صحابہ کرامؓ کا ذکر کیا جاتا ہے ان میں ایسے لوگوں کو بھی صرف اسی نسبت سے ذکر کر
 دیا جاتا ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے۔ ورنہ بالاتفاق یہ
 لوگ صحابہ میں داخل نہیں اور محدثین کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ان کی روایات از قبیل مراسیل ثابت ہوتی ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ایسے
 لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

القسم الثالث. فہم ذکور
 تیسری قسم: ان حضرات میں جو حضرت سیدنا

کی کتابوں میں ذکر کیے گئے ہیں یونہی مختصر ہیں جنہوں نے جاہلیت اور اسلام کا زمانہ پایا اور یہ لوگ باآئہ نقی علیاً حدیث آپ کے صحابہ پر نہیں ہیں اگرچہ بعض علمائے ان میں سے بعض کو معرفت صحابہ کی کتابوں میں ذکر کر دیا ہے (لیکن ساتھ ہی) یہ تصریح بھی کر دی ہے کہ ان حضرات کو ان صحابہ کرام کے طبقہ کے قریب جو نسبی وجہ سے صحابہ کرام میں ذکر کر دیا ہے کہ یہ بھی اسی طبقہ کے لوگ ہیں..... اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی روایات باآئہ نقی محدثین از قبیل مرسل ہیں۔ خود علامہ ابن عبد البر نے بھی ”متمتید وغیرہ“ اپنی کتابوں میں تصریح کی ہے

فی الكتب المذكورة من المخفین الذین اور کوا الجاهلیة والاسلام و هؤلاء لیسوا صحابہ بالذات من اهل العلم بالحدیث وان کان بعضهم قد ذکر بعضهم فی کتب معرفة الصحابة فقد افسحوا بانهم لم یذکر وہم الا لمقاربتهم لتلك الطبقة لانهم من اهلها..... واحادیث هؤلاء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مرسلۃ بالاتفاق بین اهل العلم بالحدیث وقد صرح ابن عبد البر نفسه بذلك فی التمهید وغیرہ من کتبه۔

ایک کتاب

کچھ لوگ غلطی سے معرفت صحابہ کی کتابوں میں دُج مارتے چلے آتے ہیں۔ سب سے پہلے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی تمیز کی اور اب ایک قسم کے تحت انکو ذکر کیا ہے

اور چودہ سو سے زائد اس قسم کے نام شمار کئے ہیں۔ حافظ علیہ الرحمۃ نے اس فنی کمال کی طرف سبقت پر فخر کا اظہار کیا ہے اور انہیں بجا طور پر اس کا حق ہے۔ اہلبیت میں اس قسم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”جو تھی قسم“ یہ معجزات میں جو معرفت
صوابیہ کی کتابوں میں ہیں مذکور وہ ہم غلط
ذکر کرتے چلے آئے ہیں۔ اور ہمیں ذکر
کردن گا اس میں گروہی کہ وہ ہم اسپس
واضح ہو لیکن عدم وہم کے احتمال کے ساتھ
پس ذکر نہیں کردن گا گویہ کہ وہ احتمال
ایسا ہو کہ اس کے باطل ہونے کی گمان
غالب ہو اور یہ جو تھی، میں نہیں جانتا
کہ عجب سے پہلے کسی نے اس کی طرف
سبقت کی ہو اور کسی کے حاتمہ فکر نے
اس پر پرواز کی ہو، اور یہ اس پر فتنی
باب میں ضالہ مطلوبہ ہے۔
اور مکھن جسے ماہرہ لبیب اس
فن سے پرتا ہے۔

القسم الرابع "فيمون ذكر
في الكتب المذكورة على
سبيل الوهم والغلط و
بيان ذلك البيان الظاهر
الذي يعول عليه طرق
اهل حديث ولما ذكر فيه
بيناً واما مع احتمال عدم
الوهم فلا الا ان كان ذلك
الاحتمال يغلب على الظن
بطلانه وهذا القسم الرابع
لا اعلم من سبقني اليه ولا
من حام طائر فكره عليه
وهو الضالة المطلوبة في
هذا الباب الراهر وزبدة ما
يخففه من هذا الفن اللبيب

معرفت صحابہ کا طریقہ

علمائے معرفت صحابہ کے حسب ذیل پانچ طریقے بیان فرماتے ہیں :-

- (۱) توالتو: یعنی کسی کا صحابی ہونا تو اس سے ثابت ہو جیسے چاروں خلفاء راشدین۔
- (۲) شہوت: یعنی کسی کا صحابی ہونا شہرت کو پہنچ چکا ہو جیسے اکثر صحابہ کرام۔
- (۳) کوئی معروف الصحبت صحابی کسی کے متعلق کہے کہ یہ صحابی ہے۔
- (۴) تابعی کسی کے متعلق کہے کہ یہ صحابی ہے۔

(۵) کوئی ایسا آدمی جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہو کہے کہ میں صحابی ہوں بشرطیکہ عاقل ہو کیونکہ ثبوت عدالت سے پہلے اس کے دعویٰ صحابیت کو مان لینا ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی نئے گھر میں عاقل ہوں کیونکہ صحابیت کو عدالت لازم ہے لیکن یہ دعویٰ جرت نبوی سے ۱۰۰ سال تک درست ہے اس کے بعد درست نہیں

اور یہ صحیحین کی ایک روایت سے مستند ہے

www.KitaboSunnat.com

ایک ضابطہ

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ نے معرفت صحابہ کے سلسلہ میں ایک ضابطہ بیان فرمایا ہے جب کا خلاصہ یہ ہے کہ جس شخص کا غزوات میں امیر ہونا

معلوم ہو جاتے وہ یقیناً صحابی ہوگا۔ کیونکہ غزوات میں صحابی کو امیر بنا یا کرتے تھے۔ مثالیانہ کے متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں مدینہ طیبہ میں پیدا ہوا کیونکہ اہل مدینہ صحابہ کرام اپنے بچوں کو تنہیک وغیرہ کی عوض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا کرتے تھے۔ مثالیانہ جس آدمی کے متعلق ثابت ہو کہ وہ مکہ اور طائف کا رہنے والا ہے کیونکہ مکہ اور طائف کے تمام لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حجۃ الوداع میں شریک ہوتے تھے، حافظ علیہ الرحمۃ نے تین آثار سے یہ مذاہبہ مستنبط کیا ہے۔

کتاب معرفت صحابہ

اس دور میں معرفت صحابہ کا طریقہ ان کتابوں کا مطالعہ ہے جو اس موضوع پر لکھی گئی ہیں۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے دور تک اس فن میں متعدد کتابیں لکھی گئیں۔ ان میں سے تین جامع اور مشہور ہیں۔ (۱) الاستیعاب (۲) مناقب (۳) الاصابہ۔ موزوں ذکر تمام کی جامع ہے۔ اگر کے بعد اس فن میں کسی مستقل تصنیف کا نام نہیں ملتا، مگر اپنی کتابوں کے ذیل اور تحفہات، شاید اس کے بعد کسی نے اس فن پر قلم اٹھانے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی کیونکہ حافظ ابن حجر کی کوشش اس سلسلہ میں آخری کوشش ہے۔

ذیل میں مذکورہ بالا کتابوں کا مختصر تعارف پیش کیا جاتا ہے

۱) مقدمہ اصحابہ ج ۱ - ص ۶

الاستیعاب :-

یہ حافظ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ (معروف ابن عبد البر) نمری قرطبی ہتونی
۲۹۲ھ کی تصنیف ہے، علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ امام ابو الولید الباجی رحمۃ اللہ علیہ
سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

لہ توالیف لا مثل لها صنف
کتاب الاستیعاب فی الصحابة
لمیں لا حد مثله۔ لہ
علامہ ابن عبد البر کی ہمت سی تالیفات
میں جتنی مثال نہیں۔ ان میں سے ایک ہے
"الاستیعاب" اس جیسی تصنیف کسی کی نہیں
صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں :-

ہو کتاب جلیل القدر، ذکر
ذیہ اولیٰ خلاصتہ سیرۃ نبینا
علیہ الصلوٰۃ والسلام ثم
رتب الاصحاب علی ترتیب الحروف
لاهل المغرب وجمع من ذیہ
باسمہ وکنیتہ ثلاثۃ الاف و
خمسی مائة ترجمہ۔ لہ

یہ کتاب جلیل القدر ہے، پچھلے سو برس،
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ
کا خلاصہ ذکر کیا گیا ہے۔
تمام صحابہ جو اس میں نام اور
کنیت کے ساتھ ذکر کیے گئے ہیں۔

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ "معرفة الصحابة" کے متعلق لکھتے ہیں :-
هذا علم كبير، قد الف الناس
فيه كتباً كثيرة ومن اجلها و

معرفة صحابہ بڑا علم ہے۔ لوگوں نے
اسمیں بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں

جلیل القدر اور کثیر الفوائد ابن عبد البر کی کتاب
 "الاستیعاب" ہے۔ اگر وہ اس کو صحیح
 کے اختلافات اور محدثین کی بجائے
 اخباروں سے ان کی حکایات کے ساتھ
 عیب دار نہ کر لیتا حالانکہ اخباریوں پر
 کثرت روایت اور روایات میں خلط
 کا غلبہ ہوتا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اسکی وجہ تسمیہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
 ابن عبد البر نے اپنی کتاب کا نام "استیعاب"
 رکھا اس خیال سے کہ انہوں نے پہلی
 کتابوں میں جو کچھ ہے اس کا استیعاب
 کر لیا ہے، اس کے باوجود ان کے بہت
 کچھ رہ گیا ہے۔

اکثر ہا فوائد "کتاب الاستیعاب"
 لابن عبد البر لولا ما شانہ بہ
 من ایرادہ کثیرا مما شجیر بیت
 الصعابۃ وحکایاتہ من الاخبار
 لا الحدیث وغالب
 علی الاخبار بین الاکثار
 والمتخلیط فیما یرى ووندہ

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اسکی وجہ تسمیہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
 وسملی کتابہ بالاستیعاب
 لظنہ انہ استوعب ما فی کتب
 من قبلہ ومع ذلک
 ففاتہ شیء کثیر۔
 لہ

اسد الغابہ :-

یہ عز الدین البہین ابن اثیر بزرگی متوفی ۷۰۰ھ کی تصنیف ہے۔ پانچ
 نچہ بلدوں میں ہے۔ فاضل صنف نے اس میں پہلی اکثر کتابوں کو جمع کر دیا ہے۔
 شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

جمع فیہ کثیر من الثمانین المتقدمہ مصنف اکثر پہلی کتابوں کو جمع کر دیا ہے۔

(۱) مقدمہ ابن صلاح - ص ۲۶۲ - طبع جدید (۲) مقدمہ صاحبہ - ج ۱ ص ۲

آگے چل گئیں مذکور صحابہ کرام کی تعداد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
 رأیت بخط الذہبی ان جمیع من فی اسد الغابۃ سبعۃ
 میں نے علامہ ذہبی کا لکھا ہوا دیکھا ہے کہ "اسد الغابۃ" میں کل ۷۵۵۴ صحابہ کرام کا ذکر ہے۔
 آلاف وخمس مائة واربعۃ
 وخصون نفساً

لیکن یہ تعداد خالص صحابہ کی نہیں بلکہ غلطی سے بعض غیر صحابہ بھی اس میں آگئے ہیں۔ اور یہ غلطی ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ ہی سے نہیں ہوئی بلکہ اس میں انہوں نے اپنے پیشرو مؤرخین کی اتباع کی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

انہ تبع من قبلہ فخلط من
 نہیں صحابہ بایہم اللہ
 مسند نے یہوں کے اتباع میں
 غیر صحابہ کو صحابہ کے ساتھ ملا دیا ہے۔
الاصابہ :-

یہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔ صاحب الرسالہ المستطرف لکھتے ہیں :-
 جمیع فیہ ما فی الاستیعاب و
 ذیولانہ و اسد الغابۃ و
 التجرید و غیرہ علیہم کثیراً
 لکنہ مات قبل عمل التہجمات :-
 حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں
 میں نے ان میں صحابہ کو غیر صحابہ سے الگ کر دیا ہے۔
 میری کتاب میں اصحابہ من غیرہم

(۱) مقدمہ اصحابہ - ج ۱ - ص ۲۰۲ (۲) مقدمہ اصحابہ - ج ۱ - ص ۴

پنا نچہ انہوں نے اس کتاب کو چار اقسام پر ترتیب دیا ہے۔ پہلی قسم میں ایسے صحابہ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے سبق تمیز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہے۔ اور دوسری قسم میں ایسے صحابہ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے سن تمیز سے قبل آپ کو دیکھا یا تمذیک وغیرہ کی غرض سے آپ کی خدمت میں لائے گئے۔ اور تیسری قسم میں مختصرین کا ذکر کیا ہے۔ اور چوتھی قسم میں ان لوگوں کا ذکر ہے جو غلطی سے کتب صحابہ میں ذکر ہوتے چلے آئے۔

اسی نام کی ایک کتاب حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے شمس الدین محمد زبیدی نے لکھی ہے۔ لیکن وہ اس کتاب کا اختصار ہے۔

صحابہ کرام کی کل تعداد

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی کل تعداد کے متعلق قطعی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا، البتہ مشورہ ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار کے قریب تھی لیکن بہت کچھ تلاش کرنے کے باوجود اس کی کوئی نقل نہیں مل سکی۔ البتہ ابن کرام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور روایت کی کہ امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق ان کی تعداد ایک لاکھ چودہ ہزار ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لاکھ
وسلم عن مائة الف والاربعۃ
عشر الثامن الصحابة ممن
مروا بآمنه وسمع منه له
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لاکھ
چودہ ہزار صحابہ چھوڑ کر وفات پائی،
جنہوں نے آپ سے روایت کی اور
سنا۔

ابن فخران رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ ابن عبد البر کی "الاستیعاب" پر ذیل
لکھی ہے۔ اس میں امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-
اجاب ابو زرہ بھذا
سوال من سألہ عن الرواة
خاصة فكيف بغیر ہم
امام ابو زرہ کا یہ قول اس شخص
کے جواب میں ہے جس نے بالخصوص رواة
صحابہ کے متعلق سوال کیا تھا پس ان کے
علاوہ اور کتنے صحابہ ہوں گے۔

(۱۱) مقدمہ اصحابہ - ج ۱ - ص ۳

مقدمہ ابن صلاح - ص ۲۶۸ طبع جدید (۷) مقدمہ اصحابہ - ج ۱ - ص ۳

بہر حال صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تعداد ایک لاکھ چودہ
ہزار سے زائد ہے۔ جس میں مرد، عورتیں، بچے، بوڑھے، قدیم الاسلام
اور نو مسلم سب شامل ہیں۔
اور یہ سب کیساں طور پر شرفِ سعادت سے مشرف ہیں۔ البتہ مراتب
ہیں فرق ہے۔

صحابہ کرام میں فرق مراتب

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں فرق مراتب بڑا ہے، اور اصل اس میں حق تعالیٰ نڈہ کا یہ ارشاد ہے :-

لا یستوی منکم من انفق
من قبل انفق وقاتل اولئک
اعظم درجۃ من الذین انفقوا
من بعد وقاتلوا وکلا وعدا للہ
الحسنی واللہ بما تعلمون خبیر

برابر نہیں تم میں جس نے کہ خرچ کیا فتح مکہ
سے پہلے اور لڑائی کی۔ ان لوگوں کا درجہ
بڑا ہے ان سے جو کہ خرچ کریں اس کے
بعد اور لڑائی کریں اور سب سے وعدہ کیا
ہے اللہ نے خیر کی کا اور اللہ کو خبر ہے جو
کچھ تم کرتے ہو۔

لیکن فرق مراتب بیان کرنے کا یہ نڈہ بالکل غلط ہے کہ بعض صحابہ کے لیے تزکیہ و تربیت کے بعض پہلوؤں کے اعتبار سے نقص کا اثبات کیا جائے۔ اس کے معنی تو یہ ہوں گے کہ اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کی تعدیل و تزکیہ میں غلط بیانی یا مبالغہ سے کام لیا ہے۔ "فتعالا من ذلک" اور امت نے ان کی عمارت، نفاہت اور عدالت پر اجماع کرنے میں غلطی کی ہے۔ اس لیے فرق مراتب بیان کرنے میں ادب یہ ہے کہ ایسے انداز سے مراتب کا فرق بیان کیا جائے کہ کسی ذی شان کی شان میں تنقیص نہ ہو۔ خود ابیہا کا طریق لفظ قرآنی میں "فضلنا بعضهم علی بعض"

سے فرق مراتب ظاہر ہے۔ لیکن اس فرق کو بیان کرنے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح تعلیم دی ہے۔ ارشادِ نبوی ہے :-

لا تفضلونی علی یونس بن یسئٰی مجھے یونس بن یسئٰی پر فضیلت نہ دو۔

یعنی اس انداز سے میری فضیلت بیان نہ کرو کہ اس یونس بن یسئٰی (یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) کی فضیلت کا پہلو نکلتا ہو۔ اسی ادب صحابہ کو ان میں فرق مراتب کی وجہ سے غلط کرنا جایا جائیے اہمیت کے عقیدے کے مطابق صحابہ کرام میں فرق مراتب کی صحیح تعبیر ہے کہ تمام صحابہ کرام سیلوں میں شامل تھے۔ لیکن ان میں سے بعض اکمل تھے بقدری رحمت اللہ علیہ صحابی کا نجوم میں بھی فرق مراتب کی طرف اشارہ ہے۔ جس طرح ہر ستارہ اپنی ذات اور وجود کے اعتبار سے کامل اور روشن ہوتا ہے اور بعض، بعض کی نسبت زیادہ روشن ہوتے ہیں، لیکن ان میں سے کسی کی طرف بھی نقص کی نسبت نہیں کی جاسکتی، صحابہ کرام کی مثال بھی یہی ہے۔

خود رب العزت نے صحابہ میں فرق مراتب کا یہی ادب بنایا کہ کسی طرف نقص کی نسبت نہ ہونے پائے۔ چنانچہ ایک حدیثِ قدسی کے الفاظ ہیں :-

یا محمد ان اصحابك عندی بمنزلة
النجوم بعضها اضواء من بعض۔
لے محمدؐ تمہیں صحابہ میرے نزدیک منزلہ ستاروں کے ہیں کہ بعض بعض سے زیادہ روشن ہیں۔

اس حدیثِ قدسی میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کو ستاروں کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور پھر ستاروں میں کسی کی طرف بھی نقص کی نسبت نہیں کی بلکہ فرمایا: "بعضها اضواء من بعض" یعنی ان میں سے بعض زیادہ روشن ہیں۔ لہذا ادب یہ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں سے کسی کی طرف بھی نقص کی نسبت نہ کی جائے۔ اس موقع پر "زلالت" کو زیر بحث لا کر غلط بحث نہ کیا جائے۔ گویا نگرہ انتہائی مراتب کمال پر فائز ہوجانے کے بعد بھی کسی

کامل سے اس کے مناسب شانِ زلہ کا صدور ممکن ہے۔ اور اس سے اس کے مرتبہ کمال میں نقس لازم نہیں آتا۔ غیر معصوم سے صدور معصیت اور اسکے غیر قاض ہونے کی بحث عدالت صحابہ کرام کی بحث کے بعد قریبے تفصیل کے ساتھ آ رہی ہے۔

فصل الصحب

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "الفصل" میں "الطلاق فی وجوہ
الفضل والحقا حمله بین الصحابة" کے زیر عنوان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
الجمیعین کے درمیان مفاضلہ اور وجوہ فضیلت پر مفصل کلام کیا ہے۔ فصل الصحابہ
کے متعلق حسب ذیل متعدد اقوال نقل کیے ہیں:

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افضل الامت حضرت علی رضی اللہ عنہ
ہیں، یہ قول بعض اہل السنۃ اور بعض معتزلہ اور بعض مرجیہ اور تمام شیعہ کی طرف
منسوب کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ بعض صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت سے بھی یہی
منقول ہے۔

(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پوری امت سے افضل حضرت ابو بکر صدیق
اور حضرت عمر فاروق ہیں۔ یہ قول انہوں نے تمام فرارج اور بعض اہل السنۃ اور
بعض معتزلہ اور بعض مرجیہ کی طرف منسوب کیا ہے۔

(۳) تمام صحابہ سے افضل جعفر بن ابی طالب ہیں۔ یہ قول حضرت ابو ہریرہ سے نقل
کیا ہے۔ اور فرمایا کہ ابو عاصم نبین اور عیسیٰ بن حاضر بھی اسی کے قائل ہیں اور عیسیٰ
بن حاضر حضرت جعفر کے بعد حضرت حمزہ کی افضلیت کے قائل ہیں۔

(۴) تمام صحابہ سے فضل حضرت علی کو م اللہ ویر اور حضرت زبیر بن العوام ہیں۔

یہ قول بعض صحابہؓ کی طرف منسوب ہے۔

(۵) سعد بن معاذ، اسید بن حنیفہ، عباد بن بشر تمام صحابہ سے افضل ہیں۔ یہ قول حضرت عائشہؓ کی طرف منسوب ہے۔

(۶) ابو سلمہ تمام صحابہؓ سے افضل ہیں۔ یہ قول ام سلمہؓ کی طرف ہے۔

(۷) مسروق بن اجدع، تمیم بن حارثہ، ابواسمٰعیم نخعی سے منقول ہے کہ عہد اللہ بن مسعود افضل الصحابہ ہیں۔

(۸) بعض عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو پوری امت پر تفضیلت دیتے تھے۔ حتیٰ کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ پر بھی حاکم نیا بوری اسی طرف مائل ہیں۔

(۹) واؤد بن علی غاہری فرماتے ہیں کہ کسی خاص صحابی کو کسی پر فضیلت دینا درست نہیں ہے۔ البتہ صحابہؓ کو عام بحیثیت مجموعی پوری امت سے افضل ہیں اور صحابہ کرامؓ میں سے مہاجرین اولین، پھر انصار اولین۔

ان تمام اقوال کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات تمام امت سے افضل ہیں پھر ابوبکر صدیقؓ اور باقی تمام صحابہ یکساں ہیں۔

پھر اس کے بعد وجوہِ فضیلت اور ازواجِ مطہرات کی فضیلت کے دلائل بیان کرتے ہوئے دو رنگ چلے گئے ہیں۔

مذکورہ بالا صحابہ کرامؓ میں سے کسی کے فضائل سے بھی انکار نہیں۔ اور خصوصاً ازواجِ مطہرات مومنین کی مائیں ہونے کے اعتبار سے خصوصیت کے ساتھ قابلِ احترام ہیں، لیکن یہ تمام اقوال اہلسنت کے اجماعی عقیدہ کے خلاف ہیں۔

ذیل میں عقائد اور شروئ حدیث کی کتابوں سے علماء کے اقوال نقل کیے جاتے ہیں
عقائد کی مشہور کتاب فقہ اکبر میں ہے (پیرائے اہل سنت) مشہور ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ
رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر ہے۔

افضل الناس بعد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر
رضی اللہ عنہ ثم عمر بن الخطاب
ثم عثمان بن عفان ثم سلمة
ابن ابی خطاب رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پوری
امت، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
پھر عمر بن خطاب پھر عثمان بن عفان،
پھر سلمہ بن ابی خطاب رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین۔

علامہ ابن کثیر نے بھی اس کی تشریح کرتے ہوئے لکھی ہے:-

وتفضیل ابی بکر وعمر رضی اللہ
عنہما متفق علیہ ابی
اہل سنت و ہذا الترتیب بین
عثمان و علی رضی اللہ عنہما و
ما علیہ اکثر اہل سنت،

حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تفضیل
اہلسنت کے درمیان متفق علیہ ہے اور
یہی ترتیب حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما
کے درمیان ہے۔ اکثر اہل سنت کی
یہی رائے ہے۔

ایک سطر کے بعد لکھتے ہیں:-

وروی عن ابی حنیفہ تفضیل
علی علی عثمان والصیح ما علیہ
جمہور اہل سنت و ہوا

اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت
عثمان پر حضرت علی کی تفضیل منقول
ہے اور صحیح بخاری اہلسنت یہی رائے اور

النّاهرين قول ابي حنيفة علي
 هارتيه هنا وفق مراتب الخلافة
 اور بظاہر امام صاحب کا قول بھی یہی
 مسنون ہوتا ہے پنا پچھ انہوں نے افضلیت
 کی ترتیب میان مراتب خلافت کے
 موافق بیان فرمائی ہے۔

عقائد تسفی سیرا بھی غنائتہ راشدین کے در بیان افضلیت کی یہی ترتیب بیان کی گئی
 ہے۔ علامہ عبدالرحمن تقطارانی نے شرح عقائد تسفی لکھتے ہیں :-

علی ہذا الترتیب وہیہنا السلف
 وانظرا انه لو لم یکن اہم دلیل
 ہنالک لسا حکموا بذلک
 ہم نے سلف کو اسی ترتیب کے قائل پایا
 ہے۔ دیکھیے اگر ان کے پاس اس کی کوئی
 دلیل نہ ہوتی تو وہ کبھی اس کا حکم نہ کرتے

علامہ تقطارانی رحمۃ اللہ علیہ جو کمر افراؤ کی حد تک اہل بیت سے محبت رکھتے تھے،
 اس لیے انہوں نے سلف کے بعد قولی حد تک اہل سنت کی دو علامتیں ہیں، شیخین
 (ابوبکر و عمرؓ) کی افضلیت کا اعتراف اور رکھنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر دو
 واہد (علیؓ و عثمانؓ) سے محبت رکھنا، یہ آجہد اخذ کرنے کی کوشش کی ہے کہ سلف حضرت
 علی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے درمیان افضلیت کے قول سے توقف کرتے تھے،
 پنا پچھ لکھتے ہیں :-

وکان لو السلف کانوا متوقفین فی
 تفصیل عثمان علی علی حیث جعلوا
 من علامات السنۃ والجماعۃ
 گویا سلف حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؓ
 پر فضیلت دینے میں متوقف تھے۔ یہی وجہ
 ہے کہ انہوں نے شیخین (ابوبکر و عمرؓ) کی

(۱) فقہ اکبر مع شرح طحاوی قاری - ص ۶۶

تفصیل الشیخیت
ومحبة الختین -
افضیت کے عقیدہ کو اور آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے ہر دو داماد (عثمانؓ و علیؓ)

کی محبت کو اہل سنت کی عطا قرار دیتے ہیں

یہ قول جس پر علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان افضلیت کا قول کرنے سے توقف کی بنیاد رکھی ہے ، حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہے ۔ شاید اسی قول کی بنا پر غلط فہمی سے کسی نے امام صاحب کی طرف یہ بات منسوب کر دی ہے کہ وہ حضرت عثمانؓ پر حضرت علیؓ کی فضیلت کے قائل تھے ۔ حالانکہ نہ تو امام حمادوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے عمائد میں امام صاحب سے اس قسم کی کوئی بات نقل کی ہے اور نہ ہی بعد والوں میں سے کسی نے اس کی تہمت کی ہے چنانچہ امام ابن حزمؒ یا امام ابن تیمیہؒ اور امام نوویؒ اور حافظ ابن حجرؒ نے ان لوگوں کے نام شمار کرتے ہوئے جو حضرت عثمانؓ پر حضرت علیؓ کی فضیلت یا توقف کے قائل ہیں ۔ حضرت سفیان ثوریؒ حضرت امام مالکؒ ، حضرت حنفیہؒ اور کچھ دوسرے حضرات کے نام لے رہے ہیں لیکن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام ذکر نہیں کیا ، چنانچہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قال بعض اهل السنة من
اهل الكوفة بتقدیم علیؓ
عثمانؓ والصحيح المشهور
تقدیم عثمانؓ -
اہل کوفہ میں سے بعض اہل سنت حضرت
عثمانؓ پر حضرت علیؓ کی فضیلت کے قائل
ہیں ۔ صحیح اور مشہور حضرت عثمانؓ کی
افضلیت ہے ۔

امام نوویؒ کے قول ” بعض اہل کوفہ ” سے حضرت سفیان ثوریؒ بھی مراد لے جا

سکتے ہیں، کیونکہ ان کی طرف بھی یہی بات منسوب ہے۔ لیکن انکا بھی اس سے جرح ثابت ہے چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

وذهب بعض السلف الى تقدم
 علي بن ابي عثمان قال به سفیان
 الثوري ويقال انه رجع و
 قال به خزيمه وطائفة ،
 قيله وبعده .
 اور بعض سلف حضرت عثمان پر حضرت
 علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت کی طرف گئے ہیں
 چنانچہ سفیان ثوری اسی کے قائل ہیں ،
 اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ انہوں نے رجوع
 کر لیا تھا اور حضرت قرظیہ بھی اسی کے
 قائل ہیں اور ان سے پہلے اور بعد بھی
 ایک جماعت اسی کی قائل رہی ہے۔

اگے متوقنین کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وقيل لا يفضل احدهما على
 الاخر قاله مالك في المدونة
 وتبعه جماعة منهم يحيى
 القطان ومن المتأخرين
 امام ابن حزم
 اور بعض نے کہا ہے کہ دونوں حضرات
 (عثمان وعلی) میں سے کسی کو دوسرے
 پر فضیلت نہیں دی جائے گی۔ یہ بات
 امام مالک نے مدونہ میں کہی ہے اور ایک
 جماعت اگلی پیروی کی ہے۔ انہی میں
 سے یحییٰ قطان میں اور متاخرین میں سے
 امام ابن حزم رحمہ اللہ علیہ ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ نے ترقف کی نسبت امام مالک رحمہ اللہ علیہ کی طرف

(۱) فتح الباری - ج ۴ - ص ۱۳ (۲) فتح الباری - ج ۴ - ص ۱۳

کی ہے۔ لیکن حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے رجوع بھی ثابت ہے۔ چنانچہ حضرت
عبدالغفار ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں :-

و اکثر علماء اہل سنت برآن
اندکہ افضل بعد از شیخین عثمانؓ
است پس علیؓ و مذہب ائمہ
ہر بقعہ عقبہ بدین نیز ہمیں است و
توفیقہ کہ در نصیبت عثمانؓ از امام مالک
نقل کرده اند قاضی عیاض گفتہ کہ
او رجوع کرده است از توفیقہ جو
تخصیبت عثمانؓ و قرظی گفتہ است
ہو الاصح ان شاء اللہ تعالیٰ

اکثر علماء اہل سنت اس مسلک پر ہیں
کہ حضرات شیخینؓ کے بعد افضل ترین امت
حضرت عثمانؓ ہیں اور ان کے بعد حضرت
علیؓ رضی اللہ عنہ۔ اور ائمہ اربعہ کا مذہب ہی
چھ اور بعض لوگوں نے جو امام مالکؓ
سے افضلیت عثمانؓ کے بارے میں تو
نقل کیا ہے۔ اس کے متعلق امام قاضی
عیاضؒ ثانی کا بیان ہے کہ امام مالکؓ
اس سے رجوع فرمایا تھا اور آخر الامر
افضلیت عثمانؓ کے قائل ہو گئے تھے اور
علامہ قرظی نے بھی اسکی تصدیق و تصحیح کی ہے۔

اسی طرح حافظ ابن حجر نے مسافرین میں سے امام ابن عربمؒ کی طرف بھی توجہ
کی نسبت کی ہے۔ حالانکہ ”افضل“ میں ابن عربمؒ نے بڑی سراحت کے ساتھ لکھا ہے
کہ حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ سے افضل تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

اختلف الناس فیمن افضل عثمانؓ
ام علیؓ رضی اللہ عنہما والذی
یقح فی نفوسنا دون ان نقطع
حضرت عثمانؓ اور علیؓ رضی اللہ عنہما کے
بارے میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے کہ ان
میں سے کون افضل ہے، عثمانؓ یا علیؓ،

اور اس بابے میں جو بات ہمارے دل
میں کھٹکتی ہے ، بدوں اس کے کوئی تکانی
فیصلہ دیں اور مخالفین کو خطا کار کہیں ،
پس وہ یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ حضرت
علیؓ سے افضل ہیں۔ واللہ اعلم

بہ ولا فخطی من خالفنا فی
ذلت و هو اب عثمانؓ
افضل من علیؓ
واللہ اعلم
لہ

آدم پر مطلب

بات یہ ہیں یہی تھی کہ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے درمیان افضلیت
کے قول سے توفیق کی نسبت امام ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کسی نے غلط فہمی کی بنا
پر کر دی ہے۔ اور اس کی بنیاد یہ تو مشہور حدیث کی عبارات ہیں بعض اہل کوفہ
کا لفظ ہے یا ان کا یہ قول کہ اہل سنت کی علامات میں سے شیخینؓ کی افضلیت کا عقیدہ
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر فرد امام و حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما
کی محبت ہے۔ بعض اہل کوفہ کا مصداق تو ہم بیان کر چکے ہیں کہ حضرت سفیان ثوریؒ
جہی ہو سکتے ہیں کیونکہ ان کی طرف بھی توفیق کی نسبت ہے اور امام صاحب کے اس
قول سے توفیق پر استہان کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ کیونکہ حضرت عثمانؓ و علیؓ رضی اللہ
عنہما کے درمیان افضلیت کے اعتقاد کی بجائے ان دونوں کی محبت اہل سنت کی علامت
بننے کی زیادہ اہمیت رکھتی ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قاتلین عثمانؓ سے خون کا بدلہ نہ لینے
کی وجہ سے حضرت عثمانؓ کے عقیدہ مند حضرت علیؓ سے بعض رکھنا شروع کر دیں اور اس کے

مقابلہ میں حضرت علیؑ کے عقیدت مند حضرت عثمانؓ سے بغض رکھنا شروع کر دیں۔ اسی لیے کہا گیا کہ دونوں حضرات سے محبت رکھنا اہل سنت کی علامت ہے۔ حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اسی نکتہ کی طرف اشارہ کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

کیف و کتب الحنفیۃ مشحونۃ
بأن افضلیتہم علی ترتیب
خلافتہم۔

یعنی حضرت امام ابو حنیفہؒ کے متعلق تو قوت
یا عدم تفاضل ما بین حضرت عثمانؓ و علیؑ
کا خیال کیونکر قائم کیا جا سکتا ہے حالانکہ

کتب حنفیہ اس تصریح سے بھری پڑی ہیں
کہ انکی افضلیت علی ترتیب خلافت ہے

لیکن حضرت امام ابو حنیفہؒ سے اگر کوئی روایت اس قسم کی ہو بھی تو اسکا ظاہر
مذہب اس کے خلاف ہے چنانچہ شائع عقیدہ علماء یہ کہتے ہیں :-

وقد روی عن ابی حنیفۃ
تقدیم علیؑ علی عثمانؓ و کتبت
ظاہر مذہبہ تقدیم عثمانؓ
علی علیؑ و علیٰ ہذا العاقبہ
اہل السنۃ

حضرت امام ابو حنیفہؒ سے حضرت علیؑ
کی حضرت عثمانؓ پر فضیلت منقول ہے
لیکن ان کا ظاہر مذہب عثمانؓ کی فضیلت
ہے علیؑ پر اور عام اہل سنت کی بھی
یہی رائے ہے۔

اس سے قبل خلفاء راشدین کی فضیلت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وترتیب الخلفاء الراشدین
رضی اللہ علیہم اجمعین

فضیلت میں خلفائے راشدین کی ترتیب
خلافت میں ترتیب کی طرح ہے اور حضرت

ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے مزید
تفضیلت ہے۔

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ صحابہ کرام کے درمیان مفاضلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں
امام ابو عبد اللہ مازری فرماتے ہیں کہ
بعض صحابہ کو بعض پر تفضیلت دینے میں
لوگوں کا اختلاف ہے، ایک جماعت یہ
کہتی ہے کہ صحابہ کے درمیان کوئی تغافل
نہیں بلکہ اس معاملہ میں خاموش رہنا
چاہیے اور جہرہ تفضیل کے قائل ہیں پھر ان
کا یہی سبب ہے پھر اختلاف ہے۔ اہلسنت
کے نزدیک ابو بکر افضل ہیں اور خطابیہ
کے نزدیک عمر رضی اللہ عنہما ہیں اور راوندیہ
کے نزدیک حضرت عباس رضی اللہ عنہ ہیں
اور شیعہ کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ

فی الفضل کتر تبہم فی
الخلافة ولا بی بکر وعمر
رضی اللہ عنہما من المزید

قال الام ابو عبد اللہ المازری
اختلف الناس فی تفضیل بعض
الصحابۃ علی بعض فمالت
طائفة لا تفاضل بل تمسک
من ذلك وقال الجمهور
بالتفضیل ثم اختلفوا فقال
اهل السنۃ افضلہم ابو بکر
الصدیق قال الخطابیہ
افضلہم عمر بن الخطاب
وقالت الراوندیہ افضلہم
العباس وقالت الشیعۃ علی رضی

اختلاف نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ
صحابہ میں افضل ابو بکر ہیں، پھر عمر رضی اللہ عنہما
پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہما

واتفق اہل السنۃ علی ان
افضلہم ابو بکر ثم علی وقال
بعض اہل السنۃ من

اہل کوفہ میں سے بعض اہل سنت کا قول ہے کہ علیؑ عثمانؓ پر مقدم ہیں۔

ابو منصور بغدادی فرماتے ہیں ہمارے اصحاب کا اجماع ہے کہ صحابہ کرام میں سے خلفاء اربعہ بترتیب خلافت افضل ہیں پھر عشرہ مبشرہ پھر اہل بدر پھر اہل بیت رضوان، انصار اہل القبۃین میں سے

صاحب فضیلت اور ایسے ہی سابقین اولین اور ابن مسیب اور ایک جماعت کے قول کے مطابق یہ وہ لوگ ہیں جو اول بیت النبۃ اور بیت المقدس دونوں کی طرف نمازیں پڑھی ہیں اور شبلی کے قول کے مطابق

بیت رضوان وطلحہ اور عطاء اور محمد بن کعب کے قول کے مطابق اہل بدر،

اہل الکوفۃ بتقدیم علیؑ علی عثمانؓ و الصحیح المشہور بتقدیم عثمانؓ۔

قال ابو منصور ابو یزید
اصحابنا مجتہون علی ان
افضلہم الخلفاء الامریۃ
علی الترتیب الذکور ثم
ثم الام العشرۃ ثم اهل بدر ثم
احد ثم بیۃ الرضوان ومن
لہ مزیۃ اهل العقبین
من الانصار وكذلك
اسما لقرب الاولون و هم من
عین الی القبۃین فی قول
ابن المسیب وطائفہ، و فی
قول الشعبي اهل بیۃ
الرضوان و فی قول عطاء و
محمد بن کعب اهل بدر لہ

اہل سنت کا یہ عقیدہ بخاری شریف کی بعض روایات سے ماخوذ ہے۔ حضرت

۱۱، شرح صحیح مسلم (نودوی) - ج ۲ - ص ۲۶۲

ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں :-

کنا نخیر بین الناس فی زمان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فنجیس ابا بکر ثم عمر ثم عثمان
ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
میں بعض کو بعض سے خیر قرار دیتے تھے
پس ہم سب سے پہلا ابو بکر کو خیر کہتے تھے
پھر عمر کہ پھر عثمان کو (رضی اللہ عنہم اجمعین)

ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک روایت میں ہے :-

کنا لا نعدل با بیکر احدنا ثم
عمر ثم عثمان ثم نترک اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فلا نفاضل بینہم
نہیں برابر سمجھتے تھے ہم کسی کو ابو بکر کے پھر
عمر کے پھر عثمان کے پھر چھوڑ دیتے تھے
صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو، پس
نہیں مفاضلہ کرتے تھے ان کے درمیان۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک دوسری روایت میں ہے :-

کنا نقول ورسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم حی افضل امۃ النبی
صلی اللہ علیہ وسلم بعد ابو بکر
ثم عمر ثم عثمان ۔
ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی
ہی میں کہا کرتے کہ آپ کے بعد آپ کی امت
میں سب سے افضل ابو بکر ہیں پھر عمر پھر
عثمان ۔

طبرانی نے اس پر حسب ذیل مزید الفاظ روایت کیے ہیں :-

فیسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ذلك فلا ینکرہ ۔
پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سنتے
اور انکار نہ فرماتے ۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک روایت میں ہے :-

كنا نقول اذا ذهب ابو بكر وعمر
وعثمان استوى الناس فيسمع
النبي صلى الله عليه وسلم ذلك
فلا يتكره

ہم کہا کرتے تھے کہ جب ابو بکر، عمر، عثمان
رضی اللہ عنہم دنیا سے تشریف لے جائیں
گے تو لوگ برابر ہو جائیں گے۔ پس آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم اس کو سنتے اور انکار
نہ فرماتے۔

شیخ الاسلام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ان تمام روایات کو ذکر کر کے فرماتے ہیں :-
وفي الحديث تقدم عثمان بعد
ابي بكر وعمر كما هو المشهور
عند جمهور اهل السنة

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت پر علامہ ابن عبدالبر نے کچھ اعتراضات کیے
ہیں۔ حافظ علیہ الرحمۃ ان کے جوابات دینے کے بعد آفر میں کہتے ہیں :-
کچھ لوگ اس طرف گئے ہیں کہ صحابہ میں
سے افضل وہ لوگ ہیں جو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی میں شہید
ہو گئے ہیں اور ان میں سے بعض تھے
جعفر بن ابی طالب کی تعیین کی ہے۔
اور بعض حضرت عباس کی طرف

وذهب قوم الى ان افضل النبي
من المشهد في حياة النبي صلى
الله عليه وسلم وعين بعضهم
منهم جعفر بن ابى طالب ومنهم
من ذهب الى العباس وهو قول
مرغوب عنه ليس قائله من

گئے ہیں (لیکن) یہ قول مرغوب نہیں ہے، اسکا قائل اہل سنت بلکہ اہل ایمان ہی سے نہیں۔ اور انہیں سے بعض نے کہا کہ افضل الصحابہ مطلقاً حضرت عمرؓ ہیں۔ انہوں نے آنحضرتؐ کی اس خواب والی حدیث سے استدلال کیا ہے جس میں حضرت ابو بکرؓ کے متعلق ہے کہ ابو بکرؓ کو دل چینی میں ضعف تھا لیکن یہ نہایت بڑا استدلال ہے۔

اهل السنۃ بل ولا من
اهل الایمان ومنعم من قال
افضلہم مطلقاً عمرؓ تمسکاً
بالحدیث الآتی فی ترجمتہ
فی الہنام الذی فیہ فی حق
ابوبکرؓ "وفی نزعہ ضعف"
وهو تمسک لہ

آگے بیعتی کی کتاب "الاعتقاد" کے حوالہ سے ابو ثور کے واسطے سے حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا حسب ذیل ارشاد نقل کیا ہے۔

حضرت امام شافعیؒ سے منقول ہے، انہوں نے فرمایا کہ ابو بکرؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر علیؓ کی افضلیت پر صحابہؓ و تابعینؓ کا اجماع ہے (رضوان اللہ علیہم اجمعین) حضرت محمد بن الحنفیہؒ سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے والد ماجد حضرت علیؓ سے سوال کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں میں سے افضل کون ہے، تو انہوں نے فرمایا کہ ابو بکرؓ۔ انہوں نے کہا کہ پھر کون تو فرمایا عمرؓ۔ حافظ ابن حجرؒ اس کے تحت لکھتے ہیں :-

من الشافعی انه قال اجمع
الصحابیۃ واتباعہم علی افضلیۃ
ابی بکرؓ ثم عمرؓ ثم عثمانؓ ثم علیؓ
رضوان اللہ علیہم اجمعین

تمام اہل سنت کا اجماع ہے کہ
خلفاء کی ترتیب تفضیل میں خلافت
کی ترتیب کے مطابق ہے۔

العقد الاجماع باخرة بين
اهل السنة ان ترتيبهم في
الفضل كترتيبهم في الخلافة
رضي الله عنهم اجمعين

اس کے بعد عقیم سے امام ترمذی کے کلام کا خلاصہ نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں :-
اہل سنت کے درمیان قطعی عقیدہ الیکم
پھر عمرؓ کی افضلیت کا ہے۔ ان دونوں
کے بعد افضل میں اختلاف ہے۔ جمہور
حضرت عثمانؓ کی تہدیم پر ہیں اور امام
بانک سے توقف منقول ہے۔ بہر حال
مسئلہ اجتہادی ہے۔ اسکا مستند یہ ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے اہل چاروں کو اپنے نبی کی
خلافت کے لیے چن لیا تھا۔ پس ان کا
ترتیب خلافت کی ترتیب پر ہے۔

والمقطوع بين بين اهل السنة
بافضلية ابي بكر ثم عمر ثم
اختلفوا فمن بعدهما في الجموع
عني تقديم عثمان ومن مالك
الموقف والمسئلة اجتهادية
ومستندها ان هؤلاء الاربعة
اختارهم الله تعالى لخلافة نبيه
واقامة دينه فيه فصارتهم عنده
بحسب ترتيبهم في الخلافة
(والله اعلم له

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ بیعت عثمان رضی اللہ عنہ ادرج آدمیوں کی
عین شوریٰ جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ مقرر کر گئے تھے اس سے چار ارکان کی دستبرداری
کے بعد حضرت عبدالرحمن بن عوف نے تمام اہل مدینہ

سے حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما میں سے انضمام الہستی یا الخلافتہ کے متعلق دریافت کرنے کا مفضل قصہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ثم نهض عبد الرحمن بن عوف
رضي الله عنه ليستشير الناس
فيهما ويجمع رأيي المسلمين
بؤي رؤس الناس و اقيادهم
جميعا و اشتا تامشي و فؤدي
و مجتمعين ، سرا و بصرا حتى
خلص الى النساء المخذرات
في حجابهن و حتى سأل
الولدان في المكاتب و حتى سأل
من يروهن الركبان و الاعراب
الى المدينة في مدة ثلاثة ايام
ابنابا ليها فلم يجد اثنين يتلقين
في تقدم عثمان بن عفان ، الا ما
يقتل من عمار و المقدان انهما
اشارا بعلی بن ابی طالب ثم
بانيامح الناس

پھر حضرت سید الزین بن عوف حضرت
عثمان اور حضرت علی کے بارے میں
دووں سے مشورہ کیلئے مسلمانوں کی آزاد گون کے
مقرر اور قائدین کی رائے کیساتھ ہی گئے
یکٹھ، اور کچھ گئے کچھ انہوں اور مشورہ
کے دو دو، ایسا کیا اور مجمع لوگوں سے،
تفہید و اعلا تیسرے، حتیٰ کہ پروردگار
عمدہ قرار سے ان کے پردہ میں تنہا ہی جا
کر امد یہاں تک کہ بچوں سے مکاتب میں
سوال کیا اور سرداروں اور اعراب کے جو
مدینہ آتے ان سے سوال کرتے، تین دن
رات اسی طرح کرتے رہے۔ پس دو آدمی
بھی ایسے نہیں پائے جو حضرت عثمان کی
نفسیت میں مختلف ہوں مگر حضرت عمار
اور مقداد رضی اللہ عنہما سے جو متقل ہے
کہ انہوں نے حضرت علی کا مشورہ دیا (لیکن)

پھر انہوں نے بھی دووں کے ساتھ حضرت عثمان سے بیعت کر لی۔

ایک سطر بعد آگے فرماتے ہیں :-

او فلام یحییٰ احد الیوم لبعثان
پس کوئی آدمی ایسا نہیں پایا جو حضرت
بن عثمان کے برابر ہو۔

بجائے خدا امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت کوئی کم شہادت نہیں۔ تاہم امام
بخاریؒ نے بھی صحیح میں اس لپورے قصہ کو الفاظ کے معمولی فرق کے ساتھ بیان کیا ہے۔
اس میں ہے کہ جب لوگ مقررہ وقت پر جمع ہو گئے تو حضرت عبدالرحمن بن عوف نے خطبہ
مستونہ کے بعد فرمایا :-

اما بعد یا علیؑ ائی قد نظرت
نئے علیؑ! میں نے لوگوں کے معاملہ میں
خو رکھا، میں نے نہیں دیکھا کہ وہ کسی کو
عثمان کے برابر سمجھتے ہوں، پس تم اپنے اوپر
سبیلہ کے
علامت کو راہ نہ دینا۔

عارف برہانی امام عبدالوہاب شمرانی فرماتے ہیں :-

المبعث الثالث والاربعون
تینا تیسواں مبعث اس بات میں کہ محمدؐ
اولیاء میں سے انبیاء و مرسلین کے بعد سب سے
افضل البرکۃ پھر عمرؓ، پھر عثمانؓ، پھر
علیؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔

عثمان شمر علیؓ
www.KitaboSunnat.com

اجمعین

(۱) شرح عقیدہ عطاویہ - ص ۴۹ - صحیح بخاری - ج ۲ - ص ۱۰۰

آگے فرماتے ہیں :-

ان چار خلفاء کے درمیان یہ ترتیب
شیخ ابوالحسن اشعری کی کہ نزدیک قطعی
ہے اور قاسمی ابو بکر یا قحطانی کے نزدیک
ظنی ہے۔

وهذا السرتيب بين هؤلاء
الاربعه الخلفاء قطعي عند
الشيخ ابي الحسن الاشعري
ظني عند القاسمي ابي بكر
يا قحطاني

مجدد الف تالی رکنۃ اللہ علیہ اپنے کتباً میں شیخین رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر
بحث کرتے جوستے لکھتے ہیں :-

حضرات شیخین (سیلاب الکبریٰ و میابہ عمر) کی
افضلیت صحابہ و تابعین کے جماع سے ثابت
ہے جیسا کہ اکابر ائمہ کی ایک جماعت نے ابوحنبل
کیا ہے جن میں سے ایک امام شافعی بھی ہیں
اور امام ابوالحسن اشعری نے فرمایا ہے کہ حضرت
صدیق و فاروقی کی فضیلت اتنی تمام امت
قطعی (غیر مشتبہ اور یقینی) ہے اور حضرت
علی رضی اللہ عنہ سے تو اتر کے طور پر ثابت
ہے کہ آپسے اپنی خلافت کے زمانہ میں تماس
پانے دارا خلافت میں اور اپنے پیغمبر کی کبریائی

افضلیت حضرات شیخین باجماع
صحابہ و تابعین ثابت شرح ہرست چنانچہ
تقل کرن اور اجاعت از اکابر ائمہ کہ
یکے از ایشان امام شافعی ہست قال
ایشیخ الامام ابوالحسن الاشعری ان افضل
ابی بکر ثم عمر علی بقیۃ الامۃ قطعی و تہ
تواتر عن علی فی خلافتہ و کرسی
مملکتہ و بین الحج الفخرین شیخین
ان ابابکر و عمر افضل الامۃ

(۱) ایرواقت و الجواہر - ص ۲۲۱ (۲) دفتر دوم کتبوت، ۱۵۱ - ص ۷۸

۹۹۲۱۱ کے ساتھ اعلان فرمایا کہ ابو بکر و عمرؓ بزرگترین امت ہیں۔

ایک طویل مکتوب جس میں تمام ضروری عقائد تحریر فرمادیے ہیں، میں خلافت راشدہ اور خلفاء راشدین کے متعلق فرماتے ہیں :-

حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم صلوات اللہ علیہما کے بعد علیہ السلام مطلقاً امام برحق حضرت ابو بکر صدیقؓ ہیں رضی اللہ عنہما، ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما ان کے بعد حضرت عثمانؓ اور ان کے بعد حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما اور ان حضرات کی فضیلت بھی اسی ترتیب سے ہے یعنی

سب سے بڑا اور جب حضرت صدیق اکبر کا ہے، ان کے بعد فاروق اعظم کا، ان کے بعد حضرت عثمان غنی کا اور ان حضرات علی مرتضیٰ کا (رضوان اللہ علیہم اجمعین) اور شیخین کی فضیلت صحابہ و تابعین کے اجماع اور اتفاق سے ثابت ہے۔ حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی مجھے حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ پر فضیلت دیکھا وہ مفتری ہے

امام برحق و خلیفہ مطلق بعد از حضرت خاتم المرسل علیہ و علیہ السلام و تسلیمات حضرت ابو بکر صدیقؓ است رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد از اس حضرت عمر فاروقؓ است رضی اللہ عنہ بعد از ان حضرت عثمان ذوالنورینؓ است رضی اللہ عنہ بعد از ان حضرت علی بن ابی طالبؓ است رسول اللہؐ تعالیٰ عنہ و ان فضیلت الیٰشا بترتیب خلافت است افضلیت حضرات شیخین یا جماع صحابہ و تابعین ثابت شدہ است حضرت امیر کرم اللہ وجہہ میفرمادہ کسیکے مراد ابی بکرؓ و عمرؓ فضل بہد مفتری است و اور آمازیان زعم چنانکہ مفتری را بنزد لہ

اور میں اسکو کوڑوں کی سزا دوں گا جس طرح افتزار کہ نیا لوں کو دی جاتی ہے۔

شہینین کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں چونکہ بعض علمائے

توقف منقول ہے اسلئے اس پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

اکثر علماء اہل سنت اس مسلک پر ہیں کہ حضرات شہینین کے بعد افضل ترین امت حضرت عثمان ہیں اور ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ اور امیر المومنین جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہما ہیں اور ان کے بعد حضرت عثمان کے ہائے میں توقف نقل کیا ہے اس کے متعلق امام قاضی عیاض مالکی کا بیان ہے کہ امام مالک نے اس رجوع فرمایا تھا اور آخر الامر فضیلت عثمان کے قابل ہو گئے تھے اور علامہ قرطبی نے بھی اسکی تصدیق و تصحیح کی ہے۔

اکثر علماء اہل سنت برآندہ افضل بعد از شہینین عثمان است پس علیؑ و مذہب المذہب اربعہ مجتہدین نیز ہیں است و توقف کہ در فضیلت عثمان از امام مالک نقل کرده اند قاضی عیاض گفتہ کہ او رجوع کرده است از توقف بسبب تفضیل عثمان و قرطبی گفتہ است ہو الاصح انشاء اللہ تعالیٰ۔

۱۷

”مذکورہ حدیث ثانی میں مولانا نعمانی نے اس اقتباس کے بعد ابن تیمیہ کی کتاب منہاج السنۃ سے امام مالک کا ایک قول نقل کیا ہے جس کے بعد فضیلت عثمان کے بارے میں حضرت امام مالک کی طرف توقف یا سکوت کی نسبت کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ فرماتے ہیں :-
لا اجعل من خاض فی دماء المسلمین جواراً مسلماً لیسکون خرابہ میں موٹ پڑے

کمن لم یخض فیہا ان کو میں ان کے برابر نہیں سمجھتا جو کہ
محفوظ رہے۔

مولانا فرماتے ہیں کہ اس کے بعد حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے ارشاد سے پیدا ہونے والے ایک شبہ کا جواب دیا ہے۔ اس شبہ اور اس کے جواب کا حاصل یہ ہے :-

”حضرت امام اعظمؒ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اہل سنت و جماعت کی علامات میں شیخین کی فضیلت کا اعتقاد اور ختین (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) سے محبت رکھنا بھی ہے۔“

فرماتے ہیں کہ ”بادی النظر میں یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے مراتب میں شاید کوئی فرق نہیں۔“ اس کا جواب دیتے ہوئے حضرت مجدد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

”جن لوگوں کو یہ شبہ پیدا ہوتا ہے انہوں نے حضرت امام کے اس ارشاد کی روح اور خل کو نہیں سمجھا۔ اصل بات یہ ہے کہ اختلافات اور فتنے سوائے اتفاق سے حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ ہی کے زمانہ میں ہوئے ہیں۔ اس وجہ سے بعض لوگوں کو ان بزرگوں کی طرف سے بدظنی اور کدورت پیدا ہو سکتی ہے۔ حضرت امام نے اس صورتحال کو پیش نظر رکھتے ہوئے ختین (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) کی محبت و مودت کو شائبہ اہلسنت میں سے قرار دیا ہے اور اس جگہ ان ہر دو بزرگوں کے باہمی فرق مراتب سے نفاً یا اثباتاً کوئی بحث یا اس کا کوئی لحاظ نہیں ہے۔“

آخر میں حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں :-

یعنی اور بھلا حضرت امام اعظم کے متعلق
توقت یا عدم تفاضل مابین حضرت
عثمان و علی کا خیال کیونکر قائم کیا جاسکتا
ہے حالانکہ کتب سنن میں اس تصریح سے
بھری پڑی ہیں کہ ان کی فضیلت علی
ترتیب خلافت ہے۔

الحاصل حضرت شیخین کی فضیلت یقینی ہے
اور حضرت عثمان کی فضیلت اس سے کم
درجہ کی تاہم زیادہ احتیاط اسی میں ہے کہ
فضیلت عثمان کے منکر بلکہ حضرات
شیخین کی فضیلت کے منکر کو کافرنہ کہا
جائے ہاں ہم اسکو صاحب بدعت اور گمراہ
جائیں گے۔

اور جو شخص کہ کہے برابر جانے اور ان کا باہمی
تفاضل اور فرق مراتب فضول سمجھے وہ خود حق
اور بوالفضل ہے اور عجیب، حق کہ تمام
اہل حق کے اجتماعی مسئلہ کو فضول کہتا ہے۔

کیف و کتب الحنفیۃ مشعورۃ
بان افضلیتہم علی ترتیب
خلافتہم
۱۰

اس کے بعد فرماتے ہیں۔
باجملہ افضلیت شیخین یقینی است
و افضلیت حضرت عثمان دون اوست
۱۰ احتیاطاً اس است کہ منکر فضلیت
حضرت عثمان را بلکہ فضلیت شیخین
را نیز حکم بکفر تکفیم و مبتدع وصال
دانیم

اس کے بعد فرماتے ہیں :-
و آنکہ ہمہ را برابر و اندہ فضل
یکے بر دیگرے فضولی انگار و بوالفضل
است، عجیب بوالفضل کہ اجماع
اہل حق را فضولی دانہ

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

خلفاء راشدین کی افضلیت بترتیب خلافت	اما افضلیۃ الخلفاء علی
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے بروایات صحیحہ و معتبرہ حدیث شریعت کو پہنچ گئی ہے۔	ترتیب الخلافة فقد اشہر عن ابن عمر بروایات فیہا العدد والثقة

ان تمام اقوال سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ میں سے بعض، بعض سے افضل ہیں اور خلفاء اربعہ (حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضوان اللہ علیہم اجمعین) بترتیب نفاذ تمام امت سے افضل ہیں جو، کا معنی یہ ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مع صحابہ رضی اللہ عنہم تمام امت سے افضل ہیں اور حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان تو افضل سے ترقیف کر سنا والا حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ پر فضیلت دینے والا، بقول حافظ ابن حجرؒ اور عبدوساحؒ ہے، بوالافضل اور اہلسنت سے خارج ہے۔

فقہا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

یوں تو سارے صحابہ ہی فقہاء (دین کی سچو پوچھ رکھنے والے) اور ائمہ متقدمین ہیں۔
 ان کے اقوال و افعال و فتاویٰ اس لائق ہیں کہ ان کی حفاظت اور روایت کی جائے ،
 دین کے سلسلہ میں جو کچھ ان سے منقول ہے وہ سب فقہ اور دین ہے ، لیکن میں فقہیہ
 سے خاص ، سلطان مراد ہے جو عجمتہ کے عجم معنی ہے ۔ اس اعتبار سے مورد ۔ چند
 صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ” فقہیہ میں ۔ پچانوہ علماء مرہماں الدین قاسمی رحمۃ اللہ
 نے علم الدین فدائی کی ” اقطاب الہم ” کے حوالہ سے علامہ حسینی رحمہ اللہ کا ایک قول نقل
 کیا ہے جو ذیل میں درج ہے :-

تقریر ان الصحابة ما كانوا

كلهم مجتهدين علموا

اصطلاح العلماء فان قيل

القروي والبدوي ، ومن

سمع منه صلى الله عليه وسلم

حديثا واحدا او صحبه مرة

له

یہ بات طے شدہ ہے کہ سارے صحابہ کرام
 علماء کی اصطلاح کے مطابق مجتہد تھے
 کیونکہ بعض ان میں سے یہ باقی اور بڑا
 تھے اور بعض وہ جنہوں نے آپ سے سنا
 ایک ہی حدیث سنی یا ایک مرتبہ ہی
 آپ ملاقات کی ۔

(۱) قواعد الحدیث ۔ ص ۹۶

امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے فقہاء صحابہ کا تذکرہ کرتے ہوئے حسبِ میلِ عزوان کے تحت چند صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اسماء گرامی ذکر کیے ہیں۔
 فرماتے ہیں :-

ذکر من کان یفتی بالمدینۃ
 ویقتدی بہ من اصحاب رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی
 عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم و بعد ذلک والح
 من انتہی عنہم لہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ
 میں سے ان حضرات کا ذکر جو آپ کے
 زمانہ میں اور اس کے بعد فتویٰ دیا کرتے
 تھے اور ان کی امتداد کی جاتی تھی اور جن
 کی طرف ان کا سب کا علم منقہی ہوا۔

اس کے بعد حسبِ ذیل حضرات کے اسماء گرامی ذکر کیے ہیں :-

- (۱) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ (۲) عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ (۳) علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ (۴) عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ (۵) ابی بکر کعب رضی اللہ عنہ (۶) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (۷) ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ (۸) معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ (۹) زید بن ثابت رضی اللہ عنہ (۱۰) عوف بن رضی اللہ عنہ (۱۱) ابوالدرداء رضی اللہ عنہ (۱۲) سلمان فارسی رضی اللہ عنہ (۱۳) عقیقہ رضی اللہ عنہ (۱۴) عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ (۱۵) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (۱۶) ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ۔

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسی عزوان کے تحت یہی اسماء گرامی ذکر کیے ہیں

(۱) طبقات ابن سعد - ۲ - ص ۳۳۴

غالباً انہوں نے اس میں ”ابن سعد“ ہی کی اقتداء کی ہے لے
 امام ابن تیم رحمۃ اللہ علیہ نے ۳۰۰ سے زائد فقہاء و صحابہ کرام اور صحابیات رضوان
 اللہ علیہم اجمعین کا ذکر کیا ہے۔ جن میں سے بعض کثرین ہیں اور بعض مقل اور بعض متوسط
 کثرین کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

وكان المكثر من هذه سبعة
 عمر بن الخطاب و علي بن ابي طالب
 و عائشة و عبد الله بن مسعود
 و عائشة ام المؤمنين و زيد بن ثابت
 و عبد الله بن عباس
 و عبد الله بن عمر (رضوان اللہ علیہم اجمعین) لے

اور ان (صحابہ کرام) میں سے کثرت
 جن کے فتاویٰ منقول ہیں۔ وہ سات
 ہیں۔ عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب،
 عبد اللہ بن مسعود، عائشہ ام المؤمنین،
 زید بن ثابت، عبد اللہ بن عباس،
 عبد اللہ بن عمر، (رضوان اللہ علیہم اجمعین)

امام ابن عزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

ويمكن أن يجمع من فتوى كل واحد منهم سفر ضخم - لے
 یعنی ان میں سے ہر ایک کے فتاویٰ
 سے ایک بڑا دفتر جمع کیا جاسکتا ہے۔
 آگے متوسلین صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-
 قال ابو محمد بن الواسطون
 منهم فيما روى عنهم من الفتيا ابن بكر الصديق وام سلمة
 امام ابو محمد بن عزم فرماتے ہیں ۱۰ اور
 ان (صحابہ کرام) میں سے وہ حضرات
 جو منقول فتاویٰ کے اعتبار سے متوسط

(۱) تفتیح فرم اہل الاثر - ص ۲۲۵ (۲) اعلام الموقعین - ج ۱ - ص ۵

(۳) ایضاً، قواعد الحدیث - ص ۴۲

والس بن مالک و ابو سعید ،
الحذادی و ابو هريرة و عثمان
بن عفان و عبد الله بن عمرو
بن العاص و عبد الله بن الزبير
و ابو موسى الاشجعي و سعد
بن ابی وقاص و سلمان الافاعي
و جابر بن عبد الله و معاذ بن
جبل و هؤلاء اثنا عشر يمكن
ان يجمع من فتيا من واحد
منهم جزء صغير جدا له

ہیں۔ ابو بکر صدیق ، ام سلمہ ، انس بن
ماک ، ابو سعید خدری ، ابو ہریرہ ،
عثمان بن عفان ، عبد اللہ بن عمرو بن
عاص ، عید اللہ بن زبیر ، ابو موسیٰ اشجعی ،
سعید بن ابی وقاص ، سلمان فارسی ،
جابر بن عبد اللہ ، معاذ بن جبل (رضی
اللہ عنہم اجمعین) ہیں۔ پس یہ تیرہ
حضرت ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کے
فتاویٰ سے ایک نہایت چھوٹا پرزہ
کیا جاسکتا ہے۔

آگے چند صحابہ کرام کے متعلق فرماتے ہیں کہ ان حضرات کو بھی متوسلین میں
شامل کیا جاسکتا ہے۔ ان کے اسماء گرامی سمیعیل ہیں۔

۱) حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ (۲) حضرت زبیر رضی اللہ عنہ (۳) حضرت عبد الرحمن
بن عوف رضی اللہ عنہ (۴) حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ (۵) حضرت ابو بکر
رضی اللہ عنہ (۶) عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ (۷) معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ
آگے کئی صحابہ و صحابیات رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اسمائے گرامی ذکر کیے ہیں
علامہ جمال الدین قاسمی کی تصریح کے مطابق ان کی تعداد ایک سو بیس کے قریب ہے۔
ان کے متعلق فرماتے ہیں :-

والباقون منهم يقنون في
الفتيا لا يروى عن الواحد منهم
الا المسئلة والمسئلان
والزيادة اليسيرة على ذلك
ليمكن ان يجمع من فتيا
جميعهم جز صغير فقط بعد
التقصي والبحث له

اوپر جن صحابہ کرام کا ذکر کثرت میں کیا گیا ہے کہ علامہ ذوالالدین قاسمی رحمۃ اللہ علیہ
نے ابن حجر سے ان کے متعلق "اکثریم فتویٰ مطلقاً" کے الفاظ نقل کیے ہیں۔

تصحیح بحث

امام ابن سعد رحمہ اللہ اور امام ابن جوزی رحمہ اللہ نے جن صحابہ صحابہ کرام کا ذکر
کیا ہے۔ غالباً وہ اپنی صحابہ کرام کو ذکر کرنا چاہتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے زمانہ ہی میں صحابہ کرام فتویٰ شمار ہوتے تھے اور دوسرے صحابہ آنحضرت کے حکم سے
یا اذ خود درپیش مسائل میں ان کی طرف رجوع کرتے تھے جیسا کہ ان کے ترجمہ اور
حوزان ہی سے واضح ہوتا ہے اسی لیے ان میں بعض صحابہ صحابہ کرام کا درجہ میں
کثیر الفوائد مشہور ہوئے، ذکر نہیں ہے جیسے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور
حضرت عبداللہ بن عمرؓ، اور اسی لیے ان میں کثیر الفوائد اور قلیل الفوائد کا فرق

(۱) اعلام الموقعین - ج ۱ - ص ۵ (۲) قواعد التحدیث - ص ۷۲

محفوظ نہیں رکھا گیا ہے۔ البتہ امام ابن قیم اور علامہ جمال الدین قاسمی رحمہما اللہ نے امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ سے فقہاً صحابہ کرام کی جو تقسیم نقل کی ہے وہ بہت دلنشین ہے لیکن حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”والذین حفظت عنہم الفتویٰ“ اور حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”والمقوسطون منہم فیہما روعی عنہم من الفتیاء“ سے معلوم ہوتا ہے کہ کثیر، مثل اور متوسط کی یہ تقسیم ان فتاویٰ کے اعتبار سے ہے جو نقل ہو کر بعد میں آئے والوں تک پہنچے، اسی اعتبار سے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں لیس احد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یروی عنہ فی الفتویٰ اکثر من ابن عباس لیس احد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے کسی سے ابن عباس سے زیادہ فتاویٰ منقول نہیں ہیں۔

ابن عباسؓ لہ

لیکن فی الواقع جو صحابہ کرام تمام صحابہ سے اعلم اور فقہ ہیں امام مسروق تابعیؒ کی روایت کے مطابق وہ صحیح ہیں۔ پھر ان میں سے بھی بالخصوص دو حضرات، چنانچہ فرماتے ہیں:-

وجہت علم اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم انتہی الی ستہ۔ عمرو علی وابی و نرید وابی الدرداء، و عبداللہ	میں نے دیکھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کا علم چھ حضرات کی طرف منتہی ہوتا تھا۔ عمر، علی، ابی بن کعب زید بن ثابت، ابوالدرداء، عبداللہ
---	--

(۱) مقدمہ ابن صلاح - ص ۲۶۶ طبع جدید

بن مسعود، ثم انتهى علم هولا
 الستة الى ثنين علي وعبدالله
 (رضي الله عنهما جميعين) له
 بن مسعود - پھر ان پچھ کا علم دو حضرات کی
 طرف منتہی ہوتا تھا۔ علی اور عبد اللہ

اور امام مسروق ہی سے دوسری روایت میں حضرت ابوالدرداء کی بجائے
 ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما کا ذکر ہے۔ ۱۷

اور حضرت مسور بن ثمرہ کی روایت میں، حضرت ابوالدرداء اور حضرت
 عبد اللہ بن مسعود کی بجائے حضرت عثمان اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما کا
 ذکر ہے۔ ۱۸

تینوں روایتوں کو جمع کرنے سے نو صحابہ کرام، علم ہوئے اور حضرت علی اور
 حضرت عبد اللہ بن مسعود کی طرف ان کے علم کے منتہی ہونے کے معنی بقول علامہ
 عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے یہ ہیں کہ ان دو حضرات کا علم اپنی وسعت کی بنا پر باقی تمام
 صحابہ کے علم کو شامل تھا۔ ۱۹

ان نو حضرات کے ساتھ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما کو بھی شریک کر لیا جائے
 بلکہ سرفہرست رکھا جائے، کیونکہ ضیفہ کے لیے مجتہد ہونا شرط ہے اگرچہ کوئی زیادہ
 مقدار میں ان کے فتاویٰ ہم تک نہیں پہنچے۔ اسی طرح حضرت ابن عباس اور حضرت
 عمر رضی اللہ عنہما کو بھی فقہاء اور مجتہدین کی صفحت اول میں شمار کرنا چاہیے کیونکہ اولاً

(۱) طبقات ابن سعد - ج ۲ - ص ۳۵۱، اعلام المرتبین - ج ۱ - ص ۴، مقدمہ ابن صلاح

ص ۲۶۷ طبع جدید (۲) مقدمہ ابن صلاح - ص ۲۶۷ طبع جدید، طبقات ابن سعد - ج ۲ - ص ۳۵۱

(۳) طبقات ابن سعد - ج ۲ - ص ۳۵۱ (۴) فتح المیقث - ج ۴ - ص

تویہ دونوں حضرات کثیر القادری صحابہ کرام میں شمار ہوتے ہیں ثانیاً اس لیے کہ وہ چار صحابہ کرام جن کے شاگردوں کے ذریعہ امت کو دین، فقہ اور علم پہنچان میں یہ دونوں حضرات بھی میں چنانچہ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

و الدین والفقہ والعلما مشر	امت میں دین، فقہ اور علم، عبد اللہ
فی الامۃ عن اصحاب ابن مسعود	بن مسعود اور زید بن ثابت اور عبد اللہ
واصحاب نہید بن ثابت	بن عمر اور عبد اللہ بن عباس کے
اصحاب عبد اللہ بن عمر واصحاب	شاگردوں کے ذریعے پھیلا اور عام
عبد اللہ بن عباس	ہوا۔

ان ہی علم اور افضل صحابہ کرام میں سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی ہیں چنانچہ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

واما عائشۃ فكانت مہقرمۃ	لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا علم،
فی العلم والفرایض والاحکام	قرائض، احکام اور حلال و حرام کے
والغلال والحرام۔	مسائل میں پیش پیش ہیں۔

لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو علی الاطلاق تمام صحابہؓ سے علم و افضل ہیں۔ کیونکہ متعدد بار وحی الہی نے ان کی رائے سے موافقت کی جس سے ان کا ائمہ ہونا معلوم ہوتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دودھ والا خواب بیسیں حضرت عمرؓ نے سب سے زیادہ دودھ پیا۔ یہاں تک کہ باپھوں اور تاک سے بننے لگا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تعبیر علم سے فرمائی۔ یہ باتیں حدیث کے غالب علموں سے مخفی نہیں

(۱) اعلام المرعین - ج ۱ - ص ۶ (۲) ایضاً

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمروؓ سب صحابہؓ سے اعلم واقرب ہیں اور ان کے بعد حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہؓ بن مسعودؓ اور پیڑوں و درختوں کے متعلق دین کے کے بعض مخصوص شعبوں کے اعتبار سے اعلم کا اطلاق وارد ہوا ہے۔ مثلاً حضرت حذیفہؓ کے متعلق ہے اعلم بالذات القیوم اور حضرت عثمانؓ کے متعلق ہے اعلم بالاناس ، اور حضرت عائشہ صدیقہؓ کے متعلق ہے اعلم بالقرآن ، اور معاذ بن جبلؓ کے متعلق ہے اعلم بالحلل والحرام۔

عدالت صحابہ کرام

الضمان علیہم

عدالت صحابہ کرام کا شرعاً عدالتِ راوی اور عدالتِ شاہد (گواہ) کی تفریق ہے۔ یہ بزرگ صحابہ کرام دینِ حق کے راوی بھی ہیں اور شاہد بھی۔ ایسے راوی اور شاہد کی طرف سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عادل ہونا بھی ضروری ہے اور عدالت کو ہسکا عقیدہ رکھنا بھی ضروری ہے۔

عدالت کے معنی میں علمائے اہوال

یہ اصطلاح فقہاء اور محدثین میں یکساں علم پر استعمال ہوتی ہے۔ فقہاء شافعیوں کے باب میں اور محدثین مقبول الروایۃ اور مردود الروایۃ کی بحث میں ایک متعلق بحث کرتے ہیں اور راوی اور شاہد کے لیے اسکو شرط قرار دیتے ہیں اور اس میں صحیحی تعالیٰ کا ارشاد ”واشہدوا اندویٰ منکم“ اور ”من تریضون من الشہداء“ ہے جس کے معنی یہی ہیں کہ شاہد کو عادل اور پستیدہ ہونا ضروری ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”یحمل هذا العلم من كل خلف عدوله“ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد جسکا مفہوم تقریباً یہ ہے کہ ”علم اسی سے ماہل کر جس کی

شہادت قبول کی جاسکتی ہے۔“ اس کے علاوہ فاسق کی خبر میں تجزیہ اور توقف کا حکم دیا گیا ہے۔ اس لیے محدثین راوی حدیث کے لیے اور فقہا مشاہدہ (گواہ) کے لیے عدالت کی شرط لگاتے ہیں۔ لہذا اسدول کے یہی معنی معتبر ہوں گے جو فقہا اور محدثین مراد لیتے ہیں اور اس معنی کے خلاف کوئی معنی مراد لینا ”توجیہ بعد العدل مساویہ ضعیفہ بہ قائلہ“ کے قیاس سے ہوگا۔ ذیل میں عدالت کے متعلق صحابہ کے اقوال نقل کیے جاتے ہیں :-

(۱) حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

العدل فی الشہادۃ الذی
لم تظہر منہ مایمیتہ
شہادت میں عادل وہ ہے جس سے
قلق کی کوئی بات ظاہر نہ ہو۔

(۲) حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ ”عادل“ سے متعلق سوال کا

جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-

من کان فیہ خمس خصال
یشہد الجماعۃ ولا یشرب
هذا الشراب ولا تکون فی
دینہ مخریبة ولا یکذب ولا
یکون فی عقلہ ششی۔
”عادل“ وہ ہے جس میں پانچ خصوصیات ہوں
نار باجماعت ادا کرے
ہو، اس کے دین میں کوئی خرابی نہ ہو،
جھوٹ نہ بولے اور اسکی عقل میں فتور نہ
ہو۔

(۳) سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

لیس من شریف ولا عالم
ولا ذی سلطان الا وفیہ عیب
کوئی شریف کوئی عالم، کوئی ذی سلطان
ایسا نہیں جس میں عیب نہ ہو، لیکن

لا بد ولكن من الناس من لا
تذكر عيوبه من كان فضله
أكثر من نقصه ذهب نقصه
لفضله

کچھ لوگوں کے عیوب بیان نہیں کیے جاتے
بس جس کی خوبیاں نقص سے زیادہ ہوں
اسکے نقصان خوبوں کی وجہ سے کالعدم
ہو جاتے ہیں۔

(۴) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

لا اعلموا حد الاعطى طاعة الله
حتى لم يخطها بمعصية الله
الا يحيى بن نراكر يا عليه السلام
ولا عصى الله فلم يخطط لطاعة
فاذا كان الاغلب الطاعة فهو
المعدل واذا كان الاغلب
المعصية فهو المجروح -

میرے علم میں کوئی ایسا شخص نہیں کہ
جس کو اللہ کی اطاعت کی توفیق ملی ہو مگر
اس شخص میں معصیت کی طاوٹ نہ کر دی
ہو مگر یہی علیہ السلام اور ایسا بھی نہیں کہ
اللہ کی نافرمانی ہی کرتا رہے اور اس میں
اطاعت کی آمیزش نہ کہے پس جب
اطاعت غالب ہوگی عادل اور جب
معصیت غالب ہوگی مجروح ہوگا۔

(۵) قاضی ابوبکر محمد بن الطیب رحمۃ اللہ علیہ کی عدالت کے موضوع پر طویل تقریر

کی ہے۔ ذیل میں اس کے بعض اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں :-

والعدالة المطلوبة في
صفة الشاهد والمخبر هي
العدالة الرجعة الى استقامة
دينه وسلامته مذهبه وسلامته

وہ عدالت جو شاہد اور مخبر کی صفات
میں مطلوب ہے وہ ہے جو استقامت دین
سلامتی مذہب اور فسق اور اس کے
قائم مقام یعنی دل.....

اور جوارح کے متفق علیہ مبطل عدالت
معنی عنہ افعال سے سلامتی کی طرف
راجح ہو۔

من الفسوق وما یجبری مجراہ
مما اتفق علی انہ مبطل العدا
لۃ
من افعال الجوارح والقلوب
المنہی عنہا

آگے فرماتے ہیں :-

اور واجب یہ ہے کہ تمام صفات
عدالت میں یہ کہا جائے کہ یہ اتباع اور
اور مستقط عدالت معنی عنہ ائمہ سے
رکنے کا نام ہے۔

والواجب ان یقال جمیع صفات
العدالة انھا اتباع او امر الله
تعالیٰ والا ستھاء عن ارتکاب
ما نہی عنہ مما یسقط العدالة
چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

عدالت کے باب میں آدمی کیلئے بس یہی کافی
نہیں کہ وہ کبائرسے عینت ہے جن کے
کرنے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے بلکہ اسکے
ساتھ ان باتوں کو سمجھنا بھی ضروری ہے جن کے
متعلق کہا جاتا ہے کہ معلوم نہیں کہ یہ کبیرہ
ہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ صغیرہ ہی ہوں جیسے
وہ بھوٹ جس کے کبیرہ ہونے کا یقین نہیں
اور جیسے ہاپ نقل میں قصداً ایک سبب کی
کھی کرنا اور باؤنجان کا سرقہ اور مسافروں کو

ولیس یکنیہ فی ذلک اجتناب
کبائر الذنوب الی سیمی فاعلھا
فاسق حتی یكون مع ذلک متوقفا
لما یقول کثیر من الناس انہ لا
یعلم انہ کبیر بل یجوہر ان
یکون صغیرا نحو الکذب الذی
لا یقطع علی انہ کبیر ونحو التظیف
بجبة وسرقه باؤنجانہ وعش
المسلمین بما لا یقطع عندهم

ایسا دھوکہ دینا جس کے متعلق یقین سے نہیں کہا جا سکتا کہ یہ کبیرہ گناہ ہے۔ کیونکہ بچے کا نام اگرچہ اگلے اس قسم کے کبیرہ ہوتے کا یقین نہ بھی ہو جو معتدل مسلم تو بھی غلام کا اتفاق ہے کہ ان کا فاعل غیر مقبول الخبر و الشہادۃ ہوا۔ (۶) امام حاکم نیا بوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

علی انه کبیر من الذنوب لاجل ان القاذورات وان لم یقطر علی اثارها کبائر لیس تقبھا العذاب فقد اتفق علی ان فاعلھا غیر مقبول الخبر والشہادۃ لے

محدث کے عادل سمجھنے کے معنی یہ ہیں کہ وہ مسلمان ہو، بدعت کی طرف دعوت نہ دیتا ہو اور علاوہ ایسے گناہ نہ کرے تاہم جو عداوت، ساقط ہو جاتی ہے۔

(۶) امام حاکم نیا بوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-
واصل عدالة المحدث ان یکون مسلماً لا یدعو الی بدعة ولا یعلن من انواع المعاصی ما تسقط بہ عدالته

(۷) امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

روایت اور شہادت میں عدالت، دین میں استقامت سیرت عبارت ہے اور اس کا اصل مرجع وہ کیفیت راسخہ فی النفس ہے جو تقویٰ اور شرافت و ذل کی پابندی پر پراگشیتہ کرے..... اور صرف کباثر سے پنجا بھی کافی نہیں بلکہ بعض صفات سے بھی روایت و شہادت و ذکر

العدالة فی الروایة والشہادۃ عبادة عن استقامة السیرة فی الدین ویرجع حاصلھا الی ہیئۃ من اسخنة فی النفس تعین علی ملازمة التقوی والسرورة جمیعا..... ولا ینفی ایضاً اجتناب الکباثر بل من الصفات ما یروبہ

(۱) کفایہ، ص ۸۰، ۸۱

دی جاتی ہے جیسے پیاز کی چوری اور پاپ
تول میں قصداً جبہ کی کمی بیشی.....
سروٹ کباٹر سے اجتناب کیسے کافی ہو سکتا
ہے جبکہ بعض مباحات سے بچنا بھی جو
مروت میں قاذح ہوں عدالت میں
شرط ہے۔ جیسے راستے میں کھانا اور شاہراہ میں
پیشاب کرنا، اور ذیل قسم کے لوگوں کے
ساتھ میں ملاپ اور فرات میں حد سے گزرنا۔

كسرة بصله و تطفيف حبة
قصدا..... كيث وقد شرط
في العدالة التعوي من بعض
المباحات القادحة في المروءة
نحو الاكل في الطريق والبول
في الشوارع وصحبة الازدحام
والاضراط المزاج۔

(۸) محقق ابن الہمام فرماتے ہیں :-

عدالت کا ادنیٰ درجہ کباٹر کا ترک اور
صغیرہ پر عدم اصرار اور غفل مروت امور
کا ترک ہے۔

ادناها (ای العدالة) قول
الکباشر والادراس علی صغیرة و
قول ما یخزل بالمروءة۔

عدالت کے باب میں ائمہ کے جو اقوال نقل کیے گئے ہیں ان سے معلوم ہوا کہ
تقویٰ ہی کا دوسرا نام عدالت ہے بلکہ بعض اقوال سے تو یہ معلوم ہوا کہ بلند ترین
مراتب تقویٰ کا نام عدالت ہے جبکہ مفہوم میں اجتناب کباٹر کے ساتھ صغائر بلکہ
بعض غفل مروت مباح باتوں سے اجتناب بھی داخل ہے اور بعض اقوال سے محقق
ابن الہمام کے الفاظ میں یہ معلوم ہوا کہ عدالت کا ادنیٰ درجہ کباٹر سے اجتناب اور صغائر
پر عدم اصرار اور غفل مروت امور کا ترک ہے۔ روایت اور شہادت میں بافتقار محدثین

(۱۱) مقدمہ فتح الملہم - ص ۱۴

یہی عدالت شرط ہے۔ ذیل میں ہم عدالت فی الروایۃ کے معنی پر اصول حدیث کی کتابوں سے مزید روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

علماء اصول کی اصطلاح

اصول حدیث کے مشہور عالم حافظ ابن حلیہ رحمۃ اللہ علیہ راوی مقبول کی شرطیں بیان کرتے ہوئے ایک شرط، کہ ”راوی کو عادل ہونا چاہیے“ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

و تفصیلہ ان یکون مسلماً
بالغا، عاقلاً، سالماً من
اسباب الفسق و الخوارم المروءۃ
مرؤتہ، امور سے محفوظ ہو۔

علامہ عراقی، امام نووی، شیخ الاسلام ابن حجر وغیرہم رحمہم اللہ نے حافظ ابن حلیہ کی اس تفسیر کے ساتھ اتفاق کیا ہے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجرؒ ”عادل“ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

والمراد بالعدل من له ملة
تتم له على ملازمة التقوى
والمروءة والمراد بالتقوى
اجتناب الاعمال السيئة من
شرك او فسق او بدعة

”عادل“ سے مراد وہ آدمی جسے ایسی
کیفیت، راستہ فی النفس، حاصل ہو جس سے
تقویٰ اور شرافت کی پابندی پر براہِ نیئتہ
کروے اور تقویٰ سے مراد اعمالِ سیئہ
شُرک، فسق، بدعت وغیرہ سے اجتناب

شاہ ولی اللہ علیہ کی شرائط بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

(۱) مقدمہ ابن حلیہ ص ۵۰ طبع جدید، فتح المغیث عراقی۔ ج ۴ ص ، تقریباً من تدبیر ص
(۲) شرح تجرید ص ۲۶

۱۔ اڑاں جملہ آں است کہ عدل
 باشد یعنی بقتب از کبائر غیر مصر
 بر صفا و صاحب مروت باشد
 نہ ہرزہ گرد طبع الغدار
 لے

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ "لمعات" کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں
 والعدالة منكته في الشخص
 تحمله على ملازمة التقوى
 والمروة

آگے "تقویٰ" اور "مروت" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

والمراد بالتقوى اجتناب
 الاعمال السئية من الشرك
 والفسق والبدعة وفي الاجتناب
 عن الصخيرة خلاف والمختار
 عدم اشتراط لخروجه عن
 الطاقة الا الاصرار عليها
 لكونه كبرى والمراد بالمروة
 التنزه عن بعض الخسائس

منجملہ شروط (استحقاق) خلافت کے ایک
 شرط یہ ہے کہ خلیفہ "عدل" ہو یعنی کبیرہ
 گناہوں سے پرہیز کرنے والا اور صغیرہ گناہوں
 پر اصرار نہ کرنے والا ہو اور صاحب مروت
 ہو یعنی ہرزہ گرد اور دارستہ مزاج نہ ہو۔
 عدالت آدمی کے اندر وہ کیفیت رکھنے
 جو اسے تقویٰ و شرافت کی پابندی پر
 پابلیغیت کرے۔

تقویٰ سے مراد اعمال سیدھے شرک، فسق
 برعت وغیرہ سے اجتناب اور سغیرہ سے
 اجتناب میں اختلاف ہے اور مختار
 عدم اشتراط ہے اسکے طاقت بشریہ
 خارج مچنے کی وجہ سے مگر ان پر اصرار
 (سے) اجتناب شرط ہے) کیونکہ یہ
 کبیرہ گناہ ہے اور مروت سے مراد بعض
 ایسے خسائس و نقائص سے تمیزہ جو

والتفائض التي هي خلاف مقتضى
 المهمة والعمدة مثل بعض
 الرباحات التي تبيته كالاكل والشرب
 في السوق والبول في الطريق
 وامثال ذلك

ہمت وشرافت کے خلاف ہیں جیسے
 بعض گھٹیا قسم کی مباحات مثلاً بازاروں
 میں کھانا پینا اور راستے میں پیشاب کرنا
 وغیرہ۔

ان تمام اقوال سے معلوم ہوا کہ راوی یا شاہد کے عادل ہونے کے یہ معنی ہیں کہ
 وہ فاسق نہ ہو، کبائر کے ارتکاب اور سفار پر امرار سے اجتناب اور خلاف مروست
 باقری سے پرہیز نہ کرنے والا ہو۔ عادل ہونے کے لیے صرف یہی کافی نہیں کہ روایت
 حدیث میں تسلسلاً جھوٹ ہونے سے اجتناب کرتا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ عادل حدیث
 کی کتاب میں روایت حدیث میں جھوٹ کے علاوہ چار اسباب اور بھی ذکر کیے جاتے ہیں جو
 عدالت میں جرح کا موجب ہیں، اور ان کا موصوفہ ساقط عدالت قرار پاتا ہے۔
 پشایق شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”نخبۃ“ میں اور ان کی اہتمام میں
 شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ ”المعانی“ میں حسب ذیل
 اسباب جو عدالت میں جرح کا موجب ہیں بیان فرمائے ہیں :-

- (۱) کذب راوی یعنی روایت حدیث میں راوی کا جھوٹ ہونا
- (۲) اتہام بالکذب یعنی عام گفتگو میں یا روایت حدیث میں راوی کا
 ہتھم بالکذب ہونا۔
- (۳) فسق یعنی راوی کا کبائر کا مرتکب یا صغائر پر مصر ہونا۔
- (۴) جہالت یعنی راوی کا جہول العین یا مجہول الحال ہونا۔

(۵) بدعت یعنی راوی کا عمل یا عہدے کے اعتبار سے بدعتی ہونا۔ لے
لہذا عادل ہونے کیلئے ان تمام اسباب جرح سے محفوظ ہونا ضروری ہے خطیب
بقدری رحمۃ اللہ علیہ چند کابائر کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

كل من ثبت عليه فعل شئ
من هذه الكبائر المذكورة او
ما كان بسببها أشرب الخمر
واللواطه ونحوهما فقد اتقه
ساقطة وخبره موثوق حتى
يتوب وكذا ثبت عليه
ملائمة لفعل السعوى التي
لا يقطع على انما من الكبائر
وادامة السخف والملاعة
والصجون في امر الدين

جس شخص پر ذکر کردہ ان کبائر یا ان
جیسے گناہوں مثلاً شراب نوشی یا لواطت
ثابت ہو جائے۔ اسکی عدالت ساقط
ہو جاتی ہے اور اسکی خبر موثوق ہے حتیٰ کہ
توبہ کرے اور ایسے ہی جب اس پر
ایسے گناہوں پر اصرار ثابت ہو جائے جس
کے کبیر ہونے پر کوئی قطعی دلیل نہیں ہے۔
اسی طرت دین کے معاملہ میں سفاهت اور
بے پردہی کا اظہار اور بے لگام ہو جانے۔

۱۲

تیسرے دائرہ کے لیے ان کبائر کا ذکر بھی کیا جاتا ہے اور وہ حسب ذیل ہیں :-
(۱) شرک باللہ (۲) سحر (۳) قتل نفس (۴) اکل ربا یعنی سو خوری (۵) اکل
مال یتیم (۶) قری یوم الزحف (میدان جنگ سے بھاگنا) (۷) قذف محض (پاکردن
مرد یا عورت کو ہمت لگانا) (۸) زنا کرنا خصوصاً ہمسایہ کی بیوی سے (۹) تقرب

(۱) شرح تخریج - ص ۵۸، مقدمہ اللغات - ص ۲۷ (۲) کفایہ - ص ۱۰۵

بعد الحجۃ (ہجرت کے بعد بدعت اختیاریہ) (۱۰) حقوق (نافرمانی) والدین (۱۱) والد پر سب سے زیادہ
کا سبب بننا (۱۲) شہادت زور (جھوٹی گواہی)

معلوم ہوا کہ عداوت ہونے کیلئے ان تمام کبار سے اجتناب ضروری ہے۔ اگر
ان میں سے کسی ایک کا بھی ارتکاب کیا تو عدالت ساقط ہو جائے گی۔

آخر میں امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کر کے بحث کو ختم کرتے ہیں،
امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

اس میں اختلاف نہیں کہ جس نے عدالت اور

معصیت دونوں کو جمع کر لیا پس ایک

موقع پر اطاعت کی اور نماز، روزہ بجالایا

اور زکوٰۃ ادا کی اور دوسرے موقع پر فسق

کا ارتکاب کیا پس زنا کر لیا یا شراب پی

نی یا کوئی اور کبیرہ گناہ کر لیا یا علانیہ معزہ

کا ارتکاب کیا پس ایسا شخص بلا اختلاف

پوری امت کے نزدیک فاسق ہے اور

اسکو عادل نہیں کیا جاسکتا۔

فلا خلاف فی ان کل من جمع

عدالة ومعصية فاطاع في

قصته وصلى وصام ونماكى و

فسق في اخرى فزنى او شرب

الخمرا و اتى بکبيره او جاهر

بصغیره فانه فاسق عند

جميع الامة بلا خلاف ولا

يقع عليه اسم العدل

له

آگے فرماتے ہیں :-

ولو لم يفسق الا من تمحض

الشر ولا يعمل شيا من الخير

اگر صرف ایسے ہی شخص کو فاسق قرار دیا

جائے جو صرف شر ہی کا مرتکب ہے اور اس

لما فسق مسلم ابد الان توحیدہ کوئی جھلائی نہیں کی تو کسی مسلمان کو بھی
 نہیں وفضل و احسان و بر فاسق قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اسکی
 توحید بھی خیر فضل، احسان اور بر ہے۔

امام ابن عزم رحمہ اللہ علیہ کے کلام سے بصراحت معلوم ہو گیا کہ عدالت اور
 فسق جمع نہیں ہو سکتے۔ فاسق صرف وہی نہیں جو سرتاپا فاسق ہو اور کبھی اس نے
 غیر کا کوئی کام نہ کیا ہو بلکہ کسی ایک موقع پر بھی موجب فسق امر کے ارتکاب آدی
 فاسق ہو جاتا ہے اور اسکی عدالت ساقط ہو جاتی ہے۔ اس لیے عادل ہونے کے لیے
 ضروری ہے کہ کبائر کے ارتکاب سے اجتناب کرے اور معتاداً پر اصرار نہ کرے، بلکہ
 توبہ و استغفار کرے۔ ایسے ہی تمام ان امور سے پرہیز کرے جو خلاف مردت ہیں
 راوی حدیث اور شاہد (گواہ) کے عادل ہونے کے یہی معنی ہیں اور یہی معنی تمام
 صحابہ کرام کے عادل ہونے کے ہیں۔

الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سب کے سب عادل دراست باز اور
 پاکباز تھے۔ ان میں سے کوئی بھی فاسق نہیں تھا۔ وہ تمام آیات جن میں صحابہ
 کرام سے رضامندی اور ان کی منفرت کا اعلان کیا گیا ہے، ”عدالت صحابہ“ کے
 بین دلائل ہیں۔ خصوصاً ”سورۃ توبہ“ اور ”سورۃ بیتہ“ کی مندرجہ ذیل
 دو آیتیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:-

اور جو لوگ قدیم ہیں سب سے پہلے ہجرت کرنے والے اور بد کرنے والے اور جو ان کے پیرو بونے نیکی کے ساتھ، اللہ راضی ہو ان سے اور وہ راضی تھے اس سے اور تیار کر رکھے ہیں ان کیواسطے باغ کہ بہتی ہیں نیچے انکے نہریں۔ رہا کریں انہیں میں ہمیشہ یہی ہے بڑی کامیابی۔

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ وَالَّذِينَ
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ
جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ
خَالِدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ الْقَوْمُ
الْعَظِيمُ

اسی آیت کریمہ میں بن استثناء تمام صحابہ ستمہ رضامندی اور ان کے جنتی ہونے کا اعلان کیا گیا ہے۔ مہاجرین و انصار میں سے جو لوگ بیعت رضوان تک مسلمان ہو چکے تھے۔ اور کو ”السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ“ سے تعبیر فرمایا گیا ہے اور جو بیعت رضوان کے بعد مسلمان ہوئے ان کو ”اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ“ کے ساتھ تعبیر فرمایا گیا ہے اور ”إِحْسَانٌ“ کی قید استعرازی نہیں بکہ واقعی ہے یعنی ان لوگوں نے تہ دل سے سابقین اولین کی پیروی کی ہے پس ان سب سے رضامندی کا اعلان فرمایا گیا اور ان کو جنت کی بشارت دی گئی ہے۔ اور قرآن کے ارشاد ہے:-

بے شک جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام کیے یہی لوگ بہترین مخلوقات ہیں ان کا بدلہ ان کے رکے ہاں ہمیشہ رہنے کے بہشت ہیں۔ انکے نیچے نہریں بہتی ہوں گی

ان الذين آمنوا وعملوا
الصالحات اولئك هم خير البرية
جزاءهم عند ربهم جنت عدن
تجري من تحتها الانهار

(۱۱) سورۃ توبہ ۱۸

خلدین فیہا ابدارضی اللہ
 عنہم ومرضوا عنہ ذلک
 لمن خشی ربہ -
 وہ ان میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے - اللہ
 ان سے راضی ہوا اور وہ اس سے اپنی
 بھنے، یہ اس کیلئے ہے جو اپنے رب سے ڈرتا ہے۔
 اس آیت کریمہ میں "ان الذین اٰمنوا" کے الفاظ اگرچہ عام ہیں، لیکن اس
 کے اولین مخاطب صحابہ کرام ہیں۔ قرآنی "خیر البریۃ" کا اصل مصداق ہیں اور
 "مرضی اللہ عنہم ومرضوا عنہ" کی بشارت پوری طرف ان کے حق میں ہی صادق
 آتی ہے۔ الغرض ان دونوں آیتوں میں بلا تخصیص اور بلا استثناء تمام صحابہ کرام سے
 رضامندی کا اعلان فرمایا گیا ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

والرضی من اللہ صفاً قديمه
 فلا یرضی الہ من عبد علیہ انہ
 یوافیہ علی وجبات الرضی و
 من رضی عنہ لم یسخط علیہ
 ابداً
 رضا اللہ کی صفت قدیمہ ہے پس اللہ
 تعالیٰ اسی آدمی کے متعلق رضامندی
 کا اظہار کرے گا جس کے متعلق اسے معلوم ہے
 کہ وجبات رضایہ پورا اترے گا اور
 جس سے ایک قدمہ رضی ہو گیا کبھی اس پر
 ناراضی نہ ہوگا۔

دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ یہ اللہ کی جانب سے، ان حضرات سے رضامندی
 کی خبر ہے اور اخبارِ اہلیہ میں کذب اور تخلف کا احتمال نہیں، لہذا یقیناً اللہ تعالیٰ
 ان میں سے ایک ایک راضی ہو چکا ہے اور رضا ہی کا دوسرا نام تعدیل ہے۔ چنانچہ

علامہ طبری رحمۃ اللہ علیہ "ممن تزنون من الشهداء" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں
یعنی من العدول المرتضیٰ یعنی ایسے عادل (گواہ) جن کا دین
دینہم وصلاحہم لہ اور صلاحیت پسندیدہ ہو۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قال اللہ تبارک و تعالیٰ ممن تزنون من الشهداء و مرضی
یعنی اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے
گواہوں کا مرضی (پسندیدہ) ہونا بتایا
ہے اور مرضی (پسندیدہ) ہونے کی تفسیر
عدالت کے ساتھ کی جاتی ہے۔

نیز آیات تزکیہ جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک منصب تزکیہ نفوس
(دلوں کی صفائی) بتایا گیا ہے۔ "عدالت صحابہ" کے واضح دلائل ہیں۔ چنانچہ ان
میں سے "سورۃ آل عمران" اور "سورۃ محمد" کی مندرجہ ذیل دو آیتیں صحابہ کرام کے
تزکیہ و تعدیل میں نص صریح ہیں :-

لقد من اللہ علی المؤمنین
اذ بعث فیہم رسولاً من
الفسھم یتلوا علیہم آیاتہ
و یزکیہم و یعلمہم الکتاب
والحکمۃ وان کانوا من قبل
لفی ضلل مبین

اللہ نے ایمان والوں پر احسان کیا ہے جو
انہیں میں سے رسول بھیجا، ان پر اسکی
آیتیں پڑھا ہے اور انہیں کتاب اور دانش
سکھاتا ہے اگرچہ وہ اس سے پہلے صریح
گمراہی میں تھے۔

(۱) تفسیر طبری (۲) ازالۃ الخطاء۔ ص ۲۰ (۳) سورۃ آل عمران ع

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے مومنین پر احسان جمایا ہے کہ ان میں ایسا رسول بھیجا جو ان کے سامنے اس کی آیات کی تلاوت اور تعلیم کتاب و حکمت کے علاوہ تزکیہ نفوس بھی کرتا ہے یعنی ان کو اخلاقِ رذیہ سے پاک کرتا ہے، اور امتنان اسی وقت درست ہوگا جبکہ فی الواقع تزکیہ ہو چکا ہو اسی لیے پہلی حالت کے ساتھ تقابل کرتے ہوئے فرمایا ہے ”وان کا نوا من قبل لفی ضلال مبین“ اور تقابل اسی وقت ہو سکتا ہے جب پہلی حالت کلیتہً تبدیل ہو چکی ہو۔

آیت میں ”مومنین“ کا لفظ اگرچہ عام ہے۔ لیکن ”انقرآن یفسر بعضہ بعضاً“ کے اصول کے پیش نظر اس سے صحابہ کرام ہی لوہیں۔ کیونکہ ”سورۃ جمعہ“ والی آیت میں ”الامیین“ کا لفظ ہے اور ”امیین“ سے عرب کے لوگ مراد ہیں اور ان میں سب سے پہلے مخاطب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

هو الذی بعث فی الامیین	وہی جس نے ان پڑھوں میں انہیں سے
راسولاً منهم یتلو علیہم	ایک رسول بھیجا جو ان پر اسکی آیتیں
ایتہ و یرکیمہم و یعلمہم	پڑھتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے
الکتاب و الحکمۃ و ان کا نوا من	اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے اور بیشک
قبل لفی ضلال مبین لہ	وہ اس سے پہلے صریح گمراہی میں تھے۔

ان دونوں آیتوں کے مفہوم سے یہ بات واضح ہو گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چار فرائض تزکیہ نفوس، تلاوت آیات، تعلیم کتاب، تعلیم حکمت میں سے

ایک تزکیہ نفوس بھی ہے۔ اگر باقی تین فرائض کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام وکمال سرانجام دیا ہے (اور یقیناً دیا ہے) تو تزکیہ نفوس کے فرضیہ کو بھی تمام وکمال سرانجام دیا ہے۔ اس میں کسی کی تخصیص یا استثناء نہیں۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ مزکی و معدل تھے۔ سورۃ حجرات کی ایک آیت میں ہے :-

ولکن الله يحب الذين آمنوا
وزمینه فی قلوبکم وکوه الیکم
الکفر والنسوق والعصیان
اولئک هم الراشدون

لیکن اللہ نے ان لوگوں میں ایمان کی محبت ڈال دی ہے اور ان کو تمہارے دلوں میں زمین کر دیا ہے اور تمہارے دلوں کو کفر اور فسق اور عصیان سے پاک کر دیا ہے، یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ ایمان صحابہ کرام کے دلوں میں گھر کر گیا تھا، اور کفر، فسوق (کبیرہ گناہ) اور عصیان (معلق گناہ) سے ان کو شدید نفرت تھی اور جس کو کسی چیز سے ہر وہ اس سے بچنے کی پوری کوشش کرتا ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام تاجدارِ امکان کبیرہ اور صغیرہ ہر قسم کے گناہوں سے اجتناب کیسا کرتے تھے۔ اسی کا نام ”عدالت“ ہے جیسا کہ علماء اصول کی عبارتوں سے معلوم ہوا اس لیے ان آیات اور ان کے علاوہ دیگر بے شمار آیات و احادیث جن میں صحابہ کرام کی توصیف مندرجہ فرمائی گئی ہے، کی بنا پر تقریباً اہل سنت کا اجماعی عقیدہ بن گیا ہے کہ صحابہ سب کے سب عادل (راست باز اور پاکباز) تھے۔ کوئی بھی ان میں سے فاسق نہیں تھا۔ علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فہم خیر القرون وخیر امة
پس صحابہ کرام بہترین لوگ اور بہترین

(۱) سورۃ حجرات، بیچ

امت میں جو لوگوں کی اصلاح کے لیے نکالی گئی ہے، ان سب کی عدالت اللہ رسولؐ کے ان کی تعریف کرنے سے ثابت ہے اور کوئی شخص اس سے زیادہ عادل نہیں ہو سکتا جس کو اللہ نے اپنے نبی کی صحبت اور نصرت کے لیے جن لیا ہے، کوئی ترکہ اور کوئی تعدیل اس کے بیڑہ کو اور بہتر نہیں۔

اخرجت للناس ثبت عدالة
جميعهم بثناء الله عز وجل
عليهم وثناء رسوله عليه
السلام ولا عدل ممن ارتضا
الله بصحبة نبية و نصرة
ولا تزكية افضل من ذلك و
لا تعديل اكمل منه له

امام ابن اثیر جزیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

صحابہ کرام تمام دلوں کے ساتھ تمام باتوں میں شریک ہیں مگر جرح اور تعدیل میں نہیں کیونکہ وہ سب کے سب عادل اور ثقہ ہیں ان کی طرف سے جرح نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ اور اس کے رسولؐ نے انکی پاکبازی اور تعدیل فرمائی ہے۔

والصحابة ايشاء كون في
جميع ذلك الا في الجرح والتعديل
فانهم كلهم عدول لا يتطرق
اليهم الجرح لان الله عز و
جل ورسوله نزلواهم و
عدلاهم له

خطیب علیہ الرحمۃ نے ”الکفاية“ میں عدالت صحابہ کے موضوع پر بہت عمدہ

کلام فرمایا ہے۔ اختصار کے ساتھ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں :-

صحابہ کرام کی عدالت اللہ کی تعدیل اور نص قرآنی میں ان کی طہارت کی خبر

عدالة الصحابة ثابتة معلومة
بتعديل الله لهم واخباره عن

طہار، نغم و اختیار، لہم فی نص القرآن
 دینے اور ان کو مختار بنانے سے ثابت ہوئی ہے

آگے متعدد آیات احادیث متعلقہ عدالت صحابہ ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ
 وجوب ذلک یقتضی دلہارۃ الصحابۃ و الغلط علی قولہم و تراہتم فلا ینتہج احد منہم مع تعدیل اللہ تعالیٰ لہم الحدیث علی نواظہم الحدیث تعدیل احد من الخلق لہ
 یہ تمام آیات اور احادیث صحابہؓ کو امام کی طہارت اور انکی تعدیل اور نزاہت پر یقین رکھنے کا تقاضا کرتی ہیں، پس ان میں سے کوئی صحابی اللہ کی تعدیل کے بعد جو ان کی باطنی کیفیات تک سے باخبر ہے، کسی کی تعدیل کا محتاج نہیں ہے۔

چند سطور کے بعد لکھتے ہیں :-
 لو ان یرد من اللہ عن وجہک ورسولہ فہم شیء فمما دلکنا لا وجبت الاحال التي كانوا عنیما من الهجرة، و الجهاد و النصرۃ و بذل المہج و الاھوال و قتل الآباء و الاولاد و المناصحة فی الدین و قوۃ الایمان الیقین القطع علی

صحابہ کرامؓ کی تعدیل تو سب سے پہلے اللہ اور رسول کے وہ ارشادات جو ہم نے ذکر کیے، مذہبی دار و جستہ قرآنی وہ حالات جن پر وہ لکھے یعنی ہجرت، جہاد، نصرت اور جان و مال کی قربانی، آباء اور اولاد کا قتل اور دینی خیر خرابی قوت ایمان و یقین (یہ تمام چیزیں) ان کی عدالت پر یقین رکھنے اور ان کی

نزامت کا اعتقاد رکھنے کو واجب قرار
دیتی ہیں۔ بے شک وہ ایذا آباؤ اجداد
پہلے بعد آنے والے تمام عادل اور پاکبازوں
سے بہتر ہیں۔

تمام علماء اور معتبر فقہاء کا یہی مذہب
ہے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-
الہیئۃ کا اتفاق ہے کہ تمام صحابہ
عادل ہیں۔ اور اس میں چند بدعتیوں کے
سوا کسی کا اختلاف نہیں اور ضابطہ
یہ ”الکفایہ“ میں اس میں عدالت میں
عمدہ فصل ذکر کی ہے۔

آگے ”الکفایہ“ سے وہ پوری فصل بسکی کچھ تقبسات ابھی آپ نے ماخذ فرمائی
ذکر کی ہے۔ صحت ابن ابیہام رحمۃ اللہ علیہ علامہ بسکی رحمۃ اللہ علیہ کے نقل کرتے ہیں :-
وقال السبکی والقول الفصل
انما نقطع بعد التعم من غیر التقا
الی ہذا بان العاذین وناہیغ
علامہ بسکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اور
فیصلہ کن بات یہ ہے کہ ہم ان (صحابہ)
کی عدالت کا یقین رکھتے ہیں اور کچھ سوں

عدالتهم والاعتقاد لنزاهتهم
وانهم افضل من جمیع المعمرین
والمؤکین الذین یجیئون من
بعدہم ابدال الابدین
آگے فرماتے ہیں :-

هذا مذہب کافة العباد و
من یتر بقوله من الفقہاء لہ

اتفق اهل السنة علی ان
الجمیع عدول ولم یخالفت
فی ذلک الاشد و ذ من العید
وقد ذکرنا الخلیف فی ”الکفایہ“
فصل نفیسا فی ذلک لہ

کی بکواس اور باطل پرستوں کی کج بختیوں
کی طرف توجہ نہیں کرتے اور پہلے یہ بات
گزر چکی ہے کہ ہم عدالت کے باب میں
ایک آدمی کے تزکیہ پر اکتفا کرتے ہیں،
پس ان حضرات کی عدالت کا کیسے یقین
نہ کریں جن کا مذکورہ علامہ انبیویؑ متعدد
آیات میں کیا ہے، جس کے علم سے
زمین و آسمان میں ایک ذرہ مخفی نہیں اور
تین کی تعداد اللہ کی مخلوق میں سب سے
افضل، حرکات و سکنات میں معصوم
ذات، محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد
احادیث میں کی ہے۔

المبطلین وقد سلفا اكتفاءنا
فی العدالة بتزکیة الواحد فكیف
بمن ثم كما هم علام الغیوب الذی
لا یعرب عن علمه مقال ذمته
فی الامراض ولا فی السماء فی غیر
آیة و افضل خلق اللہ الذی عصمه
اللہ من الخطائی الحركات و
السکنات محمد صلی اللہ علیہ وسلم
فی غیر حدیث

۱۰

مذکورہ بالا اقوال اللہ سے معصوم ہوا کہ بلا استثناء تمام صحابہ کرام رضوان اللہ
علیہم اجمعین عادل تھے، ان میں سے کوئی بھی فاسق و کبائر پر جری اور صفاثر پر اصرار
کرنے والا نہیں تھا۔

ایک انتباہ

بعض متاخرین علماء اس بات کے قائل ہیں کہ ”الصحابة كلهم عدول“

(۱) تحریر الاصول - ج ۲ - ص ۲۶۰

کے معنی صرف یہ ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے میں عادل تھے، ان میں سے کوئی بھی تصدراً کسی غلط بات کی نسبت اپنی طرف نہیں کرتا تھا بلکہ وہ آپ سے روایت کرنے میں جھوٹ سے کلی اجتناب کرتے تھے یہ بالکل درست ہے لیکن "الصحابۃ کلہم عدول" کے صرف یہی معنی مل رہے ہیں اور پوری زندگی کے اعتبار سے ان کو عادل نہ سمجھنا بچند وجوہ غلط ہے۔

(۱) متقدمین میں سے کوئی بھی اسکا قائل نہیں اور نہ ہی اصرار کی کسی کتاب سے اس معنی کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔

(۲) سب سے پہلے قرآن کریم نے اور اس کے بعد فقہاء اور محدثین نے "عادل" کو فاسق کے مقابلہ میں استعمال کیا ہے، اور ناسق صرف روایت حدیث میں جھوٹ بولنے والے کو ہی نہیں کہتے بلکہ فسق کا تعلق زندگی کے ہر شعبہ سے ہے لہذا عادل بھی اسی کو کہیں گے جو زندگی کے تمام شعبوں کے اعتبار سے عادل ہو۔

(۳) متقدمین میں سے جن لوگوں نے بھی عدالت صحابہ پر کلام کیا ہے، انہوں نے ان تمام آیات و احادیث سے استدلال کیا ہے، جن میں "خیر امت" یا "امت وسط" یا "رضی اللہ عنہم" کے الفاظ یا صحابہ کرام کے دوسرے فضائل و مناقب کا ذکر ہے اور ظاہر ہے کہ صحابہ کا "خیر امت" یا "امت وسط" یا

"مستحق رضائے الہی" ہونا یا دوسرے فضائل و مناقب کے ساتھ موصوف ہونا صرف اس لیے نہیں تھا کہ وہ روایت حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے بلکہ پوری زندگی کے اعتبار سے تھا، اس لیے پوری زندگی کے اعتبار سے وہ حضرات عادل تھے جیسی تو علماء نے فضائل و مناقب کی آیات و احادیث کے ساتھ ان کی عدالت پر

استدلال کیا ورنہ اگر ان کے عادل ہونے کے یہی معنی ہوتے کہ وہ روایت حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے تو صرف اتنا کہ دینا کافی ہوتا کہ تاریخ شاہد ہے کہ کسی صحابی نے کبھی کسی غلط بات کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہیں کی اور کبھی آپ سے روایت کرنے میں جھوٹ کا ارتکاب نہیں کیا۔

۴) صحابہ کرام کے عادل ہونے کے اگر یہی معنی ہوتے تو بعض اہل بدعت فرقہ قدریہ صحابہ کرام میں اختلافات و نزاعات رونما ہونے کے بعد اختلافات میں حصہ لینے والے تمام صحابہ یا حضرت علیؑ کے مخالفت صحابہ کی عدالت میں کجیوں اختلاف کرنے جبکہ آج تک کسی صحابی میں روایت حدیث میں جھوٹ ثابت نہیں۔ جن لوگوں نے یہ کہا ہے کہ "الصحابة كلهم عدول" کے یہ معنی ہیں کہ صحابہ کرام روایت حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے اور آپ کی طرف کسی غلط بات کی نسبت نہیں کرتے تھے اور بس۔ انہیں دو وجوہ تھیں: اول یہ کہ آپ تو مقصد میں مثلاً ابن الانباری وغیرہ رحمۃ اللہ کے کام میں "الصحابة كلهم عدول" کے معنی کی وضاحت کرتے ہوئے "المراد قولنا وایا اذہم من غیر نکلن الیہ عن ابیاب العدل و صلب التزکیۃ" کے الفاظ میں جن سے شبہ ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کے عادل ہونے کے یہی معنی ہیں کہ ان کی روایات، اسباب عدالت سے بحث کیے بغیر قبول کی جائیں گی بس اس سے یہ سمجھ لیا گیا کہ صحابہ کرام کا عادل ہونا روایت حدیث کی حد تک ہے۔

حالانکہ بالکل واضح بات ہے کہ انکی روایات اسباب عدالت سے بحث کیے بغیر ایسے قبول کی جائیں گی کہ ان کی عدالت کتاب سنت کی نصوص سے ثابت ہے

اور عدالت وہی جو روایت حدیث میں معتبر ہے، یعنی اجتناب کبائر و عدم اصرار بر صغائر اور خلاف مروت باتوں سے پرہیز تو پھر اسباب عدالت سے بحث کرنے کی ضرورت ہی کیلئے ہے۔ خود ابن الانباری رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں اسکی تشریح موزوں ہے۔ فرماتے ہیں :-

الایمان یثبت امر تکالیف قادح و
لا یثبت امر یشیت
یعنی یہ کہ شہادہ کرام سے کوئی قادح عدالت امر ثابت ہی نہیں۔

یعنی یہ کہ شہادہ کرام سے کوئی قادح عدالت امر ثابت ہی نہیں۔

صحابہ کرام معصوم نہیں تھے

صحابہ کرام کا دل تزکیہ نفس اور طہارت باطن کے باوجود شہداء اور انسان ہی تھے اور ہر غیر نبی انسان غیر معصوم ہے۔ کیونکہ معصوم وہ ہے جو گناہوں سے بالکل محفوظ و مستتر ہو۔ دینی اور دنیاوی سبب کی بنا پر اس سے گناہوں کا صدور ہی ناممکن ہو۔ خداوند قدوس خود اس کی حفاظت و رعایت کا ذمہ دار ہو یہ درج صرف انبیاء کرام میں ہی حاصل ہے۔ جن کی ذات کرامی امت کے لیے منجلیق و نوری ہدایت و سعادت برتی ہے اور جن کی ذرا سی لغزش سے اقوام و ملل کی زندگی کا نظام تہ و بالا پر ٹکتا ہے۔ امام راغب اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ مفردات قرآن میں تحریر فرماتے ہیں :-

وعصمۃ الانبیاء حفظہ
تعالیٰ ایامہ اولابہا خصم
یہ من صفاء الجواهر ثم بما
اور عصمت انبیائے مراد وہ نگرانی اور
حفاظت ہے جو جناب باری تعالیٰ کی طرف
سے ان کی ہوتی ہے۔ اولاً اس طرح کہ

اولادهم من الفضائل الجسیه
والنقیسۃ ثم بالنصرۃ وثبت
اقدامهم ثم بانزال السکینۃ
علیهم و بحفظ قلوبهم و
بالتوفیق قال تعالی واللہ
یعصمک من الناس

ان کا نایہ خمیر ہی طہارت و پاکیزگی کو
بنادیا جاتا ہے، پھر اس طرح کہ ان کو
اعلیٰ جہانی و نفسانی کمالات عطا فرمائے
جاتے ہیں۔ پھر اس طرح کہ نازک مواقع
پر نصرت خداوندی ان کی مدد کرتی ہے۔
اور انکے قدموں کو راستی سے ڈکھانے
نہیں دیا جاتا پھر اس طرح کہ ان کو نمانیت
یا طینی، جھمبیت قلبی اور توفیق خمیر سے
سرفراز فرمایا جاتا ہے، چنانچہ ارشاد بزرگ
ہے ”واللہ یعصمک من الناس“

لیکن صحابہ کرام سے بتقاضائے بشریت و عدم عصمت ”عدول“
ہمسطہ کے باوجود عصمت کا صدور ممکن ہے۔ لیکن محض صدور عصمت
مناقض عدالت نہیں ہے۔

محض صدور معصیت عدالت کے منافی نہیں

ہم بیان کر چکے ہیں کہ روایت اور شہادت کے باب میں عدالت بمقابلہ فسق اور عادل بمقابلہ فاسق استحال ہوتے ہیں۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ آیت "والذین یرمون المحصنات الی قوله واولئک ہم الفسقون" کے تحت لکھتے ہیں کہ اس آیت میں تین احکام ہیں، اور تیسرا حکم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اولئک ان یرمون فاسقاً لیس - تیسرا یہ کہ (قافض) فاسق ہر جائیگا،
 بعدل یوم عند اللہ ولا عند الناس - عادل نہیں ہے گا اور نہ اللہ کے ہاں،
 نہ لوگوں کے ہاں۔

اگر کسی عادل سے فسق کا صدور ہو جائے یعنی کوئی ایسا امر سرزد ہو جائے جو کہ موجب ہو تو اس پر ہمیشہ کے لیے اس کی عدالت ختم نہیں ہو جاتی، بلکہ اگر توبہ کر لے تو پہلے کی طرح عادل ہی سمجھا جائے گا اور اس کی عدالت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ چنانچہ مذکورہ بالا آیت کے متصل اگلی آیت ہے :-

الا الذین قابوا وامنوا
 فان اللہ غفور رحیم
 مگر جنہوں نے توبہ اور اصلاح کرنی تو اللہ بخشنے اور رحم کرنے والا ہے۔
 علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں :-

فالاستثناء - عامل فی فسق باجماع
 یعنی تمام علماء کے نزدیک توبہ سے فسق زائل ہو جائے گا۔

(۱) تفسیر ابن کثیر - ج ۳ - ص ۲۶۲ (۲) تفسیر قرطبی - ج ۱۲ - ص ۱۷۹

خطیب علیہ الرحمۃ ایسے امور کا ذکر کرنے کے بعد جن سے عدالت ساقط ہو جاتی ہے فرماتے ہیں :-

کُلُّ مَنْ ثَبِتَ عَلَيْهِ فِعْلٌ شَرٌّ مِنْ	جس کے متعلق ثابت ہو جائے کہ وہ
مَعْدُهُ الْكِبَارِ الْمَذْكُورَةِ أَوْ مَا	ان کباروں یا ان جیسے دوسرے گناہوں مثلاً
كَانَ بِسَبِيلِهَا كَمَشْرَبِ الْخَمْرِ	شراب نوشی، عمل زوم ٹوٹ وغیرہ کا
وَاللَّوْاطَةِ وَنَحْوِهَا فَعَدَالَتُهُ	مردگت سے، تراکیبی عدالت ساقط ہو جاتی
سَاقِطَةٌ وَخَيْرُهُ مُرَدُّهُ حَتَّى	ہے اور اسکی تہمیر مردود ہوگی۔ بیان تک
يَتُوبُ لَهُ	کہ توبہ کو سہ

محل استشہاد "حتی یتوب" کا لفظ ہے یعنی اگر توبہ کرے تو اس کی عدالت بھی بحال ہو جائے گی اور اس کی تہمیر بھی قبول کی جائے گی۔

قاضی ابوبکر ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے معتبرہ رضی اللہ عنہم پر شراب نوشی کے الزام اور ان پر اقامت عدالت کا جواب دیتے ہوئے لکھے ہیں :-

وَلَيْسَتْ الذُّنُوبُ مُسْقِطَةً
لِلْعَدَالَةِ إِذَا وَقَعَتْ مِنْهَا التَّوْبَةُ
اور آداب مسقط عدالت نہیں ہیں جبکہ
ان سے توبہ کر لی جائے۔

حافظ ابن سراج رحمۃ اللہ علیہ متبول الروایۃ اور مردود الروایۃ پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

التَّائِبُ مِنَ الْكُذْبِ فِي حَدِيثٍ
النَّاسِ وَغَيْرِهِ مِنْ
عام گفتگو میں جھوٹ اور دیگر
اسباب فسق سے توبہ کرتے والے کی

(۱) کفایہ - ص ۱۰۵ (۲) العواصم من القواصم - ص ۹۴

اسباب الفسوق تقبل روایت^ط روایت قبول کی جائے گی۔

علامہ عراقی، امام ترمذی اور علامہ سیوطی رحمہم اللہ نے حافظ ابن صلح رحمۃ اللہ علیہ کی اتباع میں یہی لکھا ہے۔

مذکورہ بالا اندھی زمین کے اقوال سے معلوم ہوا کہ اسباب فسق سے توبہ کر لینے کی صورت میں عداوت بحال ہو جاتی ہے، اور بصورت دیگر آدمی فاسق، مردود الروایۃ و الشہادۃ ہو جاتا ہے۔

صحابہ کرام سے صدر معصیت

صحابہ کرام درمیان اللہ علیہم اجمعین اسے معصیت کا سدور صرف ممکن ہے، مزوری نہیں تاکہ اس موضوع سے متعلق تمام بے سرو پا تاریخی روایات کا ماننا ضروری ہو، کیونکہ مقتضائے نفس کامل تزکیۃ نفس اور فسوق و عصیان سے شدید نفرت کے باعث تمام حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین معصیت کے ارتکاب سے اجتناب کرتے تھے۔ مقتضائے بشریت، اگر کبھی معصیت کا سدور ہو جاتا تو تزکیۃ نفس اور فسوق و عصیان سے نفرت کی خدائی ضمانت کے طفیل اور آنحضرت کی صحبت کی برکت سے بہت جلد نہیں توبہ کی توفیق ہو جاتی اور وہ بچے دل سے توبہ کر لیتے۔ یہ محض حسن عقیدت ہی نہیں بلکہ ارشاد ربانی ”و کذہ الیکم الکفر والفسوق والعصیان“ کا لازمی تقاضا ہے۔ اگر وہ بار بار ایک گناہ کرتے چلے جائیں یا ایک دفعہ کرنے کے بعد توبہ نہ

۱۱، مقدمہ ص ۱۰۳ طبع جدید، فتح المغیث (عراقی) ج ۲ ص ۲۸، تقریب مع اللہ

ص ۲۲۰، منہج ذوی النظر مع شرح منظومہ علم الاثر ص ۱۰۶

کریں تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ انہیں گناہ سے نفرت اور کراہت نہیں تھی اور قرآن نے
(معاذ اللہ) یونہی ایک بات کہہ ڈالی۔

یہ حال اگر کوئی غلطی ان سے سرزد ہوئی بھی ہے تو انہیں اسکی معافی مل چکی ہے کیونکہ اللہ
ان سے رضامندی کا اظہار کر چکا ہے اور انہیں جنت کی بشارت دی جا چکی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :-

صحابہ کرام کی طرف منسوب لغزشوں
میں سے جن کے متعلق قرآن کریم آیا ہے کہ
ان میں ان حضرات کا کچھ گناہ تھا، پس
وہ انہیں معاف ہو چکی ہیں، یا تو قرآن کے
ساتھ یا نیکیوں کے ساتھ جو گناہوں کو مٹا
دیتی ہیں، یا مہلکے ساتھ جو گناہوں کا
کنارہ ہو جاتی ہیں، یا اس کے علاوہ
کسی اور طریق سے کیونکہ (اسکی) ایک
ایسی دلیل قائم ہو چکی ہے جس کے موجب
کا اقرار کرنا واجب ہے، وہ یہ کہ
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں، پس حال ہے کہ
کوئی ایسا کام کر گندیں جو دوزخ کا موجب ہے

وما قدم الله كان فيه ذنب
من الذنوب لهم فهو مغفور لهم
اما بقية اما بحسنات ما احبته و
اما بمصائب مكفرة واما بغيب
ذلك فانه قد قام الدليل الذي
يجب القول بموجبه انهم من
اهل الجنة فامتنع ان يفعلوا ما
يوجب النار لا محالة

لہ

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

(۱) المنتقى - ص ۲۱۹

وما قدر من هذه الامور
ذنباً محققاً فان ذلك لا يقدح
فيما علم من فضائلهم و
سوابقهم وكونهم من
اهل الجنة

ان لغزشتوں میں جن کا کچھ گنہ گنا
ہونا تسلیم کر لیا گیا ہے وہ ان صحابہ
کرام کے فضائل اور سابقہ اعمال خیر
اور جنتی ہونے میں قادح نہیں۔

صاحب روح المعانی علامہ آوسی رحمۃ اللہ علیہ "الاجوبۃ العواقبہ
علی الاسئۃ الایرانیۃ" میں عدالت صحابہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
انہ امامات من ابتلی منهم
بفسق الاتابا بعد لا ببرکۃ
نور الصحبۃ

بے شک صحابہ کرام میں سے جو شخص
بھی کسی موجب فسق امر میں مبتلا ہوا
وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور صحبت
کی برکت سے توبہ کر کے عادل ہونے کی
حالت میں فوت ہوا۔

آگے اس شبہ کا جواب دیتے ہوئے کہ جب بعض صحابہ کرام سے موجب فسق
امر کا صدور ثابت ہے تو جب تک اس کی توبہ کا علم نہ ہو عدالت ثابت نہیں ہوگی،
فرماتے ہیں :-

انہ لا ید من ان یتوب ببرکۃ
الصحبۃ الستی ہی الا کبیر
الاعظم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت
کی برکت سے اسکا توبہ کرنا ضروری
ہے کیونکہ آپ کی صحبت اکبیر اعظم ہے۔

خلاصہ بحث

خلاصہ یہ کہ راوی حدیث اور شاہد دگواہ کا عادل ہونا ضروری ہے۔ اور روایت و شہادت میں کوئی شخص دسی وقت عادل ہوگا جب کہ پوری زندگی کے اعتبار سے عادل ہو یعنی کبائرسہ اجتناب کرنے والا اور صحائف پر اصرار نہ کرنے والا اور خلاف مروت باتوں سے پرہیز کرنے والا ہو۔ جب تک کوئی دوسرا اس معنی کے اعتبار سے عادل ہو سکتا ہے تو صحابہ کرام بدرجہ اولیٰ اس معنی کے اعتبار سے عادل ہو سکتے ہیں۔ پھر جبکہ ان سے دین جیسی گرانمایہ امانت کے اخذ میں ان پر جرح کرنا اور ان کے اندرونی حالات اور باہمی معاملات کی پیمان بین کرنا جائز نہیں تو محسن تاریخی روایات کی تحقیق و تہقیر کی مشق کے لیے ان پر جرح کرنا اور ان کے اندرونی حالات اور باہمی معاملات کی پیمان بین کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے جیسا کہ اس دور میں ہو رہا ہے۔

اگر خلاصہ قسم کے تاریخی انتسابات سے صحابہ کرام کی صفائی پیش کرنے سے تاریخ کی صداقت مشکوک اور مجروح ہو جاتی ہے تو عدالت صحابہ کو مجروح کرنے والی تاریخی روایات سے پورا دین مشکوک اور بے اعتبار ہو کر رہ جاتا ہے اس لیے صحابہ کرام کا عادل اور فسوق و عیسیان سے بری ہونا تو مسلم ہے لیکن وہ تاریخی روایات جو ان کی طرف فسوق و عیسیان یا خلاف مروت امور کی نسبت کرتی ہیں مردود اور ناقابل تسلیم ہیں۔ باقی تاریخ کا وہ حصہ جو صحابہ کرام کے

شاندار کارناموں سے متعلق ہے صحابہ کرام کی بلند شان اسکی محتاج نہیں، ان کی
شان اس سے کہیں اونچی ہے، ہم تاریخ کے اس حصہ کو صرف اس لیے مان لیتے
ہیں کہ صحابہ کی شان کے یہی شایان ہے۔

مشاجرات صحابہؓ

مشاجرات سے مراد وہ اختلافات اور جنگیں ہیں جو حضرات عثمان کی منظر نامہ شہادت کے بعد حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کے درمیان رونما ہوئیں۔ بعض لوگ دوسرے صحابہؓ کی عدالت کے تو قائل ہیں لیکن حضرت علیؓ کے مخالف صحابہؓ یا اختلافات میں حصہ لینے والے تمام صحابہؓ کو کرام کی عدالت کے قائل نہیں۔ اگر یہ اختلافات سے پہلے وہ ان کی عدالت کے بھی قائل نہ نظر آتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ علماء امت کے نزدیک ان اختلافات کی جو شرعی حیثیت ہے اس کو بیان کیا جائے اور یہ کہ امت کے لیے اس مقام پر ادب کا کیا تقاضا ہے۔

چنانچہ ابن ابیہم رحمہ اللہ علامہ سبکی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں۔

ورم ان کے آپس کے وقائع کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں اور ہم اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ان لوگوں سے برأت پیش کرتے ہیں جو ان میں طعن کرتے ہیں اور ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ امام حق تھے اور وہ مظلوم قتل ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے صحابہؓ کو ان کے قتل میں حصہ لینے سے محفوظ رکھا۔ ان کو قتل کرنا بہت متعنت بیٹھکان تھا کسی صحابی سے آپ کے	ونحن نسلم امرهم فيما جرى بينهم الى ربهم جل وعلا ونبرأ الى الملك سيمانہ من يطعن فيهم ونعتقد ان الطاعن علي ضلال مهين وخسران مبين مع اعتقاد فان الامام الحق كان عثمان وانه قتل مظلوماً وحسب الله الصحابة من
--	--

مباشرتہ قتلہ فالمتولی قتلہ کان
شیطاناً مریداً لا تحفظ عن
احد الرضا بقتلہ اما المحفوظ
الثابت من کل منہم انکاس حدیث
ثم کانت مسئلة الاخذ بالثأیر
اجتهادیه مرأی علی کبر اللہ و
التأخیر مصلحة و مرأت عائشة
رضی اللہ عنہا الیدار مصلحة
و کل جبری علی وفق اجتهادہ
و هو ما جزم ان شاء اللہ تعالیٰ
ثم کان الامام الحق یعد ذی
النورین علیا کبر اللہ و جنبہ
و کان معاویة مرضی اللہ عنہ
مناولاً هو و جماعته و منہم
من قعد عن الفریقین و احجم
عن الطائفتین لما اشکل الامر
و کل عمل بما ادى الیه اجتهاداً
و اسکل عدول رضی اللہ عنہم
فہم نقلة هذا الدین و

قتل پر رہنا مندی ثابت نہیں اس صحابہ
کرام سے ان پر انکار ہی ثابت ہے پھر
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کا
مسئلہ اجتہادی تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے
تھی کہ تاخیر میں مصلحت ہے اور حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کی رائے تھی کہ جلدی میں مصلحت ہے
اور ہر ایک اپنے اپنے اجتہاد پر عامل ہوا اور انشاء اللہ
دو اہم حاصل کرنا کہ پھر امام حق بعد ذی النورین
اور معاویہ کے ہونے کے بعد، علی کرم اللہ وجہہ
تعالیٰ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کی جماعت
مناوئل کرنے والے تھے اور انہی میں سے
وہ لوگ تھے جو ہر فریق سے علیحدہ رہے
اور سرطائف کے ساتھ پیش قدمی کرنے سے
رک گئے کیونکہ ان کو مسئلہ میں اشکال ہو
گیا تھا اور ہر ایک نے اپنے اجتہاد پر عمل کیا
سبھی عادل ہیں۔ پس وہی اس دین کے
نقل کرنے والے اور اس کے اٹھانے
والے ہیں۔ انہیں کی تلواروں سے دین
غالب ہوا اور انہیں کی زبانوں سے پھیلا

حملتہ الذین باسیا فہم ظہر
 بالسنتھم انتشر لوتلونا
 الای وقصصنا الاحادیث فی
 تفضیلھم لطل الخطاب ہذا
 کلمات من اعتقد خلافھا کان
 علی نرال و بدعة فلیضمر
 ذوالدین ہذا کلمات عقدا
 لیکف عما جرى بینھم قتلا
 ظہر اللہ منھا ایذینا فلا
 تلوث بها السنننا اے

اگر تم ان آیات کی تلاوت کریں اور ان
 احادیث کو بیان کریں جو ان کی فضیلت
 میں وارد ہوئی ہیں تو بہت زیادہ طول
 ہو جائے پس یہ کلمات ایسے حقائق ہیں
 کہ جو ان کے خلاف عقیدہ رکھے گا وہ
 اعزیش اور بدعت میں مبتلا ہے ونداً
 کو اس پر عقیدہ رکھنا چاہیے اور جو کچھ
 ان میں واقعات پیش آئے ان سے
 زبان کو روکنا چاہیے۔ یہ وہ خون ہے
 کہ جس سے اللہ تعالیٰ لارنے ہوا ہے ہاتھوں
 کو پاک کر رکھنا ہے تو تم کو چاہیے کہ اپنی
 زبانوں کو اس سے ملوث نہ کریں۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ ابو منصور بغدادی سے نقل کرتے ہیں۔

اور لیکن حضرت معاویہؓ ہیں وہ عدول
 فضلاء اور بہترین صحابہ میں سے ہیں اور
 جو لڑائیاں آپس میں واقع ہوئی ہیں تو
 ہر ایک جماعت کو شہدہ تھا جس سے
 ہر ایک اپنے آپ کو حق اور صواب پر سمجھتی

واما معاویة رضی اللہ عنہ فهو
 من العدول الفضلاء والعصاة
 الاخیار والحروب التي جرت
 بینہم كانت لكل طائفة شہدۃ
 اعتقدت تصویب نفسها

۱۔ تخریر الاصول مع شرح تقریر الاصول ج ۲ ص ۲۶۱

تھی اور سب کے سب اپنی اپنی لڑائیوں میں
 تبادلہ کرنے والے تھے ان میں سے کوئی
 بھی اس وجہ سے عدالت سے نہیں نکلا
 کیونکہ سب مجتہد تھے متعدد مسائل میں
 یا ہم اختلاف ہو گیا جیسے کہ بعد میں مجتہدین
 نے ایک دوسرے سے اختلاف کیا کسی
 کو کوئی نقصان عارض نہیں ہوا۔

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ عدالت صحابہ سے متعلق مشکوٰۃ و شہادت کا جواب

دیتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

ایسے ہی وہ تمام صحابہؓ جنہوں نے حضرت
 علیؓ سے صفین کے دن قتال کیا یعنی وہ
 سب متاول تھے اور لیکن اہل جمل پس
 انہوں نے ہرگز حضرت علیؓ سے لڑائی کا
 ارادہ نہیں کیا اور نہ ہی حضرت علیؓ نے
 ان سے قتال کا قصد کیا۔ وہ تو ابھرویں
 قتالین عثمانؓ کے متعلق غور و فکر کرنے
 اور ان پر اللہ کا فیصلہ نافذ کرنے کی
 غرض سے جمع ہوئے تھے پس جن لوگوں کو

بسبھا وکلہم متاولون
 فی حروبہم ولم یخرج احد
 منہم من العداۃ لانہم
 مجتہدون اختلفوا فی
 مسائل کما اختلف المجتہدون
 بعدہم فی مسائل ولا یلزم من
 ذلك نقص احد منہما

وکن الذک کل من قتال علیاً
 رضوان اللہ علیہ یوم صفین واما
 اهل الجمل فما قصدوا قط
 قتال علیؓ رضوان اللہ علیہ ولا
 قصد علیؓ رضوان اللہ علیہ
 قتالہم واما اجتماع ابابکر
 للنظر فی قتلة عثمان رضوان
 اللہ علیہ واقامة حق اللہ تعالیٰ
 فیہم فتسرع المخالفون علیؓ

لے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ

اپنے اوپر اللہ کا مقرر کردہ حکم نافذ کئے
جاتے کا خطرہ تھا انہوں نے چپکے سے جنگ
برپا کرنے میں سبکدستی کی حتیٰ کہ ہر فریق نے
جب یہ دیکھا کہ تلوار انہیں مل چکی ہے تو
دفاع پر مجبور ہو گیا اور یہ بات صریحاً
منقول ہے۔

انفسهم اخذ عند الله تعالى منهم
وكانوا اهداء عظيمه يقرءون من اللؤلؤ
فاناروا القتال خفية حتى اضطر كل
واحد من الفريقين الى الدفاع عن
انفسهم اذ اذ السيف قد خاضهم
وقد جاز ذلك لضا مرويا له

کا ذکر کرتے ہوئے کہ جب ان آئمہ
کے لئے اجتہاد کو مباح قرار دیا جاتا ہے۔ اور ان کو تحصیل و تحریم کا حق دیا جاتا ہے
حالانکہ ان کے لئے جنتی ہونے کا اور ان کے حق میں اللہ تعالیٰ کی رضامندی کا قطعی فیصلہ
نہیں کیا جاسکتا اگرچہ حق ظن کی بنا پر ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے یہی امید ہے
تو پھر صحابہ کرام کے لئے اس کو کیوں روا نہیں رکھا جاتا۔ فرماتے ہیں

اسی کے بعد اپنے مخصوص انداز میں ائمہ
کے لئے اجتہاد کو مباح قرار دیا جاتا ہے۔ اور ان کو تحصیل و تحریم کا حق دیا جاتا ہے
حالانکہ ان کے لئے جنتی ہونے کا اور ان کے حق میں اللہ تعالیٰ کی رضامندی کا قطعی فیصلہ
نہیں کیا جاسکتا اگرچہ حق ظن کی بنا پر ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے یہی امید ہے
تو پھر صحابہ کرام کے لئے اس کو کیوں روا نہیں رکھا جاتا۔ فرماتے ہیں

پھر یہی حق علی، ام المؤمنین، طلحہ،
زبیر، عمار، ہشام بن حکیم، معاویہ،
عمر و نعمان، سمرہ، ابو الفادیہ اور
دوسرے حضرات رضوان اللہ علیہم کو
نہیں دیتے حالانکہ وہ حقیقتاً آئمہ
اسلام ہیں اور ان کی فضیلت اور

ثم لا نجيز ذلك لعلی و أم
المؤمنین و طلحة و الزبیر و عمار
و هشام بن حکیم و معاویة و
عمر و النعمان و سمرة و ابی
الغایة و غیرهم و هم ائمة
الاسلام حق و غیرهم و هم

ان میں سے اکثر کا جنتی ہونا قطعی اور یقینی ہے۔ یہ تمام حضرات جن کا ہم نے ذکر کیا کوئی مصیب ہو یا غفلت پس اس کو اجر ملیگا۔ دہرایا ایک۔ اور یہ سب کچھ جو ان سے صادر ہوا ان کی عدالت کو ساقط نہیں کرتا۔

اُمّة الاسلام حق والمقطوع علی فضلهم وعلی اکثرهم بانہم فی الجنۃ وهذا الایحیال الاعلیٰ عندول وکل من ذکرنا من مصیب او غفلیٰ فما جوز علی اجتہادہ اما اجبرین واما اجرا وکل ذلك غیر مستقط عدالتهم لہ

تاریح عقائد تفسیر علامہ سعد الدین تفسیر انانی لکھتے ہیں

صاحب کرام کے درمیان جو نزاعات اور محاربات وقوع پذیر ہوئے ان کے معتدل محامل اور تاویلات ہیں۔

وما وقع بینہم من المنازعات والمحاربات فلہ محامل و تاویلات

علامہ فرہاروی رحمہ اللہ اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اجمالاً یہ کہ وہ تمام حضرات حق کے متلاشی تھے لیکن ان میں سے بعض حضرات اپنے اجتہاد میں صائب الرائے تھے اور بعض خطا پر ان میں سے جو خطا پر تھا اس پر کوئی مآخذہ نہیں بلکہ اسے بھی اجر ملیگا اور سلف صالحین

والمجمل انہم كانوا یطلبون الحق ولكن یصیب بعضهم فی الاجتہاد ویحطی بعضهم والمخطی فی الاجتہاد غیر ماخوذ بل ما جور وھكذا جرت عادة السلف الصالحین

۱۔ احکام الاحکام (ابن حزم) ج ۲ ص ۸۷ ۲۔ شرح عقائد ص ۱۱۶

مجملة افعال الصحابة على مقاصد
صحيحة له

کی عادت اسی طرح واقع ہوئی ہے کہ وہ
صحابہ کرامؓ کے افعال کو مقاصد صحیحہ
پر محمول کرتے تھے۔

عارف ربانی امام عبدالرحمان شہرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

المبحث الرابع والاربعون في بيان
وجوب الكف عما تشيخ بين الصحابة
ووجوب اعتقاد انهم ماجرون
وذلك لانهم كلهم عدول باتفاق
اهل السنة سواء من لابس الفتن
ومن لم يلبسها كفتنة عثمان
ومعاوية ووقته الجمل كل ذلك
وجوبا لاحسان الظن بهم جلا نعم
في ذلك على الاجتهاد فان تلك
امور مبناها عليه وكل مجتهد يصيب
او المصيب واحد والمخطئ
معدور بل ماجود قال ابن
البنباري وليس المراد بعد التهم
ثبوت العصمة لهم واستحالة

چو اليسویوں میں بحث صحابہ کرام کے
باہمی اختلافات سے کھٹ لسان کے وجوب
کے بیان میں ہے اور یہ عقیدہ رکھنے
کے وجوب میں کہ ان کو اس میں اجر
ملیگا یہ اس لیے کہ وہ باتفاق اہل سنت
سب کے سب عادل تھے خواہ ان میں
سے کسی نے اختلاف اور فتن میں حصہ
لیا یا نہیں جیسے قتل عثمانؓ کا فتنة او
معاویہ کا اختلاف اور جبل کا قصہ یہ
سب ان کے ساتھ حُرَن ظن کی بنا پر ہے۔
ان کے افعال کو اجتہاد پر محمول کرنے
کی وجہ سے ہے کیونکہ ان تمام امور کا
یعنی اجتہاد پر ہے اور ہر مجتہد راستی پر
موتلا ہے یا (على اختلاف القولین) ایک

لہ بڑا اس شرح شرح عقائد ص ۵۴۱

لاستی پر اور صاحبِ خطا معذور بلکہ مستحقِ اجر ہوتا ہے۔ ابن الانباری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام سے عدالت سے ان کا معصوم ہونا مراد نہیں تھا کہ ان سے خطا کا صدور محال ہو (بلکہ) صرف یہ مراد ہے کہ ہم اے دین کے جو احکام ان کی روایت سے ہم تک پہنچتے ہیں ان کو بنا تکلف اسباب عدالت سے سبقت اور طلب تزکیہ کے بغیر قبول کر لیا جائے گا (کیونکہ) بحمد اللہ کوئی ایسی چیز جو ان کی عدالت میں قادح ہو آج تک ثابت نہیں ہوئی پس ہم انہیں اسی صفت عدالت پر سمجھیں گے جس پر وہ زمانہ نبوی میں تھے۔ یہاں تک کہ اس کا خلاف ثابت ہو جائے (باقی) اہل سیر جو کچھ نقل کرتے آئے ہیں اس کو بنظر التفات نہیں دیکھا جائے گا کیونکہ وہ صحیح نہیں اور اگر (بالفرض) صحیح بھی

المعصیۃ منهم وانما المراد قبول روایاتہم لنا احکام دیننا من غیر تکلف ببحث عن اسباب عدالت و طلب التزکیۃ ولم یشبت لنا الی وقتنا ہذا شیء یقبح فی عدالتہم ولله الحمد فنحن علی استصحاب ما كانوا علیہ فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حتی اثبتت خلافہ ولا التفات الی ما ینکرہ بعض اهل السیر فان ذلك لا یصح وان صح فله تاویل صحیح وما احسن قول عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ تلك دماء طهر الله تعالى منها سیوفنا فلا محضب بها السنننا وکیف یجوز الطعن فی حملۃ دیننا فیمین لریأتنا خیر عن نبینا صلی اللہ علیہ وسلم الا بواسطتهم فمن طعن فی الصحابة فقد

طعن فی نفس دینہ فیجب سد
 الباب جملة واحدة لاسيما
 الخوض في امر معاوية وعمرو
 بن العاص و احزابهما ولا
 ينبغي الاعتراض بما نقله بعض
 الروافض عن اهل البيت من
 كراهيتهم فان مثل هذه
 المسئلة منزعهما دقيق ولا
 يحكم فيها الا رسول الله صلى
 الله عليه وسلم فانها مسئلة
 نزاع بين اولادها واصحابه
 قال الكمال بن ابي شريف وليس
 المراد بما شجر بين علي و
 معاوية المنازعة في الامارة
 كما توهمه بعضهم وانما
 المنازعة كانت بسبب تسليم
 قتلة عثمان رضي الله عنه
 الى عشيرته ليقتصوا منهم
 لان عليا كان راى ان تاخير

ہو تو اس کی صحیح تاویل کی جاسکتی ہے۔ حضرت
 عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے کیسی اچھی بات
 کہی کہ جب اللہ تعالیٰ نے ہماری تلواروں کو
 ان خونوں سے بچائے رکھا ہے تو ہم اپنی زبانون
 کو ان سے کیوں رنگیں۔ (بھلا) دین کے حالمین
 اور ان ہستیوں میں رکھ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی ہر بات اتنی سے ہم نکتہ پہنچی طعن
 کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے پس جس نے صحابہ
 میں طعن کیا (گویا) اس نے اپنے دین میں طعن کیا
 اس لیے طعن کا دروازہ کلیتہً بند ہو جانا چاہیے۔
 خصوصاً حضرت معاویہؓ اور عمرو بن العاص
 رضی اللہ عنہما اور ان جیسے دوسرے حضرت
 کے معاملہ میں عموماً اور بعض روافض نے
 جو یہ نقل کیا ہے کہ اہل بیت ان کو اچھا نہیں
 جانتے تھے اس سے دھوکہ میں نہیں آنا چاہیے
 کیونکہ اس قسم کے مسائل کا ناخذ دقیق ہے اس
 صحیح فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی
 فرما سکتے ہیں کیونکہ مسئلہ اہل اولاد اور اصحاب
 میں اختلاف کا ہے کمال بن ابی شریف

فرماتے ہیں کہ مشاجرات علیؑ و معاویہؓ سے یہ مراد نہیں کہ ان کا جھگڑا امارت میں تھا جیسا کہ بعض لوگوں کا وہم ہے (بلکہ) نزارؓ تو صرف قاتلین عثمانؓ کو ان کے خاندان کے سپرد کرنے میں تھا تاکہ ان سے قصاص لیا جاسکے۔ کیونکہ حضرت علیؑ کی رائے یہ تھی کہ قاتلین عثمانؓ کو ان کے خاندان کے سپرد کرنے میں تاخیر زیادہ تیرا سواب ہے کیونکہ ان پر یا تو دوائے میں بھلے بازی ان کے خاندانوں کی کثرت کی وجہ سے اور شکرِ اسلامی میں ان کے ملے جلے ہونے کی وجہ سے امارت عامہ کے معاملہ کو مضطرب کرنے کی طرف مودی تھی کیونکہ ان میں سے بعض لوگوں نے جب حضرت علیؑ نے جبل کے دن ان کو یعنی قاتلین عثمانؓ کو لشکر سے علیحدہ ہونے کا حکم دیا تو حضرت علیؑ کے خلاف بغاوت ادا آپ کے قتل کا ارادہ کر لیا تھا اور حضرت

تسلیمہم اذالمبادرۃ
 یالقبض علیہم مع کثرة عشاہم
 واختلاطہم بالعسکریودی
 الی اضطراب امر الامامة
 العامة فان بعضہم کان
 عزم علی الخروج علی الامام
 علیؑ و علی قتلہ لمانادی
 یوم الجمل بان یخرج عنہ
 قتلة عثمانؓ و رای معاویة
 ان المبادرۃ الی تسلیمہم
 الاقتصاص منہم اصوب
 فکل منہما مجتہد ماجوز
 فہذا ہوا المراد بما
 شجر بینہم

۱۰

معاویہؓ کی رائے یہ تھی کہ ان سے قصاص لینے کے لئے ان کو حضرت عثمان کے رشتہ داروں کے سپرد کرنے میں سبقت کرنا زیادہ قرین صواب ہے (بہر حال حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ میں سے ایک مجتہد ماجور ہے پس یہی مراد ہے ان کے باہمی اختلافات سے

مشاجرات صحابہؓ، حضرت محمدؐ و صحابہ کی نظر میں

حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ایک مکتوب میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نزاعات اور مشاجرات کے متعلق ارقام فرماتے ہیں۔

اہلسنت شکر اللہ سعید مشاجرات
 اہلسنت صحابہ کرام رضوان اللہ
 علیہم اجمعین کے نزاعات و اختلافات
 کو اچھے محامل پر محمول کرتے ہیں اور
 خویش نفسانی و تعصب وغیرہ سے
 دور سمجھتے ہیں کیونکہ حضرت خیر البشر
 صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کے اثر سے
 ان کے نفوس صاف ہو گئے تھے اور
 سینے عداوتوں اور کینوں سے قطعی پاک
 بیش ازین نیست کہ ان میں سے ہر
 ایک کی ایک رائے تھی اور اپنا اپنا اجتہاد
 اور معلوم ہے کہ ہر مجتہد پر اپنے اجتہاد
 اور صواب دیکھ کے مطابق عمل کرنا واجب ہے

و منازعات اصحاب خیر البشر لا بد
 محامل نیک محمول میدارند و از ہوا و
 تعصب و در میدان ذریا کہ نفوس
 ایشان در صحبت خیر البشر علیہم
 الصلوٰت و التحیات مزیکی شدہ
 بود و سینہ لے ایشان از عداوت
 و کینہ پاک گشتہ غایت مافی اسباب
 چوں بہر کلام را رائی اجہاد بودہ
 و ہر مجتہد را عمل بموافق رائے خود
 واجب بضرورت در بعض امور
 بسبب مخالفت آرا مخالفت و مشاجرت

پس اختلاف آراء کی وجہ سے یہ مخالفت اور منازعت ناگزیر ہوئی اور ہر ایک نے اپنی رائے کے مطابق عمل کرتا ضروری سمجھا لہذا ان کی یہ مخالفت رائے حق کی موافقت کے رنگ میں تھی نہ کہ نفسِ امارہ کی خواہش ہے۔

لازم گشت و ہریکے را تقلید رائے خود صواب آمد پس مخالفت نشان در رنگ موافقت برائے حق بودہ نہ برائے ہوا و ہوس نفسِ امارہ

پھر چند سطور کے بعد ارقام فرماتے ہیں :-

جن لوگوں کے حضرت علیؑ سے نزاعات ہوئے اور جنگ و قتال تک نوبت پہنچی وہ اہل اسلام کی بہت کثیر جماعت ہے اور ان میں بہت سے جلیل القدر صحابی ہیں اور ان میں سے بعض تو وہ ہیں جن کو دنیا ہی میں زبانِ نبوت سے جنت کی بشارت مل چکی ہے۔ ان کی تکفیر ادا علیؑ نے اذیتاً کہاں کو گمراہ بھلا کہتا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ دین و شریعت کا تقریباً نصف حصہ ایسا ہو گا جو انہی کی وساطت سے امت کو پہنچا ہے۔ اگر وہ

مخاربان امیر جم غفیر انداز اہل اسلام و از اجلہ اصحاب اند۔ و بعضے از ایشان مبشر بہ جنت تکفیر و تبیین ایشان امر آسان نیست کبرت کلمتہ تخرج من افواہم قریباً نصف دین و شریعت را نزدیک است کہ ایشان تبلیغ کردہ باشند اگر ایشان مطعون باشند اعتماد از شرط دین مے خیزد

www.KitaboSunnat.com

بھی مجروح و مطعون ہو جائیں تو ادا دین بے اعتبار ہو جائیگا۔

۱۔ دفتر دوم۔ مکتوب نمبر ۳۶

ایک اور مکتوب میں رقمطراز ہیں :-

اصحاب کرام علیہم الرضوان و مناقبات و مناقبات کہ درمیان
 اصحاب کرام علیہم الرضوان و مناقبات
 شدہ اندہ مثل محاربه جمل و صفین بر
 محال نیک صرف باید نمود و از
 ہوا و تعصب دور باید داشت
 چه نفوس این بزرگواران در
 صحبت خیر البشر علیہ و علیہم الصلوٰۃ
 و التسلیمات از ہوا ہوس مزکی
 شدہ بودند و از حرص و کینہ ریک
 گشتند اگر مصالحت دارند برائے
 حق دارند و اگر منازعت و مشاجرت
 است برائے حق است ہر گز ہے
 بمقتضائے اجتهاد خود عمل نموده
 اند و مخالف را بے شائبہ تعصب
 از خود دفع کرده اند ہر کہ در
 اجتهاد خود مصیب است دو
 درجہ و بقولے دہ درجہ ثواب
 دارد و آنکہ مخفی یک درجہ ثواب او را

اور صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین
 کے درمیان جو باہمی جنگیں جو میں مثلاً
 جنگ جمل اور جنگ صفین ان سبکو
 اچھے محامل پر نمودی کرنا اور خود غرضوں
 و تعصبات سے دور رکھنا چاہیے۔
 یہ اکابر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی
 صحبت کی تاثیر سے ہوا ہوس اور
 کینہ و حرص سے پاک صاف ہو گئے تھے
 یہ اگر کسی سے مصالحت رکھتے تھے تو
 صرف حق کے لیے اور اگر کسی سے لڑتے
 جھگڑتے تھے تو صرف اللہ کے واسطے۔
 بلاشبہ ان میں سے ہر گز نہ اپنے اجتہاد
 کے مطابق عمل اور بغیر کسی تعصب اور
 خود غرضانہ جذبہ کے دوسروں کو اپنے
 سے دفع کیا پس ان کا حال یہ ہے کہ
 جس کا اجتہاد ان میں سے ٹھیک تھا
 اس کو دو درجے اور ایک قول کے مطابق
 دس درجے ثواب ملے گا اور جس سے

نقد وقت است پس معطلی در رنگ
مصیبت از ملامت دور است -
بلکہ امید در درجات ثواب
دارد علماء فرمودہ اند کہ در آن
محاربات حق بجانب امیر بودہ است
کرم اللہ تعالیٰ وجہہ و اجتہاد مخالفان
از صواب دور بودہ مع ذالک
موارد طعن نیستند و گنجائش ملامت
ندارند چہ جائے آنکہ نسبت کفر
یا فسق کردہ شود، امیر کرم اللہ وجہہ
فرمودہ است برادران ما بما باغی
گشتہ ایشان نہ کافر آئند نہ فاسق
زیرا کہ ایشان را تاویل است کہ
منع کفر و فسق نماید۔ حضرت پیغمبر
ما فرمودہ است علیہ و علی آلہ
الصلوٰۃ والسلام ایاکم دما شجرہ بین
اصحابی ہیں جمیع اصحاب پیغمبر علیہ
و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات بزرگی
باید داشت و ہمہ را بنیکی یاد

اجتہاد میں غلطی ہوئی ایک درجہ ثواب
سے وہ بھی خالی نہیں ہے گا، غرض
ہیں لوگوں سے اجتہاد میں غلطی ہوئی
وہ اسی طرح لعن و ملامت سے دور
ہیں جس طرح کہ فریق ثناتی، بلکہ جیسا
کہ بتلا یا گیا وہ بھی کم از کم ایک درجہ
ثواب کے مستحق ہیں۔ ہاں علماء کرام
سزا فرمایا ہے کہ ان جنگوں میں
حق حضرت علی رضی اللہ عنہ، ہی کی
طرف تھا اور آپ کے مخالفین سے
اجتہاد میں غلطی ہوئی۔ بایں ہمہ ان پر
طعن نہیں کیا جاسکتا اور نہ کسی ملامت
ہی کی گنجائش ہے۔ کجا یہ کہ کفر یا
فسق کی ان کی طرف نسبت کی جائے
نہو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان
کے حق میں فرمایا ہے ”یہ ہمارے بھائی
ہیں ہم سے باغی ہو گئے ہیں، نہ وہ
کافر ہیں نہ فاسق کیونکہ ان کا اختلاف
تاویل پر مبنی ہے جو کفر و فسق کیلئے

مانع ہے اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے تم بچو میرے
 صحابہ کے اختلافات میں دخل دینے
 سے۔ پس ہم کو تمام اصحاب کرام کی
 تعظیم کرنا اور سب کو اچھے لفظوں سے
 یاد کرنا چاہیے اور ان میں سے کسی کے
 حق میں بدگونی اور بدگمانی نہ کرنا چاہیے
 بلکہ ان کے اختلافات کو دوسروں
 کی مصالحت سے بہتر سمجھنا چاہیے،
 نجات اور کامیابی کی یہی راہ ہے
 کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے
 محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی
 کے واسطے ہے ایک بزرگ (حضرت
 شیخ شبلی) فرماتے ہیں کہ جس نے اصحاب
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیر و
 تعظیم نہیں کی وہ گویا حضور پر ایمان
 ہی نہیں لایا۔

(العیاذ باللہ)

باید کرو درحقی یسچ یکے ازیں
 بزرگواراں بدنیاید بود و گمان
 بدنیاید کرد و منازعت ایشاں
 بہ از مصالحت دیگران باید داشت
 طریق فلاح و نجات این است
 چه دوستی اصحاب کرام بواسطہ
 دوستی پیغمبر است علیہ وعلیہم الصلوٰۃ
 والتسلیم، بزرگے فرمایا یا امن
 برسول اللہ من ثم یقر اصحابہ
 سلمہ

۱۰۵ دفتر دوم مکتوب نمبر ۶

مشاجرات صحابہ، امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ کی نظر میں

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فریقِ مخالف حضرت عائشہ، حضرت طلحہ، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم، حمین کے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

حضرت عائشہ وطلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم حمین سے جو اجتہادی غلطی ہوئی ہے وہ اس قبیل میں سے ہے جس نے اجتہاد کیا اور اس میں خطا کی اس کیلئے ایک اجر ہے "ان کی یہ غلطی اس اشتباہ کی بناء پر تھی (اگرچہ زیادہ مضبوط مسلک دوسرا ہی تھا) کہ ایک یہ کہ حضرت مرتضیٰ کی مخالفت منعقد نہ ہوئی تھی اور دوسرے یہ کہ ارباب علی و عتد نے غور و فکر اور مسلماتوں کی خیر خواہی دیکھ کر بیعت نہ کی تھی

اما آنکہ حضرت عائشہ وطلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم مجتہد مخطی معذور بودند از آل قبیل کہ "من اجتہد فقد اخطأ فله اجر واحد پس ازاں جہت کہ متمسک بودند بشبہ ہرچند دلیل دیگر از رخ از وسے بود و موجب آل شبہ دو چیز است یکی آنکہ خلافت برائے حضرت مرتضیٰ منعقد نشد زیرا کہ اہل حل و عقد عن اجتہاد و نصیحتہ للمسلمین بیعت نہ کردہ اند۔

فریق ثانی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے موقف کی زیناعت کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:-

ایم معاویہ رضی اللہ عنہ کا مجتہد مخطی معذور

واما آنکہ معاویہ مجتہد مخطی معذور

ہونا اس وجہ سے ہے کہ انہیں اس
مولے میں شبہ لائق ہو گیا تھا اگرچہ
میزان شرع میں اس سے وزن جارحیت
موجود تھی۔ یہ شبہ وہی تھا جس کا ہم
اصحابِ جمل کے تحت ذکر کیا۔

بود پس از آن جهت کہ تمسک
بشبه ہر چند دلیل دیگر در
میزان شرع راجح تر از آن
بر آمد مانند آنچه در قصہ ابن جمل
تقریر کردیم نے

خلاصہ کلام

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دوسرے صحابہ کرام رضوان اللہ
علیہم اجمعین کے مابین جو اختلافات اور جنگیں ہوئیں ان کا مبنی اجتہاد پر تھا، جو کچھ
انہوں نے کیا اجتہاد کی بنا پر محض طلبِ حق کے لیے کیا۔ اس میں ان کی بدلیتی، ذاتی
یا سیاسی اغراض کو قطعاً دخل نہیں تھا اس لیے ”کل مجتہد مصیب
او المصیب واحد والمخطی معذوسا بل ماجور“ کے اصول کے
پیش نظر اجمالاً دونوں جانب کے حضرات کو حسبِ صواب رہنے، راستی اور
صواب پر سمجھنا چاہیے اور اگر تفصیل کی ضرورت پڑے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ
کے مخالف فریق کو مجتہد معذور سمجھ کر ان کی خطا کو خطائے اجتہادی کہنے پر اکتفا کی جائے
جس پر ”ان اصاب فله اجران وان اخطا فله اجر واحد“ کے اصول کے
ہمیش نظر یقیناً انہیں اجر ملے گا۔ بلکہ اس سے بھی احوط طریق یہ ہے کہ ہر دو فریقین

کو راستی اور صواب پر تسلیم کرتے ہوئے نسبتاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اقرب
ان الصواب اور اقرب الی الحق تسلیم کیا جائے۔ ایک متفق علیہ صحیح حدیث
سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ فقہ خوارج اور ان سے قتال کرنیوالی جماعت
کے متعلق پیش گوئی کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

” فیتقدھا اذلی الطائفین “ اور ایک روایت میں ہے ” ادنی الطائفین
من الحق “ یعنی جو جماعت حق سے زیادہ قریب ہوگی وہ ان (خوارج) سے قتال
کرے گی۔ جانتے و لگتے ہیں کہ پیٹھ حضرت علی کرم اللہ وجہہ خوارج سے
بڑھ کر پیکار ہوئے اگرچہ بعد میں یہ سادات حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کبھی حاصل
ہو کر رہی۔ جہاں اس روایت سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا اقرب الی الحق ہونا
ثابت ہوتا ہے وہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، کافی الجحدہ حق پر ہونا ثابت ہو
رہا ہے۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

اس حدیث میں اس بات کا واضح
ثبوت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
کے ساتھی حق سے زیادہ قریب تھے اور یہی
اہلسنت والجماعت کا مذہب ہے کہ حضرت
علی رضی اللہ عنہ کو اب پر تھے اگرچہ حضرت
معاویہ رحمۃ اللہ علیہ اور انشا اللہ انہیں اجر
میں لگائیں امام حضرت علیؑ تھے پس ان کیلئے دو
اجر ہیں۔

وفیہ ان اصحاب علی
ادنی الطائفین الی الحق و
هذا هو مذہب اهل السنة
والجماعة ان علیا هو المصیب
وان کان معاویة مجتہدا وهو
ما جور ان شاء الله ولكن علی
هو الامام فله اجران له

دیکھیے حافظ صاحب نے بھی تقریباً وہی بات کہی ہے جو باقی تمام علماء کہتے ہیں لیکن مزید ادیب ٹھونڈا رکھتے ہوئے حضرت علیؑ کو مصیبت کہنے پر اکتفا کی اور حضرت معاویہؓ کی ذمت خطا کی نسبت سے سپرد تہی کر گئے۔ فجزاہ اللہ حسن الجزاء۔

اسے روش سے نہ تو کوئی دین کی عمارت ہی گرسے گی اور نہ ہی حق و باطن کا مویا خراب ہوگا۔ اس پر اختیار میں طغنه بھی دیں تو گھبرانے کی کوئی بات نہیں۔ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہمارے دینی آباء و اجداد ہیں، ہم ان کے متفق جہاد سے بھی حسن عقیدت کا اظہار کریں کم ہے۔ ہمیں ان کی ظاہری خطاؤں کے صحیح مخالف اور تاویلات بیان کرنے کا آہستہ بھی کہیں زیادہ حق ہے۔ جتنا کسی کو اپنے نسبی آباء و اجداد کی غلطیوں کی تاویلات کا ہو سکتا ہے۔ کسی کو ہمارے معاملہ میں مداخلت کا کیا حق ہے، اور ہم کسی کے لیے اس حق کو کیوں تسلیم کریں اور کیوں ان سے مرعوب ہوں جن کے لینے کوئی قابل ذکر آباء و اجداد نہ ہوں انہیں ہمارے محترم اور ذیشان آباء و اجداد پر تہمتیں دینے کا کیا حق ہے اور کس منہ سے۔ ہم اپنے حریف سے بانگ دہل کہہ سکتے ہیں ”اولادک آبابی فجئنی بمثلہم“۔ اگر وہ ہماری اس روش سے حق کو مشکوک نہ لگا ہوں سے دیکھنے لگیں تو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ انہوں نے ہمارے خالص حق کو بھی کب بغیر قبول دیکھا ہے اور ہماری کونسی صداقت کو مشکوک نہ لگا ہوں سے نہیں دیکھا۔ کیا انہوں نے توحید، رسالت، قرآن وغیرہ اسلامی حقائق کو بغیر کسی شک و شبہ کے حق تسلیم کر لیا ہے۔ اگر نہیں تو ایک مشاجرت ہی کے باب میں ان پر حق کا پہلو دامن کرنے کی اس قدر حکم کیوں ہو اگر چودہ سو سال سے اسلام کا معیار حق و صداقت مشکوک نہیں ہوا تو آج بھی

کوئی خطرہ نہیں۔ اس لیے محض احمقوں کے اعتراضات سنبھالنے کے لیے ہم اپنے متفق علیہ اسلامی عقائد، نظریات اور تعبیرات میں ٹپک پیدا کرنے کیلئے ہرگز تیار نہیں ہیں۔

سب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین

بعض گمراہ قسم کے لوگ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے باہمی اختلاف سے متاثر ہو کر جب اہل بیت کے پردہ میں تبراً عینی صحابہ کرامؓ پر سب و شتم کو عبادت سمجھتے ہیں۔ کم از کم یہ کہ اختلافات کے دور کے واقعات کی تحقیق کے وقت ان کی زبان اور قلم بے ساختہ غیر محتاط ہو جاتی ہے اور وہ بعض صحابہؓ پر ناروا تنقید کر گزرتے ہیں۔ زیرِ نظر مقالہ میں ہم ”سب“ کا مفہوم اور اسکی شرعی حیثیت اور ان پر تنقید اور شامتین صحابہ کا حکم اختصاراً لکھنا ذکر کریں گے۔

سب و شتم کے معنی

سب اور شتم دونوں ہم معنی لفظ ہیں۔ حضرت امام راغب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

السب، الشتم الوجع“ لے یعنی نفس اور مغلط گالی (۱)

لیکن اس سے انہیں کی گالی ہی مراد نہیں بلکہ ہر ناشائستہ اور خلافِ شان بات کو بھی عربی زبان میں ”سب اور شتم“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ امام راغب رحمۃ اللہ علیہ آیت ”لا تبوالذین یدعون من دون اللہ عدواً بغير علم الآیۃ“

(۱) اردو ترجمہ مفردات القرآن (امام راغب) ص ۴۴۹

کے تحت لکھتے ہیں :-

ان کے اللہ تعالیٰ کو گالیاں دینے کے یہ
معنی نہیں ہیں کہ وہ صریح الفاظ میں
اللہ تعالیٰ کو گالیاں دیں گے کیونکہ اس
طرح تو کوئی مشرک بھی نہیں کرتا بلکہ مراد
یہ ہے کہ وہ جو شمس میں انور شانِ الہی میں
کریں گے اور ایسے الفاظ استعمال کریں گے
جو اسکی ذات کے شایان شان نہیں جیسا
کہ عام طور پر مجاہدہ کے وقت ہوتا ہے۔

وَسَبَّحُوا لِلَّهِ لَيْسَ عَلَيْهِ
يَسْبُوْنَهُ صَاحِبًا وَلَكِنْ يُغْوِضُونَ
فِي ذِكْرِهِ فَيَذَرُوهٗ سِجَالًا
لَا يَسْتَرْجِعُوْنَ عَلَيْهِمْ وَلَا
يُخَالِفُوْنَهُ فِي شَيْءٍ مِّنْ
ذِكْرِهِ وَبِمَا تَيَدُّونَ
عَنْهُ

آگے اس پر عربی شاعر کے شعرے استشہاد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

بنی مالک اگر صرف اتنا گناہ ہے کہ ان میں
سے ایک لڑکے نخل پر عار دلائی گئی اور
اس نخل عار کے جواب میں سفید و عاری والہ
قاطع تلوار سے اپنی موٹی انگلیوں کو ذبح
کر ڈالا جو پٹریوں کو کاٹ دیتی ہو اور
قصب یعنی بانس کو تہ اش دیتی ہو۔

فَمَا لَانَ ذَنْبًا بِنِي مَالِكٍ
بَانَ سَبَّ مَنَّهُ بِغَلَامٍ نَّخْلٍ
بِأَيْضٍ لَّيْسَ شَهْبًا قَاطِعٍ
لَوْ أَنَّ الْعِظَاءَ وَبِئْسَى الْقَصَبُ

ان اشار میں اس مضمون کی طرف اشارہ ہے کیونکہ وہ جسے شاعر نے لیں اور کیا ہے
نَشْتَمُ بِالْأَفْصَالِ لَا بِالْقَطْمِ لَمْ

دارود ترجمہ مفردات القرآن (امام راجب) ص ۴۴۹ (۲) ایضاً

حدیث قدسی میں ہے :-

”یعدینی ابن آدم لیسب
الدھر وانا الدھر“

ابن آدم مجھے تکلیف دیتا ہے کہ وہ
زٹنے کو گالی دیتا ہے حالانکہ زمانہ میرا
یسی نام ہے۔

علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اسکی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

و اتی باطۃ الدھر مبالغۃ فی الرد
علی من یسبہ وہم ہشتان
دھریۃ لا یعرفون للدھر
خالقا ویقولون ما یھلکنا الا الہم
او محترفون باللہ تعالیٰ لکنہم
یذہبونہ عن نسبتہ الی کفارہ
الیہ فیقولون تبالہ ولبوساً و
خبیۃ و نحو ذلک

اللہ کو گالی دینے والوں پر مبالغہ کی
ساتھ رد کرنے کی عجز سے دہرا لفظ
لائے ہیں اور وہ گالی دینے والے
دو قسم کے لوگ ہیں۔ دہریے جو کہ
خالق دہر سے ناواقف ہیں اور کہتے
ہیں کہ پھر زمانے ہی نے ہلاک کیا دہری
قسم کے لوگ وہ ہیں جو ذاتہً خداوندی
کے معترف ہیں لیکن گمراہ چیزوں کی
نسبت سے اللہ کو پاک رکھنے کیلئے یہ کہتے
ہیں، زٹنے کی ہلاکت ہو، زمانے کی
خرابی ہو وغیرہ۔

دوسری حدیث قدسی میں ہے :-

کذبنی ابن آدم ولم یکن
لہ ذلک و شتمنی ولم یکن لہ

ابن آدم میری تکذیب کرتا ہے حالانکہ
اس کیلئے مناسب نہیں اور مجھے گالی دیتا

ذَلِكَ فَمَا تَكْذِيبُهُ أَيَاكُ
 فَقَوْلُهُ لَنْ يَسِيدَ لِي كَمَا بَدَأُنِي
 وَلَيْسَ أَوْلَىٰ لِحَنِ بَاهُونَ
 عَلِيٍّ مِنْ إِيَّائِهِ وَإِمَامَتِهِ
 أَيَاكُ فَقَوْلُهُ اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا
 وَأَنَا الْوَاحِدُ الصَّمَدُ الَّذِي
 لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُن لِي
 كُفُوًا أَحَدٌ وَفِي رِوَايَةِ ابْنِ
 عَبَّاسٍ وَإِمَامَتِهِ أَيَاكُ
 فَقَوْلُهُ لِي وَلَدٌ وَسَيِّمَانِي
 أَنْ اتَّخَذَ صَاحِبَةً أَوْ وَلَدًا
 لَهُ

ہے حالانکہ یہ اس کیلئے مناسب نہیں،
 لیکن اسکا میری تکذیب کرنا تو اس کا یہ
 کہنا ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے مجھے
 پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا۔ دوبارہ اس طرح
 زندہ نہیں کرے گا۔ اور لیکن اس کا
 مجھے گالی دینا اسکا یہ کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ
 نے بیٹا بنا لیا حالانکہ میں یتیم ہوں بیٹا
 ہوں، نہ میں نے کسی کو جنا ہے اور نہ
 مجھے کسی نے جنا ہے اور نہ ہی میرا کوئی
 ہمسر ہے اور ابن عباس کی روایت میں
 ہے ”اور لیکن اسکا مجھے گالی دینا، اسکا
 یہ کہنا ہے کہ میرے ہاں اولاد ہے حالانکہ
 میں اس بات سے پاک اور منزه ہوں
 کہ بیوی یا بچے بناؤں۔“

اس حدیث میں اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اولاد کی نسبت کو شتم کے
 ساتھ تعبیر کیا ہے۔

حضرت ام مسطح رضی اللہ عنہا نے، جب راہ چلتے ہوئے ان کا پاؤں چسپل گیا
 تو فرمایا تحسن مسطح اس پر عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا :-

التسبین من جلا شهد بدراً
کیا قرآنے آدمی کو گالی دیتی ہے جو بد
کے معرکہ میں شریک ہوا ہے۔

دیکھیے حفصہ عائشہ رضی اللہ عنہما نے حضرت ام مسطح رضی اللہ عنہا کے قول
”تس“ کو ”سب“ کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے۔

علامہ ابن الاثیر جزیری رحمۃ اللہ علیہ لفظ ”تس“ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں

في حديث الا فاك
”تس مسطح“ يقال تسس ،
عشر وانكب بوجهه وقد
تفتح العين وهو دعاء عليه
بالهلاك -

یث ایک (جس میں سنیہ طاہرہ
عائشہ صدیقہ پر تہمت کا قصہ ہے) میں
ہے ”تس مسطح“ تس کا استعمال ماضی میں
عین کلمہ کے کسرہ اور مضارع میں عین
کلمہ کے فتح کے ساتھ ہوتا ہے اور یہ اس
وقت کہنا جاتا ہے جب کوئی لڑکھڑا کر
اندھے منہ گر پڑے اور کبھی ماضی میں بھی
عین کلمہ کو فتح دیا جاتا ہے اور یہ ”تس“
(اس موقع پر) حضرت مسطح کیلئے ہلاکت
کی بددعا ہے۔

سے

علامہ طاہر جزیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

هو يفتح عين وكسرها اي
يوافق اول زمة الشئ قال
یہ عین کے فتح اور کسرہ کے ساتھ استعمال ہوتا
ہے یعنی پھسل گیا یا ہلاک ہوا یا اس کو شرم لازم ہوا

۱۱، نہایہ ابن الاثیر - ۱۵ - ص ۱۹۰ طبع جدید (۲) مجمع البحار ج ۱ ص ۱۴۲

امام رابع رحمۃ اللہ علیہ "تصا" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"اصل میں "تص" کے معنی ہیں لغزش کھا کر گرنا اور پھر اٹھ نہ سکا

پستی میں گر کر کسی چیز کا ٹوٹ جانا، اور تص (س) تصاً و تصتہ کا مصدر

ہے۔ قرآن میں ہے - "فَتَصَّأ لَهُمْ" ان کے لیے ہلاکت ہے۔" لہ

قرآن و حدیث سے ذکر کردہ ان استعمالات سے معلوم ہوا کہ "سب شتم" کا

استعمال ہر نامیہ اور نامناسب بات کے متعلق ہو سکتا ہے۔ ہماری اس بات کی تائید

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ امام موصوف "شتم رسول"

کا حکم بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

پس اہل عرف جس چیز کو سب اور

نقص بیانی یا عیب یا ظعن وغیرہ

شمار کریں پس وہ سب ہے

فما عدہ اذل العرف سباً و

انتقاصاً او عیباً او ظعناً ونحو

ذلت فھو من السب کے

دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

ایک مسلمان کی طرف سے (آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی) گالی جیسا کہ ہم نے

حکم بیان کیا، ہر وہ کلام ہے جس سے کہ

نقص گوئی اور بے وقعتی کا ارادہ کیا

جائے۔ لوگوں کے ذہنوں میں مختلف

اعتقادات کے پیش نظر سب کا یہی

السب الذی ذکرنا حکمہ

من المسلموھو الکلام الذی

یقیناً بہ الاستقاص^ن الاستغفا^ن

وھوما یفھم منہ السب فی

عقول الناس علی اختلاف

اعتقاد اتھم کاللعن والتقیح

(۱) اردو ترجمہ مفردات رابع - ص ۱۴۵، (۲) الصارم اسلول علی شام الرسول

ص ۵۵۶

مفہوم ہے جیسے سنت کرنا اور قباحت
بیان کرنا وغیرہ اور اسی پر حق تعالیٰ
کا ارشاد ”ولا تسبوا آہ“ دلالت
کرتا ہے۔

ونحوہ وهو الذی دل علیہ
قوله تعلقاً ولا تسبوا الذین
یدعون من دون اللہ فیسبوا اللہ
عدواً بخیر علم، فهذا الخضم
ما تفوه به الاستثناء لک

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ اس عرف میں چیز کو
سب و شتم، نقص بیانی، عیب گوئی اور ظنہ زنی وغیرہ شامہ کریں۔ وہ سب سے

سب صحابہ سے مراد

اسیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”لا تسبوا الصحابی“ میں یہ تمام
پہنچیں آجاتی ہیں لہذا ان کے نقائص بیان کرنا یا ان کی عیب گوئی کرنا یا ان میں
لعن کرنا یا دوسرے کسی قبیلہ طریقہ سے ان کا ذکر کرنا ”سب“ کے مفہوم میں داخل
ہیں اور حرام ہیں۔

بلکہ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے تو یہ مترشح ہوتا ہے کہ حضرات
صحابہ کرام کو کھل، بزدلی، قلات علم اور عدم زہد وغیرہ کے سبب تو مذکور کرنا بھی
”سب“ ہے۔ فرماتے ہیں :-

احامنہ بہم سباً لا یقبح فی
عد التعم ولا فی دینہم مثل
لیکن حبس ان اسبابہ کو ایسی گالی
دی جو ان کی حالت اور دین میں

۱۰۰ الحدیث المسلول - ص ۵۶۶

www.KitaboSunnat.com

وصف بعضهم بالبخل والبعين قاذر نہیں جیسے ان میں سے بعض کو
 اوقلۃ العلم اذ عدم الزهد بخل، بزدلی، قلم علم یا عدم زہد وغیرہ
 ونحو ذلک۔ لے کے ساتھ موصوف کرنا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کو بخل، بزدلی، قلم علم اور عدم زہد
 وغیرہ کے ساتھ موصوف کرنا بھی ان کو گالی دینا ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ
 صحابہ کرام کی طرف ایسی چیزوں کی نسبت کرنا جس سے ان کی عدالت مجروح ہوتی
 ہو، ان کو گالی دینے کے مترادف ہے۔ بلکہ حکم کے اعتبار سے ماں، بہن کی گالی
 سے بھی زیادہ سخت جیسا کہ عنقریب شائیں صحابہ کے حکم کے تحت بیان کیا جائیگا

صحابہ کرام آپ پر تنقید بھی سبب ہی کے حکم میں ہے

صحابہ کرام پر تنقید بھی سبب ہی کے حکم میں ہے اور آنحضرتؐ نے اس سے منع فرمایا ہے۔

اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم
 غرضاً من بعدی میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے
 ڈرو، میرے بعد ان کو ہدف تنقید نہ بنانا

طاعلی قاری رحمہ اللہ علیہ ”غرضاً“ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ای هدناً لکلامکم القبیح لعم
 فی المعاورات و مرہمہ فی
 غیبتکم بالوقائع و المکروہات
 لے

ہم نے یہ بات، کہ تنقید بھی سب ہی کے حکم میں ہے بلکہ دلیل نہیں کہی بلکہ ہمارے پاس اسکی دلیل ہے۔ اولاً یہ کہ ”سب“ اپنے وسیع مفہوم کے اعتبار سے تنقید کو بھی شامل ہے۔ ثانیاً یہ کہ صحابہ کرام پر تنقید کرنے والے، زیادہ سے زیادہ وہی چیزیں ذکر کرتے ہیں جو شائیں صحابہ کرام ان کے مطاعن کے سلسلہ میں بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ کے باب دوم میں صحابہ کرام کے بارے میں شیعہ کے جن مطاعن کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے حضرت عثمانؓ کے بارے میں بعض مطاعن درج ذیل ہیں :-

- (۱) حضرت عثمانؓ نے ان لوگوں کو حاکم و امیر بنایا جو ظالم تھے۔
- (۲) حضرت عثمانؓ نے حکم بن ابی العاص کو (جو مروان کا والد تھا) بعد اخراج منیر خلیفہ مدینہ میں بلا لیا۔

(۳) عثمانؓ نے اپنے گھر والوں اور اقربا کو بہت مال دیا اور بے انتہا ہر طرف کیا۔

(۴) حضرت عثمانؓ نے اپنی خلافت میں بہت سے صحابہؓ کو معزول کیا۔

(۵) حضرت عثمانؓ نے عبداللہ بن عمر کے قصاص کو موقوف رکھا۔

(۶) حضرت عثمانؓ نے اپنے دوستوں اور مصاحبوں کو جاگیریں دیں۔

بالکل یہی اعتراضات آج کل ناقدین حضرات، تنقید کے نام سے حضرت عثمانؓ پر دہراتے ہیں بلکہ صحابہ کرام، خصوصاً حضرت علیؓ کے حامیوں پر شیعہ مجالس میں جو اعتراضات تبرا کے نام سے کیے جاتے تھے وہی آج تنقید کے حسین اور دلنزیب نام سے دہرائے جا رہے ہیں۔ اور اس کو جائز بلکہ مستحسن کا روائی خیال کیا جاتا ہے، بھلا یہ کہاں کا انصاف ہے کہ اگر شیعہ کوئی اعتراض کرے تو اسکو مطاعن کی

فہرست میں داخل کر دیا جائے۔ اور اگر وہی اعتراض کوئی شدید خصلت سنی کرے تو اسکو تحقیق اور تنقید کا نام دے دیا جائے۔

امم بدلتے سے اگرچہ حقیقت نہیں بدل جاتی تاہم تنقید بھی کوئی ایسی پسندیدہ حقیقت نہیں ہے ہر کسی کے، خصوصاً صحابہ کرام کے حق میں جائز تسلیم کر لیا جائے کیونکہ تنقید اور نقد، جرن کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ کتب جرح و تعدیل کو کتب نقد و رجال اور ائمہ جرح و تعدیل کو ائمہ ناقدین کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اور گذشتہ اوراق میں یہ بات شرح و بسط کے ساتھ گزر چکی ہے کہ خود ائمہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کی تبدیلی فرمائی ہے۔ بھلا جس کی تعدیل اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم خود کریں۔ کسی کو اس پر جرح کا کیا حق ہے۔ اللہ و رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تعدیل کے بعد جرح کرنے والا خود مجروح ہو جائے گا۔

حضرت امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ نے کیا خوب کہا ہے :-

جب کسی آدمی کو دیکھو کہ رسول اللہ	اذا رايت الرجل ينتقص احدا من
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے	اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کسی کی عزت و تقاضی کی نسبت کو رہا	واعلم انه من تدليق لان الرسول
ہے تو یقین کر لو کہ یہ شخص "تدلیق" ہے	عنه ناهق والقلآن حق وانما ادى
ہے۔ کیونکہ تمہارا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ	ايضا هذا القرآن والسنة
صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن حق ہیں۔	اصحاب رسول اللہ صلی اللہ
اور اس قرآن اور سنت رسول صلی اللہ	عليه وسلم وانما يريدون

علیہ وسلم کو ہم تک صحابہ کرام ہی نے
پہنچایا ہے اور یہ سہارے ان گزہوں کو
مخروج کر کے کتاب و سنت کو باطل
کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ خود جرح کے
زیادہ حق دار ہیں۔ اور یہ لوگ
”زندیق“ اور بے ایمان ہیں۔

انی یخرجونک من دینک لیبطلوا
الکتاب والسنة، والجرح
بہم اولیٰ وہم ”مترادفة“
ک

”صحابہ کی شرعی حیثیت سائین بہ صحابہ کرام کا حکم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تقیص اور ان پر سب و شتم کرنے والوں سے بیزاری کا اظہار فرمایا ہے اور ان کو مستحق لعنت قرار دیا ہے، ارشادِ نبوی ہے۔

اذا را آیتم الذین یسبون اصحابی فقولوا لعنة الله علی شرکھ (سورہ الترمذی) لے

جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کے بارے میں بدگوئی کر رہے ہوں تو کہو اللہ کی لعنت ہو تمہارے بڑوں پر

ایک دوسری حدیث میں ہے :-

ان الله اختارني واختار لي اصحابا واجل لي فيهم وزراء وانصارا واصهاراً فمن اسبهم فلعنة الله و الملائكة والناس اجمعين ولا يقبل الله منه يوم القيامة

بے شک اللہ نے مجھے چن لیا ہے اور میرے لیے میرے صحابہ کو چن لیا اور ان میں میرے وزیر، انصار اور سردار بنائے ہیں جو انہیں گالی دے دیا کسی قسم کی بدگوئی کرے، اس پر اللہ کی لعنت اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے

۱۱ سنن ترمذی - باب - ص مشکوٰۃ ج ۲ - باب مناقب الصحابہ - ص ۵۵۴

اور قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اس کی
جانب سے کسی قسم کا معاوضہ قبول نہ کرے گا

بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے چن لیا ہے
اور میرے لیے میرے سہا پتہ والی انصار
چن لیا ہے۔ عنقریب آپ کو لوگ ایسے آئیں
گے جو ان میں بدگوئی کیا کریں گے اور انکی
تقصیر کیا کریں گے پس انکے ساتھ ایسا
اور کھانا چھانڈ کر گنا اور انکے ساتھ ایسا

بے شک اللہ نے مجھے اور میرے سہا پتہ کو
چن لیا ہے پس انہیں میرے سسرال اور انصار
بنا دیے ہیں اور آخری زمانہ میں کچھ لوگ ایسے ہونگے
جو انکی تقصیر شان کریں گے۔ خبردار ان سے بچنا
شادیاں نہ کرنا نہ انکے پاس نکاح کی خواہش
کے کر جانا اور نہ ان کے بنیاد میں شرکت
کرنا، ان پر اللہ کی لعنت ہے۔

حرفاً و لا عدد لہم واہ
المحاملی والطبرانی والحاکم لہ
ایک اور حدیث میں ہے :-

ان اللہ اختارنی واختار لی اصحاباً
والانصاراً وسیاتی قوم یسبونہم فلا
تعالسوہم ولا تشاموہم ولا
تواکلوہم ولا تناکلوہم (مرواہ
المقیلی فی الضعفاء)

ایک اور حدیث میں ہے :-

ان اللہ اختارنی واختار
اصحابی فجعلہم انصاراً
وجعلہم انصاراً وانہ سیبئی
فی اخر الزمان قوم ینتقصونہم
الا فلا تناکلوہم الا فلا تنکھوا
الیہم الا فلا تملوا معہم الا
فلا تملوا علیہم، علیہم حلت
اللعنة (مرواہ العظیم)

(۱) مرقاة شرح مشکوٰۃ - ج ۱۱ - ص ۲۶۲ (۲) ایضاً (۳) کنایہ - ص ۲۸

مذکورہ بالا احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو برا کہنے والوں اور ان کی تنقیص شان کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے اور ان کے ساتھ نکاح شادی، میل ملاپ اور خورد و نوش اور ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھنے اور ان کے جنازہ میں شرکت کرنے سے منع فرمایا ہے۔ یہ حدیث اگر ضعیف بھی ہے تو تعدد کی وجہ سے وہ دعوت فخر شہر جاتا ہے، خصوصاً جبکہ ہر امتیاز متعلق علیہ صحیح حدیث میں سب صحابہؓ سے مماثلت ثابت ہے۔ ارشاد تہری (صلی اللہ علیہ وسلم) ہے:

لا تسبوا صحابی من میرے صحابہؓ کو گالی نہ دو

حضرت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس کے تحت لکھتے ہیں:

جان لو کہ سب صحابہؓ حرام ہے،

فواضل محرمات میں سے ہے۔ جن صحابہؓ نے

اختلافات میں حصہ لیا وہ بھی اور جنہوں نے

حصہ نہیں لیا وہ بھی (اس حکم میں) سب

یکساں ہیں کیونکہ وہ ان جنگوں میں مجتہد اور

متادل تھے۔۔۔۔۔ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ

ان (صحابہؓ) میں کسی کو بھی گالی دینا کبیر

گناہوں میں سے ہے اور تبار اور جمہور کا یہ

مذہب ہے کہ (گالی دینے والے کو) تفریق لگائی جائے

گی اور قتل نہیں کیا جائے گا اور بغیر قتل کے قاتل نہیں

واعدا ان سب الصحابة

حرام من فواضل المحرمات

سواء من لا یسبوا منہم

وغیرہ لانہم مجتہدون فی

تدبیر الحرب و متاہدین۔۔۔

قال القاضی و سب احدہم من

المساوی الکبار و مذہبنا

و مذہب الجمہور انہ

یحزر و لا یقتل و قال بعض

انہ لکدۃ یقتل لہ

(۱) صحیح بخاری - ج ۲ - باب فضائل الصحابہ ص

صحیح مسلم ج ۲ - ص ۲۱۱

(۲) ایضاً - صحیح شرح نووی ۲

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر قاضی عیاض کا مذکورہ بالا قول نقل کرنے کے بعد

فرماتے ہیں :-

وخص بالعمرو الشافعیۃ دللت
بالشیخین والحسین فحکمی
القاضی حسین فی ذلک وجہین
وقواہ السبکی فی حق من کفر
الشیخین وکذا من کفر من
صرح النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بایمانہ او تبشیرہ بالجنة
اذا قواہ العذب بذلک عنہ
طائف من تکذیب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم۔

اور بعض شافعیہ نے اسکو قتل شام
شیخین اور حسین کے ساتھ ذرا من کیا ہے
قاضی حسین نے اسپین دونوں وجہیں نقل
کی ہیں اور علامہ سبکی نے شیخین کی
تکفیر کرنے والے کے حق میں نقل ہی کو قوی
کراسے۔ ایسے نکلیں جس ایمان کی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحت کی ہے اور
اسکو جنت کی بشارت دی ہے اس کی تکفیر
کرنے والا نبی مستحق قتل ہے۔ کیونکہ یہ
آنحضرت کی تکذیب اور مستحکم ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم سے نووی کی مذکورہ بالا عبارت نقل

کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

وقد صرح بعض علما منا
بانہ یقتل من سب الشیخین
ففی کتاب السیہ من کتاب الاشباہ
النظائر للذین بن نعیم و

اور ہمارے بعض علما نے تصریح کی ہے کہ
شیخین کو گالی دینے والا قتل کیا جائیگا۔
زین ابن نعیم کی اشباہ والنظائر کی کتاب
السیہ میں ہے۔ کرنی کا فرض تو بکرے

(۱) فتح الباری - ج ۶ - ص ۱۸ - طبع قدیم

تو اس کی توبہ دنیا و آخرت دونوں میں مقبول ہے مگر کفار کی ایک جماعت ایسی ہے کہ اسکی توبہ مقبول نہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخینؓ یا ان میں سے ایک کو گالی دینے کے جو کافر ہو یا جادو کی دجر سے یا زندقہ کی دجر سے اگرچہ عورت ہو جب اسے پکڑ لیا جائے تو اسکی توبہ قبول نہ کی جائیگی اور فرمایا کہ شیخینؓ کو گالی دینے اور ان پر لعنت کرنا کفر ہے اور اگر حضرت علیؓ کو لعنت و جہر کر ان پر فضیلت دے تو بدعتی (خلاصہ میں ایسا ہے) اور کردی کے مناقب میں ہے۔ اگر شیخینؓ کی خلافت کا انکار کرے تو کافر قرار دیا جائے گا اور اگر شیخینؓ کی نسبت حضرت علیؓ سے زیادہ محبت کرتا ہے تو اسکی دجر سے اس پر لعنت نہیں ہے

کل کافر تاب فتوبته مقبولة في الدنيا والاخرة
الاجماعه انكافر بسبب النبي
وسبب الشيخين او احدهما
او بالسحر او بالزندقة و
لو امرأة اذا اخذ قبل توبته
وقال سب الشيخين ولعنهما
كفران فقتل عليا عنيهما
فمبتدع كذا في الخلاصة و
في مناقب الكركي يكفر اذا انكر
خلافتهما او ابغضهما لمحبة
النبي لهما واذا احب عليا اكثر
منهما لا يؤخذ به

س

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے شامین صحابہ کا حکم نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

امام احمد بن حنبل نے اپنے اس رسالہ

قال في الرسالة التي رواها

(۱) مزقاة شرح مشکوٰۃ - ج ۱۱ - ص ۲۴۳

ابو العباس احمد بن يعقوب
 الاصطخرى وغيره وخير
 الامة بعد النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ابو بکر عمر و عثمان
 بعد عمر و علی بعد عثمان
 ووقف قوم و هم خلفاء راشدین
 مہدیوں ثم اصحاب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم بعد ہولاء
 الامم بعثه خير الناس لا يجور
 لاحد ان يذكر شيعته من مساوئهم
 ولا يطلع على احد منهم بغيب
 ولا نقص فمن فعل ذلك فذره
 وحب تاديبه و عقوبته ليس
 له ان يعفونه بل ياقبه و
 يشبهه فان تاب قبل عنده و ان
 ثبت اعاد عليه العقوبة و غلظه
 في الحبس حتى يموت او يرجع
 وقال الميموني سمعت احمد
 يقول ما لهم و معاوية لئلا

جس کو ابو العباس احمد بن يعقوب غیر
 نے روایت کیا ہے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد پوری امت سے بہتر ابو بکر، عمر
 پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں اور
 کچھ لوگوں نے انہیں توفیق کیا ہے یہ
 سمجھتے تھے کہ خلفاء راشدین ہیں۔ یہاں تک کہ
 ہیں پھر ان کے بعد تمام صحابہ کرام
 امت میں تھے ہیں، کسی کیلئے جائز نہیں
 کہ ان کے مساوی بیان کرے اور نہ یہ کہ
 ان میں سے کسی پر عیب یا نقص کے ساتھ
 ظمن کرے۔ پس جس نے ایسا کیا اسکی
 تادیب اور عقوبت واجب اسکو ممانعت
 نہیں کیا جاسکتا بلکہ سزا دی جائے گی اور
 توبہ کر دانی جائیگی، اگر توبہ کر لی تو قبول
 کی جائیگی، اگر اپنی بات پر اڑا رہا تھا تو
 دوبارہ اسکو سزا دی جائے گی اور تادم
 یا تاجوع لے قید میں رکھا جائے گا.....
 اور میمونی کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد
 کو یہ کہتے ہوئے سنا انہیں معاویہ سے کیا

اللہ العاقبۃ وقال یا ابا الحسن
ان ساریت احد اید کر اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قاتلہم علی الاسلام وقال
ابو یعلی الذی علیہ الفقہاء
فی سب الصحابۃ ان مستحلاً
لذلک کفر وان لم یکن مستحلاً
فسق ولم یتنوا سوا کفر ہم
او من فی دینہم مع اسلامہم
وقد قطع طائفہ من الفقہاء
من اهل الکوفۃ وغیرہم
یقتل فی سب الصحابۃ و
کفر الرافضۃ .

۱۰

ولفظ بعضہم وهو الذی
نصرہ القاسی ابو یعلی انہ ان
سبہم سباً یقبح فی
دینہم وعد التہم کفر

سرو کا ہے ہم اللہ سے معافی چاہتے ہیں اور
کہا ہے ابو الحسن اگر تو کسی کو دیکھے کہ صحابہؓ
رسول میں سے کسی کا ذکر برائی سے کر رہا ہے
تو اسے اسلام کے بائے میں مہتمم سمجھو۔
اور قاسمی ابو یعلیٰ فرماتے ہیں کہ سب صحابہؓ
کے بائے میں فقہاء کا مسلک ہے کہ اگر
حلال سمجھے تو کافر قرار دیا جائے گا اور اگر
حلال نہ سمجھے تو فاسق قرار دیا جائے گا۔
خواہ ان کی تکفیر کرتا ہو یا ان کے دین میں
طعن کرتا ہو، باوجود ان کے مسلمان ہونے
کے۔ اہل کوفہ میں سے فقہاء کی ایک جماعت
اور کچھ دوسرے لوگوں نے قطعی فیصلہ کیا
ہے کہ جو صحابہ کو گالی دے گا اسے قتل کیا
جائیگا اور رافضیوں کو کافر قرار دیا جائیگا
اور بعض نے کہا ہے اور اسی کی
ابو یعلیٰ نے بھی تائید کی ہے کہ اگر صحابہؓ
کو ایسی گالی دی جو ان کے دین اور عدا
میں قانع ہے تو اسکی وجہ سے کافر قرار دیا جائیگا۔

(۱) العاصم المسلول - ص ۴۰، ۵

اور اگر ایسی گالی دی جو دین میں قاذح نہیں جیسے ان میں سے کسی کے باپ کو گالی دی جس سے صرف ناراضگی کا اظہار مقصود ہے وغیرہ، تو کافر نہیں قرار دیا جائے گا۔ قاضی ابو یعلیٰ فرماتے ہیں کہ مروزی کی روایت کے مطابق امام احمد نے صحابہ میں کسی ایک کو گالی دینے والے کے متعلق مطلق کفر کا قول کیا ہے اور عبد اللہ اور ابو ہریرہ کی روایت میں اس کے قتل سے توقف کا قول کیا ہے۔ کمال حد اور ایجاب تفسیر اس بات کی مقتضی ہے کہ کفر کا حکم نہیں لگایا جائیگا اور فرمایا (قاضی ابو یعلیٰ نے) کہ امام احمد کے قول ”معاذ اللہ علی الاسلام“ کو ایسی گالی پر محمول کیا جائیگا جو عدالت میں طعن کا موجب ہو جیسے یوں کہنا کہ صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ظالم و فاسق ہو گئے تھے اور امر (خلافت) کو ناحق سنبھال لیا اور اسقاط قتل میں ان کے قول کو ایسی گالی پر محمول

بذلک وان سیہم سباً لا یقدح فی دینہم و ہتل ان یسب ابا حداد او یسبہ سباً بقصد بہ عنینہ ونحو ذلک لم یکفر و قال القاضی ابو یعلیٰ فقد اطلق (الامام احمد) القول فیہ (ای فی روایتہ المروزی) انه یکفر بسبہ لاحد من الصحابة و توقف فی روایتہ عبد اللہ والی طالب من قتله و کمال الحد و ایجاب التفسیر یقتضی انه لم یحکم کفر قال فیحتمل ان یحمل قوله ما اراه علی الاسلام علی سب یطعن فی عدالتهم نحو قوله ظلموا و فسقوا بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم و اخذوا الامر بغير حق و یحمل قوله فی اسقاط القتل علی سب لا یطعن فی دینہم نحو قوله کان فیہم

قلۃ علم وقلۃ معرفت بالسیاسة
والشجاعت وكان فيهم شرح
ومحبة الدنيا ونحو ذلك قال
وتجمل ان يحتمل كلامه على
ظاهر فتكون في مسا بهم رد ايتان
احداهما يكفر والثانية يفسق .

ل

کیا جائے گا جو ان کے دین میں حق کا
موجب نہ ہو جیسے یہ کہنا کہ انہیں علم و معرفت
بالسیاسة اور شجاعت کی قلت تھی اور
ان میں بخل اور دنیا کی محبت تھی وغیرہ،
اور فرمایا کہ امام احمد کے کلام کو ظاہر پر بھی
محمول کیا جا سکتا ہے (اس طرح کہ) امام
کی شام صحابہ کے بارے میں دو روایتیں
ہوں۔ ایک تکفیر کی اور دوسری تفسیق کی

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے قاضی ابرہیل کے واسطے سے امام احمد بن حنبل اور
دوسرے علماء سے جو کچھ نقل کیا ہے اسکا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

- (۱) اگر گالی ایسی ہو جو دین اور عدالت میں قاذب نہ ہو تو تفریر لگائی جائے گی۔
 - (۲) اگر سب صحابہ کو حلال سمجھتا ہو تو کافر قرار دیا جائے گا ورنہ فاسق۔
 - (۳) گالی دینے والے کو قتل کر دیا جائے گا۔
 - (۴) اگر ایسی گالی دے جو دین و عدالت میں قاذب ہو تو کافر قرار دیا جائے گا۔
- عثمان بن سفیان کے شارح علامہ سعد الدین قفازانی نے ایک دوسری تفصیل
نقل کی ہے۔ فرماتے ہیں۔

فسیہم واللعن فیہم ان
كان مدبا يخالفت الاولیة القطعیة
صحابہ کو گالی دینا اور ان میں طعن کرنا،
اگر اولیہ قطعیہ کے مخالف ہو، تو کفر ہے

جیسے حضرت عائشہ کا ذوق اور نہ یہ عیبت
فسق ہے۔ بہر حال سلف مجتہدین اور
علماء سناہین سے، حضرت معاویہ اور
ان کے امثال پر لعنت کرنا منقول نہیں
کیونکہ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ انہوں
نے امام پر بغاوت اور نردون کیا اور
یہ بات موجب لعن نہیں ہے۔

حضرت معاویہ کا ذکر آگیا، ایسے مناسب ہے کہ جو لوگ، حضرت امیر معاویہ کے
مستحق بدگونی کرتے ہیں ان کے متعلق علماء کی آراء نقل کر دی جائیں:
علامہ فرباروی شارح عقائد کے اس جگہ کے تحت کہ ”علماء سے حضرت معاویہؓ

پر لعنت منقول نہیں“ لکھتے ہیں :-

لا یخفی ان الشارح قصر ما
فی حق هذا الصحابی حیث اکتفی
بعد رجوع اللعن واقول قد
صرح علماء الحدیث بان معاویة
من كبار الصحابة ونحباہم و
مجتہدہم ووسلم انه من
صغارہم فلا شک فی انه
دخل فی عموم الاحادیث الصحیحة

یہ بات مخفی نہیں کہ شارح نے اس صحابی
(معاویہ) کے حق میں علماء سے تحسین کے جو
کلمات منقول ہیں، ان میں سے صرف
اس پر اکتفا کیا ہے کہ ان پر لعنت کرنا
جائز نہیں، میں کہتا ہوں کہ علماء حدیث
نے تصریح کی ہے کہ معاویہ کبار اور نجیب
اور مجتہد صحابہ میں سے تھے اور ان کا
صغار صحابہ میں سے ہونا بھی تسلیم کر لیا جائے

الواردة في تشريف الصحابة
بل قد وخر فيه بخصوصه ^{بش} احاد
كقوله اللهم اجعله مادياً
مهدياً واهديه (رواه الترمذي)
وقوله اللهم علم معاوية
الحساب والكتاب وقه العذاب
(رواه احمد) وما قيل من انه
كم يثيت في فضله حديث ^و
فمحل نظر وكان السلف لغضبوا
من سبه وطعنه وقيل لابن
عباس ان معاوية صلى الوتر
راكعة واحدة قال دعه فانه
فقيه صحب رسول الله صلى
الله عليه وسلم كما في صحيح
البخاري وسبه رجل عند
خليفة الراشد عمر بن
عبد العزيز فجلده
وقال آخر امير المؤمنين
يزيد فجلده وقيل للامام الجليل

تو پھر بھی بلا تک صحابہ کے فضائل میں جو
احادیث منقول ہیں ان کے عموم داخل
ہیں بلکہ خصوصیت کے ساتھ ان کے حق میں
بعض احادیث وارد ہوئی ہیں جیسے حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "لے اللہ
معاویہ کو ہادی و ہدی بناؤ اسکو ترمذی
نے روایت کیا ہے) اور ارشاد ہے "لے اللہ
معاویہ کو حساب اور کتاب کا علم عطا
فرما اور اسکو عذاب سے بچاؤ اسکو امام احمد نے
روایت کیا ہے اور یہ جو کہا گیا ہے کہ حضرت
معاویہ کی فضیلت میں کوئی حدیث ثابت
نہیں محض نظر ہے، سلف صالحین حضرت
معاویہ کے بارے میں سب اور علم کرنا
کو بڑا سمجھتے تھے، ابن عباسؓ کہا گیا کہ
معاویہ و تراکب پڑھتے ہیں تو انہوں نے
فرمایا کہ پھوڑو وہ فقیہ ہیں، رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے ہیں خلیفہ
راشد عمر بن عبدالعزیز کے سامنے ایک
آدمی نے حضرت معاویہ کو گالی دی تو انہوں نے

نے اسے کورٹے لگوئے۔ اور دوسرے نے
 یزید کو امیر المومنین کہا تو اس کے بھی کورٹے
 لگوئے۔ امام جلیل عبداللہ بن مبارک کو
 کہا گیا کہ معاویہ افضل ہیں یا عمر بن
 عبدالعزیز، تو فرمایا کہ معاویہ کے گھوڑے
 کی وہ غبار عوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی معیت میں جہاد کرتے ہوئے اسپر
 پڑ گئی وہ بھی عمر بن عبدالعزیز سے افضل
 ہے۔ قاضی عیاض مالکی فرماتے ہیں کہ
 جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 صحابہ میں سے کسی کو دبو بکھرا یا عمر یا
 عثمان یا معاویہ یا عمرو بن العاص رضی
 اللہ عنہم جمعین، گالی دی یا اسے عور کہ
 انہی تکفیر و تقبیل کی تو سزا قتل کیا جائے گا
 اور اگر اس کے علاوہ کوئی ایسی گالی دی
 جو آپس میں بول جیتے ہیں تو اس کو
 سخت سزا دی جائیگی۔

عبداللہ بن المبارک معاویہ
 افضل ام عمر بن عبدالعزیز
 قال غبار فرس معاویہ اذا
 غزا مع رسول الله صلى الله
 عليه وسلم افضل من عمر
 وقال القاضي عياض لما لکی
 فی الشفاء قال مالک من شتم
 احدا من اصحاب رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ابا بکر
 او عمر او عثمان او معاویہ
 او عمرو بن العاص فان
 قال كانوا علی کفر و ضلال
 قتلوا ان شتمهم بغیر هذا
 من مشاتمہ الناس

لے

ان تمام اقوال کے پیش نظر صحابہ کرام کو کوئی ایسی گالی دینا جس کا تعلق انکے

«نمبر اس - ص ۵۵۰، ۵۵۱»

آباء سے ہو یا دیانت و عدالت سے یعنی ان پر تنقید کرنا یا ان کی طرف اوصاف مذمومہ حسد، بغل، قتل، سیاست، اور قتل شجاعت وغیرہ کی نسبت کرنا جس سے ان کی تمغیصِ شان کا پہلو نکلتا ہو، حرام ہے اور ایسا آدمی (علی اختلاف الروایتین) مستوجبِ قتل یا سخت سزا کا مستحق ہے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو صحابہ کرامؓ کے ساتھ محبت اور حسن عقیدت نصیب فرمائے اور ان کے نقش قدم پر چل کر اپنی ضدِ مندی حاصل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

(واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین)

مآخذ و مراجع

اسماء المؤلفین	اسماء الكتب	نمبر شمار
كلام الله القديم	القرآن الكريم	(۱)
الامام محمد بن اسماعيل البخاري ^{٢٥٩} هـ	اصح ابخاري	(۲)
الامام مسلم بن حجاج ^{٢٦١} هـ	اصح مسلم	(۳)
	مع شرح النووي	
امام عمر ابن سعد	الطبقات الكبرى	(۴)
حافظ ابن حجر ^{٨٥٢} هـ	فتح الباري	(۵)
امام ابن كثير ^{٤٤٢} هـ	تفسير ابن كثير	(۶)
" "	البدایة والنهاية	(۷)
حافظ ابن قيم ^{٧٥١} هـ	اعلام الموقعين	(۸)
امام راعناب اصفهاني	منقذات القرآن	(۹)
امام ابن اثير ^{٦٣٠} هـ	النهاية	(۱۰)
امام ابن تيمية	الصارم المسلول	(۱۱)
امام ابو بكر ابن العربي	العواصم من القواصم	(۱۲)

اسماء المؤلفین	اسماء الکتب	نمبر شمار
حافظ ابن حجر	انسابہ	(۱۳)
" "	شرح نخبۃ الفکر	(۱۴)
حافظ زین الدین عراقی <small>۸۰۶ھ</small>	فتح المغیث	(۱۵)
خطیب بغدادی	الکفایہ	(۱۶)
امام ابو عیسیٰ ترمذی <small>۲۴۹ھ</small>	جامع ترمذی	(۱۷)
حافظ ابن عبدالبر <small>۳۶۳ھ</small>	الاستیعاب	(۱۸)
ابو الحسن علی المعروف بابن الاثیر <small>۵۷۲ھ</small>	اسد الغابہ	(۱۹)
امام بلال الدین شیوٹی	تدریب الراوی	(۲۰)
امام ابو عمر و عثمان بن عبد الرحمن <small>۶۳۱ھ</small>	مقدمہ ابن سراج	(۲۱)
علامہ علی قاری <small>۱۰۱۳ھ</small>	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	(۲۲)
شاہ عبدالعزیز دہلوی	شرح عقیدہ طحاویہ	(۲۳)
مولانا محمد عبدہ	تحفہ اثنا عشریہ	(۲۴)
شاہ ولی اللہ دہلوی	اردو ترجمہ مفردات القرآن	(۲۵)
علامہ علی قاری	ازالۃ الخفا	(۲۶)
ڈاکٹر صبحی الصالح	شرح فقہ اکبر	(۲۷)
علامہ جمال الدین قاسمی	علوم الحدیث	(۲۸)
	قواعد الحدیث	(۲۹)

ادارہ کی دیگر مطبوعات

کتابت حدیث تا عہد تابعین

مؤتبہ :- محمد خالد سیف

یہ کتاب متشرقین اور منکرین حدیث کے کتابت حدیث کے سلسلہ میں اعتراض کا بیشتر اہمات کتب سے لاتعداد اور ناقابل تردید دلائل کے ذریعہ مسکت جواب ہے۔ اور اس بات کا ثبوت ہے کہ کتابت حدیث کی داغ بیل عہد رسالت میں ہی پڑ چکی تھی۔ عہد صحابہ میں تحریک پروان پڑھی اور عہد تابعین میں پورے عروج پر پہنچ گئی۔

یہ کتاب اہل علم کے لئے بیش بہا تحفہ متلاشیان حق کے لئے اہم دستاویز اور متشرقین و منکرین حدیث کیلئے ایٹم بم ہے۔

ادارہ علوم اشریہ۔ لائل پور

امام دارقطنی

چوتھی صدی ہجری کے نامور تاجدارِ حدیث حضرت امام دارقطنیؒ پر مختلف اہل علم نے مقالات سپر و فلم کئے۔ مگر افسوس کہ وہ اختلافِ مسلک کے پیش نظر امام و سوف کی علمی شخصیت کا صحیح تجزیہ کرنے سے قاصر رہے۔ بلکہ انہوں نے آپ پر تشدد و وغیرہ کا الزام لگا کر غلط تاثر دینے کی کوشش کی۔

اس کتاب میں آپ کے سوانح، آپ پر الزامات کا جائزہ، آپ کی تالیفات خصوصاً "اللسان" پر تبصرہ، علل الحدیث اور جرح و تعدیل میں آپ کے مقام اور دیگر بیشتر عنوانات پر جامع بحث کی گئی ہے۔ نیز بتایا گیا ہے کہ بعض فنونِ حدیث میں تو آپ سابقہ محدثین پر بھی فوقیت رکھتے ہیں۔

یہ کتاب اہل ذوق کیلئے ایک نادر تحفہ سے کم نہیں۔

دارالعلوم اسلامیہ لاہور

۹۹۔۔۔ جے ماڈل ٹاؤن۔ لاہور

نمبر.....02186.....

