

جملہ حقوق محفوظ ہیں

صحابہ کرام کی فضیلت و عظمت پر ایک لاجواب کتاب

اہلسنت پاکٹ بک

مکمل ترین حصے

تصنیف

حضرت مولانا علامہ دوست محمد رضا قریشی نقشبندی

مکتبہ اہلسنت کوٹہ اردو ضلع مظفر گڑھ

نام کتاب _____ اہلسنت پاکت یک و تین حصے کامل
 تصنیف _____ علامہ دوست محمد قریشی نقشبندی
 ناشر _____ صاحبزادہ محمد عمر قریشی مکتبہ اہلسنت کوٹ اڈو
 مکتبہ _____
 ضخامت _____ ۴۱۴ صفحات
 پارہ ششم _____ ذی قعدہ ۱۴۰۳ھ
 قیمت _____

اصحابِ رسولؐ

حافظ نور محمد آفر

دین و ملت کے طرفدار تھے امتِ محمدیؐ رسولؐ	ہستی کفر سے بیزار تھے اصحابِ رسولؐ
رحمتِ حق کے طلبگار تھے اصحابِ رسولؐ	دینِ قہیم کے نگہدار تھے اصحابِ رسولؐ
زندگی ان کی بے شہادتِ ملت میں ہوئی	گھر سے برسرِ پیکار تھے اصحابِ رسولؐ
حسبِ یاد ان نبیؐ پاک کے جذبے کے سبب	سب کے سب پیکرِ ایشان تھے اصحابِ رسولؐ
ان کی سلطوت کے گواہ آج بھی ہیں وہ جن	بخدا ایسے فداکار تھے اصحابِ رسولؐ
ان کے ہر عزم و عمل سے تقابہ اسانِ باطل	بالیقین غالبِ کفار تھے اصحابِ رسولؐ
کرتے تھے جان و زر و مال بچھاؤ حق پر	عدل و انصاف کی سرکار تھے اصحابِ رسولؐ
ان کی پیہت سے ہوئی شوکتِ کسریٰ بود	کیا ہی بناز تھے بزار تھے اصحابِ رسولؐ
ان پر راضی ہے خدا اور خدا کا محبوب	اپنے اللہ کے دلدار تھے اصحابِ رسولؐ
دشمن دین پر بھپٹتے تھے تیروں کی	رہت قہار کی تلوار تھے اصحابِ رسولؐ

ہونے کیوں دہریں نام ان کا فوز ان اللہ

عاشقِ احمدِ منار تھے اصحابِ رسولؐ

فہرست مضامین

سفر	مضامین	سفر	مضامین
۲۳	لوحہ نکریمہ	۱۱	انکشاف حقیقت بڑناری لطف اللہ صاحب
۲۴	مذکورہ مہوش کا خلاصہ	۱۲	تعارف از قلم لائسنٹ کما سید نور اللہ صاحب بڑناری
۲۵	شیعوں کا قرآن اور اس کی تعقیقت	۱۳	تاثرات، از ملک شیر محمد خان صاحب مولان
۲۶	شیعہ پاک بک کے چند غلط جملے اور ان کے جوابات	۱۴	تمہید مضمون
۲۷	انہما بر تعقیقت	۱۵	بحث اقول، اسد حفاظت قرآن مجید
۲۸	مغالطہ ۱ اور اس کے جوابات	۱۶	قرآن مجید کے متعلق شیعوں کا عقیدہ
۲۹	مغالطہ ۲ اور اس کے جوابات	۱۷	کتاب شیعہ سے تحریف قرآن مجید کا ثبوت
۳۰	مغالطہ ۳ اور اس کے جوابات	۱۸	آیات کلام مجید میں کمی بیشی
۳۱	شیعہ تحریف قرآن کے قائل کیوں ہو گئے	۱۹	تحریف قرآن کی روایتیں صریح اور متواتر ہیں
۳۲	چند تاریخی واقعات سے حقیقت کا انکشاف	۲۰	قرآن کی عدم سالیست
۳۳	موجودہ قرآن پر شیعوں کے چند اعتراضات	۲۱	ترتیب قرآن کے متعلق شیعہ عقیدہ
۳۴	شیعوں کا پہلا اعتراض اور اس کے چار جوابات	۲۲	قرآنی جہالت کی سالیست کا انکار
۳۵	شیعوں کا دوسرا اعتراض اور اس کے چار جوابات	۲۳	قرآن مجید منافقوں نے اپنے خیال کے مطابق بنایا
۳۶	شیعوں کا تیسرا اعتراض اور اس کے تین جوابات	۲۴	شیعوں کا قرآن پر بہتان
۳۷	شیعوں کا چوتھا اعتراض اور اس کے چار جوابات	۲۵	وہ آیتیں جن میں تحریف کی گئی
۳۸	شیعوں کا پانچواں اعتراض اور اس کے چار جوابات	۲۶	چند ضروری نوٹ
۳۹	شیعوں کا چھٹا اعتراض اور اس کا مذکورہ شکر جواب	۲۷	تحریف قرآن کی دس روایتیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
			مکملہ بحث
۵۲	خلافت بلا فصل پر پہلا شیعی استدلال اور اس کے جوابات بحث آیت ولایت	۴۷	بحث دوم امامت
۵۳	شیعی استدلال پر اہلسنت کے ۱۳ اعتراضات	۴۴	آنکہ کرام کے اسماء گرامی
۵۴	خلافت بلا فصل پر دوسرا شیعی استدلال بحث آیت مودۃ فی القربی	۴۵	شیعوں کے نزدیک معیار امامت
۵۵	شیعی استدلال پر اہلسنت کے پانچ اعتراضات	۴۶	نصوصیت امام پر استدلال علی
۵۶	بحث آیت تبلیغ، خلافت بلا فصل پر تیسرا شیعی استدلال اور اس کے جوابات	۴۷	افاضل اہل ایم کی تحقیق
۵۷	شیعی استدلال پر اہلسنت کی طرف سے پندرہ اعتراضات	۴۸	دلیل علیٰ پر نو دیمان شکنی اعتراضات
۵۸	خلافت بلا فصل پر چوتھا شیعی استدلال اور اس کے جوابات	۴۹	نصوصیت پر چوتھی شیعی دلیل اور اس کے جوابات
۵۹	شیعی استدلال پر اہلسنت کی طرف سے پندرہ اعتراضات	۵۰	دلیل علیٰ پر ۵ رزبردست اعتراضات
۶۰	خلافت بلا فصل پر چوتھا شیعی استدلال اور اس کے جوابات	۵۱	نصراہات متعلق اہلسنت کے چند اعتراضات
۶۱	پانچویں شیعی استدلال	۵۲	بحث عصمت آنکہ کرام
۶۲	خلافت بلا فصل سے متعلق اہلسنت کی طرف سے تیسری تقریر پر ۱۳ اعتراضات	۵۳	آیت تطہیر کی تحقیق اور اس کے جوابات
۶۳	بحث چہارم، خلافت غلامہ راشدین آیت استخفاف کے ضمن میں چند برداشتیں	۵۴	مفہوم اہلبیت کے متعلق ۶ روایتیں
۶۴	خلافت غلامہ راشدین پر دوسرا استدلال	۵۵	جواب علیٰ
۶۵	تیسرا استدلال	۵۶	جوابات پر شیعی اعتراضات اور اس کے رد پر پہلی جوابات
۶۶	چوتھا استدلال	۵۷	دلیل علیٰ عصمت آنکہ کرام
۶۷	پانچواں استدلال	۵۸	آیت مباہلہ کی تحقیق
		۵۹	شیعی استدلال اور اس کے دس جوابات
		۶۰	بحث سوم
		۶۱	خلافت بلا فصل

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۲	بحث متعلق فدک	۷۲	خلافت حقہ پر چٹا استدلال
	شیعوں کا اعتراض اور اس کے جوابات	۷۳	امام محمد باقر کی تائید و تصدیق
۹۳	فدک کے متعلق مختلف روایتیں	۷۴	خلافت راشدہ پر ساتواں استدلال
	حضرت سید کی ناراضگی کے جوابات		آٹھواں استدلال
۹۷	حضرت علیؑ پر سیدہ کی نداشتگی	۷۵	نواں اور دسواں استدلال
۹۸	حضرت علیؑ پر سیدہ کی نداشتگی	۷۶	گیارہواں استدلال
	بالشافعی اور قرآن کی بحث	۷۷	بارہواں تیسروں استدلال
	غضب اور اغصاب	۷۸	چودھواں اور پندرہواں استدلال
	شیعی روایات میں سیدہ کے وافی ہونے کا ثبوت		بحث پنجم
	میراث کا شعبہ اور اس کے جوابات	۷۹	ایمان صحابہ کرام کے متعلق بائیس تحقیقی دلائل
	انبیاء کے سال میں وراثہ جاری نہ ہونے کی	۸۳	ایمان مجاہدین بدر
	روایت شیعہ کتابوں میں	۸۴	مجاہدین بدر پر شیعہ اعتراضات اور اس کے تین جوابات
	توریت کے سلسلے میں شیعوں پر چند اعتراضات		ایمان مجاہدین آمد
	حدیث توریت کے متعلق شیعہ چالیس اور	۸۵	مجاہدین آمد پر شیعہ اعتراض اور اس کے ۶ جوابات
۱۰۳	ان کے جوابات	۸۶	ایمان مجاہدین حنین
	آیت یومئذ یصیخم اللہ سے شیعہ استدلال اور	۸۷	شیعی اعتراضات اور اس کے چند جوابات
۱۰۴	اس کے جوابات		ایمان مجاہدین بیعت الرضوان
	روایت سلیمان داؤد کے متعلق استدلال اور اس کے جوابات	۸۸	ایمان مجاہدین حدیبیہ
۱۰۶	فدک مانگیوں، شیعہ اعتراض اور اس		ایمان مجاہدین غزوة احزاب
	کے جوابات		ایمان صحابہ کرام از کتب شیعہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۳	بحث افتراء نفاق اور اس کے جوابات	۱۱۰	واقعاتِ ہجرت اور مناقبِ صدیقی سے متعلق شیعہ اعتراضات کے جوابات
۱۱۴	فردوسی شان اور شیعہ کتب	۱۱۱	بحث لائسنس اور اس کے جوابات
۱۱۵	مسئلہ قرطاس پر دلچسپ بحث	۱۱۲	بحث متعلق لشکرِ سامرا اور اس کے جوابات
۱۱۶	سوالاتِ اہلسنت برائے اہل تشیع		سنتِ بخیر کم اور اس کے جوابات

حصہ دوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۵	بحث کونائے علیؑ کی تائید اور عرض	۱۲۲	بحث نکاحِ اہم کلمہ
۱۳۶	فضائلِ سیدنا عثمانؓ اور کتب اہل تشیع	۱۲۳	اہلسنت پر شیعوں کی طرف سے اعتراضات اور جوابات
۱۳۷	سیدنا عثمانؓ اور ان کی جماعت کا سیلاب	۱۲۴	اہلسنت کی طرف سے شیعہ مسلک پر اعتراضات
"	رسولِ مکرم کا ہاتھ عثمانؓ غنی کا ہاتھ	۱۲۵	اہل تشیع کی طرف سے اہلسنت پر دہرا اعتراض
۱۳۸	حضرت عثمانؓ کی وفاداری پر غزوی شہادت	۱۲۶	شیعی اعتراض اور اس کا جواب
"	حضرت عثمانؓ پر مسنین مکین کی بہروری	۱۲۷	بحث متعلق غارِ اشماعنا
۱۳۹	مسئلہ بناتِ رسولِ کریمؐ پر داخل	۱۲۸	بحث شک کی النبوۃ
۱۴۰	اہل تشیع کے اعتراضات کا جواب	۱۲۹	تبرائی مشن پر چند اعتراضات
۱۴۱	ما باقر کا سفید تھوٹ	۱۳۰	بحث متعلق اتر اور نفاق
"	مسئلہ بالاپر جو الریجات	۱۳۱	بحث لہراقِ بیتِ سیدنا خاتونؑ
"	اہل تشیع کا آخری اعتراض اور اس کا جواب	۱۳۲	اہل تشیع کے لئے لہزہ نکرہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵۷	حضرت علیؑ کو اہل بیوی کا خطاب (شیعی تہذیب)	۱۴۲	بحث متعلق احراق قرآن
۱۵۸	تین دفعہ متعز کرنے سے درج علیؑ الرضیٰ علیہ السلام	۱۴۳	ابن تشیع پر چند اعتراضات
۱۵۹	باقی سما برکرام اور علیؑ الرضیٰ کے درمیان تعلقات	۱۴۴	بحث متعلق مروان ابن الحکم
۱۶۰	حضرت علیؑ رضیٰ نے صدیق اکبرؑ کے چھپے ناناوا کی	۱۴۵	مروان کا میرغشی بننا
۱۶۱	حضرت علیؑ نے نادر قاسم کو مسلمانوں کے	۱۴۶	کیا سیدنا عثمانؓ نے سما برکرام کو مدعا کیا؟
۱۶۲	لئے جاسے پناہ کہا	۱۴۷	کیا سیدنا عثمانؓ نے کہا بوزرفدائی کو بھلائی؟
۱۶۳	بحث متعلق شہادت عثمان	۱۴۸	کیا مدینہ یا شہر پر سیدنا عثمانؓ نے سختی کی؟
۱۶۴	عبداللہ بن سبا یہودی کی فحش سازشیں	۱۴۹	کیا عبداللہ بن مسعود کا وظیفہ بند کیا گیا؟
۱۶۵	کو فریب میں منہ نہیں عثمانؓ کے نام	۱۵۰	کیا سیدنا عثمانؓ نے بیت لال کو بجا خرچ کیا؟
۱۶۶	تحقیقاتی کیشن	۱۵۱	سیدنا عثمانؓ کا جنازہ
۱۶۷	جموعہ کے دن سیدنا عثمانؓ پر باغیوں کا حملہ	۱۵۲	کیا عثمانؓ کی شہادت سما برکرام کے منہ سے ہوئی؟
۱۶۸	سیدنا عثمانؓ کا حضرت علیؑ کو بلانا	۱۵۳	سیدنا علیؑ ابن ابی طالب کے متعلق شیعی عقائد و عقیدہ
۱۶۹	عاصمہ کے وقت سیدنا عثمانؓ کی سزا تیس	۱۵۴	سیدنا علیؑ نائب مدینہ میں (شیعی فرقہ)
۱۷۰	اہبات المؤمنین	۱۵۵	سیدنا علیؑ شجاع الایمان ہیں (شیعی عقیدہ)
۱۷۱	اہل تشیع پر اہل سنت کے چند اعتراضات	۱۵۶	مگر علیؑ الرضیٰ معاذ اللہ کرتے تھے (شیعی عقیدہ)
۱۷۲	اہل سنت کی طرف سے اہل تشیع پر چند اعتراضات	۱۵۷	حضرت علیؑ الرضیٰ کے حکم سے بادشاہ کو سب کشتہ
۱۷۳	اہل تشیع کا تیسرا اعتراض	۱۵۸	کرنا ہمارے (شیعی عقیدہ)
۱۷۴	سیدنا معاویہؓ کے فضائل	۱۵۹	حضرت علیؑ بنو ت کا بوجھ اپنے کندھوں پر نہ
۱۷۵	بعض متعلق مہارت نخب اہل سنت اور اہل تشیع	۱۶۰	انہما کے (شیعی انکشافات)
۱۷۶		۱۶۱	حضرت علیؑ کا علیہ (شیعی توضیح)

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۴	نگار باقر مجلسی کی تحقیق	۲۲۷	بحث متعلقہ دلائل تقاضیت اہل تشیع
۲۵۷	حضرت حسن عسکری کی تحقیق	۲۳۱	ایک سو پچاس خط
"	صاحب غزوات حیدری کا بیان	۲۲۵	گورنوں کی بے وفائی
۲۵۸	غار ثور میں رسول کریم کے لئے روٹی	۲۵۰	اہل تشیع کی طرف سے ہمارے ممالک صدیق زماں
"	اور دوسرے صدیق اکبر کے گھر سے آتا تھا	۲۵۱	افضیت صدیق پر ایک ملو شہادت
۲۵۹	صدیق اکبر نے بارہبورت اپنے کندھوں پر اٹھایا	۲۵۲	صدیق کی صداقت پر امام محمد باقر کی شہادت
"	افضیت کے سلسلے میں اہل تشیع کے چند	۲۵۱	صداقت صدیق پر قرآنی شہادت
۲۷۷	مقالے اور ان کے جوابات	۲۵۵	صدیق اکبر کے اوصاف حمیدہ دلائل و براہین دعلا کاشی کی حق گوئی

حصہ سوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰۲	خواجه کا پہلا اعتراض اور اس کے جوابات	"	خدا جی کا بے اور کیس بنے
"	خروج کا سوال اور اس کے جوابات	"	قرآن نیز دوسرے ساتھ
۳۰۳	خروج کا سوال اور اس کے جوابات	۲۹۵	خروج کا پہلا اعتراض اور اس کے جوابات
"	خروج کا سوال اور اس کے جوابات	۲۹۷	خروج کا دوسرا اعتراض اور اس کے جوابات
۳۰۴	خروج کا سوال اور اس کے جوابات	۲۹۹	خروج کا تیسرا اعتراض اور اس کے جوابات
۳۰۵	خروج کا سوال اور اس کے جوابات	۳۰۱	خروج کا چوتھا اعتراض اور اس کے جوابات
۳۰۶	بحث متعلقہ بناؤں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم	۳۰۲	خروج کا پانچواں اعتراض اور اس کے جوابات
۳۰۷	بجیرنگ کے سلسلے میں حضرت اہل تشیع پر اعتراضات		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۸۸	مقالموں کے جوابات	۳۱۰	عقائد اہل تشیع اور ان پر تبصرہ
۳۹۱	بحث متعلق ائمہ اربعہ اَنْ عَلَيْنَا قَوْلُ اللَّهِ وَرِثَان	۳۲۹	عقائد اہل تشیع متعلق نبوت و امامت
۳۹۵	بحث متعلق کلور پلٹہ		خصوصاً عقیدہ رجعت
۳۹۷	نمازیں باقیہ باندھنے کی تحقیق		عقیدہ رجعت پر اہلسنت کی طرف سے اعتراضات
۴۰۰	چند مقالموں کے جوابات	۳۴۰	عقیدہ عصمت کی تشریح اور اس پر چالیس اعتراضات
۴۰۱	بحث متعلق التعمیات	۳۴۲	عقیدہ بد مذہب کی تشریح اور اس پر اعتراضات
۴۰۲	سلام کے وقت کیسے کیا جائے	۳۴۸	سیدنا علیؑ کے متعلق شیعہ مزعمات
۴۰۳	بحث متعلق درود شریف	۳۵۴	عقیدہ رجعت کی تشریح اور اس پر اعتراضات
۴۰۴	بحث متعلق ماتم	۳۶۰	عقیدہ طینت کی تشریح اور اس پر اعتراضات
۴۰۵	آیات و احادیث متعلق صبر	۳۶۲	بحث متعلق متو
۴۰۶	شیعی کتب سے استدلالات	۳۶۲	بحث متعلق عقیدہ تشریح اور اس پر اعتراضات
۴۰۷	شیعی استدلالات کے جوابات	۳۸۱	بحث متعلق تبر و تولا
۴۱۰	پاک مذہب کے پاک مسئلے	۳۸۶	بحث متعلق وضو و غسل اربعین

کشف حقیقت

از

رئیس المقررین حضرت مولانا لطف اللہ صاحب جالندھری صاحب مدظلہ العالی

نَعْمَدًا لَهُ وَنُصْرًا عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رفیقِ کرم حضرت مولانا دوست محمد صاحب قریشی از افاضتہ علیہ السلام میرے ان پرانے دوستوں میں سے ہیں جن کو میں غالباً ان کے زمانہ سے ہی جانتا ہوں۔ دورِ کعبہ حضرت مولانا نے میرے ساتھ ہی مدرسہ جامعہ اسلامیہ ڈوبیل ضلع سرگودھا میں شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کے پاس پڑھا۔ موسون کی علمی اور علمی محرموں کا میں اسی زمانہ سے معترف تھا۔ مگر ان کی موجودہ تبلیغی جدوجہد خصوصاً تحریک تنظیم کی تعمیر و ترقی میں انہوں نے جو بڑے بڑے کام کر رکھے ہیں اور جس طرح تقریر و تحریر سے فتنہ رخنہ و بدعت کے قلع قمع کی کوشش کی۔ اس نے میرا اعتراف اقتقاد کے درجہ تک پہنچا دیا۔ اب میں ان کی قابلیت کا ہی صرف معترف نہیں بلکہ معتقد بھی ہو گیا ہوں۔

زیر نظر اہلسنت پاکٹ بک لکھ کر مولانا نے تمام اہلسنت پرسانِ عظیم فرمایا ہے۔ انشاء اللہ اس کی موجودگی میں تردید نفس و بدعت کے طبقے میں کسی اور کتاب کی ضرورت نہیں رہے گی۔
فعلیٰ بنات امام حضرت اسے پڑھیں اور دہروں کو پھس کر سنائیں۔ جہاں فتنہ رخنہ و بدعت کے جراثیم پیدا ہو رہے ہیں۔ وہاں تو لا تشکیلی تنظیم اہلسنت فرمائیں اس کے بعد متعلقین تنظیم کی خدمات تبلیغی سے فائدہ اٹھائیں۔

آپ کا خادم

لطف اللہ جالندھری جامعہ رشیدیہ ماہیوال

تعارف

از

قائد اہلسنت فضیلت حضرت مولانا سید نور الحسن صاحب بخاری
صدر تحریک تنظیم اہلسنت آل پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده و سلام على عباده الذين اصطفى .

جب اہل سنت میں مسلکی احساس بڑھ گیا اور حرکت عظیم و مرکزیت اور زندگی کا فقدان ہو تو ان کی طرف سے مزاحمت باطل اور دفع عن الحق کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ انبیاء کی بلغار اور فیصلح متاع کا علم و احساس ہو تو مقابلہ مزاحمت اور تحفظ و حفاظت کا جذبہ بیدار ہوتا ہے۔ اور افراد کارواں باوجود غیرت و حیثیت سے سرشار ہو کر جلد آدھ پر لوٹ پڑتے ہیں۔ لیکن جب اعداد و انبیاء کے بارے میں انکار کا احساس و ادراک ہی نہ ہو اور کارواں کا کارواں اپنی خودی سے غافل خودداری و خود بقائی سے بے پرواہ ہو کر مست و مدہوش ہو جائے تو کمزور سے کمزور و ضعیف سے ضعیف اور بے قافلہ کو ٹھکانے لگا کر اپنے ہاتھ رنگ سکتا ہے۔ قلوب نازک پر شاید یہ انکشاف حقیقت باہر لگائے گزرے لیکن یہ حقیقت ہے حقیقت اور سولہ آنے حقیقت، کہ آج سواد اعظم کا اتنا عظیم قائد اس قدر بڑا کارواں اپنی بقا و حفاظت سے یکسر متغنی ہو کر مصلحتیات میں خود فراموشی کا پیار پی کر اور غفلت و بے خبری کی پیادہ تان کر موت کی انفوس میں گہری نیند سو رہا ہے اس قافلے میں علماء و مشائخ بھی ہیں اور بے علم و بے خبر بھی۔ امر اور نہو سا بھی ہیں اور غر باؤ فقر اور بھی۔ اس کارواں میں انبیاء و اہل سنت بھی ہیں اور اشرار و بدکردار بھی۔ اتقیا و مسلما بھی ہیں اور اہل اثم و عدوان بھی یہ سب کے سب اپنی فطرت عادت اور نظر و فکر کے مطابق نیک اور بد اعمال و انفعال کے دائروں میں

سرگرم عمل اور مصروف نگہ و تازہ ہیں۔

اگر تجوز فاکو آپٹیکے اور اخلاقی گیر سے جموری و فراقی اور چھینا جھپٹی اور جیب تراشی میں سرگرمیوں میں تو علامہ و زہد اور علماء و مشائخ عبادت و سیانت اور ذکر و اذکار میں مشغول و مصروف ہیں۔ ملت کے کروڑوں افراد شب و نیند بیدار ہیں۔ نذر انفس و واجبات سے بڑھ کر نوافل تہجد و رود و وظائف اور تسبیح و ورد میں شامائے مورد ہنک رہتے ہیں۔ ہماری ملی زندگی کے تمام گوشوں میں پہل پہل ہے لیکن جہاں تک مشکل زندگی کا تعلق ہے پوری کی پوری قوم جاہل اور مڑوہ ہے۔ مسک حقہ اہلسنت کی بقا و حفاظت اور پھراس کی تبلیغ و اشاعت کا کسی کو بھول کر وہم و خیال تک نہیں آتا۔ جہاں دوسرے مسالک و مذاہب میں نیک آئینیک بدکار و فاسق افراد بھی اپنے مسک کی خدمت میں پیش پیش ہیں وہاں یہ تعداد ہمارے فہم و لہاک سے بالاتر ہے کہ مسک حقہ اہلسنت کے نام لیا بڑے تو بڑے نیک بھی اپنے مسک کی بقا و حفاظت اور خدمت و اشاعت کے تصور تک سے نا آشنا کئے محض ہیں۔ علماء و مشائخ اور زہاد و جہاد تک کو اس مسک کی بقا و سلامتی کا قطعاً کوئی ٹکڑ نہیں جس مسک کے مصطفیٰ اور مسند پر وہ بیٹھیں اور جلوہ فرما ہیں۔ ان حالات میں اگر آریہ یا عیسائی شیو یا عزرانی ان کے متلح ایمان کو دن و ہائے لوٹ لہے تو انہیں اس کا علم و احساس ہی نہیں۔

مزاحمت و مخالفت اور حفاظت و سیانت کا درجہ تو بعد میں ہے اختیار ہمت سے علماء اور بہن خرمین ایمان پڑھیں پاری پلیٹ فارم اور پریس ہر طرف سے ہو رہی ہے۔ جہاں پلیٹ فارم کے حملوں کی مخالفت کے لئے چشم قدرت نے مرکز تنظیم کے مبلغین حضرات کا انتخاب کیا ہے وہاں پریس کے حملوں کی مزاحمت اور دندان شکن جواب دہی کے لئے بھی اللہ تعالیٰ نے مرکز تنظیم ہی کو منتخب و شرف فرمایا ہے۔

شیعہ مذہب مسک حقہ اہلسنت کی مخالفت کا ہم ہے اس کی بنیاد ہی اہل اسلام کے بغض و عناد پر استوار کی گئی ہے۔ یاران رسول صلعم اور صحابہ نبی کی شان اقدس و اطہر میں شرمناک تجزا

اور سوائے عالم طعن و تشنیع اور بہتان و افتراء اس مذہب کا اثنا عشریہ اور سرمایہ حیات ہے۔ پریس اور پبلیٹی فارم سے شب و روز لائل و براہین نبوت و اصحاب رسول خصوصاً خلفائے رسول پر گولہ باری تشیع کا نصب العین اور متناسل پر دو گرام آس کے بغیر نہ ماضی میں ان لوگوں کا کوئی کام رہا ہے نہ حال میں کوئی پروگرام ملا ہے۔ تشیع کے تمام گولے بے جواب گرتے رہے اور خود فراموش و غافل اور اپنی مسلکی زاریت و حیات سے مستغنی اہلسنت نے کسی جماعتی طور پر ان حملوں کا دخل نہیں کیا۔ خدائے تعالیٰ دنیا و آخرت میں جزا دے سے مدد متبع مرکز تنظیم اہلسنت برادر مکرم حضرت مولانا دوست محمد صاحب قریشی مدظلہ العالی کو جن کی ذات گرامی نے پریس اور پبلیٹی فارم کے ان تمام حملوں کے جواب میں "اہلسنت پاکستان بک" کا ایڈیٹنگ بم گرایا ہے اور ایمان رسول کے برابریموں اور مسلک حق اہلسنت کے معترضین و مخالفین کے تمام جنگی محاذوں کو ہمیشہ کے لئے خاموش کر دیا ہے یہ آپ کو اہلسنت پاکستان بک کے مطالعے کے بعد معلوم ہو سکے گا کہ میرا دعوتی صیغہ ہے یا غلط۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على سيدنا
والمرسلين وعلى آله واصحابه اجمعين

دعا گو

سید نور الحسن بخاری خادم مرکز تنظیم اہلسنت پاکستان (ملتان)

تاثرات

انہ معتروم مکہ شہر متعدد خاں صاحب اعوان مولف معرکہ کربلا
للہ الحمد ہر آن چیز کہ خاطر میخواست از آمدن پس پر وہ تقدیر پدید
فتنہ شیعت کے طوفانِ دجل و تبلیس و کذب و افتراء کے پیش نظر میرے دل میں
مدت سے یہ آرزو جو ش زں تھی کہ تحفظ عقائد اہلسنت کے لئے ایک پاکستان بک شائع کی جائے

تاکہ اسے عوام و نواس خزانہ جان بنا سکیں اور سفر و حضر میں اگر کوئی اعتراض کرے تو اس کا جواب اس کتاب کو دیکھ کر دے سکیں۔ الحمد للہ میری گنجی آنندو برائی۔ اور یہ مہتمم باشان کام حضرت علامہ دوست محمد صاحب قریشی مدظلہ جو دعوت و تبلیغ، احیاء شریعت، قیام فریضہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے تبلیغی بنیام ہیں کے تحت نگار ہاتھوں سے پورا ہوا۔

آپ نے "اہلسنت پاکٹ بک" لکھ کر تبیین کتاب و سنت پر احسان عظیم فرمایا ہے حضرت علامہ قریشی صاحب نے اپنی اس کتاب میں شیعیت کی جو نقاب کشائی کی ہے وہ قابل داد لائق صادق ہے۔

شیعوں کے جملہ مطاعن کے جوہات نہایت متانت اور شائستگی سے دیئے ہیں۔ فاضل مولف نے احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے قرآن حکیم اور حدیث نبوی کریم ارشادات اُردو سادات کی روشنی میں ایسے براہین قاطعہ و دلائل سالدہ پیش کئے ہیں جن کا جواب ہے کہ چنے چبانا کتاب کیا ہے اعلیٰ کتاب و سنت کے لئے پیام موت ہے۔

سچ تو یہ ہے کہ وہ یہاں کہہ کر کون سے میں بند کر دیا ہے اس سے بہتر کوئی کتاب رد شیعیت میں آج تک شائع نہیں ہوئی مخلصانہ سفارش ہے کہ سینوں کا کوئی گھر مخالف و غوامص اور ہر روز کے اس مرقع جمیل سے غالی نہیں رہنا چاہیے۔

انہر میں شیعیت زدہ حضرات سے نیاز مندانہ استدعا ہے کہ وہ آنکھوں سے تعصب کے شیشے اتار کر "اہلسنت پاکٹ بک" کا جامعان نظر و تعمیق فکر مطالعہ کریں اور ظلمت و نور میں امتیاز پیدا کرنے کے لئے معارف قرآن کو مشعل راہ بنائیں۔ وال اللہ التوفیق۔

خاکسار

شیر محمد کالا باغ میانوالی ۲۲ مئی ۱۹۵۲ء

رج) جا بہا اس کے الفاظ بدل دیئے گئے۔

(دھ) قرآن مجید کی تزیین خراب کر دی گئی ہے یعنی سورتوں کی ترتیب اور سورتوں کے اندر جو آیتیں ہیں ان کی ترتیب اور آیتوں کے اندر جو کلمات ہیں ان کی ترتیب اور کلمات کے اندر جو حروف ہیں ان کی ترتیب خراب کر دی گئی۔

عبارت عمل و کوشرحت لفظ کل ما اسقط
کتب شیعہ سے تحریف قرآن مجید
و حروف و تبدل و متا جبریٰ هذا المعجری الطال

و ظہر ما تخطوا النقیۃ اظہارہ۔ احتجاج طبری ص ۱۲۸ مطبوعہ ایران

(ترجمہ) اگر وہ سب چیزیں میں تھے ہاں تفصیل بتا دوں جو آیتیں قرآن مجید سے نکال ڈالی گئیں اور تحریف کی گئیں اور ان کے قائم مقام بدل دی گئیں تو بات یہی ہو جائے گی اور میں راز کے افشا کرنے سے قہر مانع ہے ظاہر ہو جائے گا۔

ناظرین یہ عبارت احتجاج طبری کی ہے جس کے مصنف احمد بن ابی طالب طبری ہیں۔ آپ مذہب شیعوں کے معتبر مجتہد ہیں۔ آپ کا دعویٰ ہے کہ اس کتاب میں امام مسکری کے سوا اور جس قدر ائمہ کرام کے اقوال ہیں ان پر اجماع ہے یا ان کو کتب سیر اور عقل سے تائید حاصل ہے اس معتبر کتاب میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ ناظرین کے سامنے ہے۔ عبارت اور اس کے ترجمہ کو بار بار پڑھیں اور شیعوں کی قرآن دشمنی کا کھوج نکالیں۔

آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

آیات کلام مجید میں کمی بیشی
عبارت من ہشام بن سالم من ابی عبد اللہ علیہ السلام
قال ان القسرات الذی جابوہن جبریل علیہ السلام

سبعة عشر آت آت۔ (الحوال کافی باب النوادر ص ۶۷)

(ترجمہ) امام جعفر نے فرمایا کہ جو قرآن مجید جبریل علیہ السلام اور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر لائے تھے اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں۔ اور ظاہر ہے کہ موجودہ قرآن مجید میں ۶۶۶۶ آیتیں موجود ہیں۔

لہذا نصت سے زیادہ قرآن نکل گیا۔ [تَاللّٰهِ وَاِنَّا لَکَیۡرٌ بِمَعۡوِنٍ] (شیعوں کے نزدیک)
 عبارت ۱، قَالَ السَّيِّدُ الْمُحَدَّثُ
تحریف قرآن کی روایتیں صریح اور متواتر ہیں
 اَلْجَنَابِیُّرِیُّ مَا مَعَنَا اِنَّ الْاَصْحَابَ
 قَدَّ اَطْبَعُوْا عَلٰی صِحَّةِ الْاَعْبَادِ الْمَسْتَغْنِیَةِ الْمُتَوَاتِرَةِ الدَّلٰلَةِ بِعَصْرِیۡحِہَا عَلٰی وَقُوْعِ
 التَّحْرِیۡفِیۡنِ فِی الْقُرْاٰنِ۔ (فصل الخطاب منہ)

(ترجمہ) شیعوں کے تمام دستوں کا اس امر پر اتفاق ہے کہ قرآن مجید کی تحریف پر حدیث
 متواترہ بالصرحت دلالت کرتی ہے۔ ایسے شیعوں کے حصول کا پاول کھل گیا اب بھی کوئی ممکنہ یہ
 کہہ سکتا ہے کہ شیعوں کی قرآن کے قائل نہیں ہیں۔ جبکہ اسی فصل الخطاب منہ ۲۲ میں چل کر کھتے
 ہیں اِنَّ الْاَعْبَادَ اِلَیَّ تَزِیۡدُ عَلٰی اَلَّذِیۡ اَعْدِیۡتُ (ترجمہ)۔) تحریف قرآن کے بارے میں
 شیعوں کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ روایتیں موجود ہیں۔

عبارت ۲، علامہ مسن کاشی (شیخ) تفسیر صفائی کے دیباچہ
قرآن کی عدم سالمیت میں لکھتے ہیں۔ اِنَّ الَّذِیۡ بَیۡنَ اَظْہَرِنَا لَیْسَ بِتَمَامٍ
 حَمَّا اُنۡزِلَ عَلٰی مَسَّیۡہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ بَلْ رِیۡثًا مَّا اُنۡزِلَ اللّٰہُ وَرِیۡثًا مَّا ہُوَ مَعۡرُوفٌ
 وَاِسۡتَاخۡذُفَ مِنْہُ اَشْیَاۡءٌ کَثِیۡرَةٌ۔ ۱۲۰

(ترجمہ) بیشک یہ قرآن مجید پورا نہیں جیسا کہ سرور کائنات پر اترا بلکہ بعض وہی ہے اور
 بعض بدلا ہوا ہے اور بعض سے بہت سی چیزیں حذف کی گئی ہیں۔

مذکورہ بالا عبارتوں سے واضح ہو گیا کہ شیعوں کی قرآن مجید کے قائل نہیں ہیں اور جو لوگ برسر عام
 مزبورہ قرآن مجید کی حقانیت اور محفوظیت کا دعویٰ کرتے ہیں وہ سراسر جھوٹ بکتے ہیں اور تفسیر کی
 آڑے کر خلیق خدا کو دھوکہ دیتے ہیں۔ مزید المینان کے لئے ذیل کی عبارتیں پڑھیے اور شیعوں
 مذہب کی حقیقت سمجھئے۔

ترتیب قرآن کے متعلق شیعوں کا عقیدہ | فصل الخطاب ص ۱۲ عبارت ۵
وَأَن تَأْتِيَهُمْ كَيْسَ أَيْضًا عَلَى التَّوْبَةِ

الْمُرْخِي عِنْدَ اللَّهِ وَعِندَ رَسُولِهِ -

(ترجمہ) تحقیق قرآن مجید میں ترتیب پر نہیں ہے جو خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کو پسند ہو۔

قرآنی عبارت کی سالمیت کا انکار | اجتماع طبرسی ص ۱۲۵ عبارت ۵
إِنَّمَا أَتَيْنُوا إِلَى الْكِتَابِ مَا لَقِينَا لَأَنَّ
اللَّهُ لِيَلْبِسُوا عَلَى الْغَيْبِ قَبِيَّةً -

(ترجمہ) تحقیق سہ ماہیہ کے قرآن مجید میں ایسی عبارتیں درج کر دیں جو کہ خدا تعالیٰ نے نہیں فرمائی تھیں تاکہ مخلوق کو دوسواری میں ڈالیں۔

(تعلیض) سہ ماہیہ کے قرآن مجید کا یہ عقیدہ ہو کہ موجودہ قرآن مجید کلام الہی اور بندوں کے کلام کا مجموعہ ہے تو کیا اس کے نزدیک قرآن مجید سب سے بڑا اور متمم علیہ سہ ماہیہ کا ہے۔ ہرگز نہیں۔

قرآن مجید منافقوں نے اپنے خیال کے مطابق بنایا | اجتماع طبرسی ص ۱۳۱ عبارت ۵
فَسَمِعَ مَنْ مَّنَادٍ يَمْحَمُ كَانِ

عِنْدَهُ شَيْئٌ مِنَ الْقُرْآنِ فَلْيَأْتُوا أَوْ وَكَلَّمَ إِنَّا لَنَنبِئُهُ وَنُنظِّمُهُ لِيَلْبِسُوا عَلَى الْغَيْبِ قَبِيَّةً
إِلَى مَعَادَاتِ أَوْلِيَاءِ اللَّهِ فَالْتَفَتَ ذُرِّيَّةً إِخْتِيَارِهِمْ وَرَأَوْهُ إِفِيهِ مَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُمْ
وَتَنَافَرُوا وَالَّذِي بَدَأَ فِي الْكِتَابِ مِنَ الْإِنْدَاءِ عَلَى الْبَيْتِ مِنْ فِرْيَةِ الْمَلْعُونِ مِنْ -

(ترجمہ) سہ ماہیہ کے منادی نے یہ اعلان کیا جس کے پاس قرآن مجید کا کچھ حصہ ہو پس مجھے آئے اور اس کی تالیف اور نظم انہوں نے بعض ایسوں کے سپرد کی جو کہ خدا تعالیٰ کے دوستوں کی دشمنی میں ان کے موافق تھے پھر ان کے صاحب اختیار نے اس کی تالیف شروع کی اور اس قرآن کے اندر ایسی باتیں بڑھادیں جن کا خلاف نصامت اور قابل لعنت ہونا تھا پھر جو سرور کائنات کی قرآن مجید میں سحر تو کی گئی ہے یہ ان بے دینوں کے افتراء اور بہتان کے سب سے ہے۔

عبارت

اصلی قرآن مجید میں ائمہ کرام کے نام موجود تھے (شیعوں کا قرآن پر یہ بیان)

عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ الْقُرْآنَ قَدْ طُرِحَ مِنْهُ أَسْمَاءُ كَثِيرَةٌ وَ لَوْ قَرِئَ الْقُرْآنَ لَمَا أُتِرِلَ
لَا لَعِنَتَافِيهِ مَسْرُومِينَ -

(ترجمہ) امام باقر سے منقول ہے کہ قرآن کا بہت سا حصہ نکال دیا گیا اگر قرآن جیسا نازل ہوا
وہاں پر جا بلے تو اسے غائب ہمارے ناموں کو اس قرآن میں ضرور موجود پاتا۔

وَمَنْ يَطِيعِ اللَّهَ

وہ آیتیں جن میں تحریمت کی گئی (قرآن میں غلطی کی پہلی روایت)

عَلَى قَسْدٍ فَأَنزَلْنَا عَظِيمًا هَكَذَا أَنْزَلْتُ رَسُولَ كَافِي بَابِ فَيْضِكَ وَتَمَّ مِنْ لَدُنِّي الْوَالِي (ترجمہ)
ترجمہ) امام جعفر صادق نے فرمایا کہ اصل میں وَمَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وَلَايَتِهِ سَيُحْيِي تَحَا
(اوساگے کہتے ہیں) اسی طرح نازل ہوئی ہے آیت۔

پچند ضروری نوٹ (۱) شیعوں کو ہر پچھلے سے مطلب کو امام جعفر صادق کی طرف
منسوب کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ ان پیغمبروں سے برابر اور منزه ہیں۔

(۲) امام اہلسنت حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب دکنی نے فرمایا کہ یہ لطیف صحیح معلوم ہوا کہ انور عظیم
کا وہ صرف انہیں لکھا کہ کلمات پر جسے حوالیت عمل سے تعلق رکھتے ہوں۔ ان ہذا البحتان عظیم۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

قرآن مجید میں غلطی کی دوسری روایت (اصول کافی)

كَلِمَاتٍ فِي مَعْنَى وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحُسَيْنِ وَالْحُسَيْنِ وَرَبِّتَهُمْ فَتَسْمَى هَكَذَا
وَإِنَّمَا أَنْزَلْتُ عَلَى مَعْشَرٍ - یعنی قرآن مجید لَقَدْ عَجَبْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلِ كَلِمَاتِ فَطَسَى
غلط ہے حقیقت میں فی معتمد و علی و فاطمة و الحسن و الحسين تھا اور مذکورہ کلمات قرآن مجید میں
نازل اسی طرح فرمایا مگر دشمنوں نے کلمات نکال کر نکال دیا۔

یہ ہیں علماء شیعہ اور علماء شیعہ کے نزدیک اگر معصومین کی علییت سچ ہے کہ خدا تعالیٰ نے وہب کسی کو گراہ کرنا ہے تو پہلے ذہنیت سبب کر لیتا ہے۔ جہلا کہاں آدم علیہ السلام سے خداوندی ہے اور اس کی اہمیت اور کہاں یہ بے سبب بات اور بے دھنگا جوڑ۔

قرآن مجید میں غلطی کی تفسیری روایت (اصول کافی) اَمَّا مَا كَانَ خِلَافًا لِمَا نَزَلَ اللَّهُ فَهِيَ قَوْلُهُ تَعَالَى كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ

أَخْرَجَتْ لِلنَّاسِ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِقَارِي هَذِهِ الْآيَةِ قَدْ رَأَيْتُمْ قَوْمًا يَشْتَكُونَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ بَنِي عَمِّي فَقِيلَ لَهُ فَكَيْفَ نَزَلَتْ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ إِنَّمَا أَنْزِلَتْ خَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرَجَتْ لِلنَّاسِ. (تشریح) تفسیر قمی میں جہاں ان آیات کو پیش کیا گیا ہے جو قرآنی جہالت کے خلاف ہیں وہاں یہ آیت بھی ہے کہ ایک قاری نے امام جعفر صادق کے سامنے کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ پڑھا آپ نے فرمایا اچھی امت ہے جس نے حضرت علی المرتضیٰؑ اور حسین مکرّمین کو قتل کیا تو پھر پوچھا گیا کہ یہ آیت کس طرح نازل ہوئی ہے اسے رسول اللہ کے بیٹے ہیں آپ نے فرمایا نازل ہوئی ہے۔

خدا جاننے یہ لوگ کس جہاں میں لیتے ہیں نہ تو ان کو کرام پر بہتان تراشی سے گریز کرتے ہیں اور نہ غلط بیانی سے ڈرتے ہیں۔

معمول سے معمولی تعلیم یافتہ انسان بھی اگر غور سے کام لے تو وہ بھی شیعوں کی اس غلط روی اور کج فہمی پر مطلع ہو سکتا ہے۔

کہاں آیت میں فریضہ تبلیغ کا امت محمدی کے لئے ضروری ہونے کی اہمیت اور کہاں انہ پر اس کا حصر۔ بالخصوص اگر آیت کو شیعوں کے قول کے مطابق اسی طرح مان لیا جائے تو پھر امر بالعرف و اور نہی عن النکر صرف انہ کرام پر ہی فرض رہے گا۔

(۱) تو سوال یہ ہے کہ شیعوں کے نزدیک جب حضرت علی المرتضیٰؑ خیر ائمہ میں تو انہوں نے امر بالعرف و اور نہی عن النکر کو کیوں ترک کیا جبکہ شیعوں کے ذہن فاسد کے پیش نظر

منبر نبوی فساق کے ہاتھ میں چلا گیا تھا۔ قرآن ہمید میں بشری کلام کو داخل کیا جا رہا تھا
اہلیت کا تو پھینکا جا رہا تھا نماز میں بدعتیں شامل کی جا رہی تھیں۔

(۲) مدینہ رسول اللہ کے نزدیک ترم نبوی میں دین تین کی جنگ کی جا رہی تھی۔ غلامانخواستہ
انہوں نے اراہر بالمعروف کو ترک کیا تو کیا شیعوں کی روایت کے مطابق حضرت علی المرتضیٰ
ہیدرآباد فرماتے باقی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ کون ایسا کج فہم انسان ہے جو ناہنری
فلسفے کے مطلب کو چھوڑ کر قائم کیا اہلیت کو خیر ائمہ کا مسداق قرار دے دے۔
فانہم ولا تن من الجاہلین۔

قرآن مجید میں غلطی کی چوتھی روایت (مول کاں مثلہ) عن ابن عباس

فَسَيَرَىٰ اللَّهُ ذُرِّيَّتَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴿۱۲﴾ یعنی قرآن مجید میں ہونے والا غلط ہے اصل میں والما مولون تھا
اللہ ہی ماہ مولون میں۔

قرآن مجید میں غلطی کی پانچویں روایت (تفسیر سال منالہ) عن ابن عباس

إِنَّمَا قَالُوا عَبْدًا لَّكَا بَعَثْنَا لَنَا رَسُولًا مِّنْ أُمَّمَانَا لِيُعَلِّمَنَا الْكِتَابَ وَنُعَلِّمَهُنَّ الْقُرْآنَ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴿۱۳﴾
ہے لکتین غلط ہے من التین سمع ہے ۵۔ بہین تفاروت راہ از کہا است تا کہا۔

قرآن مجید میں غلطی کی چھٹی روایت (کاں کتاب الرزہ مثلہ) عن ابن عباس

نَزَلَ اللَّهُ سُبْحَانَ عِلْمِ رَسُولِهِ ﴿۱۴﴾
نزل علی ذلک بجنودکم تردها ۲۰ مال اللہ حقیقت میں نازل اللہ کینتہ علی رسولہ ہے۔

قرآن مجید میں غلطی کی ساتویں روایت (امول کاں مثلہ) عن ابن عباس

نَزَلَ جِبْرَائِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ ﴿۱۵﴾

عَلَىٰ مَعْتَدٍ سَعَىٰ اللَّهُ عَلَيْهِ وَوَكَّلْنَا بِهَذَا آيَاتِنَا الَّذِينَ أُولُوا الْكُفْرَ أَوْنُوا بِمَا
نَزَّلْنَا فِي عِلِّيٰ نُورًا قَبِيضًا ۱۲ حالانکہ انی علی کے وہ بیان میں لائے سے آیت کا مفہور کلام ہو جاتا ہے۔

سَمَّال سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ
قرآن مجید میں غلطی کی کٹھنوں و آیت رسول کان ص۔

لَهُ دَافِعٌ حالانکہ بولایہ علی کا یہاں مصلحتاً جوڑ لگا ہی نہیں سکتا۔

فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَلَّ
قرآن مجید میں غلطی کی نوبں روایت رسول کان ص۔

مَعْتَدٍ بِعَذَابِهِمْ قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي
قِيلَ لَهُمْ ذَا نَزَّلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا قَاتِلًا

لحمہ فکر کرے ناظرین شیعوں کی رومہ ویری غلط بیانی اور طوطا پشی ملا جلا فرمایے خدا قرآن مجید کسوں کو اس آیت
کے معنیوں کو پڑھیں کیا اس آیت کا آل محمد کے ساتھ ذرہ بھر بھی تعلق ہے۔

قرآن میں ہمیشہ سے اس کو شش میں لگا ہوا ہے کہ کسی طریقہ سے حدیقہ کبر اور فاروق اعظم
عثمان غنی اور عائشہ صدیقہ کو آیات قرآن مجید سے محرم اور ظالم ثابت کیا جائے چنانچہ اس آیت
کی تخریفات میں بھی ان کی ناپاک مسامی کو دخل ہے حالانکہ اہل علم طبقہ جانتا ہے کہ اس آیت کو یاران نبی کو
جان نثاران مصطفیٰ کے ساتھ دور کا تعلق بھی نہیں ہے۔ لیکن بالفرض اگر تسلیم ہی کر لیا جائے تو میں
شیعہ مجتہدین سے پوچھتا ہوں۔

(۱) کیا تمہارے نزدیک اہلبیت پر ظلم کرنے والوں سے مراد واقعی اصحاب ثلاثہ ہیں۔

(۲) اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو ان کے علاوہ جو لوگ ظالم ہیں ان کا تعین فرمائیے۔

(۳) اور اگر جواب اثبات میں ہے تو بتائیے ان پر آسمان کی طرف سے کون سا عذاب نازل ہوا۔

(۴) کیا یہی کہان کو زندگی میں خدمت کرنے کا موقع نصیب ہوا اور مرنے کے بعد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم میں جگہ ملی۔

(۵) کیا یہی کہان کو تسلط ملا اور ملا کو نے کو نے میں ان کے ذریعے سے اسلام پھیلا دیا۔

سینکھوں شہروں اور ہزاروں قصبوں میں اللہ تعالیٰ کا کلمہ پہنچا یا آج بھی ان کے ہوتوں کی برکت سے ہم پر دین کا اثر باقی ہے۔

اَلَّذِي عَلَيْهِ تَشْرِكُ لَوْلَا نِيَّةٌ عَلَيَّ مَا تَدْعُوهُمْ اِلَيْهِ ۱۲

قرآن مجید میں غلطی کی دسویں روایت | حالانکہ قرآن مجید میں بولاریہ علی کا لفظ نہیں ہے۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ | مذکورہ بالا شیخی روایات کو اگر بغور دیکھا جائے تو قرآن مجید کے متعلق شیعوں کے سب ذیل عقائد معلوم ہوتے ہیں دوبارہ پڑھنے اور اطمینان کیجئے۔

- | | |
|-----------------------------|--|
| عبارت ۱۔ احتجاج طبرسی ص ۱۳۸ | (۱) بہت سی آیتیں قرآن مجید سے نکال دی گئیں |
| ” ” | (۲) بہت سی قرآنی عباراتیں بدل دی گئیں |
| عبارت ۲۔ اصولی کافی ص ۴ | (۳) اصلی قرآن مجید کی آیتیں سترہ ہزار تھیں لہذا یہ قرآن ناقص ہے |
| عبارت ۳۔ فصل الخطاب ص ۳ | (۴) تحریف قرآن کے مسئلہ پر اکثر شیعوں کا اتفاق ہے |
| عبارت ۴۔ ” ” | (۵) کتب شیعہ کی متواتر روایتیں تحریف قرآن پر ملامت و دلالت کرتی ہیں |
| عبارت ۵۔ ” ” | (۶) تحریف قرآن کے متعلق شیعوں کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ روایتیں ہیں |
| عبارت ۶۔ دیباچہ تفسیر صافی | (۷) موجودہ قرآن مجید ناقص ہے |
| عبارت ۷۔ فصل الخطاب ص ۳ | (۸) قرآن مجید کی ترتیب خدا کی مرضی کے خلاف ہے |
| عبارت ۸۔ احتجاج طبرسی ص ۲۵ | (۹) قرآن مجید میں ایسی باتیں بھی ہیں جو خدا تعالیٰ نے نہیں کہیں |
| عبارت ۹۔ ” ” | (۱۰) موجودہ قرآن مجید کو اولیاد الدین کے دشمنوں نے جمع کیا ہے |
| عبارت ۱۰۔ ” ” | (۱۱) موجودہ قرآن مجید میں ملامت و فضائل اور قابلِ نفرت صفات موجود ہیں |
| عبارت ۱۱۔ ” ” | (۱۲) قرآن مجید میں سرور کائنات کی ہر جگہ بھی گنتی ہے۔ |

حضرات اہب آپ نے معلوم کریں کہ موجودہ قرآن کے متعلق شیعوں کے یہ خیالات ہیں۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ شیعوں کے نزدیک جو قرآن مجرب ہے وہ کیا ہے اور کہاں ہے اس کے جواب میں ذیل کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

شیعوں کا قرآن اور اس کی حقیقت (اصول کافی ص ۴۶ مطبوعہ نو لکشور)

عَنْ أَبِي بصيرٍ قَالَ دَعَا عَلِيٌّ ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ فَقُلْتُ جُعِلَتْ فِدَاكَ إِنِّي أَسْأَلُكَ عَنْ مَسْأَلَةٍ أَهْرَدُنَا أَحَدًا مِمَّنْ كَلَّمَنِي قَالَ فَرَفَعَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ سَوَابِيئَهُ وَبَيَّنَّ بَيْتَ أَهْمَرًا فَكَلَّمَ فِيهِ ثُمَّ قَالَ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ سَلْ عَنَّا بِدَا، لَكَ قَالَ نَكَلْتُ جُعِلَتْ فِدَاكَ إِنَّ شَيْعَتَكَ يَتَّخِذُ ثُونًا أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَّمَ عَلِيًّا يَا أَبَا يَفْتَحِ لَهُ مِنْهُ أَلْفَ بَابٍ فَقَالَ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ عَلَّمَ رَسُولَ اللَّهِ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ أَلْفَ بَابٍ قَالَ قُلْتُ وَاللَّهِ هَذَا أَلْعَلُّهُ قَالَ فَتَكَتُ سَاعَةً فِي الْأَرْضِ ثُمَّ قَالَ وَإِنْ عِنْدَنَا الْجَامِعَةُ وَمَا يُدْرِيكُمْ مَا الْجَامِعَةُ قَالَ قُلْتُ جُعِلَتْ فِدَاكَ وَمَا الْجَامِعَةُ قَالَ مَبْعُوثَةٌ طَوْلَهَا سَبْعُونَ زِرَاعًا بِذِرَاعِ رَسُولِ اللَّهِ ثُمَّ قَالَ وَإِنْ عِنْدَنَا الْمَصْحُوفُ قَاطِمَةٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَا يُدْرِيكُمْ مَا الْمَصْحُوفُ فَلِطِمَةٌ قَالَ مَصْحُوفٌ مِثْلُ قُرْآنِكُمْ هَذَا أَثَلَاثُ مَسْرُاتٍ وَاللَّهُ مَا فِيهِ مِنْ قُرْآنٍ نَكَلُّكُمْ حُرُوفًا وَاجِدُ.

ابو بصیر راوی نقل کرتے ہیں کہ میں حضرت امام جعفر صادق پر داخل ہوا پس میں نے عرض کی میں تجھ پر قربان کیا جاؤں میں آپ سے ایک مسئلہ پوچھ سکتا ہوں کیا یہاں میری بات کو کوئی اور بھی سن رہا ہے پس امام صاحب نے اپنے اور گھر کے درمیان پردہ اٹھایا اور جہانک کے دیکھا پس فرمایا اسے! ائمہ پوچھ جو چاہے میں نے عرض کی میں قربان کیا جاؤں آپ کے شیعوں کہتے ہیں کہ حضرت سرور کائنات نے حضرت علیؑ کو ایسا باب سکھایا جس سے ہزار باب کھلتے ہیں آپ نے اسے تسلیم فرمایا تو میں نے عرض کی خدا کی قسم یہ تو علم ہے پس آپ نے تھوڑی دیر میں میں گھر چلے آیا

مذہب شیعہ کی پوری ترجمانی نہیں کر سکتا۔

۳ نیا یہ کہ شیخ الطائفہ کی عبارت کا ایک ایک لفظ اپنی اپنی جگہ پر قابل اعتراض ہے اس لئے کہ وہ فرماتے ہیں کہ زیادتی تو بالاجماع باطل ہے حالانکہ یہ صراحتاً مجبوت ہے کیونکہ اجتماع طبری ۱۲۵۱ میں وارد ہے **إِنَّمَا آيَاتُهَا فِي الْكِتَابِ مَا لَمْ يَقْكُهُ اللَّهُ** یعنی ان صحابہ نے قرآن میں ایسی چیزیں برہادی ہیں جو خدا تعالیٰ نے نہیں فرمائیں، سو معلوم ہوا کہ شیخ الطائفہ صاحب نے اس بیان میں تفسیر سے کام لیا ہے جو کہ شیعہ کے نزدیک افضل ترین عبارت ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں رہا نقصان تو وہ بھی مسلمانوں کے نزدیک خلاف مذہب ہے اگر ان کی مراد مسلمانوں سے الہسنیت والجماعت ہیں تو چشم مارو شن دل ماشاد، لیکن طائفہ شیعہ کے لئے بہت بھاری تیر ہے اور خدا نخواستہ اگر ان کی مراد مسلمانوں سے شیعہ صاحبان ہیں تو پھر

میریں عقل و ہمت، بیاید گریست

اور محض تفسیر کی آڑ میں ان کی خوش فہمی سمجھئے یا دیدہ دلیری کیونکہ ان کی کتابوں میں امام جعفر صادق کی روایت موجود ہے فرماتے ہیں۔ **قَدْ طَرِحَ مِنْهُ آيَاتٌ كَثِيرَةٌ** (ترجمہ چھ) اس قرآن مجید میں سے بہت سی آیتیں نکال دی گئی ہیں۔

(جواب ۱) شیعہوں نے جب اپنے اصلی قرآن کی آیتیں اور ان کی تعداد امام معصوم کی زبان سے بتادی ہیں تو اس کے مقابلے میں ایسی غلط عبارتیں پیش کرنا اپنے جہل کا اقرار کرنا ہے۔

(جواب ۲) اجتماع طبری ۱۲۵۱ تا ۱۲۵۲ میں ہے کہ ایک زندقہ و قتل حضرت علی المرتضیٰ کے سلسلے قرآن مجید کی چند آیتیں پڑھ کر اعتراضات بیان کئے جس کے بیان میں آپ نے **يَا رِشَادِي يَا فَخْرِي قَدَّمْتُ وَكُتِبَ مِنَ اسْقَابِ الْمَنَاقِبِ مِنِّي مِنَ الْقُرْآنِ** (ترجمہ چھ) اس کی وجہ منہی ہے جو میں تمہارے سے پہلے بیان کر چکا ہوں جو کہ منافقوں نے قرآن مجید سے بہت کچھ نکال ڈالا ہے۔

بتائے مرزا صاحب اب بھی شیخ الطائفہ کا قول آپ کے لئے مزید مفید ثابت ہو سکتا ہے۔
ہم صدمے میں دیتے نہ ہم فریادیں کتے نہ دیکھتے لازم برستہ نہ یوں رسوائیاں ہوسکتیں

مغالطہ ۲ اور اس کے جوابات | اس کے بعد مردۃ العقول ص ۱۷ کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں۔

فَسَدَّ هَبَّ الصَّدُوقِ وَابْنِ بَابُوِيَةَ وَجَمَاعَتَهُ إِلَى أَنَّ الْقُرْآنَ لَمْ يَتَغَيَّرْ عَمَّا أَنْزَلَ (ترجمہ) ہیں مذہب صدوق اور ابن بابویہ اور اس کی جماعت کا کہ ہے کہ جس طرح قرآن نازل ہوا ہے اس سے نہیں بدلا گیا۔ ۱۲

(جواب) صدوق اور ابن بابویہ کا مذہب انفرادی مذہب ہے وہ انصاری شیعہ کے پورے مذہب کی ترجمانی نہیں کر سکتا جبکہ اقلیت میں ہیں۔ التقلیل کا عدم۔

(جواب) اگر صدوق و ابن بابویہ کا مذہب تسلیم کر لیا جائے تو بتائیے انہوں نے آج تک قائلین جو روایت کی تکفیر کی یا تحریفی روایات کا ترتیب وار جواب دیا یا تمام شیعوں کے ان کے مذہب کو قبول کرتے ہوئے اپنے مذہب سے توبہ کی فائز ایچا ان گنت تصدیقین و (جواب) حقیقت میں پہلے کی طرح یہ بھی ایک جہاں ہے جس سے خلق خدا کو دھوکہ دینا مقصود ہے۔

ورنہ ہب اصول کافی ص ۱۳۱ مطبوعہ نوکھشور میں ہے۔ عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ مَا آذَى أَحَدًا قَوْمَ النَّاسِ أَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ كَمَا أَنْزَلَ إِلَّا كَذَابٌ وَمَا جَمَعَهُ وَمَا حَقَّقَهُ كَمَا نَزَّلَهُ اللَّهُ إِلَّا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَالْإِسْمَاعِيلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ (ترجمہ) حضرت جابر نے کہا میں نے امام محمد باقر سے سنا وہ کہتے تھے کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اس نے سارے قرآن کو جمع کیا جیسا نازل ہوا وہ کذاب ہے جو علی کے مطابق بغیر علی بن ابی طالب کے نہ کسی نے جمع کیا اور نہ کسی نے یا دیکھا ۱۲ تو بھرا لکار کرنا کیسا۔

اس سے واضح ہو گیا کہ موجودہ قرآن مجید شیعہ کے نزدیک غیر مکمل اور غیر مرتب ہے اصل قرآن وہی ہے جو علی المرتضیٰ اور ائمہ کرام کے پاس موجود ہے لہذا مرزا صاحب کی پیش کردہ عبارتیں بالکل ہی ناقابل قبول ہیں۔

لاکھوں چھپایا راز مجتہد نہ چھپ سکا ؛ آنکھوں نے رو کے یار سے اظہار کر دیا

مقالہ ۳ اور اس کے جوابات | انیس الاعلام اور مصائب النوائب ص ۲۹ کے
حوالہ سے فرماتے ہیں کہ محققین شیعہ تحریف و تبدیل
قرآن کے قائل نہیں ہیں۔

(جواب) کیا دیدہ دلیری ہے کہ حوالہ جہات کا لا حیر نگا دیا اور اصلی مطلب کو پھیلایا (مرزا صاحب)
کیا آپ کے نزدیک امام بن ابی طالب ہجری، باقر مجلسی مصنف حیات القلوب و جلاء العیون،
محمد بن ابیہوب کلینی مصنف اصول کافی اسی طرح علامہ کاشی اور آلہ میں سے حضرت حیدر کرار امام ہند صاحب
یہ سب کے سب غیر محقق ہیں جبکہ یہ سب کے سب آپ کے نزدیک تحریف و تبدیل غیر تزیید و تاقص قرآن
کے قائل ہیں۔ ۵

اگھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا
(جواب) افسوس کہ مرزا صاحب اپنی پیاری تصنیف (الانصاف فی الاستخلاف) کو بھول
گئے اگر آپ اس مقالہ کے پیش کرنے سے پہلے اسی کتاب کا دوبارہ مطالعہ فرمایتے تو آپ کو
ایسی مابلا نہ لگتی کہ برأت شریفی، مبارت یوں ہے۔

حضرت عثمان کا قرآن کی نقلوں کو پھیلانا مسلم، لیکن ترتیب قرآن ان کی غفلت از اسلام کو
غفلت از بام کرتی ہے اگر وہ حضرت علی کے جمع شدہ قرآن کو رائج کرتے تو ان پر کوئی الزام ماید نہ ہوتا آگے
چل کر لکھتے ہیں کہ ہم نمونہ کے طور پر اس ترتیب کی چند غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں ۱۲
ناظرین مرزا صاحب کی دروغی چال کو آپ نے یقیناً بھانپ لیا ہو گا کہ برسر اعلان قرآن مجید کی
تحریف و تبدیل کا انکار کرتے ہیں لیکن درپردہ اپنی تصنیفات میں نہ صرف اقرار کرتے ہیں بلکہ ترقیبی
غلطیوں سے آگاہی کی بھی خبر دے رہے ہیں۔ ۵

آنکس کہ نہ لاند و بداند کہ بداند در جہل مراب ابدال دہر بس اند
پھر ترقیبی غلطیوں کی آگاہی پر صرف اکتفا نہیں ہے بلکہ تیز اور گال گلوچ جیسی پلید اور خبیث
نذا کو بھی تنا دل فرمانے لگے ہیں۔ بدیں الفاظ کہ لیکن ترتیب قرآن ان کی غفلت از اسلام کو

طشت از بام کرتی ہے، اِنْ هَذَا اِلَّا بَعْثَاتٌ مِّنْ مَّرْثَا مَسْحَبِ كُوْلُوْنِكُمْ كِيْ حَبُوْثِ كَبْتَا
ہوں اگر اس کے مقابلہ میں آپ کے پاس میں اور مرتب قرآن ہے تو لائیے ورنہ خدا کے قرآن
پر اعتراض کر کے دنیا کے اندر شور نہ پائیں گے اِنْ كُمْ تَقْدِرُوْنَ فَاْتَقُوْا اِنَّا نَقُوْذُ وَاَنْتُمْ رُوْدُوْهَا اِلَّا كَثْرًا وَاَلْحَبْرُ

(بجواب میں) لیجئے حضرت علی المرتضیٰ کا ارشاد شیعوں کی کتابوں سے پڑھیے اور انصاف کیجئے
وَلَوْ عَلِمَ الْمُتَأْتِفُونَ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ مِنْ تَرْكِ الْاٰيَاتِ الَّتِيْ بَيَّنَّتْ لَكُمُ اَدْوِيْلَهُ اِلَّا سَطَّوْهَا مَعَكُمْ مَا
اَسْتَقْبَلُوْهُمُ وَاَنْتُمْ رَجَبُهُمْ اِنْ كُنْتُمْ اَنْتُمْ اِلَّا رَجَبْتُمْ كَرِهْتُمْ كَرِهْتُمْ كَرِهْتُمْ كَرِهْتُمْ كَرِهْتُمْ
ان کا انصاف ہے جن کا تاویل میں نے تجھ سے بیان کی تو ضرور وہ آیتوں کو بھی نکال ڈالتے ان آیات
کے ساتھ جن کو انہوں نے نکال ڈالا ہے۔ اس عبارت سے مدبر روشن کی طرح واضح معلوم ہوتا
ہے کہ شیعوں کے نزدیک علی المرتضیٰ موجودہ قرآن مجید کے ناقص ہونے کے قائل تھے اب ایک
طرف مرزا احمد علی صاحب شیعہ اپنی کتابوں کی یہ روایت سامنے رکھیں اور دوسری طرف وہ اپنے عقیدت
کی جہاز میں پھرتے ہیں کہ ان کے نزدیک ان کے عقیدتین کا قول واجب التسلیم ہے یا امام برحق کا۔
جب شکل میں آیا پسے والا عیب و دلائل کا

حضرات سطور بالا میں علی سبیل الاختصار
شیعہ تحریف قرآن کے قائل کیوں ہوئے آپ نے معلوم کر لیا کہ شیعہ کے سب امام

ان کی روایت کے مطابق تحریف قرآن کے قائل تھے جیسا کہ تفسیر مانی ص ۱۱ کی آیات سے عیاں وہو ہذہ
وَ اَمَّا اِعْتَادُ مَشَائِخِنَا فِيْ ذٰلِكَ فَاِنَّا هَدِيْنَا مِنْ لِقَةِ الْاِسْلَامِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوْبَ الْكَلِيْنِيْ
كَانَ يَعْتَقِدُ التَّحْرِيفَ وَ النَّقْصَانَ لِاَنَّهٗ تَدْعِيْ رَقَايَاتٍ فِيْ هٰذَا الْمَعْنَى فِيْ كِتَابِهِ الْكَلِيْنِيْ
وَلَمْ يَكُنْ يَتَّبِعُ بَقَدْحٍ فِيمَا مَعَ ذٰلِكَ فِيْ اَدْلِ الْاَعْيَابِ اِنَّا كَانُوْا يَمَانَعُوْنَ نَبِيَّ رِ
هَ اَلَيْكَ اُسْتَاذَا عَلِيُّ بْنُ اِبْرٰهِيْمَ النَّسَبِيْ ذَاتَ تَفْسِيْرٍ مَسْلُوْا فَاِنَّهٗ اَيْحٰنَسَجْ عَلُوْ
مَنْ اَبِيْهَا فِيْ كِتَابِ الْاِحْتِجَابِ - [ترجمہ] [شیعہ] کہتے ہیں ہمارے مشائخ کا اعتقاد
تحریف و نقصان قرآن سے متعلق واقعی ہے چنانچہ ائمہ الاسلام محمد بن یعقوب الکلینی کا بھی اعتقاد یہی

ہے کیونکہ اس نے اصول کافی کے اندر تحریف کی ہے ثلث روایتیں نقل بھی کی ہیں اور ابن کی تردید بھی نہیں کی اور ساتھ ساتھ اقل کتاب میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ اس کتاب میں میں نے معتمد علیہ روایتیں نقل کی ہیں اسی طرح قلی صاحب ان کی تفسیر تو روایات تحریف سے لبریز ہے اور جسے جرسی صاحب وہ بھی وہی لائن پہلے بودہ پہلے گویا سارا دوسے کا آواہی ختم ہے۔

چند تاریخی واقعات سے حقیقت کا انکشاف

انکار کر دیتے ہیں مجھے ان کی اس دید و لیری اور غلط بیانی پر حیرت سی آتی ہے دورہ ہائے صرف اسی روایت کو لے لیجئے اس روایت میں شیعوں کے دو بڑے مشائخ کا ذکر ہے ایک حضرت کلین صاحب اور دوسرے قلی صاحب، اقل شمارد ہیں تو ثانی اسٹاف دونوں ایک ہی جگہ کے پاٹ ہیں اول ایک ہی بڈنگ کے پرنا لے گویا تحریفی پارٹی کے ایک نام ہیں تو دوسرے پر وہی گینڈہ سیکڑی۔

قلی صاحب کے متعلق فہرست طوسی مطبوعہ کلکتہ ۱۹۲۹ء میں لکھا ہے عَنِ ابْنِ اَبِي حَنِيفَةَ
 بَنُ مَعْتَدٍ الْقَطِيفِيِّ الْبَوَائِحِيِّ نَعْتًا فِي الْعَدِيَّةِ نَبَتْ مُعْتَدًا صَحِيحًا الْمَذْهَبِ ا یعنی قلی صاحب
 پگنے معتمد ہیں اصح المذہب ہیں اور کلین صاحب کی ولادت ۱۱۴ھ من عسکری کے زمانہ میں ہوئی ہے
 اس زمانہ میں اصحاب ائمہ کا زیارت کرنا یقین امر ہے ویسے ان کے متعلق شیعی حلقوں میں عام
 مشہور ہے کہ آپ نے امام صاحب الامر کے پیروں سے بھی ملاقات کی ہے اور ان کی وساطت سے
 اپنی کتاب کافی بھی دکھلائی ہے لہذا قیامت صغریٰ کے آخر زمانہ تک جس موثق کتاب میں نہایت شد و بد
 کے ساتھ جس مسئلے کا ذکر کیا گیا ہو وہ یقیناً اس مسئلے کی حقانیت اور واقفیت پر دلالت کرتا ہے سو
 معلوم ہوا اس زمانہ تک بلا اختلاف ائمہ کرام اور ان کے شیوخ صاحبان تحریف و نقصان قرآن کے قائل
 تھے اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ لوگ تحریف کے قائل ہونے کیوں ہیں کہتا ہوں کہ اگر شیوخ تحریف قرآن کے
 قائل نہ ہوتے تو ان کے مذہب کا ایک حصہ بھی نہ بچتا تو یوں سمجھئے کہ شیعوں کو یقین تھا کہ قرآن کی مسالیت
 میں جلدی موت ہے لہذا تحریف قرآن کا عقیدہ دنیا میں مشہور کر کے انہوں نے اپنے آپ کو بچا لیا۔

بدنام ہوئے تو کیا نام نہ ہوگا

بیان وجوہ :- اولاً یہ کہ شیعوں میں ایسا کہ ایمان کے اصول میں شمار کرتے ہیں علامہ
قرآن مجید میں اس کا ہمہ نشان نیک نہیں ہے۔

ثانیاً شیعوں میں ہند افراد کے تمام صحابہ کرام کے دشمن ہیں اور ان کو بے ایمان تصور کرتے ہیں علامہ
قرآن مجید میں جہاں ان کی تعریفیں موجود ہیں۔
ثالثاً حضرت عثمان کو ملعون بنانا تھا۔

اگر تحریر قرآن کے من گھڑت مسئلے کو شہور نہ کرتے تو قطعاً نسخہ سکتے تھے اب جب ہی ان
سے سوال کیا جاتا ہے کہ صاحب یہ مسئلہ یا اصل قرآن مجید سے ثابت کیجئے تو فوراً ان کا جواب بخیر
ہے کہ نہ موجودہ قرآن سالم ہے اور نہ ہلا مذہب اس میں موجود ہے۔

جب شیعی مجتہدین اور ذاکرین مسئلہ
موجودہ قرآن پر شیعوں کے چند اعتراضات ایمان یا قرآن میں تنگ آنے لگتے

ہیں تو اپنے بپاؤ اور سوادِ علم حضراتِ اہل سنت کو مردمِ شہر آنے کے لئے چند اعتراضات کیا کرتے
ہیں۔ جن میں سے بعض کو تو مرزا صاحب نے شیعوں کو پاک کہہ میں درج کر دیا ہے اور بعض ایسے
بھی ہیں جو ان کی باقی کتابوں میں موجود ہیں۔ اسی بنا پر ذیل میں ہم سب سے پہلے شیعی اعتراضات
نقل کریں گے اس کے بعد ان کے جوابات تحریر کریں گے۔

(۱) اسقط ابن مسعود عن
شیعوں کا پہلا اعتراض اور اس کے جوابات

یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود نے اپنے قرآن سے سورہ فاتحہ کو مٹا دیا تھا (منازلت امام باقر)
(۲) کہتے ہیں ابن مسعود شیناً و زیناً یعنی عبداللہ بن مسعود نے سورہ فاتحہ اور سورہ قمر میں
سے کچھ بھی نہ لکھا۔

(جواب) مرزا حنیف نے یہ دونوں حوالے اپنی پاک کہ میں نقل کر کے شیعوں پر
زبردست لڑام لگایا ہے انہوں نے مرزا صاحب نے اپنی امدادی کیفیت کی تائید میں کوئی

کی طرف اس کے قرآن نہ ہونے کی نسبت کرنا فرض غلطی ہے اور جس راوی نے ابن مسعود کی طرف انکار کو منسوب کیا ہے اس کی سند غیر معتبر ہے جبکہ صحیح سند روایتیں جن پر علماء اہلسنت کا اہتمام ہے اور سب علماء نے انہیں مقبول فرمایا ہے بلکہ ان کو اہلسنت محمدیہ کی اُمید حاصل ہے اس کے مقابلے میں موجود ہیں۔ پس ظاہر ہے کہ انکار کی نسبت عبد اللہ بن مسعود کی طرف بالکل بے اصل اور لغو ہے۔

(جواب ۲) جب آپ نے مرزا صاحب کی پیش کردہ روایت کی پوزیشن معلوم کر لی اب ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ عقلاً بھی یہ روایت ناقابل قبول ہے کیونکہ معززین کے نزول کی روایت جہاں اور صحابہ سے مروی ہے وہاں حضرت عبد اللہ بن مسعود سے بھی مروی ہے فلما اشکال أَخْرَجَ الْبَطْنُ إِلَى بَنِي الْأَسْطَلِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَقَدْ أَنْزَلَ عَلَيَّ آيَاتٍ لَمْ يُنَزَّلْ بِمِثْلِهَا مِنَ الْعَوَالَمِينَ (ترجمہ) مجرم طرانی میں سند حسن کے ساتھ عبد اللہ بن مسعود کی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت منقول ہے آپ نے فرمایا بیشک میرے اوپر ایسی آیتیں نازل ہوئی ہیں کہ ان کی مثل کبھی نازل نہیں ہوئیں اور وہ قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ اور قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ ہیں۔

سو اگر عبد اللہ بن مسعود ان آیات کے منزل من اللہ ہونے یا داخل فی الصفح ہونے کے قائل نہ ہوتے تو ان سے یہ روایت منقول نہ ہوتی۔

(جواب ۳) حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حیثیت صحابہ کرام کے امدانی و ایسی نہیں ہے۔

(۱) مَا أَسْرَكُمُ ابْنُ مَسْعُودٍ فَخَدُّهُ -

(۲) نَفِيْتُ لِأَقْبِي مَا رَضِيَ لَهَا ابْنُ أُمِّ عَبْدِ وَسَخَطْتُ لَهَا مَا سَخَطَ لَهَا ابْنُ أُمِّ عَبْدِ -

(۳) تَسْتَكْرِبُ بَعْدَهُ ابْنُ أُمِّ عَبْدِ -

(۴) لَوْ كُنْتُ أَوْ مِمَّا أَحَدٌ بِغَيْرِ مَشُورَةٍ لَأَمَرْتُ ابْنَ أُمِّ عَبْدِ -

(۵) مَا أَحَدٌ نَكْرًا ابْنُ مَسْعُودٍ فَصَدَّ قَوْمًا -

(۶) مَا أَقْرَبَكُمْ عَبْدَ اللَّهِ فَأَقْرَبُوا -

(۷) اِسْتَقْرَدَ الْقُرْآنَ مِنْ اَرْبَعَةٍ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَسَالِحٍ وَمَوْلَى عَدِيٍّ قَدَوِ
ابْنِ كَعْبٍ وَمَعَاذِ بْنِ الْعَبْدِ -

سرور کائنات کے ارشادات حضرت عبداللہ بن مسعود کے متعلق ملاحظہ فرمائیے۔

(۸) جو عبداللہ بن مسعود تم کو حکم کرے پس وہ لے لو۔

(۹) میں اس چیز کے لئے راضی ہوں جس پر ابن مسعود راضی ہے اور اس سے ندامت ہوں میں پر
عبداللہ بن مسعود راضی ہے۔

(۱۰) عبداللہ بن مسعود کے زمانہ سے ہجرت پڑو۔

(۱۱) اگر کسی کو میں بغیر مشورے کے ایڑنا تو عبداللہ بن مسعود کو بتانا۔

(۱۲) جو تم کو عبداللہ بن مسعود بات کرے اس پر تصدیق کیا کرو۔

(۱۳) جو تم کو وہ پڑھائے وہی پڑھو۔

(۱۴) قرآن چار شخصوں سے پڑھو۔ ابن مسعود، سالم، ابی بن سعید، معاذ بن جبل سے۔

سوال: عبداللہ بن مسعود مرزا صاحب (شیخ) کے ادعا کے مطابق معوذتین داخل فی الصحت
نہ ہونے کے قائل ہوتے تو یقین کیسے کہ صحابہ کرام قرآن مجید میں ان کو داخل نہ کرتے۔ معلوم ہوا کہ
آپ اسی ترتیب کے قائل تھے جو معروضہ میں آپ کی ہے۔

جواب: (۱) انوس کے ساتھ میں مرزا صاحب کو مخاطب ہو کر عرض کرنا پڑتا ہے کہ جو
الہات کے نزدیک معصوم نہیں ہیں ان کی باتوں کو پیش کر کے تو اپنا اوسیدھا کیا جا رہا ہے
اور جو ان کے نزدیک اگر معصومین کی بے شمار روایتیں موجود ہیں ان پر ہاتھ دے کر ساقی سے
کام لیا جا رہا ہے۔ ۵

بادۃ حصیاں سے دامن ترتر ہے شیخ کا : پھر بھی ٹھٹھی ہے کہ اصلاح وہ عالم ہم سے ہے
شیعوں کا دوسرا اعتراض اور اس کے جوابات | اتقان ۲۵ میں ہے عَنْ عَالِشَةَ تَمِيمَةَ
سُورَةُ الْاِنْشَاءِ بِقَوْلِهِمْ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَيُّكُمْ نَلَّكَ اَنْتَ عُمَانُ الْمَسَاعِيفِ لَمَّا قَبِلَ
مِنْهَا اِلَّا مَا هُوَ الْاَن -

یعنی سورۃ الاحزاب حضرت کے زمن میں دو سو آیت تھیں جب میر عثمان نے مصحف تیار کئے پس نہ قادر تھا اس کے جمع کرنے پر جتنا اب ہے۔

(جواب) سمجھاؤ انسان کو تو قرآن بھر بھی اشکال نہیں پڑتا کیونکہ نسخ سے پہلے آیات سورۃ مائتہ کا تعلق نہ ہوتا تھی نسخ کے بعد جو نسخ آیات کا محفوظ رکھنا امت محمدیہ کے ذمہ نہ تھا اسلئے اتنے ہی آیات کے جمع کرنے پر حضرت عثمان قادر ہو سکے جتنا کہ قرآن مجید میں موسیٰ تھیں نبیہ بات عملی امراض ہے اور نہ باعوث شبرا امراض تو تب ہوتا جبکہ معترض صاحب غیر مفسر و مفسرین ثابت کرتے ہیں اس کے بعد یہ ثابت کرتے کر دیکھئے ان کو عثمان نے داخل مصحف نہ فرمایا آخر بات کرنے کا بھی سلیقہ پائیے۔

(جواب) اگر اس روایت کے پیش نظر زما صاحب ہم پر برتا چاہتے ہیں تو انہیں ثابت کرنا ہوگا کہ حضرت علیؑ کے زمانہ خلافت میں سورۃ احزاب کی کتنی آیتیں پڑھی جاتی تھیں۔

(جواب) اس قسم کی روایتیں اگر قرآن مجید کے مروج نسخہ میں کی جاتی ہیں تو قابلِ حجت نہیں رہتیں جبکہ مائتہ طور پر قرآن مجید میں وارد ہے اِنَّا نَعْنُوْنَا الَّذِیْنَ كَفَرُوْا اِنَّكَ لَعَاقِبَةُۤ اُولٰٓئِۦكَ (تہجد) یہ شکیہ ہم نے ہی قرآن مجید کو انکار اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

(جواب) جو لوگ صحابہ کرام کی زندگی اور دنیا میں ان کی امتیاز سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ مذہبی روایات کے کیا تھے بالخصوص قرآن مجید کے لکھنے اور جمع کرنے میں ان کا اہم عمل کیا تھا۔

چنانچہ ہم بغوی شرح السنہ میں فرماتے ہیں۔ اَلصَّحَابَةُ اَجْمَعُوْنَ بَيْنَ الْمُتَفَتِّحِۦنَ الْعُرْسَانَ الَّذِیْنَ اَنْزَلَهُ اللهُ عَلٰی رَسُوْلِهِ مِنْ غٰیْرِ اَنْ يُّرَادَ وَاقْفُوْا بِنُصْرَتِنَا فَلَیْسَ لَكُمْ سُلُوْکٌ مِنْ رَسُوْلِ الْاَنْبِیَآءِ اِنَّهُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ نُوْرَانٌ فَتَعَرَّفْنَا اَنْفَادَ رُوْا کُمْ فَمَعَاوَاةٌ تَرْتِیْبًا اَنْ یُّنْفِذَ رُوْا کُمْ (تہجد) صحابہ کرام نے وقتیں کے درمیان قرآن مجید کو اسی طرح رکھا جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے رسول پر نازل کیا انہوں نے اس سے کچھ بڑھایا اور نہ کم کیا پس انہوں نے اس قرآن کو کھلیں طرح حضرت سے سناد مقدم کیا نہ مؤخر اور نہ اس سے ایسی ترتیب دی کہ حضرت سے وہ ترتیب نہ ملتی ہو۔

اب اس کی تائید میں شیعہ روایت بھی سن لیجئے

واقع رہے کہ ذیل کا مقالہ شریف مرتضیٰ کی علمی تحقیق کا ترجمان ہے جسے ہم تفسیر مانی سے نقل کر رہے ہیں اگر شیعوں اس پر اعتراض کریں گے تو پھنسیں گے اور اقرار کریں گے تو بھی پھنسیں گے۔

إِنَّ الْقُرْآنَ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ مَجْمُوعًا عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ الْآنَ وَأَسْتَدْلُ عَلَى ذَلِكَ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَانَ يُدْرَسُ وَيُحْفَظُ جَمِيعَةً فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ هَتَّى عِثَرَ جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ فِي يَمِطٍ وَحَمْلَةٍ وَإِنَّهَا كَانَتْ يُعَدُّ مِنْ عَلَى النَّبِيِّ وَيَسْتَلِي عَلَيْهِ وَ إِنَّ جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ مِثْلَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَ ابْنِ أَبِي كَعْبٍ وَغَيْرِهِمْ خَلَعُوا الْقُرْآنَ عَلَى النَّبِيِّ عِدَّةً حَتَّى وَكَلَّ ذَلِكَ يَدُ فِي بَادِي تَامِلٍ عَلَى أَنَّهُ كَانَ يُحْمَدُ مَا مُرْتَبًا غَيْرَ مُتَّبُورٍ وَلَا مَبْسُورٍ (ترجمہ) تحقیق قرآن مجید حضرت رسول کریم کے زمانہ میں اسی طرح جمع شدہ موجود تھا جس طرح آج اور اس پر استدلال کیا گیا ہے کہ اسی طرح قرآن پڑھا جاتا تھا اور پورا قرآن یاد کیا جاتا تھا حتیٰ کہ ایک جماعت صحابہ کرام کی معین کی گئی اس کے یاد کرنے میں اور ان حضرت پر پیش کیا جاتا تھا اور پڑھایا جاتا تھا اور صحابہ کرام کی ایک جماعت شاکہ عبد اللہ بن مسعود ابی بن کعب وغیرہ نے حضرت کے سامنے کئی نغمے گئے اور سب کچھ تھوڑے سے فکر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ مجموعہ مرتب تھا کلمے ٹکڑے اور تفرق نہ تھا۔

ان ہر عدد وایتوں سے معلوم ہوا کہ موجودہ قرآن مجید ہر صورت محفوظ و امن و انتہا ہے غیر بدل و غیر متحرک ہے

شیعوں کا تیسرا اعتراض اور اس کے جوابات

ابتداء میں ہے ابو الدرداء کہتا ہے ہم شام آئے تو ہم سے پاس ابو الدرداء آیا اس نے کہا تو نے ان سے سونے کو آیت وَالْقِيلِ إِذَا الْيَنْفُلُ كَيْسٌ يَرْحَمُهُ سَنَا كَهَائِلٍ يَرْحَمُهُ سَنَا وَالْقِيلِ إِذَا الْيَنْفُلُ وَاللَّذَكَرُ وَالْأَنْثَى أَبُو الدَّرْدَاءُ نے کہا میں نے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایسے ہی پڑھتے سنا ہے اور یہ چاہتے ہیں کہ میں وَالْقِيلِ إِذَا الْيَنْفُلُ وَاللَّذَكَرُ وَالْأَنْثَى پڑھوں ممالک قسم میں ان کی پیروی نہ کروں گا سو معلوم ہوا کہ شیعوں کی کتابوں میں بھی تحریف قرآن کا ذکر ہے۔

(جواب) ہند اہل نے مرزا احمد علی صاحب نے اس روایت کو کون آنکھوں سے دیکھا اس میں تحریر کا ذکر ہے اور نہ تو اید و تناقص کا بلکہ اس میں علقمہ کا کمال اتہار ثابت ہو رہا ہے جہاں سے نزدیک ذیہ قرأت قابل اعتراض ہے نہ وہ ہاں یا اور بات ہے کہ موجودہ قرأت راجح ہے اور وہ مرجوح۔

(جواب) قرآن مجید کے روات میں سے جہاں عبد اللہ بن مسعود سے موجودہ قرآن کو رادیوں نے نقل کیا ہے۔ وہاں حضرت علقمہ نے بھی نقل کیا ہے اور طریقہ یہ کہ موجودہ قرأت کی روایت حضرت علقمہ سے بھی موجود ہے نہ اتعل الاشکال بجمیع طرفہ

(جواب) ہاں قرأت نے والذکر والانی کو قرأت شاذہ سے شکر کیا ہے لہذا قرأت شاذہ متواتر قرأت کا مقابلہ نہیں کر سکے گی۔

شیعوں کی چوتھا اعتراض اور اس کے جوابات

در منشور ص ۱۹۸ میں ہے کہ عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ ہم حضرت کے زمانہ میں

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنَّ عَلَيْنَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِي هَذِهِ

(جواب) محرض کے عقل و دانش پر قربان جائیے کہ کیسے کیسے استدلال پیش کر رہے ہیں۔ اچھا فرمائیے۔

(۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ایمان میں کس کو شک تھا جس کی تردید میں یہ آیت نازل ہوئی۔

(۲) کیا سلسلہ تبلیغ مآئینک صرف ایمان علی کے مسئلہ میں ہند ہے۔

(۳) کیا بشت نبویؐ محض اس لئے ہوئی کہ حضرت علیؑ کا ایمان بتا دیا جائے۔ افسوس کہ اعتراض سے پہلے قرآن مجید اپنے اعتراض کو دوبارہ مطالعہ فرمانے کی زحمت گوارا نہ کی۔

(جواب) یہ روایت ابن مردودہ نے بھی نقل کی ہے جو سند کے لحاظ سے بالکل ردی ہے۔

(جواب) کس نے کہا ہے کہ جلد بزد قرآن مجید پر پڑھتے تھے ہو سکتا ہے کہ بیان تفسیر کے لحاظ سے ملا دیتے ہوں۔ فاذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

(جواب) عبد اللہ بن مسعود سے اس روایت کو زور نے اور زور سے عامہ نے اور عام سے

ابو بکر بن عیاش نے نقل کیا ہے اس اسناد اور روایت میں چند غلطیاں ہیں۔
 اولاً یہ کہ جو مصعب بن ابو بکر بن عیاش کی سند نقل کرتے ہیں، انہوں نے بدست خود ابو بکر بن عیاش کی سند سے
 ناسیاً کر ابو بکر بن عیاش حدیث کے نزدیک اتنا قلیل محبت نہیں ہے۔ میزان الاعتدال میں ہے کہ
 (۱) ابو بکر بن عیاش حدیث میں اغلاط کرتا تھا۔

(۲) محمد بن عبداللہ بن نے اس کو ضعیف کہا ہے۔

(۳) یحییٰ بن سعید اس پر اعتبار نہ کرتے تھے بلکہ جب ان کے سامنے ابن عیاش کا ذکر کیا تو وہیں سے اٹھ گئے۔

(۴) امام احمد فرماتے تھے کہ ابو بکر بن عیاش کثیر الغلط ہے۔

(۵) عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ ابو بکر بن عیاش بیان حدیث میں عجلت کرتا تھا۔

ثالثاً یہ کہ عاصم کے متعلق بھی تحقیق چاہیے کہ اس روایت میں عاصم سے مراد کون عاصم ہے

بعض عاصم کذاب بھی ہیں۔

ابن عثیمہ اور کئی اقطان نے میزان الاعتدال میں کہا ہے کہ عاصم نام کے جتنے راوی ہیں سب

کاملاً نظر کذاب ہے۔ نافع الاشکال بجمع طرفہ

حضرت عائشہ صدیقہ سے پوچھا

شیعوں کا پانچواں کلمہ اس (مندرجہ پکٹ بک شیعوں سے) کیا ان ہذان والقیسین

والصائبون کے متعلق تو آپ نے فرمایا اھذا عمل الکتاب احفظ فی الکتابت۔

(جواب علی) سب سے پہلے پیش رو روایت کے اغلاط کو دیکھ لیجئے اس میں عروہ عقیقہ

موجود ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ سے اس بات کی حکایت لگنی ہے اور ظاہر ہے کہ اس

روایت میں حکایت کرنے والے کا نام نہیں ہے اس لیے روایت کا راوی بھی لاپتہ ہوا اس قسم کی روایت

پیش کر کے غلطی نہ دیکھو کہ دینا کہاں کا انصاف ہے۔

(جواب علی) اچھا تھوڑی دیر کے لئے ہم مان لیتے ہیں کہ یہ روایت سالم من لاریب ہے اور

قابل محبت ہے پھر بھی شیعوں کا اس لفظ فرام ہے اس لئے کہ یہ غلطی ان فی ظ القرآن کے قبیلے سے

نہیں ہے بلکہ قواعد لسان عرب کے قبیلے سے ہے جبہ چہرہ و صلب اور عربیت کے جملہ اثر نے اسے صحیح تسلیم کیا ہے تو کیسی سَنَنْ فَايْتَهُ وَالِي دَوَارِتْ نَمُوْدُ نَمُوْدُ شَاوَا اور ضعيف مظهر سے گی۔
جواب (ب) علیٰ تقدیر تسلیم یہ مائشہ صریحہ کی مغز اوی دائے ہے جسے چہرہ کے اجماع کے مقابلے میں کوئی وقعت نہیں ہے۔

جواب (ب) ترکیب لحاظ سے بھی یہ عبادت قائل اعتراض نہیں ہے کیونکہ
 (۱) علامتہ الزمین لازمی کے اپنی تفسیر کیج میں یہ لکھ دیا ہے کہ تفسیر کی نصب امت کے ساتھ ہی آسکتی ہے جس سے اِنْ هَذَا اِنْ كَسَا حِرَانٍ سے متعلق شبہ دور ہو گیا۔
 (۲) ربہ و القمیین کے متعلق سواس کے متعلق تناقض ہے کہ اعتراض کا دوا یہ یوں پیش کیا کہ متعلق و القمیین کو مل نفع میں تصور کیا ہے حالانکہ بتا مریح منصوب ہے کما حقہ العلامة منوشی
 (۳) اسی طرح واصحابیون کے متعلق بھی اعتراض کو فہم شراحتی نہ ہو کر اس کے خیال میں اصل نصب میں ہے حالانکہ یہ بتا ہے لو اس کی خبر مذکور ہے جیسا کہ صاحب کشفات نے تحقیق کی ہے۔
 واصحابیون رفع علی الابتداء وغیرہ معذرت ای واصحابیون کذا انک اور اسکے
 شواہد میں ایک شعر بھی پیش کیا ہے۔

وَالْاَكَاغَلِكُمْ كَمَا اَنَاوَاكُمْ ۝ بَقَاةٌ مَا يَكُوْنُ فِي شِقَاقٍ
شیعوں کا چھٹا اعتراض | اس نے غلطی کے حروف پائے تو کہا :-
 لَا تَغَيِّرُوْهَا فَاِنَّ الْعَرَبَ سَتَعَدُّهَا اَوْ سَتَعَدُّهَا بِالْحَسْتِ مَا يَعْنِي اِنْ كُوْنَتْ هِدْلُوْا اِنْ كُو
 عرب بدل لیں گے یا اپنی زبان سے عرب دے دیں گے۔
جواب :- خدا تعالیٰ ہر ایک کو افترا و بہتان کذب و وجہ سے معذور لکھے غلط نہیں اگر
 نقصان نہ ہے تو غلط بیانی ہوگی اس سے کم نہیں حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید میں بعض الفاظ تو ہماری مطلق
 کے عین مطابق ہیں اور بعض مختلف ہیں۔ جو مختلف ہیں وہ اس قسم کے ہیں :-

لاذبحته لا اوضعوا من بناى المرسلين پہلے اور دوسرے جملے میں الام الفدکے ساتھ ہے۔ حالانکہ تلاوت میں بغیر الف کے پڑھا جاتا ہے اور تیسرے جملے میں بنا کے ہلکے ساتھ الف کی زیادتی ہے حالانکہ یہ الف پڑھنے میں گرجاتا ہے جب امیر عثمانؓ نے ایسے لفظوں کو قرآن مجید میں دیکھا تو فرمایا ان کو اسی صورتِ عظمیٰ پر رہنے دو۔ بالکل نہ بدلو۔ عرب ان کو اپنی تلاوت میں ٹھیک ٹھیک پڑھ لیں گے یہ ہے وہ مطلب جسے توڑ مروڑ کر ناظرین کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے۔

ذرا سی بات تھی انسان نہ کرو یا

اس کے بعد اس سلسلے میں شیعوں کی طرف سے جتنے اعتراضات کئے جاتے ہیں وہ لفظانِ قرأت یا نسخ پر مبنی ہیں یا روایتیں موضوع ہیں۔

ابترہالاک شیعوں کی طرف سے ان اعتراضات کا قول پیش کیا جاتا ہے کہ لَا يَقُولُونَ أَحَدًا كَمَا قَدْ أَحَدْتُ الْقُرْآنَ كُلَّهُ مَا يَدُرُّ بِهِ مَا كَلَّمَ قَدْ ذَهَبَ مِنْهُ تَسْلَاتٌ كَثِيرَةٌ وَكَانَ يَقُولُ قَدْ أَحَدْتُ مَا ظَهَرَ مِنْهُ (ترجمہ) کوئی یوں نہ کہے کہ میں نے قرآن سارے کا سارا لیا کیونکہ اسے پتہ نہیں کہ سارا قرآن کتنا ہے تحقیق بہت حصہ قرآن کا چلا گیا ولیکن یوں کہتے تحقیق میں نے وہ قرآن لیا جو اس سے ظاہر ہے۔

سو حقیقت میں یہ بھی گذشتہ مفادوں کی طرح ایک مفاد ہے کیونکہ اہلسنت کے مسک سے مطابق جو آیتیں مسوخ استلاوت ہیں وہ بھی قرآن ہیں اور جو موجود ہیں وہ بھی قرآن ہیں اس بنا پر ان کا قول ہمارے قلمناہت نہیں ہے اور بالخصوص اس روایت میں تحریف و تبدیل کا ذکر ہے اور نہ تغیر و تقلیب کا۔

تَعْمَلُهُ

۱۔ مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ شیعوں کا اس قرآن مجید پر نہ ایمان ہے اور نہ ہو سکتا ہے کیونکہ شیعوں کے حیدرہ میں بیچتر نفوس صما بکرا الف کے سب کے سب مرتد ہیں۔ چنانچہ جلال کشی مش میں ہے إِرَادَةُ النَّاسِ وَالْأَكْثَرِ يَعْنِي سَبَّ لَوْكَ مَرْتَدٌ هُوَ كَمَنْ تَحْتَمِلُ مَضَلَّتْ لَدُنَّ وَهِيَ عَلَى الرَّضَى كَمَنْ

تین ساتھی حضرت سلمانؓ، ابوذرؓ و مقدادؓ مراد لیتے ہیں اور آپ جانتے ہیں کہ اگر شیعوں کے غلط نظریے کے مطابق وہ شیعہ تھے تو ان پر تفسیر فرض تھا لَا إِيمَانَ بِسُنِّ لَآ تَقِيَّتْ غَدْرْتَجْمَعُ جو تفسیر ذکر سے وہ بے ایمان ہے، یہ لوگ تو تفسیر میں مصروف ہو گئے اور جو باقی رہے وہ ان کے نزدیک بے ایمان بتائے قرآن کیسے معتبر رہا۔

(۲) شیعوں کے نزدیک اصلی قرآن کی مقدار کمتر کر رہے (اصول کافی ص ۱۳۱) اور موجودہ قرآن آٹھ نہیں لہذا ان کا جس پر ایمان ہے وہ یہ نہیں اور جو موجود ہے وہ سترگز نہیں تو پھر اس پر ایمان کیسے رہا۔

(۳) اصول کافی ص ۱۳۱ میں ہے کہ مَصْحَفٌ نَبِيُّهُ مِثْلُ قُدْرَتِكُمْ هَذَا ثَلَاثٌ مَسْرُوتٌ کہ حضرت فاطمہ علیہ السلام والا قرآن بمیداس سے سگنا ہے اب جو موجود ہے وہ ہے تیس پاروں کا اور جو شیعہ کا قرآن ہے وہ ہے نوٹسے پاروں کا دینہما بون بعید لہذا اس قرآن پر ان کا ایمان رہا۔

(۴) اصول کافی ص ۱۳۱۔ مَا فِيهِ مِنْ قُدْرَتِكُمْ هَذَا امْرُوتٌ وَاحِدَةٌ یعنی تمہارے قرآن میں سے اس قرآن کا ایک حرف بھی نہیں ہے۔ بتلئے جس قرآن پر شیعہ کا ایمان ہے وہ ہے غیر عربی الحروف اور ہمارا جس پر ایمان ہے وہ عربی الحروف ہے اب نتیجہ ظاہر ہے۔

(۵) شیعہ کی معتبر کتابوں فصل الخطاب ص ۱۳۱ میں لکھا ہے کہ تحریر و تہذیب قرآن کی روایتیں بہر سے زیادہ ہیں۔ جب قرآن مجید کا حرف و مبدل ہونا ان کے مذہب میں داخل ہے تو ایمان والا قرآن کب رہا۔ (۶) شیعہ کہتے ہیں کہ وفات سرور کائنات کے بعد حضرت علیؓ نے قرآن مجید کو اصل طریقے پر جمع کر کے پبلک کے سامنے پیش کیا لیکن لوگوں نے نہ مانا آپ غصے میں آکر فرمایا لے لے اگر اسے تم منظور نہیں کرتے تو قیامت تک اسے دو کیو گے لہذا جو اصلی قرآن تھا وہ بقول اہل تشیع غائب ہو گیا اور جو موجود ہے وہ اصلی نہیں فرمائیے موجودہ قرآن پر اعتبار کب رہا۔

(۷) شیعوں کے نزدیک اصلی قرآن میں الکلام اور شیعیاں علی کے اسماء موجود ہیں اور موجودہ قرآن ان سے خالی ہے فرمائیے سالم اور مکمل کب کہا جاسکتا ہے جب سالم نہ رہا تو معتبر نہ رہا۔

نوٹ۔ (۱) حضرت علیؓ نے قرآن مجید پر دلائل کے لئے ہمارے رسالہ الفرقان فی حفاظة القرآن کا مطالعہ کریں۔

- ۱۔ نصیحت خدا اور رسول سے صاف حکم اس کی امامت کی بابت صادر ہوا ہو۔
- ۲۔ عصمت۔ باوجود قدرت عمل العصیت کے رغبت عصیت اس میں نہ رہے۔
- ۳۔ اخلاقیات۔ کلامت میں معصیت حمیدہ اخلاق رشیدہ کی حیثیت سے افضل ہو۔

آیت امامت ابراہیم علیہ السلام (شیخی دعویٰ متعلق منصوصیت امامت)

استدلال

دلیل ۱۔ وَإِذِ ابْنُ إِبْرَاهِيمَ نَذَّبَ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّتْ قَالِ إِيَّيَّ جَاعِلُكَ
بِلْتَامِ إِمَامًا قَالِ وَمِنْ كُذِّبَتْ قَالِ لَا يَنْتَالِ عَهْدِ الظَّالِمِينَ

(ترجمہ) جبکہ ابراہیم علیہ السلام کو رب العالمین نے چند کلمات سے آزمایا ہیں اس نے ان کو پورا کر دکھایا اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا اور اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام نے اور میری اولاد سے؟ فرمایا رب العالمین نے میرا وعدہ ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔

ظنرنا استدلال۔ دیکھئے اتفاق فریقین حضرت ابراہیم علیہ السلام امام تھے اور مخصوص بھی ان کی امامت کا تذکرہ قرآن مجید میں موجود ہے۔ معلوم ہوا کہ امامت کا مخصوص ہونا ضروری ہے۔

دلیل ۲۔ پر تو دندان شکن اعتراضات

جواب ۱۔ کہاں یہ ابراہیمی امامت اور کہاں تنازعہ امامت، دعویٰ امامت
منازعہ نبوت کا اور نبوت امامت میں نبوت کا۔

اور اگر بالفرض وہی امامت مفروضہ اہل تشیع مراد لی جائے تو پھر فرمائیے۔

- (۱) یہاں امامت سے مراد امامت غیر نبوت ہے یا میں نبوت مگر غیر نبوت ہے تو امامت کیسے کلامت کی جو تعریف شیخوں کے نزدیک صحیح ہے وہ یہاں ملتی آتی ہے یا نہ ملتی آتی ہے تو کیسے وہ دعویٰ باطل۔
- (۲) کہ مراد کائنات مسلمہ علیہ السلام میں وصف امامت سے متعلق تھے یا نہ تھے تو دلیل اور اگر نہیں تھے تو ان کے مابین فوقیت کس کو رہی؟

(۳) امامت و نبوت میں کون سی نسبت ہے تساوی کی یا تباہی کی بہر حال ہر حیثیت سے دعویٰ کس کا ثابت ہوتا ہے غور کیجئے۔

(۴) امامت من حیثیت کلمات وہی ہے یا کسی اگر کسی ہے تو بارہ اگر میں مہر کیوں؟

(۵) اگر وہی ہے تو آیت مذکورہ سے استدلال کیسا جبکہ ان کا یہی امتحان پر یہ رتبہ علت کیا جا رہا ہے۔

(۶) کیا یہ ہے یا انشاء اللہ ہے تو اس تلال کیسا اور اگر انشاء ہے یا انشاء علی سبیل الانشاء ہے تو دلیل؟

(۷) کیا وہ آئینہ اسکا امامت اور اب ایسی امامت میں فرق ہے عینیت، اگر عینیت ہے یا مساوات تو آپ

(شیعوں) کے نزدیک یہ مشاقتاوی ہے اس لئے نص صریح پریش کیجئے و علی العکس دلیل الباطل

(۸) جب یہاں امامت سے مراد امامت نیابت لینا ہی قبیلہ مستحیلات سے ہے تو یہاں امامت سے

مطلقاً پیشوائی یا حکومت دینی کیوں نہ مراد لی جائے۔

(۹) اگر یہ آیت آپ کے دعویٰ کے لئے ثابت ہے تو علی سبیل التصریح وہ آیت تلاوت فرمائیے

جس میں حضرت علی المرتضیٰ کی امامت کا ذکر کیا گیا ہو۔

منصوبیت امامت پر دوسری شیعہ دلیل

إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰئِكَةِ اِنِّيْ جَاعِلٌ فِي الْاَرْضِ خَلِيْفَةً (ترجمہ) جبکہ

تیرے سب نے فرشتوں سے کہا بیشک میں زمین میں خلیفہ بنانے والا ہوں۔

(ظہر الاستدلال) دیکھئے حضرت آدم علیہ السلام خلیفہ نبی ہیں اور اسی خلافت منصوص بھی ہے معلوم ہوا کہ امامت

اور خلافت کا تقرر انسانوں کے ہاتھ نہیں ہے سچے نامہ انگشت ہندناں کہ اسے کیا کہئے

جواب۔ یہاں بھی اس غلط فہمی کا منہ بھرا گیا ہے جو پہلے ہی کہ دعویٰ خلافت نیابت نبوت کا اور

دلیل خلیفۃ اللہ فی الارض سے۔ وہی رفتار بے ٹھکانگی جو پہلے ہی وہ اب بھی ہے!

فرمائیے مٹا صاحب!

(۱۰) خلافت علی المرتضیٰ اور خلافت آدم علیہ السلام میں کون سی نسبت ہے۔

بحث عصمت ائمہ کرام

آیت تطہیر کی تحقیق (ترجمہ) جز این بیت۔ ملامت اعلیٰ امامان کرتا ہے کہ تم سے اسے لایبیت
 ناپاک کو دور کروے اور پاک بناوے تم کو پاک کرنا۔

طرز استدلال۔ اس آیت میں خطاب حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لایبیت ہے
 اور اہلبیت سے مراد حضرت علی المرتضیٰ حضرت سیدۃ النساء حضرت امام حسن حضرت امام حسین ہیں جو معصوم
 ہوئے کہ جب ان سے جس (ناپاک) دور کی گئی تو یقیناً یہ معصوم ہوئے اور معصوم ہی امام بن سکتے ہیں
 بالخصوص جبکہ چارہ کتنے بچے جھٹلا کر آنحضرت کے صالک ائمہ تھے و لاء اہل بیت تطہروا
 جو اب اہلبیت سے صرف مذکورہ بالا حضرات مراد لینا نا اور اور تحقیق کے خلاف ہے
 کیونکہ لفظ "اہلبیت" کا اطلاق فارسی میں اہل خاندان اور دو میں گھر والوں پر کیا جاتا ہے اور گھر والے
 یقیناً ازواج مطہرات ہی ہو سکتے ہیں جیسا کہ سب ذیل روایات سے پتہ چلتا ہے۔

(۱) ہمدانۃ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ینہن فی بیتہ و ہو و ایتہ سعید بن جبیر

عن ابن عباس و ہو قول عکرمہ و مقاتل (ترجمہ) اہل بیت سے مراد حضرت کی بیویاں
 ہیں کیونکہ وہی آپ کے گھر میں تھیں اور یہ روایت ابن عباس سعید بن جبیر نے کی ہے۔ عکرمہ اور

مقاتل کا قول بھی یہی ہے، ۱۲ تفسیر خازن مصری ص ۲۳ ج ۵

(۲) اَرَادَ أَهْلَ الْبَيْتِ نِسَاءَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(ترجمہ) اہل بیت سے مراد ازواج رسول قبول ہیں۔ ۱۲ تفسیر معالم التنزیل ص ۲۱۳ ج ۵

(۳) دَانَقَامِهَا تَاتُ الْمَرَادِ بِهِنَّ بَيْتُ الْكَلْبِ وَالنَّسَبُ لَا يَتُّ الْقَرَابَةَ وَالنَّسَبُ تَمِيْنُ الْمَرْءِ

ترجمہ اور ظاہر ہے کہ اس سے مراد بیویاں اور کلابوں والا گھر ہے قرابت اور نسب والا نہیں ہے

(۴) قَالُمُرَادُ بَاهِلِيمَ نِسَاؤُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَطَهَّرَاتُ لِقَرَأَتِ الْقُرْآنِ الدَّالَةِ عَلَى ذَالِكَ مِنَ الْآيَاتِ السَّابِقَةِ وَالْأَحَدَةِ (ترجمہ) پس مراد اہلبیت سے آپ کو مستورات ہیں کیونکہ سابقہ آیتیں بھی اس پر دلالت کرتی ہیں۔ (روح المعانی ص ۳۱ ج ۲۲)

(۵) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ سَمِعْتُ فِي نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَكْرَهُ مِنْ نِسَاءِ بَاهِلِيمَ إِتْمَانُ نِسَائِي الْأَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَكْرَهُ مِثْلَ لَيْسَ بِالْأَيْمَى تَدْهَبُونَ لِيَوْمَئِذٍ قَدْ هُوَ نِسَاءِ النَّبِيِّ (ترجمہ) ابن عباس سے روایت ہے کہ یہ آیت آنحضرت کی بیویوں کے متعلق نازل ہوئی ہے مگر نے کہا جو چاہے میں اس کے ساتھ باہلیم کرنے کو تیار ہوں بات تو یہی سچی ہے کہ آیت پاک آنحضرت کی عورتوں کے متعلق نازل ہوئی ہے اور مگر نے یہ بھی کہا ہے تو گو وہ بات جس کی طرف تم جا رہے ہو بلکہ اس سے مراد تو آنحضرت کی نساء ہیں۔ (روح المعانی ص ۳۱ ج ۲۲)

(۶) رَوَى ابْنُ جُرَيْرٍ أَنَّ عِكْرَمَةَ كَانَتْ يَتَادَى فِي التَّوْحِي إِتْمَانُ تَعَالَى إِتْمَانُ بَيْتِ اللَّهِ انْعَمَ نَزَلَتْ فِي نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (ترجمہ) ابن جریر نے کہا بیشک مگر بازاروں میں نداء کرتا تھا کہ یہ آیت حضرت کے ازواج کے حق میں نازل ہوئی ہے تفسیر ابن کثیر، تفسیر ابن سعد۔ (تفسیر روح المعانی ص ۳۱ ج ۲۲)

ربا حدیث نساء کا مفہوم سواس سے ہمارا انکار نہیں ہے کیونکہ ہمارے مسلک میں نساء انہی بھی اہلبیت ہیں آپ کی اولاد ہیں اہلبیت ہیں آنحضرت نے چادر کے نیچے جھاگیا پاس بلا کر اس لئے تعریفی طور پر دعا فرمائی تھی تاکہ پتہ چل جائے کہ یہ بھی اہلبیت ہیں بجز ائمہ ہمدانیوں کو جامع ہیں۔

جواب ۱۔ آیات قرآنی کے سیاق و سباق کا متفقہ یہی ہے کہ یہاں اہلبیت سے ازواج مطہرات ہی مراد ہیں اور یہی نظم قرآن کے عین مطابق ہے، ہاں اگر بالاتباع آنحضرت کی اولاد شامل ہو جائے تو ہمارے مسلک کے خلاف نہیں ہے۔

إِنْ كُنْتُمْ تُرِيدُونَ تَعَالَىٰ - أَمْ تَكُنْتُمْ أَتْرَابًا - يَأْتِي مَكَّنًا - يَفْتُ مَكَّنًا
 لَيْسَ آءَالِيكِي لَسْتُمْ إِنْ إِيَّتَيْنِ فَلَا تَقْضُوعَن - وَقُرُون - وَلَا تَبْرُؤِين - وَأَطْعَمَن
 یہ سارے مخاطبات اذواج مطہرات کے لئے ہیں جیسا کہ نینساء اللہی اور قل لیلہ از واجد سے
 عیاں ہے اب اس کے بعد ان احکامات کی فرض کو بیان کیا گیا۔

لِيَذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسُ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا اور ان کو اہلیت سے
 تعبیر کیا گیا اور پھر کسی نے خطاب کے آگے چل کر ارشاد فرمایا ہے وَأَذْكُرُونَ مَا يُنْفِئُ فِي بَيْتِكُمْ
 پھر اہلیت سے مراد اپنی مرضی کے مطابق اذواج مطہرات کے علاوہ نیا اپنے قبل کا ظاہر کرنا ہے۔

اس تقریر پر شیعہ اعتراض

اگر اہلیت سے حضرت زواج مطہرات ہوئیں تو ضمیر جمع مؤنث کا کیا جانا کہ یہاں ضمیر جمع مذکر کلاماً
 ہی اس امر کی دلیل ہے کلام سے مراد حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت زینب اور حضرت سیدۃ النساء ہیں۔
 جواب :- پہلے تو اعتراض ہی رد ہی ہے اس لئے کہ جمع مذکر کا ضمیر اس لئے نہیں لایا گیا کہ یہاں مخاطب
 حضرت علی المرتضیٰ اور زینب سے ہے بلکہ نفاذ میں جو باقیہ لفظ صاف مذکر جملہ معنی کے لحاظ سے جمع ہے ہر
 رعیت کے پیش نظر جمع مذکر لایا گیا ہے جو کسی طرح فصاحت و بلاغت اور قواعد نحو کے خلاف نہیں ہے۔

ورنہ فرمائیے

(۱) اَلتَّعْبِيْنَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ رَحْمَةً اَللّٰهُ وَيَدْعَاكُمْ عَلَيْكُمْ اَهْلَ الْبَيْتِ لِيَذْهَبَ الرِّجْسُ مِنْكُمْ

آیت کی طرح اَلتَّعْبِيْنَ جمع مؤنث کے صیغے کے بعد عَلَيْكُمْ کیوں لایا گیا؟

(۲) خود حدیث کسا میں روایت ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اَللّٰهُمَّ هَذَا اَهْلُ بَيْتِي

فَاذْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَيُطَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا میں اَهْلُ الْبَيْتِ کے بعد عَنْهُمْ تَطْهِيرًا کیوں فرمایا؟

(۳) پر بعد از عالم نے مولیٰ علیہ السلام کو اور قرمیان فرماتے ہوئے اِذْ قَالَ لِاَهْلِيْهِ اَمْكُتُوا كَيْفَ فَرَمَا؟

(۴) اِنْ شِئْتُمْ مَعْتَمِدَاتِ النِّسَاءِ وَالْكُفْرِ شَاعِرِ عَرَبٍ نے جمع مذکر کا ضمیر کیوں استعمال کیا جبکہ

اپنے اہل و عیال اور جماعت کے آدمیوں کو لے آئیں اور میدان میں آکر مبارک کریں۔ چنانچہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ فرزند حسینؓ کے ہمراہ اور سیدۃ النساء کے کمر میدان میں آگئے جب نصاریٰ نے دیکھا
تو گھبرائے اور بہانے سے کرائے۔ مختصراً اس سے حسب ذیل امور معلوم ہوئے۔

(۱) یہ لوگ معصوم تھے ورنہ ان کو ساتھ لانے کا کیا فائدہ تھا۔

(۲) آنحضرت حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما کو اس لئے لائے تھے کہ وہ اَلْفَسَا میں داخل تھے یعنی نفس رسولؐ
تھے اور حسینؓ اپنے تئیں اور حضرت سیدۃ النساءؓ تئیں۔

(۳) جب حضرت علیؓ رسول کریمؐ کے نفس ہوئے تو یقیناً آپ کے بعد درجہ خلافت بھی ان کو ملنا چاہیے۔

جواب ہے: ہاں اگر مبارک کے روز ساتھ لے جانا معصومیت کے لئے ثابت ہے تو پھر صدیق اکبرؓ اور ان

کی اولاد، فاروقی اعظمؓ اور ان کی اولاد، حضرت عثمانؓ اور ان کی اولاد کو بھی معصوم کہنا چاہیے جبکہ ان کو ساتھ لے
جانا بھی روایات میں موجود ہے ذیل میں وہی روایت درج کی جاتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ فِي هَذِهِ الْآيَةِ تَعَالَى تَدْعُ أَبْنَاءَنَا الْآيَةَ قَالَ

فَبَاءَ بِأَبِي بَكْرٍ وَوَلَدِهِ وَبِعُمَرَ وَوَلَدِهِ وَبِعُثْمَانَ وَوَلَدِهِ وَبِعَلِيٍّ وَوَلَدِهِ۔

(ترجمہ) حضرت امام جعفر صادقؑ نے اپنے باپ سے روایت کی ہے۔ فرمایا آپ مبارک کے روز

صدق اکبرؓ اور ان کے فرزند، حضرت عمرؓ اور ان کے فرزند، حضرت عثمانؓ اور ان کے فرزند، حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما

اور ان کے فرزند کو ساتھ لائے۔ ۱۲ روز استدلال ہی باطل ہے۔ تفسیر خورشید ص ۲ روح المعانی ج ۱ ص ۲۴

جواب ہے:۔ پیش کردہ آیت معصومیت اور خلافت سے بالکل ساکت ہے اس بنا پر شیعی علماء کو

چاہیے کہ اپنے استدلال پر نظر ثانی کریں۔

جواب ہے:۔ حیدرآباد کا ساتھ ہانا روایتی بیثبیت سے متفق علیہ نہیں ہے کیونکہ بعض روایات

میں ان کا ذکر بھی نہیں۔ جیسا کہ تفسیر طبری ج ۳ ص ۱۹۲ میں ہے۔

حَدَّثَنَا ابْنُ عُثَيْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا جَدِّي قَالَ قَالَ نَقَلْتُ مِنَ الشَّعْبِ أَنَّ النَّاسَ يَدْعُونَ فِي حُدُودِ

نَجْرَانَ أَنْ عَلَيْنَا مَعَهُمْ فَقَالَ أَمَا الشَّعْبِيُّ فَلَمْ يَكُنْ فَلَآ أُدْرِي لِسُوءِ لَأِي بِنِي أَمِيَّةَ

فِي عَلِيٍّ أَوْ تَمَّ يَكُنْ فِي الْعَدِيَّةِ۔

(ترجمہ) جریرہ نے مطبوہ سے روایت کی ہے کہ لوگ حدیث نجران میں علی المرتضیٰ کی رفاقت اور معیت کا ذکر کرتے ہیں لیکن شیخ نے ان کا ذکر نہیں کیا۔ خدا جانے باہمی مناقشات کی وجہ سے یا ویسے حدیث میں ان کا ذکر نہیں تھا۔

پس جب روایتوں میں اتفاق نہ رہا تو استدلال ہی مڈرا۔

جواب ۱۰۔ بالفرض ہم مان لیتے ہیں کہ ان کو یہ لے گئے لیکن یہ کس روایت میں ہے کہ فلاں لفظ سے فلاں مراد ہے اور فلاں جملہ سے فلاں۔ مجملہ راویوں کے تخمینہ و انداز سے پریمی عقیدے کا مدار رکھا جاتا ہے اثبات عقیدہ کے لئے تو نص قرآنی چاہیے۔

جواب ۱۱۔ اگر مان لیا جائے کہ حضرت علیؑ نفس رسولؐ تھے تو کیا منافی ہے۔ کیا تجا زاد بھائی پر نفس کا اطلاق نہیں کیا جاتا لیکن یہ کس نے کہا ہے کہ خلافت کا تعلق رشتہ داری سے ہے۔

جواب ۱۲۔ اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ اس تمام معاملے سے خلافت علیؑ کی طرف اشارہ کرنا مقصود تھا لیکن اشارات سے بھی عقائد کی عقدہ کشائی ہوتی ہے مگر نہیں۔

جواب ۱۳۔ اگر معیت اور رفاقت معصومیت کی دلیل ہے تو شبہ ہجرت صدیق اکبرؑ کی رفاقت بطریق اولیٰ ان کی معصومیت پر دلیل بنے گی۔

جواب ۱۴۔ انفس جمع سے نفس (مفرد) مراد لینا جانا ہے تب تک مجاز مراد نہیں لیا جاسکتا جب تک حقیقت متذکرہ نہ ہو۔ پس وجوہ تعدد حقیقت بیان کئے جائیں۔

جواب ۱۵۔ انفس سے مراد نفس علیؑ حقیقی معنی کے لحاظ سے لیا جائے گا یا مجازاً اگر حقیقی طور پر لیا جائے اور حضرت علیؑ نفس واحد ہیں تو نسبت رسولؐ سے نکاح کے سلسلے میں اشکال وارد ہوگا۔ اگر مجازاً ہے تو عقیدہ ثابت نہ ہوگا۔

جواب ۱۶۔ زیادہ سے زیادہ روایت سے حضرت علیؑ کی فضیلت ثابت ہوگی۔ جس میں حسنین مکر میں اور حضرت سیدہؑ بھی شریک ہیں۔ سو اس کے ہم کب منکر ہیں۔

خلاصہ یہ کہ کچھ اس روایت سے شیوہ ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ تو ثابت نہیں ہوتا اور جو ثابت ہوتا ہے اس کا انکار نہیں کرتے۔

بحث سوم

خلافت بلا فصل حضرت علی المرتضیٰ

فریقین کا مسلک

(۱) اہنت کا یہ عقیدہ ہے کہ خلافت کا زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شاد کے ملائقی تیس سال ہے جس کا وعدہ پروردگار عالم نے کیا تھا اور خبر مرد وراثتاً نے دی تھی اور انتخاب جانا ظاہر رسولی قبولیٰ نے کیا۔ علی بن ابی طالب کے بعد حضرت علی المرتضیٰ نے خلافت پر سب سے پہلے صدیق اکبر جملوہ افراد ہوئے آپ کے بعد مائقی ظلم اور بعد حضرت عثمان غنی اور اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ یہ چاروں نے اپنے اہنت کے نزدیک حق پر تھے اور ان پر دین کی ترقی کا مسلک ہے۔

(۲) اہل تشیع نبوت کے بعد امامت کو مانتے ہیں اور حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق ان کا اعتقاد ہے کہ خلیفہ بلا فصل تھے۔ باقی جتنے خلفاء آئے ہیں ان کو وہ خلافت کے مستحق تھے اور ان کی خلافت حق ہے اس بنا پر جہاں وہ اذان میں توجید و رسالت کی شہادت کا اعلان کرتے ہیں وہاں آجکل خلافت بلا فصل اور امیر المؤمنین کا خطاب بھی استعمال کرتے ہیں۔

اہل تشیع امامت کو اصول دین میں تو سمجھتے ہیں لیکن ان کے اس مکتب فکر کی طرح قرآن میں کلمے سے ظاہر نہیں رہتا۔ چنانچہ اصول دین میں ان کے کلمے میں ان کے کلمے اور دلائل کو پیش کیا جاتا ہے اور ان کی تردید کی جاتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے بحث ۵۰ آیت ولایت۔

خلافت بلا فصل پر پہلا شیعہ استدلال

إِنَّمَا وَلِيَّتُكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْآخِرِينَ (ترجمہ) جن میں سے تمہارا خدا ہے اور اس کا رسول ہے اور وہ لوگ ہیں جو نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور وہ کلمے کرتے والے ہیں۔ (سورۃ المائدہ)

طراز استدلال۔ دیکھئے یہ آیت اتفاق تفسیر میں شیوخ میں موافق نماند حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے کیونکہ یہاں علی کا معنی ماکم ہے اور اللہ بن نعیموں سے مولود حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں کیونکہ انہوں نے ہی حالت کورع میں رکوع ادا کی تھی۔

جواب۔ تو استدلال صحیح ہے اور طراز استدلال کیونکہ اولاً ترجمہ میں نَعْمَةً اَلْحَىٰ كُوَابِل سے ماہل بتانا ہی غلط ہے۔ دیکھئے۔

عَالِيَهُمْ قَدْ تَوَحَّهٖ بَعْضُ النَّاسِ اِنَّ هٰذِهِ الْجِبَلَةُ فِي مَوْضِعِ الْعَالِ وَ لَوْ كَانَ كَذٰلِكَ لَكَانَ دَفْعُ الْمَرْكُوۡتِ مَعَالِ الْمَرْكُوۡتِ اَفْضَلُ مِنْ غَيْرِهِ لِاَنَّ مَعْنٰهُ دَفْعُ (سید ابوالکثیر ص ۱۷۱) (سید صاحب) بعض لوگوں کو وہیم ہوا ہے کہ یہ جملہ ماہل ہے جملہ مقدم سے سلا لگا لیا ہوتا اور جو رکوع کلاوا کرنا حالت کورع میں افضل ہوتا۔

(۱) کی شیوخ کے نزدیک ادا سے مذکورہ بحالت کورع افضل ہوناسی معتبر کتاب میں بیان صحیح لکھا ہے۔ ثانیاً یہ کہ اتفاق تفسیر میں فرمیں کہ ادا ہونی کرنا ہی غلط ہے کیونکہ علامہ علاء الدین ابن کثیر اس قسم کی روایتیں نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں وَلَيْسَ يَصِحُّ شَيْءٌ فِيهَا بِاَنَّ كَلِمَتَيْهِ مِلَّةٌ عَنْ اَسَانِدِهَا وَ جِهَتِكَ وَ بِاَلْحَاكِمِ (سید صاحب ص ۱۷۱) یعنی یہ سب روایتیں غیر صحیح ہیں اولاً یہ کہ ان روایتوں کی سندیں ضعیف ہیں۔ ثانیاً یہ کہ ان کے رجال مجہول ہیں۔ لہذا شیوخ میں روایات سے دلیل لیتے ہیں وہ ہمارے نزدیک قابل اعتبار نہیں اور ان کی کتب پر ہمیں اعتماد نہیں۔

شیعی استدلال پر اہلسنت کے چند اعتراضات

(۱) اہل تشیع کے نزدیک مسلامت اصولی مسئلہ ہے مگر وہ اسے روایات فقیر سے ثابت کرتے ہیں جب تک قطعی مسئلہ کے لئے قطعی دلیل پیش نہ کر سکیں۔ استدلال فقیر ہے لہذا اگر حجت ہے تو الکلام کی امامت کی قطعی دلیل پیش کیجئے۔

۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

یہ باز و مرتے آدمی ہوتے ہیں

(۲) جس معنی کی بنا پر حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل ثابت کی جا رہی ہے وہ ابن کثیر کی عبارت کے مطابق باطل ہے لہذا استدلال میں ایسا معنی پیش کیجئے جو مسلم بن الحر یقین ہو۔

(۳) مقبول ترجمہ ج ۱ ص ۲۳۰ ولی کا معنی حاکم اور ترجمہ فرمان علیؑ میں مالک سرپرست کیا گیا ہے اگر شیعوں کے نزدیک یہ معانی صحیح ہیں تو قرآن پیش کئے جائیں۔

(۴) جب اس آیت سے پہلی آیت یا آیتھا الذین آمنوا لا تتخذوا الذمیر والنصارى میں ولی کا معنی درست لیا گیا ہے تو یہاں بھی وَلِیٰکُمْ سے عامی اور درست مراد کیوں نہ لیا جائے اتنا ہی وجہ بیان کیجئے۔

(۵) وَلِیٰکُمْ میں ولایت کا تعلق جس طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے اسی طرح اس کے پیارے رسول مقبول اور حضرت علیؑ کے ساتھ ہے۔ خلیفے ولایت خدا ولایت رسول اور ولایت علیؑ کے مابین نفی اور مطلب کی حیثیت سے تفاوت بھی ہے، بلکہ یعنی جیسی حاکیت خدا کو حاصل ہے ویسی حضرت علیؑ کو حاصل ہے، بلکہ اگر حاکیت یکساں ہے تو اس کا اعلان ظاہر ہے کہ یہ شرک ہر صحیح ہے اور اگر یکساں نہیں تو نفی شرک النہوم سے کیا متعدد معانی یوں اس کتاب میں لکھا ہے واضح کیجئے۔

(۶) اگر اس آیت سے بقول شما ولایت علیؑ بلا فصل ثابت ہو رہی ہے تو فرمائیے بعد از وفات رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے دعویٰ میں اس آیت کو کیوں نہ پیش کیا۔

(۷) اس آیت میں زکوٰۃ سے مراد زکوٰۃ مفروضہ ہے یا فعلی صدقہ ہے اگر زکوٰۃ مفروضہ ہے تو پہلے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کو مالدار صاحب نصاب ثابت کیجئے اور اگر فعلی صدقہ ہے تو یقیناً ہاتھ ہے اور ہاتھ مالویا جا سکتا ہے جب حقیقت متعذر ہو بہر حال ہر دو شکوں میں جو کسی شق اختیار کر دے دوسری شق کی تردید لازم آئے گی۔

(۸) قرآن مجید میں ہے قَدْ أَقْبَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ كَانُوا يَتَّبِعُونَ مَا يَشْعُرُونَ حالتِ دُكُوٰءٍ میں اللہ کے زکوٰۃ سے غلامان مشرک ہے۔ فرمائیے آپ نے ایسے امر کا ارتکاب کیوں کیا۔

(۹) وَهُمْ نَالِكُونَ۔ جب قرآن مجید میں جمع کے صیغے سے لایا گیا ہے تو آیت کو عموم سے نکالنے

ایک فریور بند رکھنا کس قاعدے کے ماتحت ہے۔

(۱۰) اگر انما کلامہ صوفیہ عمالات علی المرتضیٰ پر دلالت کرتا ہے تو باقی یا زدہ اسکی تاج پوشی سے متعلق آیتیں لایئے ہا تو ابوہا لکھتے ان کتکھ صا و قین۔

(۱۱) لفظ ولی کا معنی ہا کم کہاں لکھا ہے اشہد ان علیا ولی اللہ میں بھی حکومت مراد ہے۔

(۱۲) یہ آیت تو بقول عکرم ابو بکر کے شان میں نازل ہوئی ہے اور بروایت محمد باقر مہاجرین انصار کے حق میں، لہذا استدلال کی توثیق کے دلائل بیان کیجئے۔

(۱۳) حضرت علیؑ کے متعلق نزولی آیت کا مدعی صرف ثعلبی ہے۔ متفقاً اقوال مطہرین کدوسے وہ مجروح اور مخاطب الذیل کا خطاب یافتہ ہے۔ حضرت مافظ ابن تیمیہؒ منہاج السنہ میں اس روایت کے متعلق لکھتے ہیں وَهِيَ عَصَا بَعْضِ الْكُذَّابِينَ۔

حضرت مافظ ابن حجر العسقلانی انکاف الشافعی تخریج احادیث الکشاف میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اسے ازالۃ الخفاء میں موضوع لکھا ہے۔

حضرت امام غزالیؒ الرذی نے تفسیر کبیر میں اسے منوع کہا ہے۔

چیت یار ان طریقت بعد ازیں تدبیر ما

خلافت بلا فصل پر دوسری استدلال

بِحَثِّ آيَةِ مَوْكَاةٍ فِي الْقُرْبَىٰ

۱۱ قُلْ لَا اسْتَلْكُمْ عَلَيَّوْا جُرْأِآ الْمَوْكَاةِ فِي الْقُرْبَىٰ (عروج) کبہ و بحجیولک

نور مصطفیٰ انہیں سوال کرنا میں تم سے تبلیغ پر مگر رشتہ داری میں محبت کا!

طرز استدلال۔۔ فیہم کہتے ہیں کہ آیت کے معنی یوں ہیں (اے لوگو میں تم سے کوئی

اجرت تبلیغ پر نہیں مانگتا مگر رشتہ داروں کی محبت) اور ظاہر ہے کہ مظاہرہ محبت تب ہوگا جب حضرت

علی المرتضیٰؑ کو تبلیغ بلا فصل تسلیم کیا جائے۔

جواب :- جیسا استدلال ویسا طرز استدلال کیونکہ اس آیت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا ذکر نہ ہوا ہے۔ نہ اشارتاً کہاں نہ محبتِ قرنی اور کہاں عقیدہ خلافت بلا فصل۔
 جواب :- اہل تشیع کا کیا ہوا معنی تب قابل تسلیم ہوتا اگر آیت میں الا الموقوفة فی ذودی (نفسی ہوتا لیکن پھر بھی خلافت کا مفہوم ہرگز ثابت نہ ہوتا۔

شیعی استدلال پر الہنت کے چند اعتراضات

(۱) اگر آیت کا مفہوم اسی طرح مان لیا جائے تو قَوْلُ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِمْ أَجْرًا کیا معنی ہوگا جبکہ اس آیت میں مطلقاً ہر امت علی التبعیہ سے نفی کی گئی ہے۔

(۲) اگر مطلقاً حضرت کے رشتہ داروں کی محبت واجب ہے اور یقیناً واجب ہے تو ہم پر پھینکا پہلے ہی کہ نہیں اولادِ حسنؑ و قہیل اور شیخ عبد القادر جیلانی سے کیوں محبت نہیں ہے کیا وہ رشتہ دارانِ رسولِ مقبول سے خارج ہیں ۱۲۔ حالانکہ الہنت کے نزدیک سب کے سب قابل اتباع ہیں۔ ولا اتباع بدعتا المعتبۃ۔

(۳) محبت میں مفہوم خلافت کہاں پوشیدہ ہے۔

(۴) اگر آیت سے بالفرض خلافت مراد ہو تو نزولِ وحی کے وقت مراد ہوگی یا بعد میں اگر خدا نزولِ الٰہی مراد ہو تو یقیناً خلافتِ قہیل و قہیل ہے کیونکہ اس وقت حکومت حضرت رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی اور اگر بعد از وفات رسولؐ تو بلا فصل کی تصریح کہاں کہیں ہے۔

(۵) کیا اسی آیت سے اولادِ حسنؑ کی امامت ثابت ہو سکتی ہے یا نہ اگر نہیں ہو سکتی تو کیوں اور اگر ہو سکتی ہے تو انحراف کی وجہ بیان کیجئے۔



بعث آیت تبلیغ

خلافت بلافصل پر تیسرا شیعہ استدلال

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ (توبہ ۱۰۸) اسے رسول مکرم محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ پہنچا دے اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو رسالت کا حق ادا نہ کیا۔

طرز استدلال :- شیعوں کہتے ہیں کہ بعد از ولادت سے واپسی پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب مقام قم غدیر پر پہنچے تو خبر پڑی کہ امین رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت کا پیغام لے کر نازل ہوئے۔ اور دیباچہ رسالت میں عرض کیا کہ آپ اعلیٰ علیہ السلام نے منہ فرمایا کہ مجھے ڈر ہے کہ شاید لوگ خلافت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعلان ہو جائیں چنانچہ جبریل صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے جواب میں یہ آیت لے کر نازل ہوئے پھر آپ نے ہر جگہ اعلان فرمایا۔

مَنْ كُنْتُ مَوْلَاَهُ فَعَلَيْ مَوْلَاةَ اللَّهِ قَالِ مَنْ وَالَاةُ وَمَا دُونَ مَعَاذَ اللَّهِ
یعنی جس کا میں مولا ہوں اس کے علیٰ مولا ہیں اسے اللہ دوست رکھا ہے جو علیٰ کو دوست رکھے اور دشمن رکھا اسے جو اسے دشمن رکھے۔

جواب :- آیت کے الفاظ میں نہ تو علیؑ کا ذکر ہے اور نہ ان کی خلافت کا اگر ہے تو فقط تبلیغ ما انزل الیہ کا اور حدیثنا بغیر مسئلہ تو یہ وہی ہے جو کلمہ کہہ نہیں اور اسی مقصد کے لئے تمام انبیاء علیہم السلام مبعوث کئے گئے۔ آیت کے اصلی مفہوم کو دوسری طرف لگانا کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے۔
جواب :- اس آیت کے حلقہ یہ دعویٰ کرنا کہ قم غدیر کے مقام پر نازل ہوئی ہے غلط ہے۔
بکلاس سے پہلے بتلوا ہوئی ہے کہ حافظ علامہ ابن ابی شیبہ نے تردید و فیوض سے نکل کیا ہے کہ

نہایان نبوت رات کو حضرت کی پاسانی کیا کرتے تھے جب یہ آیت نازل ہوئی تو آپ نے بالانفاذ سے سر مبارک نکال کر فرمایا کہ تم لوگ واپس چلے جاؤ میری حفاظت کا اللہ نے وعدہ فرمایا ہے صومرا کلم فی السنہ رک اگر شیعوں میں ہمت ہے تو وہ ثابت کریں کہ یہ آیت تم نصیر کے موقع پر نازل ہوئی ہے۔

شیعی روایات کے جوابات

جن روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آیت اعلان تبلیغ نصیر ختم کے بعد نازل ہوئی ہے ان میں سے ایک روایت ابو سعید خدری کی ہے جس کا راوی علیہ ہے۔ ذہبی نے میزان الامتثال میں اسے نصیحت لکھا ہے ابو بکرؓ نے سال ۱۱ھ میں مدینہ سے شیعہ لکھا ہے ابو داؤد فرماتے ہیں غیر معتد علیہ شخص تھا۔

دوسری روایت ابن عباس سے ہے جس کا راوی کلبی عن ابی صالح ہے۔ بخاری کہتے ہیں کلبی منیل کلبی نے کہا جتنی روایتیں میں ابو صالح سے کر رہا ہوں گی۔ یزید بن یزید کہتے ہیں کلبی سہالی تھے کافر تھا۔ تیسری روایت برابر ابن عباس سے ہے جس کا راوی ابو بکر بن عباس ہے میزان الامتثال میں ہے کہ وہ غلطی کرتا تھا اور میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ مزید تفصیل نصیرۃ الشیعہ میں دیکھ لی جائے۔

شیعی استدلال پر اہانت کی طرف سے چند اعتراضات

(۱) خلافت بلا فصل شیعوں کے نزدیک اصولی مسئلہ ہے لہذا اگر اہانت ہے تو ولایت علی المرتضیٰ کا ذکر نص قرآنی سے ثابت کیجئے۔

(۲) اگر آیت مذکورہ کا نزول غم نصیر کے موقع پر تسلیم کر لیا جائے تو اصول کافی حد تک اس کی سب فریل روایت کا جواب دیکھئے۔

لَقَدْ سَأَلْتِ الْوَالِيَةَ وَرَأَيْتَ مَا كُنَّا نَكْفِيكَ فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ بِحُكْمَةٍ
إِنِّي قَوْلِي قَدْ سَأَلْتِ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (ترجمہ صحیح) اس کے بعد نازل ہوئی ولایت اور یہ حکم آنحضرتؐ کے پاس جمع کے روز آیا۔

جب مشکل میں آیا سینے والی جب دامن کا ادھر نا کلا ادھر ادھر، ادھر نا کلا ادھر ادھر

(۳) اگر خلافت علیؑ سے متعلق پروردگار عالم نے آنحضرتؐ کو تبلیغ پر مجبور کر دیا تھا تو پھر سب ذیل روایت کا کیا جواب ہے۔۔۔۔۔ قال ابو جعفر علیہ السلام ولایۃ اللہ اسما الی جبریل واسترھا جبریل الی صلی اللہ علیہ وسلم واسترھا محمدا الی علی واسترھا الی من شاد ثقتہ انتم تذہبون ذلک (ست صحیحین) امام باقرؑ نے فرمایا کہ ولایت الہی (یعنی مسند امامت) ایک راز تھا جسے خدا نے حضورؐ کو بطور راز بیان کیا اور حضورؐ نے حضرت علیؑ کو بطور راز کے اور حضرت علیؑ نے جسے چاہا بتایا مگر اب تم لوگ اسے مشہور کر رہے ہو ۱۲ (مولد و اہل بیت) فرمائیے اگر اہل بیت ہی مقصود تھا تو تبلیغ کی تاکید کیوں اور اگر ظاہر کرنا تھا تو سلسلہ وار اہل بیت کیسے آپ ہی اپنے ذرا طرز عمل کو دیکھیں ہم اگر عرض کریں گے تو تم کھارت ہوگی

(۴) وہ کونسی صہبت تھی جس سے حضرت علیؑ نے اہل بیت کو خلافت سے ہٹا دیا ہے۔۔۔۔۔ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اہل بیت کے بعد وہ خلافت نماذہ نبوت میں ظاہر ہوئی راز اگر مولیٰ تو نبوت اور اگر نہیں ہوئی تو نبوی امانہ ناطق ہوتا ہے۔۔۔۔۔ بش ہر پنجویں گو

خلافت بلا فصل پر چوتھا شیعی استدلال

وَقِفُوا هُمْ بِآيَاتِهِمْ مَسْئُولُونَ ۝

طرز استدلال۔۔۔ حضرت ابن مسعودؓ نے روایت ہے انہم مسئولون فی ولائۃ علیؑ ابن ابی طالب معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل ہے۔
اعتراض علی۔۔۔ یہ روایت قابل قبول ہے اس لئے کہ اس کے رواۃ جاہل ہیں صحیح روایت پیش کیجئے۔
اعتراض مٹ۔۔۔ جب آیت کا سیاق و سباق سوال من الایمان پر دلالت کرتا ہے تو اس کے مراد لینے

خلافت بلا فصل پر پانچواں شیعی استدلال

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَا تَرْضَوْنَ أَنْ تَكُونُوا مِنِّي بِسُنَّةِ هَؤُلَاءِ وَمِنْهُمْ مَوْسَىٰ إِلَّا أَنْتَ لَا يَتَّبِعُ بَعْدِي رِبِّي وَمَسْلَمٌ

(ترجمہ) حضرت علیؑ نے حضرت علیؑ سے فرمایا تو راضی نہیں ہوگا کہ تو مجھ سے بزرگ
بارون کے ہو موسیٰ سے لیکن بے شک میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

طراز استدلال ۱۔ میں طرح بارون علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ تھے اسی طرح
حضرت علیؑ بھی حضرت رسول کریمؐ کے خلیفہ تھے۔

جواب ۱۔ اگر اعلانِ انظر سے دیکھا جائے تو حدیث میں خلافت بلا فصل کا کوئی تذکرہ نہیں
ہے اگرچہ تو مرنے تک آپؐ نے حضرت علیؑ کو خلافتِ اہلبیت کے لئے مقرب فرمایا اور یہ بسبب قربت
داشتہ داری کے تھا اور اس پر قرینہ یہ کہ اسی حدیث کے لواصل جیلوں میں حضرت علیؑ نے عرض کی کہ آپؐ
غور و تہوک کا قصریاں فرما رہے تھے یا رسول اللہ! اَتَخْلَفُنِي فِي السَّكَاوَةِ الصَّغِيْرَةِ (وچھ) یا
رسول اللہ! کیا آپ مجھے خود توں اور بچوں میں اپنا خلیفہ بنا رہے ہیں جس کے جواب میں آپؐ نے
یہ جملے فرمائے اور حضرت علیؑ کے قول کی تردید نہ کی۔

ورثہ فرمائیے

(۱) حضرت بارون علیہ السلام کی خلافت تو مدنی تھی کہ علیؑ کی خلافت بھی اسی قسم تھی۔
(۲) بارون علیہ السلام تو حضرت موسیٰؑ کی زندگی میں ہی ملکِ عدم ہو چکے تھے اگر اس خلافت سے
خلافتِ حیدری کو تشبیہ دی جائے تو فرمائیے کیا تشبیہ اور استنباط صحیح نہیں گئے۔ خلافت بلا فصل
کے متعلق فقہر سے استدلال میں نے کچھ بیٹھے ہیں اور جوابات بھی۔ مزید تفصیل کے لئے میرا رسالہ
"خلافت بلا فصل کی حقیقت" ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت علیؑ کی خلافت سے متعلق اہلسنت کی طرف سے مشہور فرقیے پر چند اعتراضات

(۱) اللہ تعالیٰ اپنے عہد میں یہ لکھا ہے إِنَّكَ لَا تَجْلِبُ لِيُعَادَ (احقران) ایمانے عہد سے اُکھٹی
یہ نہیں ہو سکتی۔ معرفتِ نبی بفسخ العہد (قول امیر) جب خدا تعالیٰ نے آیت استخلاف میں
خلیفہ حق کے انتخاب و تعیین کا وعدہ فرمایا تھا اور سب قول شیعہ مستحق خلافت حضرت امیر المؤمنین علیؑ کی طرف سے

کے سوا اور کوئی نہ تھا تو فریاد خدا تعالیٰ کو اس پر عمل کرنے سے کس نے روک لیا۔

(۱۲) خلافت بلا فصل اعلیٰ المرتضیٰ کا حق تسلیم کیا جائے تو فرمایا گیا قرآن مجید میں اس سے متعلق صریح نص وارد ہے یا لہذا تعلق رشتہ داری، علی سبیل الدولہ دلیل لائیے۔ اگر رشتہ داری کا لحاظ ہے تو سب سے زیادہ حق دار حضرت کے چچا پاک حضرت عباسؓ تھے فرمایا گیا ان کو کیوں محروم کیا گیا۔

(۱۳) اگر خلافت بلا فصل واقعی حضرت علی المرتضیٰ کا حق تھا تو کیا حضرت علیؓ کے ارشاد میں اللہ تعالیٰ نے حق سے کبھی باز رہ سکتے تھے کیا آپ کا بندہ نبی ایمان حضرت حسینؓ سے بھی کم تھا۔

(۱۴) اگر ان کی خلافت خلافت حق اور مطلقانہ تھی، لہذا ان کی خلافت بعد از ان اور غالباً حق تو فرمایا حضرت علی المرتضیٰ نے خیر نبویؐ کو ظالموں اور منافقوں کے حوالے کر کے کھوت سے کیوں کام لیا بلکہ قرآن میں وارد ہے

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا أَفْتَمَّكُمْ الشَّيْطَانُ

وہ جھکو ظالموں کی طرف ورنہ تم کو آگ بھسٹ لے گی۔

(۱۵) إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنْ آيَاتِنَا مِنْ الْكِتَابِ وَيَسْتَرْشِدُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ

مَا يَأْتِيهِمْ فِي بُرُوجِهِمْ إِلَّا النَّارُ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ الْقِيَمَةَ وَالْبُقُوعَ (ترجمہ) جو لوگ ان آیتوں

کو جو خدا نے قرآن میں نازل کیا ہے چھپاتے ہیں اور اس کے بدلے تم کو کسی سی قیمت لے لیتے ہیں یہ

جو لوگ ان آیتوں سے اپنے پیٹ بھرتے ہیں اور قیامت کے دن خدا ان سے بات تک نہ کرے

گا۔ (مائل فرمان علیؓ شیعہ منگ)

اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ حق کو چھپانے والے خدا تعالیٰ کے نزدیک نہ صرف مجرم ہیں بلکہ

مُعَذِّبٌ بھی ہوں گے۔

اگر قبول شہادت خلافت بلا فصل کے مستحق حضرت علی المرتضیٰ تھے تو آپ نے کتنا حق کیوں کیا؟

(۱۶) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ کے پیش نظر

فرمایا حضرت علی المرتضیٰ نے صدیق و فاضل کے خلافت اعلیٰ جنگ کیا یا نہ اگر یہ ہے تو

ثبوت لائیے اور اگر نہیں کیا تو وجہ بتائیے۔

(۷) اگر حضرت امیر کی خلافت واقعی بلا فصل تھی تو لوگوں کے مطالبہ بیت پر اچھے سب توہل بیان کیوں دیا۔

أَنَا لَكُمْ وَرِيسٌ أَوْ خَلِيفَةٌ لَكُمْ وَنِجْمٌ أَمِيرٌ (شیخ البلاغۃ ص ۲۲)

(ترجمہ) میرا وزیر رہنا تمہارے لئے میرے امیر رہنے سے بہتر ہے۔

جب آپ کی امامت منصوص من اللہ تھی تو اس بیان دینے کا کیا نائدہ؟

(۸) اگر حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت و امامت بحکم خدا تھی تو آپ نے کیوں فرمایا۔ وَاللّٰهُ مَا كَانَتْ

بِي فِي الْخِلَافَةِ رَغْبَةً وَلَا فِي الْوِلَايَةِ اِرْبَةً (شیخ البلاغۃ ص ۵۱) خدا کی قسم نہ تو

مجھے خلافت کرنے میں کوئی رغبت ہے اور نہ ولایت میں عاصمت ہے۔

فرمائیے کیا حضرت علی المرتضیٰ کو فیصلہ خداوندی منظور نہ تھا جبکہ تمام شیعوں کے نزدیک ان

کی امامت منصوص تھی۔

(۹) شیخ البلاغۃ میں ہے دَعَوْتُمُوْنِي اِلَيْهَا وَهَيَلْتُمُوْنِي عَلَيْهَا رَاَسَ قَوْمٍ اَمْنِي لَمْ يَكُنْ لِي

خلافت کی طرف بلایا اور اس پر مجھے براگینتہ کیا۔

اگر خلافت منصوص من اللہ تھی تو آپ نے ایسے کلمات کیوں فرمائے کیا واقعی دوسروں کے اصرار

اسے مجبور ہو کر آپ نے اس خلافت مقبول فرمایا۔

(۱۰) اگر بقول شیوخ حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت منصوص تھی تو آپ نے قتل عثمان کے بعد مطالبہ بیت

کے جواب میں دَعُوْنِي وَاَلَيْسَا غَيْرِي (شیخ البلاغۃ ص ۱۸) (مجھے چھوڑو کسی اور کو میرے سوا کاوش

کو) کیوں فرمایا۔

(۱۱) اگر خلافت حیدری منصوص فی حق تو آپ نے اِنْ سَدَّ كَتْمُوْنِي فَاَنَا كَا حَيْدِكُمْ وَ لَعَلِّي اَسْمَعُكُمْ

وَ اَطُوْعَكُمْ (شیخ البلاغۃ ص ۱۸) (اگر تم نے مجھے چھوڑ دیا تو میں تمہارے ایک جیسا خادم رہوں گا

بلکہ شاید میں تم سے امیر کا ریاہ فرماؤ اور دارا اور خدمت گزار رہوں گا) کیوں فرمایا۔

(۱۲) جن جن روایات میں خلافت علی المرتضیٰ کا ذکر موجود ہے وہ مسلم بین الفرقین ہے لیکن اگر ہمت

ہے تو روایت صحیحہ میں خلافت بلا فصل کا لفظ دکھائیے۔

(۱۳) جب عباس اور ابوسفیان نے حضرت علی سے بیعت کے متعلق کہا تو حضرت علی نے حسب ذیل جواب دیا۔
 وَهَذَا مَا أَجِبُ وَأَلْعَمَةُ يُعْصَمُ بِهَا أَكْلُهَا وَمُجْتَنَبِي التَّمَدُّحِ لِغَيْرِ وَفَتِ إِيْتَا عَمَّا
 كَالْتَمَدُّحِ بِغَيْرِ أَرْضِهِمْ (سبحان اللہ) (ترجمہ) یہ اختلاف (تمغ پائی ہے
 اور ایسا لقمہ ہے کہ کھانے والے کا گلہ پڑتا ہے۔ میوے کے پختہ ہونے سے پہلے جو شخص اسے توڑ
 لیتا ہے اس کی مثال ایسے ہے جیسے کسی دوسرے کی زمین میں کھیتی کر رہا ہو۔

ظنراستدلال۔ اگر آپ کے نزدیک مخالفت ان کا ہی حق تھا تو آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ اب
 میرا اختلاف کا قبول کرنا ایسا ہے جیسا کہ پھل کو توڑنا اور دوسرے کی زمین میں کھیتی کرنا۔

بحث چہارم

مسئلہ خلافت خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین

ایت استمخلاف

وَلَيْلٌ مَلَأَ وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَتَغْلِبَنَّهُمْ
 فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَغْلَبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَكَيْفَ كَانَ لَكُمْ اللَّهُمَّ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمُ
 وَلِيًّا لَكُمْ مِنْ بَعْدِهِمْ مَنْ بَعْدَ نَبِيِّهِمْ أَمْ نَأْيُ عِبَادُ وَنَبِيِّ لَا يَشْرِكُ لَكُمْ نَبِيٌّ شَيْئًا وَمَنْ قَضَرَ
 بَعْدَ ذَلِكَ فَاُولَئِكَ هُمُ النَّاسِ اتَّقُوا (سورة لود ترجمہ) وعدہ کیا اللہ تعالیٰ نے ان
 لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے ہیں اور عمل کئے ہیں انہوں نے اچھے ضرور ان کو خلیفہ بنائے گا
 زمین میں جس طرح خلیفہ بنایا تھا ان لوگوں کو جو ان سے پہلے گزرے اور ضرور جہاد سے لڑیں گے ان کے پس
 دین کو جس کو ان کیلئے پسند فرمایا اور ضرور بدل دے گا اور کہے بدلے امن میری بندگی کریں گے میرے ساتھ
 کسی کو شریک نہیں ٹھہرائیں گے اور جس نے اس کے بعد ناشکری کی پس یہی لوگ مد سے گزرنے والے ہیں۔
 ظنراستدلال :- اس آیت میں حسب ذیل کلمات قابل غور ہیں۔

أَرْضَ الْكُفَّارِينَ مِنَ الْعَرَبِ وَالْعَجَبِ فَيَجْعَلُهُمْ سَكَنَهَا وَمَلُوكَهَا یعنی خدا تعالیٰ ان خلفاء کو عرب و عجم کے کافروں کی زمین کا وارث بنائے گا پس وہ خلفاء حق بموجب وعدہ الہی ان میں رہیں گے اور وہاں کے بادشاہ ہوں گے۔ ۱۲

بتائیے خلفاء مار بعد کے علاوہ یہ رتبہ کسی اور کو نصیب ہوا۔

استدلال علیٰ عذر وہ روم کے متعلق ہے امیر المؤمنین علی المرتضیٰ سے فاروق اعظم نے اپنے جانے کے متعلق مشورہ پہنچا تو آپ نے جواب میں جہاں اور چند تفصیل بیانات دیئے وہاں یہ بھی فرمایا۔
 وَقَدْ تَوَكَّلْنَا عَلَى اللَّهِ لَا يَخْلِفُ هَذَا الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْحَوْلَةِ وَاسْتِزَارَةِ الْعُدَّةِ (یعنی) بیشک ضامن ہوا ہے اللہ اس دین والوں کی جماعت کو عورت اور غلبہ دینے کا، ہو سکتا تھا کہ شیعوہ حضرات اس کی تاویل کر کے کہہ اور طلب بیان کرتے لیکن خدا کا فضل ہے ابن شمیم بحرانی شرح منبع البلاغہ نے تصوری سے تشریح کر کے بھیج دیا۔ لکھتے ہیں — وَطَدَّ أَعْيُنُكُمْ مِنْ تَوَكُّلِهِ تَعَالَى وَسَدَّ آفَاتُ الَّذِينَ آمَنُوا وَمَسَكُمْ يَعْنِي یہ عبارت اس آیت قرآنی کی تشریح ہے وہاں خدا تعالیٰ نے جو نسا و عورتوں کو بھیج دیا تھا آج اسی کی تشریح حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے بیان سے فرما رہے ہیں۔

خلفاء راشدین کی خلافت حق پر ابستت کی طرف دوسرا استدلال

قُلْ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي سَلَكَتُمُوهَا فَبَدَّلَتْ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
 اَوَلَيْسَ لَكُمْ فِئَةٌ تَطِيعُوا إِلَٰهَكُمْ اللَّهُ أَكْبَرُ أَحْسَنًا وَإِنْ سَأَلْتُمْ لَو كَمَا تَوَلَّيْتُمْ مِنْ قَبْلُ يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا (یعنی) تم ان بھیچے رہ جانے والے سبیلوں سے کہہ دو کہ تم نے تمہارے دین کو بدل دیا اور تم اس سے بے خبر ہو گئے یا وہ اسلام لے آئیں گے پھر اگر تم اطاعت کرو گے تو اللہ تعالیٰ تم کو بہت ہی اچھا اجر عنایت فرمائے گا اور اگر تم اسی طرح روگردان ہو جاؤ گے جیسا کہ پہلے روگردانی کر چکے ہو تو تم کو دردناک عذاب سے منہ ب کرے گا۔

طرز استدلال — اس آیت میں عرب کے ان قبائل کے نام خلافت ہی پیغام دیا گیا ہے

کے ساتھ منکسر اور منکرین کے ساتھ سخت کڑے خدا کی راہ میں جہاد کریں گے اور کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی کہہ پرواہ نہ کریں گے یہ خدا کا فضل ہے وہ جسے چاہتا ہے دے دیتا ہے اور خدا تو بڑی گنجائش والا واقعہ کار ہے (المانہ)

طرز راستہ لالہ اس آیت میں ان لوگوں کی مدح و توصیف کی گئی ہے جن لوگوں نے مرتدین سے قتال کیا اور ظاہر ہے کہ مرتدین سے اگر جہاد کیا تو علیٰ غنہ اقل نے اور آپ سے بیعت کرنے والے مسلمانوں نے! کیونکہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری عہد میں عین گروہ تھے جو مذبح جوٹھنیا، جوٹھنیا پہلی قوم میں سے اسودھنسی نے دوسری قوم میں سے مسیلہ کذاب اور تیسری قوم میں سے طلحہ بن خویلد نے نبوت کا دعویٰ کیا چنانچہ اسودھنسی کو فیروز دہلی نے قتل کیا اور مسیلہ کذاب کو وحشی قاتل حمزہ نے اور طلحہ کو خالد بن ولید کے حوالے کیا گیا لیکن وہ شام کو بھاگ نکلا اور ایمان لے آیا۔

صدیق اکبر کے زمانہ اقدس میں سات گروہ مرتد ہوئے۔

- (۱) بنو خزاعہ: جو عین بن حصین کی قوم سے تھے (۲) غطفان: مرہ بن سلمیٰ کی قوم سے تھے،
- (۳) بنو سلیم: ابن عبد یاسیل کی قوم سے تھے (۴) بنو ربیع: مالک بن نویرہ کی قوم سے تھے
- (۵) بعض بنو نسیم: جو شہلح بنت النضر کی قوم سے تھے (۶) بنو کندہ: جو شہت بن قیس کنندی کی قوم سے تھے
- (۷) بنو بکر: جو بکر بن میں مرتد ہوا

تاریخ کے اوراق گواہ ہیں قرآنی پیشین گوئی کے مطابق ان مرتدین کو اگر بیخ ذہن سے لکھیں تو صدیق اکبر نے وہ نہ تو حضرت علی المرتضیٰ کو یہ موقع نصیب ہوا اور نہ باقی یا زہ آہ میں سے کسی کو پس جو لوگ خلافت محمد کا انکار کرتے ہیں وہ حقیقت میں خداوندی پیشین گوئی کا انکار کرتے ہیں۔ کیونکہ اگر یہ پیشین گوئی حق ہے اور یقیناً حق ہے کہ ایسی قوم آئے گی تو مسلمانوں سے عاجزی کے ساتھ پیش آئے گی اور منکرین دین کے ساتھ سختی سے اور مزید برآں یکہ وہ اس معاملے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف بھی نہ کرے گی تو روز روشن کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ یہ کارنامے معلقا دراشدین کے زمانہ میں باعموم اور خلافت صدیقی میں بالخصوص ظہور پذیر ہوئے۔ صدیق اکبر نے جہاں انکار دین پر

جہلو کیا وہاں منکرین و جوب و فرضیت مذکوۃ کے ساتھ بھی اعلان جنگ کیا۔ حاضرین نے اگرچہ اسے پسند نہ کیا مگر صدیق اکبر نے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی پروا نہ کی۔

خلافت حقہ پر چھنا استدلال ،

الْقَدَّ غُلِبَتِ التُّرُومُ فِي الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ
فِي بَعْضِ سِنِينَ بَلَى الْأَمْرُ مِنْ قَبْلِ وَمِنْ بَعْدِ كَيْدٍ مَسِيئٍ يَفْرِحُ الْمُؤْمِنُونَ بِغُضْرِ
يَنْصُرُونَ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ۝ وَعَدَّ اللَّهُ لِمَنْ يَمْلِكُ اللَّهُ وَعَدَّهُ وَلَكِنَّ الْكُفْرَانَ لَا يَعْلَمُونَ

(ترجمہ) بہت قریب کے ملک میں رومی نصاریٰ اہل فارس آتش برستوں سے ہار گئے مگر یہ لوگ مغرب ہی اپنے ہار جانے کے بعد چند سالوں میں پھر اہل فارس پر غالب آجائیں گے کیونکہ ہر امر کا اختیار خدا تعالیٰ کو ہے اور اس دن ایماندار لوگ خدا تعالیٰ کی مدد سے خوش ہو جائیں گے وہ جس کی چاہتا ہے مدد کرتا ہے یہ خدا کا وعدہ ہے خدا تعالیٰ اپنے وعدہ کا خلاف نہیں کیا کرتا مگر اکثر لوگ نہیں جانتے۔ (ترجمہ فرمان علی شیعہ)

ظننا استدلال :- قرآن مجید کی آیت بتلا رہی ہے کہ ایک زمانہ آئے گا جس میں مسلمان اہل فارس پر غالب آجائیں گے یعنی مسلمان حاکم ہوں گے اور وہ محکوم چنانچہ خدا تعالیٰ نے اس وعدہ کو عہد فاروقی میں پورا کیا اگر ان کی حاکمیت اور خلافت برحق نہ ہوتی یا نہ خداوندی علم میں ناقص الایمان ہوتے تو قرآن مجید میں قطعاً اس قسم کی پیشین گوئی وارد نہ ہوتی۔
فصل مرتب سے ثابت ہو رہا ہے کہ :-

(۱) خلفاء کی حاکمیت عہد خداوندی کے مطابق ہے۔ (وعدا اللہ)

(۲) فتح و نصرت اسلام خداوندی اعانت کا نتیجہ تھا۔ (وینصر من یشاء)

(۳) ملک فارس عہد فاروقی میں فتح ہوا اور مسلمان بے حد خوش ہوئے۔ (وینصر من یشاء)

(۴) فوج فاروقی غالب ہوئی اسلام کا بول بالا ہوا (من بعد غلبهم سيعقلون)

خلافت حقہ کے متعلق امام محمد باقرؑ کی تائید تصدیق

عَنْ أَبِي بَيِّنَةَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَلَمْ تَقْبَلِ الْإِيمَانَ فِي الْأَرْضِ فَقَالَ إِنَّ لِهَذَا تَأْوِيلًا لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالسَّائِحُونَ مِنَ آلِ مُحَمَّدٍ وَهِيَ الشَّامَاتُ وَمَا حَوْلَهَا وَهِيَ يَعْنِي فَارِسَ بَعْدَ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ بِعَيْنِي بِغَلِبِهِمُ الْمُسْلِمُونَ فِي بَعْضِ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلِ وَمِنْ بَعْدِ لَوْ مَرَّ بِكَ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ فَلَمَّا أُبِيحَ الْمُسْلِمُونَ فَارِسَ وَأَنْتَعَوْهَا فَرِحَ الْمُسْلِمُونَ فَارِسَ وَأَنْتَعَوْهَا فَرِحَ الْمُسْلِمُونَ بَعْدَ مَا قَالَ اللَّهُ قَالَ كَلِمَاتٍ أَلَيْسَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ فِي بَعْضِ سِنِينَ وَقَدْ مَضَى لِلْمُؤْمِنِينَ سِنُونَ كَثِيرَةٌ مَعَهُ رَسُولٌ فِي إِيمَانَةٍ أَبِي بَكْرٍ وَإِنَّمَا غَلِبَ الْمُؤْمِنُونَ فَارِسَ فِي إِيمَانَةٍ عَمَّا رَفَقَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنَّ لِهَذَا تَأْوِيلًا وَ تَفْسِيرًا لِلَّهِ الْمَشِيئَةِ فِي الْقَوْلِ إِنَّ لِيُفْتَحَ مَا قَدَّمَ وَيُقَدِّمَ مَا أُخْرَى فِي الْقَبْلِ إِلَى يَوْمٍ يَخْتُمُ الْقَسَابِ بِنَزْوِيلِ النَّصْرِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ. (زفری کا کتاب دارالحدیث ص ۱۳۷)

(ترجمہ) ابو بینہ سے روایت ہے کہ میں نے امام محمد باقرؑ سے آیت قبلت الودوم کے متعلق سوال کیا آپ نے فرمایا اس کی تاویل ہے جو خدا اودال محمد کے سوا کوئی نہیں جانتا اور وہ ممالک شام اور اس کے ماحول ملک فارس کے ملک تھے جو کہ فارس عنقریب مغلوب ہو جائیں گے اور مسلمان غالب پہلے اور پیچھے کا حکم خدا تعالیٰ کے ہاتھ ہے اس دن مؤمنین خدا تعالیٰ کی مدد سے شمشیر ہوں گے راوی کہتا ہے کہ میں نے امام باقرؑ سے پوچھا کیا اللہ تعالیٰ نے چند سال کا ذکر نہیں کیا اور ممالک مسلمانوں کے لئے حضرت اود صدیق کے ساتھ بہت سے برس گزر چکے ہیں اور جنہیں نیست کہ فارس کو اگر مسلمانوں نے فتح کیا ہے تو فاروق اعظم امیر عمر کی خلافت میں تو آپ نے جواب دیا کہ میں نے تجھے پہلے تو کہا ہے کہ خدا تعالیٰ کے سامنے قبلت و بعدیت کا سوال ہی نہیں ہے وہ جو چاہے کر سکتا ہے

طرز استدلال :- دیکھئے اس روایت میں حضرت امام محمد باقرؑ عہد خلیفہ منی کا پورا ہونا فاروقی خلافت کے عہد میں پورا ہونا تسلیم کر رہے ہیں جو ان کی خلافت کے برحق ہونے کی واضح دلیل ہے۔

خلافت راشدہ پر اتواں استدلال

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ لَمَّا حَضَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَنْدَاقَ مَرَّ وَأَبْدَى بِنَجْمٍ
فَتَنَاوَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَعْوَالَ مِنْ يَدَيْهِ الْأُمُومِيَّيْنِ مِنْ يَدَيْ سَلْمَانَ
فَضَرَبَ بِهَا خَدَّيْنَهُ فَتَفَسَّرَتْ تِلْكَ تِلْكَ فَيَقِي فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ
فِيهِمَا عَسَى أَنْ يَكُونَ هَذَا كَلْتَوْرٍ كَسْرِي وَتَيْحَرَ (ردود کافی کتاب ارواحہ)

(ترجمہ) حضرت امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ جب آنحضرتؐ صلعم نے عندق کھدوا تو آپؐ ایک پتھر پر سینچے تو آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ اور سلمانؑ سے بلایا اور پتھر بلا کر ایک دہا گیا جس سے وہ پتھر تین ٹکڑے ہو گیا تو آپؐ نے فرمایا کہ لھر پریمی اس ضرب سے کسری اور قحیر کے لڑانے فتح ہو گئے۔

طرز استدلال :- شیعیوں نے اس امر پر متفق ہیں کہ قیصر و کسری حضرت کے زمانہ اقدس میں فتح نہیں ہوئے بلکہ خلفائے ثلاثہ کے عہد مقدس میں فتح ہوئے آپؐ نے اس ارشاد سے غیر مبہم الفاظ میں یہ اعلان فرما دیا ہے کہ جو لوگ اسے فتح کریں گے وہ زمانہ بعینہ میرا زمانہ ہوگا۔ اور ان کی خلافت و حکومت میری خلافت و حکومت ہوگی ورنہ میرے ہاتھ پر فتح ہونے کا اور کوئی معنی نہیں بنتا جو یقیناً ان کے لئے خلافت خدا کی دلیل ہے۔

اہلسنت کا خلفاء راشدین کی خلافت حق پر اٹھوں استدلال

پس کلنگ مارگرت و ضربتے برآں سنگ زد کاکں برتے ساطے شد و دساں برق قصر ہائے شام را دیدم
پس بار دیگر کلنگ را زد و برتے ساطے شد کہ قصر ہائے مدائن را دیدم پس بار دیگر قصر ہائے مدائن را دیدم مخصوصاً۔

(حیات القلوب ج ۲ ص ۴۴۸)

طرز استدلال یہ تک شام اور ملک ملائین و میں جو کہ اصحابِ ثلاثہ کے ہاتھوں فتح ہوا اس لئے ان کی خلافت صحیح ہے اور پیشینگوئی سرورِ کائنات کے عین مطابق ہے۔

اہلسنت کا خلفاء راشدین کی خلافتِ حق پر نواں استدلال

أَلَا ذَرَأِي أَنَا بِنِ رَجُلَيْنِ - كَجَلَا (ذَعِي مَالِكِ بْنِ سَعْدٍ وَأَخِي وَنَعَمَ الَّذِي مَلِكُ بْنُ أَبِي سَلَمَةَ مَسِيحٌ ۲۳)
 (ترجمہ) خبردار میں دو آدمیوں سے لڑوں گا ایک تو اس سے جو دعویٰ کرے کسی چیز کا مالک کہ وہ اس کا اہل نہ ہو۔ دوسرا اس سے جو اہل کو منع کرے۔

طرز استدلال یہ حضرت ابو بکر صدیق فاروق اعظمؓ کے بعد دیگرے تحتِ خلافت پر جلوہ افروز ہوتے اور دنیا کو بیعت کی دعوت دی اگر ان کی خلافتِ حق نہ ہوتی تو یقیناً حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے ارشاد کے مطابق ان سے جنگ و قتال کرتے حضرت امیرؓ کا ان سے نہ لڑنا اس امر کا ثبوت ہے کہ ان کی خلافتِ حق تھی۔

اہلسنت کا حقانیتِ خلافتِ حق پر دوسواں استدلال

لَسَنَ كَانَتْ الْإِمَامَةُ لَا تَنْعَقِدُ حَتَّى تَحْضُرَهَا عَامَةُ النَّاسِ فَمَا لِي ذَلِكُمْ سَبِيلَ
 وَ لَكِنِ أَهْلُهَا يَعْكُفُونَ عَلَيَّ مِنْ غَابٍ عَنْهَا ثُمَّ لَيْسَ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَرْجِعَ وَلَا لِفُلَانٍ أَنْ يَخْتَارَ حَلَفًا
 (ترجمہ) اگر امامت و خلافت تب منع ہوئی جب تک سب لوگ اکٹھے نہ ہوں تو اس کی طرف کوئی بلاستی بھی نہ رہتا لیکن اہل اس کے حکم کر دیتے ہیں غائبین پر پس نہ حاضر کو رجوع کا حق رہتا ہے اور نہ غائب کو انتخاب کا۔

طرز استدلال یہ خلافت کے انعقاد کے وقت سب ارشاد علی المرتضیٰؓ سب کا اکٹھا ہونا ضروری نہیں ہے سو جو لوگ خلافتِ صدیقیؓ کے انتخاب کے وقت موجود نہ تھے حضرت علیؓ کی نگاہ میں ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے یعنی یہ نہیں کہ خلافتِ صحیحہ نہ ہو۔ سو معلوم ہوا حضرت علی المرتضیٰؓ کے نزدیک خلفاء ثلاثہ کی خلافت اسی طرح برحق ہے جس طرح ان کی اپنی کیونکہ صدیق اکبرؓ کے انتخاب کے وقت آپ موجود نہ تھے

اہلسنت کا تیرہواں استدلال

فَمِنْ كَلَامِهِمْ لَهُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لِعُمَرِ بْنِ الْخَطَّابِ وَقَدْ اسْتَشَارَا فِي شُرُوفِ الْقُرْآنِ عَلَيْهِ
 إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَمْ يَكُنْ نَعْرَةً وَلَا مَحْدَلًا كَمَا يَكْتُمُونَ وَلَا قِلَّةً وَهُوَ مِنْ اللَّهِ الَّذِي
 أَكْهَرَهُ وَجَنَّدَهُ الَّذِي أَعَدَّهُ وَأَمَدَّهُ حَتَّى بَلَغَ مَا بَلَغَ وَطَلَعَ حَيْثُمَا مَا طَلَعَ وَنَعْنُ
 عَلَى مَوْجُودٍ مِنَ اللَّهِ وَإِنَّهُ مُنْجِرٌ وَصِدْقٌ وَنَابِئٌ مُبْتَدَأٌ وَمَكَانٌ الْقَدِيمُ بِالْأُمُورِ مَكَانَ
 النَّظَامِ مِنَ الْعَزْزِ يَجْمَعُهُ وَيَضُمَّهُ فَإِذَا انْقَطَعَ النَّظَامُ انْفَرَقَ الْمَسْرُودُ وَذَهَبَ ثَقَدُ
 لَمْ يَجْتَمِعْ بَعْدَ فِتْنَةٍ أَبَدًا وَالْعَرَبِيُّ الْيَوْمَ وَإِنْ كَانُوا قَلِيلًا فَهَمٌّ كَثِيرٌ وَتَنْبَاهٌ بِالْإِسْلَامِ
 عَزِيزٌ وَتَنْبَاهٌ بِالْإِحْتِمَالِ فَكُنْ قَطْبًا - الخ (مع اہل لغۃ مصری ص ۲۵)

ترجمہ حضرت علی الرضیٰ کی کلام ہے جبکہ ان سے عمر بن الخطاب نے غزوہ نجران کی طرف تفسیر فرمائی
 جانے کے تعلق مشورہ لیا تھا تو آپ نے فرمایا — کہ بیشک یہ دینی امر اس کی مدد اور اس کا
 نفاذ کثرت و قلت فوج پر نہیں ہے یہ تو خدا کا دین ہے جس کو اس نے غالب کیا ہے اور نہ ان کی لشکر ہے
 جس کو اس نے تیار کیا ہے اور پھیلا دیا ہے حتیٰ کہ جہاں پہنچنا تھا پہنچا اور جس جگہ طلوع ہونا تھا ہوا اور
 ہم مسلمان لوگ نہ انی وعدہ پر ہیں اللہ اپنے وعدہ کو پورا کرنے والا ہے اور اپنے لشکر کا مددگار ہے۔
 اسے عزت ہو تاکہ آپ غلطیوں پر غلطیوں کا مرتبہ رشتہ مروارید کی مثل ہے جو موتی کے دانوں کو ایک نظام میں
 منسک رکھتا ہے اگر رشتہ ٹوٹ جائے تو تمام دانے متفرق ہو کر بکھر جاتے ہیں پھر کجا جمع ہونا مشکل ہوتا
 ہے ان دانوں اگرچہ عربی مسلمان تھوڑے ہیں لیکن اسلامی حیثیت سے بہت ہیں اور اجتماعی قوت
 کے پیش نظر غالب ہیں پس آپ قطب بن جائیے اور لوگوں کو جنگ کی طرف بھیج دیجئے۔ مختصراً
 طرز استدلال: علی الرضیٰ کا فاروق اعظم کو مشورہ دینا ان کی سلطنت میں مروجہ دین کو دین اللہ
 کہنا تھیں علی مرعومہ سے اللہ کہہ کر فاروق کو تسلی دینا اور ان کو قیام بالا سے اللہ کے لقب سے ملنے
 کرنا صاف بتلا رہا ہے کہ آپ کی خلافت راشدہ تھی اور اس کا جس مخالفت پر مدار تھا وہ بھی راشدہ تھی۔

اہلسنت کا حقانیت خلافت پر چودہواں استدلال

كَانَ أَفْضَلَكُمْ فِي الْإِسْلَامِ كَمَا زَعَمْتُمْ وَأَنْصَحْتُمْ بِهِ وَلَوْلَا الْعَلِيَّةُ الْقَدِيمَةُ
وَالْغَلِيَّةُ الْفَارِثَةُ لَأَنَّ مَكَانَهُمَا فِي الْإِسْلَامِ لَعَلِّمٌ (شرح مع اہلسنت لبحرانی)

ترجمہ: اسلام میں ان سب سے زیادہ افضل جیسا کہ تیرا گمان ہے اور ان سب میں سے
اللہ اور اس کے رسول کے زیادہ خیر خواہ غلیظہ اول البوکر صدیق تھے اور ان کے غلیظہ حضرت عمر فاروق
تھے میں حلفیہ کہتا ہوں کہ ان کا مرتبہ اسلام میں بڑا ہے۔

طرز استدلال: یہ صدیق و فاروق کی خلافت و امارت کی صرح و توثیق بتائیے اس سے
زیادہ کیا ہو سکتی ہے اگر وہ راست باز پورے ایماندار اور مستحق خلافت تھے نہ ہوتے تو حیدر کرار بھی
ان کے حق میں ایسا بیان نہ دیتے۔ مطلب واضح ہے مزید تفسیر کی نہ گنجائش ہے اور نہ ضرورت۔

اہلسنت کا حقانیت خلافت پر پندرہواں استدلال

وَقَدْ لَوْ كَلَّ لَاهِلْ هَذَا الَّذِينَ بَاعُوا زِيَارَةَ الْعَوْرَةِ وَالَّذِي نَصَرَهُمْ
وَهُمْ قَلِيلٌ لَا يَنْتَصِرُونَ وَمَعَهُمْ وَهُمْ قَلِيلٌ لَا يَمْتَنِعُونَ خَلًا لَا يَمُوتُ إِلَيْكَ مَتَى
لَيْسَ لِي هَذَا الْعَدُوُّ وَيَنْفِيكَ فَتَلْقَهُمْ فَتَلْكَبُ لَا تَكُنْ لِلْمُسْلِمِينَ كَانْفَعَةٌ دُونَ
أَقْلَبِي بِلَادِهِمْ لَيْسَ بَعْدَكَ مَرْجِعٌ يَرْجِعُونَ فَأَبْعَثُ إِلَيْهِمْ رَبِّلَا مَعْجَبًا يَدُ الْفَوْزِ
مَعَهُ أَهْلُ الْبِلَادِ وَالْتَمِيعَةَ فَإِنْ أَكْفَرْنَا اللَّهُ فَذَلِكَ مَا تَعِبْتُ وَإِنْ كُنَّا وَالْمَشْرُؤُ
كُنْتُ رَدُّ الْبَلَاءِ وَمَتَابَةٌ لِلْمُسْلِمِينَ (ترجمہ) جب فاروق اعظم نے روم پر
چڑھائی کا ارادہ کیا تو حیدر کرار سے مشورہ لیا تو آپ نے فرمایا اس دین (اسلام) کو غلبہ دشمن سے بدلنے
اور مسلمانوں کی شرم رکھنے کی اللہ تعالیٰ نے ذمہ داری اٹھائی ہے جس خدائے مسلمانوں کی اعانت
فرمان، حالانکہ وہ تقویٰ سے ہیں کسی طرح فتح نہیں پاسکتے تھے اور ان کو مغلوب ہونے سے روکا ہے

جب یہ کسی طرح روکے نہیں جاسکتے حتیٰ لایحوت ہے۔ اسے شرف اگر نہ خود بنفس نفیس اس دشمن کی مدد چلا جائے اور تکلیف اٹھائے تو یہ کچھ ہے کہ پھر مسلمانوں کے لئے ان کے اٹھنے بلاؤنگ کوئی جائے پتہ نہیں ملے گی اور آپ کے بعد مسلمانوں کے لئے ایسا کوئی مرجع نہیں ہوگا مگر ہر طرف وہ رجوع کریں۔ لہذا تو دشمنوں کی طرف ایسے شخص کو بھیج دے جو حجرہ کا رہو اور اس کے ماتحت ایسے لوگوں کو بھیج دے جو جنگ کی تکلیفیں سہہ سکیں اور اپنے سواہر کی نصیحت کو قبول کر سکیں۔ اب اگر خدا تعالیٰ نے غلبہ نصیب فرمایا تو وہو المقصود اور بالفرض اگر اس کے خلاف ظہور میں آیا تو ان لوگوں کا مدد گار اور مسلمانوں کا مرجع تو موجود ہے۔

ہر راستہ دلائل واضح ہے۔ عیاں لاچہ بیاں۔

بحث خبیم ایمان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

اس مسئلہ میں اہلسنت مدینہ اور اہل شیعہ معترضت!

مسلمانان اہلسنت کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام اہل تہذیب اور ان کی محبت میں مسلمانوں کی نہات ہے لیکن شیعہ مذہب میں بغیر حضرت علی الرضیٰ اور حضرت مقدادؓ اور حضرت سلمانؓ اور حضرت ابوذرؓ کے تمام مرتد ہیں، بسے ایمان ہیں، علماء ہیں، فاسق ہیں چنانچہ ملا باقر مجلسی اپنی قابل حجت تصنیف حیات القلوب ج ۲ ص ۱۱۱ میں رقمطراز ہیں۔

عیاشی بسند معتبر از حضرت امام محمد باقر باقر رفاقت کردہ است کہ تہوں حضرت رسولؐ از دنیا رحلت نمود مردم ہر مرتد شدند بغیر چہار نفر علی بن ابی طالبؓ و مقدادؓ و سلمانؓ و ابوذرؓ۔

بلکہ ان کے علاوہ باقی صحابہ کرام کو باعموم اور فاروق اعظمؓ کو مسلمان سمجھنے والے بھی شیعہ کے نزدیک کافر ہیں۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی ج ۲ ص ۱۱۱ رقمطراز ہیں۔

اسے عزیز آیا بعد ازیں حدیث کہ عمر مامر روایت کردہ اندر پہنچا حال اس ہست کر شک کند وہ
کفر عمر و کفر کسے کہ عمر را مسلمان داند۔

ذیل میں صحابہ کرام کے ایمان پر قرآن نمید اور روایات شیعہ سے دلائل پیش کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔
لوٹا: ایمان اصحاب کلام کی بحث وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا كِي تَشْرَحَ تَعْسُورَ فَرَمَائِيْے۔

دلیل ۱۔ مہاجرین و انصار یکے ایسا ندر اور مغفور ہیں

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاتَبُوا وَجَاهًا هَدَىٰ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَآمَنُوا أُولَٰئِكَ
هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَّيْسَ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِذْقٌ كَرِيمٌ (انفال) (ترجمہ صحیح) اور جن لوگوں نے
ایمان قبول کیا اور ہجرت کی اور خدا کی راہ میں لڑے بھڑے اور جن لوگوں نے ایسے نازک وقت میں مہاجرین
کو ملگدی اور ان کی ہر طرح خبر گیری کی، یہی لوگ سچے ایماندار ہیں انہیں کے واسطے مغفرت اور رحمت و ابرو
والی ہندی ہے۔ (ترجمہ فرمان علی شیعہ)

دلیل ۲۔ کل مہاجرین و انصار مقرب بارگاہ خداوندی ہیں اور ہمیشہ کے لئے جنتی ہیں

الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاتَبُوا وَجَاهًا هَدَىٰ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَسْوَاحِهِمْ وَأَنْتُمْ حَمَلُهُمْ وَأَعْلَوْا وَنَجَّوْا
عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِّنْهُ وَيُخَوِّنُ أَعْيُنَهُمْ فِيهَا
لِيُقِيمَ فِيهَا لِيَوْمِ عَمَلِهِمْ لَيْتَ لَهَا آيَاتٌ لِّأَنَّهُمْ حَمَلُهُمْ (سورۃ براءہ)

(ترجمہ صحیح) جن لوگوں نے ایمان قبول کیا اور خدا کے لئے ہجرت اختیار کی اور اپنے مالوں سے اور
جانوں سے خدا کی راہ میں جہاد کیا وہ لوگ خدا کے نزدیک درجہ میں کہیں بڑھ کر ہیں اور یہی لوگ اعلیٰ درجے
پر فائز ہونے والے ہیں ان کا پروردگار ان کو اپنی مہربانی اور خوشنودی اور ایسے ہرے ہجرت بانوں کی
خوشخبری دیتا ہے جن میں ان کے لئے دائمی آرام ہوگا اور یہ لوگ بانوں میں ہمیشہ ابدال آباد تک رہیں گے
ہیشک خدا کے پاس تو بڑا اہم و ثواب ہے۔

دلیل ۳ مہاجرین کی سب خطائیں معاف ہیں

فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَبِيلِي وَنَاصَلُونِي وَقَتُلُوا أَوْ قُتِلُوا أَلَا أَعْلَمُ
عَنْهُمْ مِمَّا كَانُوا يَفْعَلُونَ وَلَا تَحْزَنْهُمْ حِسَابُ نَجْرِي مِنْ تَعْتِبَتِهَا إِلَّا نَجَرْتُوا بِأَمْرِ عِنْدِ اللَّهِ وَاللَّهُ
عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ - (سورۃ آل عمران)

طرز استدلال: اللہ کی خاطر وطن چھوڑنا گھروں سے نکال دینا اور اس کے راستے میں جانیں قربان کرنا مہاجر
دین حق کی خاطر کرنا اور پیچھے کیا بنا یا بقینا انکی ایسا نہ ہونے ایسا نہ رہنے اور ایمان شہید ہونے کی دلیل ہے۔

دلیل ۴ مہاجرین کے لئے رضا الہی کا سارٹیفکیٹ

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ مِنْهُمْ أَجْرٌ مَّا كَانُوا يَفْعَلُونَ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَابٍ فَعَلُوا مَعَهُمْ
عَنْهُمْ وَرَضُوا مَنَّهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ حَسْبَ نَجْرِي تَعْتِبَتِهَا أَلَا تَعْلَمُونَ الْعُلَمَاءُ عَرَفُوا
(ترجمہ) سبقت کرنے والے اگلے مہاجرین و انصار اور نبی میں ان کے پیروکار اللہ ان سے راضی ہے

اور وہ اللہ سے راضی ہیں اور اللہ نے ان کے لئے بیشعین تیار کر رکھی ہیں اور یہی بڑی کامیابی ہے۔
طرز استدلال: آیت صاف بتلا رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت کے تمام صحابہ کرام کو سارٹیفکیٹ دیا
ہے اور بیشعین تیار کر رکھی ہیں جو ان کے فائز المرام اور کامل الایمان ہونے کی دلیل ہے۔

دلیل ۵ مہاجرین رضائے الہی کے طلبگار دین خداوندی کے مددگار ہیں

بَلْ يَفْقَهُوا الصَّحَابَةَ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ آمَنُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الرِّجَالُ الَّذِينَ كَانُوا يَفْعَلُونَ فَضَلَّ
مَنْ اتَّقَى وَرَضُوا نَاقِيَةً وَرَضُوا نَاقِيَةً وَرَضُوا نَاقِيَةً هَذَا سَابِقُونَ -

(ترجمہ) ان صحابہ مہاجرین کے لئے جو لوگ اپنے گھروں اور ماںوں سے نکلے گئے ہر شخص فضل اور
رضا الہی کے طلبگار ہیں اور رضا بل جلالہ و رسول اللہ کے دین کے مددگار ہیں (یہی سچے ہیں۔

دلیل ۷۔ قَبْرَانِ اٰمَنُوْا بِمِثْلِ مَا اٰمَنْتُمْ بِهٖ فَصَدِّقْتُمْ اَوْ اَدْرٰنِ تَوَلَّوْا فَاِنَّمَا هُمْ
فِيْ شِقَاقِ دَرَسُوْرَةِ اِتْوَا (توجہ) پس اگر وہ (منافق) تمہاری طرح ایمان لے آئیں تو پس وہ ہریت
پاگئے اور اگر وہ پھر عائن تو وہ کئی گزاری اور ضد پر مہی۔

طرز استدلال۔ اس آیت میں قارر مطلق کا خطاب اصحاب رسول مقبول کے ساتھ ہے منافقین
کے ظاہری اور غیر مقبول ایمان کا تذکرہ فرماتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے کہ منافقین کا ایمان مردود ہے اور
قطعاً ناقابل قبول ہے۔

اسے میرے نبی کے سچے صحابہ پر انہیں کہہ دو اگر تمہیں ہریت مقصود ہے تو کھلی بندوں ہماری طرح
مسلمان بننا پڑے گا ورنہ تم ہٹ و حرم ہر ضدی ہو اور بے ایمان ہو۔ یہ آیت سات بتلا رہی ہے
کہ صحابہ کرام مرتدوں ہی نہیں تھے بلکہ ان کا ایمان دنیا کے ایمان کے جانچنے کی کسوٹی تھا۔

دلیل ۸۔ وَالَّذِيْنَ اٰمَنَ حَقِيْبًا اِلَيْكُمْ اِلٰيْمَانًا وَذَرٰنَتْهٖ فِيْ قُلُوْبِكُمْ وَكَتٰرَ اِلَيْكُمْ
اَلْكٰفِرُوْنَ وَالْفٰسِقُوْنَ وَالْعٰسِيٰنَ ؕ (توجہ) لیکن فصلنے ہمیں ایمان کی ہمت دیدی ہے اور اس
تمہارے دلوں کو مزین کر دیا ہے کفرانہ زمانہ بدگاری سے تم کو بیز کر دیا مدعاں ترجمہ فرمان علیؑ

دلیل ۹۔ اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِيْنَ هٰا جَبْرًا وَّجَاهِدُوْا فِيْ سَبِيْلِ
اَللّٰهِ اَذٰلِكَ يَرْجُوْنَ رَحْمَةً اَللّٰهِ وَاَللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ ؕ (سورۃ البقرہ)
(توجہ) تحقیق ہر لوگ ایمان لائے اور جن لوگوں نے ہجرت کی اور راہِ نبی میں جہاد کیا یہ لوگ
رحمتِ خداوندی کے امیدوار ہیں اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

طرز استدلال۔ صحابہ کرام کے ایمان اور رحمتِ خداوندی کے امیدوار ہونے کا تذکرہ واضح
لفظوں میں بیان فرما کر اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے مغفرت و رحمتِ خداوندی کا اعلان فرما دیا ہے
کہ لا یغفلی علیٰ ارباب البصیرۃ۔

دلیل ۱۰۔ وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا كَمَا اٰمَنَ النَّاسُ قَالُوْا اَلْوَدِيْعُ كَمَا اٰمَنَ
اَلَّذِيْنَ اَلَا اَلَّذِيْنَ هُمَا الشُّعْمَةُ وَاٰمِنُوْنَ لَا يَغْفِرُوْنَ (سورۃ البقرہ)

مجاہدین بدر پر شیعہ اعتراض

جنگ بدر میں کفار کے حضرت شتر آدمی مقتول ہوئے جن میں سے ہینتیس صرف حضرت علی المرتضیٰ کے ہاتھوں سے اور باقی باقی حضرات کے ہاتھوں سے۔ صدیق اکبر کے ہاتھوں سے تو ایک بھی قتل نہ ہوا۔

جواب۔ صحابہ کرام کی تعداد تین سو تیرہ تھی کفار کی تعداد سو گنا تھی کبھی زیادہ تھی اس طرف معمولی سامان تھا اس طرف باقاعدہ فوج تھی فوجی سامان تھا اونٹ تھے گھوڑے تھے فولادی تلواریں تھیں ایسے وقت میں قلیل تعداد کا کثیر تعداد پر غالب آجانا یقیناً ساری جماعت کی جدوجہد کا نتیجہ ہے یونہی اشعلی گھوڑے و دھاڑ کر تھوٹا روایتیں بنا کر کسی ایک مجاہد کے انداز جہاد کو تسلیم کرنا اور باقی مجاہدین کا انکار کرنا اطلاق عقل ہے۔

جواب۔ ہاں اگر اس روایت کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی کثیر تعداد میں کفار کو تیغ کرنا افضلیت کی دلیل نہیں بن سکتی ورد خالد بن ولید اور ابو سعید بن الجراح کو حضرت علی المرتضیٰ سے غائق ماننا پڑے گا۔

جواب۔ ہاں اگر کسی کے ہاتھوں سے کفار کا تیغ ہوتا اس کی مفروضیت کی دلیل ہے تو بتائیے جنگ بدر میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں سے کتنے مشرک قتل ہوئے۔

دلیل علی ایمان مجاہدین احد

اِذْ خَدَّوْا۟ وَّوْتٍ مِّنْ اَهْلِيْكَ تَبٰوٰى اَلْمُوْمِنِيْنَ مَقْعِدًا بَلْعٰلِ وَاَللّٰهُ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ اِذْ هَمَّتْ طٰٓئِفَتًاۙ مِّنْكُمْ اَنْ تَفْشَلُوْا۟ وَاَللّٰهُ وَاٰلِهٖٓمْ سٰمِعُوْنَ وَاَعْلٰى اَللّٰهُ كَلِيْمٌ لِّكُلِّ الْمُوْمِنُوْنَ

(ترجمہ)۔ اسے رسول ایک وقت رہ بھی تھا جب تم اپنے بال بچوں سے ٹکے ہی بلکل کھڑے ہوئے اور مومنین کو لڑائی کے مورچے پر بخار ہے تھے اور خدا سب کچھ سنتا جانتا ہے یا اس وقت کا واقعہ ہے جب تم میں سے دو گروہوں نے ٹھان لیا تھا کہ سپاتی کریں را در پھر سنبھل گئے، کیونکہ خدا تو ان کا سر پرست تھا اور مومنین کو خدا تعالیٰ پر ہی بھروسہ رکھنا چاہیے۔ (ترجمہ فرمان علی شہید حاکم ص ۱۳۱)

طرز استدلال یہ مذکورہ آیت سے ثابت ہو رہا ہے۔

(۱) مجاہدین امد کل ایمان تھے (۲) ہر دو کائنات کے جاننا سپاہی تھے (۳) مجاہدین امد کا سر پرست خدا تعالیٰ تھا۔
نوٹ ۱۔ واضح رہے کہ غزوہ امد کا واقعہ ۳۳ھ میں پیش آیا۔

مجاہدین امد پر شیعہ اعتراض

میدان امد سے صحابہ کرام کا جاننا ثابت ہے اور یقیناً یہ میت بڑے گناہ کار تکاب ہے۔
جواب ۱۔ بیشک جاننا بہت بڑا جرم ہے لیکن جب خدا تعالیٰ معافی کا اعلان فرمادے کیا تب بھی
ازام جرم یا نہ کہ جرم جائز ہے دیکھئے قرآن مجید میں معاف ہو کر رہے۔

وَلَقَدْ صَدَقَكُمَا اللَّهُ وَتَعَدَا إِذْ تَبْتَغُوا لَهُمْ بِأُيُوتِهِمْ كَثِيرًا وَقَدْ آفَسْنَا لَكُمْ فِي الْأَنْصَارِ
وَعَسَيْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا آتَاكُمْ مَا تَرْتَابُونَ إِنَّكُمْ مِنْ تُبْرِيدِ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُبْرِدُ الْأَافُسَ
ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ لِيَبْتَلِيَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ

(ترجمہ) اور بیشک خدا نے دینگ امد میں بھی اپنا رفق کا وعدہ سچا کر دکھایا جب تم اس کے
حکم سے پہلے ہی ملامت میں ان کفار کو غروب قتل کر رہے تھے یہاں تک کہ تمہارے پسند کی چیز رقعہ آپس
دکھادی اس کے بعد بھی تم نے مال نیست، دیکھ کر بزدلانہ پن دکھایا اور پتہ پتہ پہنچے میں یا ہم جھگڑا کیا
اور رسول کی نافرمانی کی تم میں سے کچھ تو طالب دنیا ہیں اور مال نیست کی طرف جھکے ہوئے اور کچھ طالب
آخرت، پھر پھر وہی تم کو کفار سے تاکر خدا تعالیٰ تم کو آزمائے اور اس پر خدا تعالیٰ نے تم سے درگزر کیا
و معاف کیا، اور خدا مومنوں پر بڑا فضل و کرم والے ہے (ترجمہ فرمان علی شیعہ)

جواب ۲۔ کاش کہ شیعہ معترضین بت کے انہیں داننا، دیننا، سا کو دیکر ایسا تو اس اعتراض کرنے
کی جرأت ہی نہ پڑتی حقیقت میں خدا تعالیٰ نے صحابہ کرام کی اس لفظ سے دوستی کا اعلان فرما کر مومنوں
کے مزے لگام دے دیے۔

جواب ۳۔ صَدَقْتُمْ تَعَشُّوْهُمْ فَتَلُمْتُمْ تَنَارُ عُنُقِكُمْ عَسَيْتُمْ تَحْبِرُونَ صَدَقْتُمْ لِيَبْتَلِيَكُمْ
سب کے سب جمع کے غیر اور جمع کے صیغے میں جن میں نہ صدیق اکثر اور ان کی جماعت کی جمعیت ہے

اور حضرت علی المرتضیٰ اولیٰ کے حواریین ہنوبے تو برابر ہے اور کتاب محبت ہے تو برابر ہے شیعوں میں اگر محبت ہے تو علی سبیل الامتیاز لازم نص مرتضیٰ کے طور پر قائم کریں۔

جواب ۱۰۔ اعتراض کرنے سے پہلے معترض کو چاہیے کہ یہ ثابت کرے کہ آرت منع پہلے نازل ہو چکی تھی۔

جواب ۱۱۔ کون کہتا ہے کہ صحابہ کرام دیدہ و دانستہ جہانگے تھے منکر واضح ہے کثرت نبوت کے پر داؤں کی ساری جہد و جہاد آگے ناملائمک وجہ سے تھی۔

میدان اُحد میں کدہتیروں کی بارش ہوئی اور نور و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی غیر وفات شہر ہو گئی جاہدین نے ستر چھکے چھوٹ گئے اب اگر فرار تو مع میں آیا تو اس طریق سے کیا ایسے وقت میں مجبوری فرار بھی قابل مواخذہ ہے ہا تو اب رہا نکمان کنتہ ضد قین فرار تو تب منحصر ہے جب عام شامل ہوں جمعیت نظر میں نہ ہو اور فوج کی اکثریت جنگ میں مشغول ہو۔

جواب ۱۲۔ قال التوروی سجد عمر مع رسول اللہ المشاہد کلمہ او کان شہید

وہذا یوم اُحد من ترجیحوں فاروق اعظم حضرت کے ساتھ سب جنگوں میں موجود ہا اور اُحد کے دن بھی ثابت قدم رہا ۱۲۔ (اسد الغابہ - تاریخ سیوطی)

دلیل ۱۱۔ ایمان مجاہدین حسین

لَقَدْ نَسَرَكُمَا اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ فَلْيَوْمَ حَنَيْنٍ إِذَا أَعْبَدَاكُمْ كَثُرْتُمْ فَلَمَّا تَغَيَّبْنَاكُمْ لَمَّا صَافَتْ عَلَيْكُمُ الْآرَضُ مَا نَحَبْتُمْ لَقَدْ كَلِمَتُمْ مَدِيرِينَ ثُمَّ أُنزِلَ إِلَيْكُمْ سِكِّينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا -

ترجمہ: مسلمانوں خدا نے تمہاری بہت سے مقامات پر اہلک اور غامس کر جنگ حنین کے دن جب تم کو تباہی کثرت تعداد نے غرور کر دیا تھا پھر وہ کثرت تم کو کچھ بھی کام نہ آئی اور تم ایسے گھبرائے کہ زمین ہل جی۔ اس وقت کے تم پر تنگ ہو گئی تم پیٹھ پھیر کر جھاگے تب خدا نے اپنے رسول پر اور مؤمنین پر اپنی طرف

سے تسکین نازل فرمائی اور فرشتوں کے شکر بیجے جو تم دیکھتے بھی نہیں تھے۔ (ترجمہ فرمان الی شیعہ ص ۲۳)
فوائد آیت (۱) صحابہ کرام میں طرح باقی معزوں میں نائز المرام ہوتے اسی طرح جنگین میں
 بھی مفرد و منصور ہوتے۔

(۲) مجاہدین جنین پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے خاص سیکنہ نازل ہوئی۔

(۳) مجاہدین جنین ایماندار تھے اور انہیں کی امداد کو خدا کی شکر آسمان سے آرا تھا۔

شیعی اعتراض اور اس کے جوابات

جنگ تحنین میں بھی صحابہ کرام کا فرار ثابت ہے جو ان کے بندہ ایمانی کے سوا خلاف ہے۔
جواب۔ یہ فرار نہیں تھا بلکہ الحرب عندہ کے پیش نظر ایک تنگ راستے سے کفار کو تھوڑا سا تھوڑا
 دے کر میدان میں لاکر تلک کرنا مقصود تھا۔

جواب۔ یہ کتاب الفارسی میں محمد بن اسحاق نے نقل کیا ہے۔

پیغمبر ہمتن از مجاہدین و انصار و اہل بیت بازماندہ ہر ذمہ مثل ہر کبک و دل و عباس رضی اللہ عنہم

(الفاروق مسائل شیعہ ص ۱۱۱)

جب کبار صحابہ پر روکائناات صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ موجود تھے ان بات حضرات اگر یہ وہ مقتضائے
 بشریت بجا لگ گئے تھے ان ہمیشہ کے لئے قطع تعلق نہیں کر گئے تھے تو یقیناً مومن نہیں بن سکتے
 جبکہ خدا تعالیٰ نے بھی ان کے عذر کا اعلان کر دیا ہے۔

جواب۔ فرمایا ہے اگر یہ فرار واقعی ایسا قبیح تھا تو سرور کائنات نے اس پر ان سے کوئی عذر کیوں کیا۔

دلیل علیٰ ایمان مجاہدین بیعت الرضوان

لَقَدْ خَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَرَفَهُمْ جَاهِدًا ۚ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ

مومنین سے لائن ہے جبکہ وہ مومن درخت کے نیچے آپ سے بیعت کر رہے تھے۔

درخت جنبش کرتا ہے، خوب عقوبت اور امید ثواب سے ایسے لڑتے تھے۔ نیز جنگ فصاحتہ ۱۳۲
 طرز استدلال ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا فقید اثنال ہونا، ساداتین میان کاندھیں اور
 لائقوں کو دوبارہ صادمی میں ملے ہوئے ہونے کی کثرت جو کہ وجہ سے پیشانی پر نشان کا نمودار ہونا اور خلع و تناسخ
 سن کر زار و زار رونا۔ عذاب الہی سے ڈرنا اور ثواب کا امیدوار ہونا۔ ہر عقائد جانتا ہے کہ یہ سب
 چیزیں علامات ایمان سے ہیں۔

دلیل علیٰ ایمان صحابہ کرام از کتب شیعہ

قَوْمٌ قَاتَلَهُمْ يَمِينِ السَّرَائِي مَسْرَائِيْمِ الْعِلْمِ مَقَادِيلِ بِالْعَقِّ مَتَارِيكٍ لِّلْمَعْنَى مَخْمُو
 قُدَّمَا عَلَى الْكُرَيْبَةِ مَا وَجَعُوا عَلَى الْحَجَّةِ فَظَلِمُوا بِالْعُقْبَى الذَّائِمَةَ وَالْعِلْمَةَ
 الْبَارِدَةَ - (تبع ابلاغہ معری جز ما ص ۲۹)

دوسرے صحابہ کرام ایسے لوگ تھے قسم خدا کی ان کی لاپس اور تدبیریں بہانہ تھیں وہ دانشمند
 اور حکیمانہ بردباریوں کے مالک تھے راست گفتار تھے وہ بغاوت اور جور و تم کے ترک کرنے والے تھے
 گورگئے ان کے باطل راہ حق پر قائم تھے اور وہ راہ حق پر چلے اور ہمیشہ رہنے والی سرائی معنی میں فتح و
 فیوزی حاصل کر کے کرامتوں سے فیضیاب ہو گئے۔ نیز جنگ فصاحتہ ۱۳۳

طرز استدلال ہے۔ واضح ہے کہ یہ علامتیں بغیر اعلیٰ درجہ کے ایماندار کے کسی میں نہیں پائی
 باتیں خدا جانے شیعہ کچھ ایسے گمراہ ہوئے ہیں کہ حق و باطل کے درمیان بھی تمیز نہیں کر سکتے
 نہ تو قرآنی آیات پر نظر ہے اور نہ یہ دعویٰ اور شائعات پر۔

دلیل علیٰ ایمان صحابہ کرام از کتب شیعہ

(تبع ابلاغہ معری جز ما ص ۲۹)
 ابن القوم الذین دعو الی الاسلام فقبلوه وقرءوا القران فلعنوا وھیجوا الی
 القتل فولہوا وھیجوا الی اولادہا ولسبوا التیموت اسماءہا ولفوا بالطوات

الارض نَعْمًا نَحْفًا وَسَنًا سَنًا بَعَثَ عَلَيْكَ رَبُّكَ رُسُلًا بِالْحَيَاءِ
 وَلَا يَعْزُونَ بِالْمَوْتِ مَرَّةَ الْعُيُونِ مِنَ الْبَكَارِ حَمَمِ الْبَطُونِ مِنَ الْقِيَامِ ذِي الشَّفَا
 مِنَ الدَّعَاءِ صَفْرًا لَوَانٍ مِنَ الشَّهْرِ عَلَى وَجْهِهِ حَبْرَةٌ الْغَاشِعِينَ أُولَئِكَ الْخَوَافِي
 الَّذِينَ هَبَّوْنَ فَحَقَّقْنَا لَنَا انْظُمَاتُ الْيَهُودِ وَنَعَضَ الْإِيْدِي عَلَى قُرَانِهِمْ إِنَّ الشَّيْطَانَ
 يَسْتَعِي لَكُمْ طَرِيقًا وَيُرِيدُ أَنْ يَهْلِكَ دِينَكُمْ عَقْدَةً وَيُعْطِيكُمْ بِالْجَمَاعَةِ الضَّرْفَةَ فَاصْدُقُوا
 عَنْ نَزْفَاتِهِمْ وَنَفْسَاتِهِمْ وَاقْبَلُوا التَّصِيحَةَ مَعْتَمِدِينَ أَعْدَاءَ الْيَهُودِ وَاعْقَلُوا هَا عَلَى انْفِعَالِكُمْ
 (ترجمہ) وہ گروہ نہیں اسلام کی طرف بلایا جاتا تھا اور وہ اسے قبول کر لیتے تھے وہ قرآن کو شہتے
 تھے اور اپنے عقائد کو اس کے ساتھ مضبوط کرتے تھے جہاد کے لئے براہِ گنہ ہوتے تھے اور اپنی
 دودھ دیشے والی اونٹنیوں کو ان کی اولاد سے جدا کر دیتے تھے وہ اپنی تلواریں نیاموں سے کھینچ لیتے
 تھے وہ دستہ دستہ اور گروہ گروہ ہو کر اطراف زمین پر بھاگتے تھے اس پر قبضہ کر لیتے تھے بعض ان میں سے
 ہلاک ہو جاتے تھے بعض نجات پا جاتے تھے زندہ رہنے والوں کی زندگی پر انہیں خوشخبری کی آرزو تھی
 زمرہ خداؤں کی تعزیت میں مصروف ہوتے تھے ان کی آنکھیں روتے روتے تباہ ہو گئی تھیں ان کے
 شکم روزہ رکھتے رکھتے لاغر ہو گئے تھے دعائیں کرتے کرتے ان کے ہونٹ سوکھ گئے تھے شہرِ مدینہ
 سے نزدیکیاں ان پر بھاگ گئیں سجدوں کا قبلہ ان کے چہروں پر موجود رہتا تھا وہ لوگ میرے بھائی
 تھے جو چلے گئے ہم پر لازم ہے کہ ان کی ملاقات کے پیاسے رہیں اور ان کی جدائی پر اپنے ہاتھوں
 کو دانتوں سے کاٹا کریں۔ (نیزنگ فصاحت ص ۱۳۵-۱۳۶)

ظہر لہا استدلال و شیرجلی کے ارشادات نے یہ ثابت کر دیا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
 ایک زالی شان رکھتے تھے ان کے ایبانی جذبات بے مثال تھے۔

داعی اسلام نے جب ہی ان کو اسلام کی طرف پکلا فوراً لبیک کہا۔ قرآن پر ساتوں عمل کر دکھایا۔
 میدانِ کارزار کی طرف بلائے گئے تو پروانہ وار گئے۔ شوقِ شہادت کے پیش نظر انہوں نے تلواروں
 کی نیامیں توڑ کر پھینک دی تھیں۔ رفتہ رفتہ ملک پر چھا گئے تھے۔ زندگی تو ان کیلئے فرحت و انبساط

کا باعث ہی نہ رہی تھی۔ موت ان کے لئے پیام حیات تھی۔ دربار خداوندی میں گزرنا ان کا شعار تھا۔ راتوں کو یاد الہی میں رونان کا کام تھا۔ شروع و ختم کے آثار ان کے چہروں سے چمکتے تھے۔ کیا کوئی صاحب عقل و بصیرت یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ لوگ ظالم فاسق اور بے ایمان تھے۔ میرے شیعوں دستور جدید رکرا کا ارشاد گزلی یہاں ہے تو علیؑ سبیل یقین مجھے کہنے دیجئے کہ شرکے دن مغرب الہی سے غوث رکھنے والا انسان کبھی ایسے پاک لوگوں کے حق میں ناشائستہ الفاظ استعمال نہیں کر سکتا اور نہ سن سکتا ہے جبکہ حضرت علیؑ الرضی نے ان کو اپنا بھائی کہا ہے۔ گفت ہے ان لوگوں پر جو بولدان علیؑ کو سب دشمن کر کے محبت علیؑ کے ٹھیکیدار بنتے ہیں حالانکہ جدید کرائے نے مخالفین صحابہؓ کو شیطان فرزند قرار دیا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

دلیل ۱۹ ایمان صحابہ کرامؓ از کتب شیعہ

وَلَكِنْ بِنِعْمَةِ اللَّهِ أَحَقُّ أَنْ تَوْمًا أُسْتَشْهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ وَبِكُلِّ فَنَسَلٍ عَقْبٍ إِذَا أُسْتَشْهِدُوا شَهِيدًا نَائِبًا سَيِّدَ الشُّهُدَاءِ -

(صحیح ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۵ مطبوعہ دار الفکر)

(ترجمہ) میں بیان کرتا ہوں یہ بات کہ بیشک تم لوگ طستے میں مہاجرین و انصار میں سے ایک قوم شہید کی گئی اور ہر ایک کا اپنا اپنا مرتبہ ہے حتیٰ کہ جب ہمارا شہید امیر مقرر ہو گیا یہ سید الشہداء ہے ۱۲ طرز استدلال :- یہاں مہاجرین و انصار میں سے متولین کو حضرت علیؑ الرضی نے شہداء سے تمہیر کیا ہے اور حضرت حمزہؑ علم النبیؐ کو سید الشہداء سے جو یقیناً ان کے ایمان نہ ہونے کی علامت ہے پھر بیکل نفس کے نفلوں نے تو چار چاند لگا دیئے۔

دلیل ۲۰ ایمان صحابہ از کتب اہل تشیع

وَلَقَدْ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ تَقْتُلُ آبَاءَنَا وَنَحْنُ كَانُوا وَعَمَلْنَا مَا يَزِيدُنَا ذُلًّا وَلِلَّهِ مَا نُوْتِينَا

(صحیح ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۵)

(ترجمہ) البتہ تصحیح ہم حضرت کے ساتھ اپنے باپ دادوں بھائیوں اور بیویوں کو نکل کرتے تھے اور یہ فعل ہمارے ایمان و تسلیم میں زیادتی کا باعث بنتا تھا۔
 طرز استدلال ۱۔ ظاہر ہے کہ یہ فعل تمام صحابہ کرامؓ کا ہے جس کو امیر اپنی طرف منسوب فرما رہے ہیں۔

دلیل ۲۱ ایمان صحابہ کرامؓ از کتب شیعوہ

وَقَدْ مَنَسَتْ أَسْوَلُ نَعْنُ فَرَدُّ عَمَّا رُوِيَ (بلاغت ج ۱ ص ۲۵۸)

(ترجمہ) بے شک اسول گزر چکے ہیں ہم ان کے فروغ ہیں۔
 طرز استدلال ۱۔ فروغ کا مدار اسول پر ہوتا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس غلطی میں صحابہ کرامؓ کو اسول سے آبر کیا ہے اور اپنے نفس کو فروغ سے اور ظاہر ہے کہ فروغ اگر کمال میں ہوں تو اسول ہند جہاں اکل ہوں گے اور سب سے پہلے تکمیل ایمانی کا درجہ ہے۔

دلیل ۲۲ ایمان صحابہ کرامؓ از کتب شیعوہ

إِنَّ هَذَا لَا مَسْرَكَ لَهُ بَيْنَ نَحْوِهِ وَلَا تَقْدُلَاتُهُ يَكْتَرُهُ وَلَا مِلَّةَ وَهُوَ بَيْنَ اللَّهِ الَّذِي
 أَحْمَرُهُ وَجَبْدُهُ الَّذِي أَحْمَرُهُ وَأَمْدُهُ حَتَّى بَلَّغَ مَا بَلَّغَ وَكَلَعَا كَيْفَ مَلَعًا

ترجمہ: بیشک یہ دین کا کام اس کی نصرت و غمخواران کثرت و قلت پر مبنی نہیں۔ وہ خدا کا اپنا دین ہے جسے اس نے غالب کر دیا اور اسی کا اپنا شک ہے جسے اس نے خود تیار کیا اور خود پھیلا یا حتیٰ کہ جہاں پہنچنا تھا پہنچا، ۱۲۔

طرز استدلال ۱۔ دین کا غالب ہونا اور دنیا کے گوشہ گوشہ میں پہنچنا اگرچہ فضل الیزدی کا اثر ہے لیکن، ۲۔ اشد اور اظہار دین کے لئے جن لوگوں نے جان و مال قربان کیا ان کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا بالخصوص حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ انفا لاس وقت صادر ہوا ہے جس کو خدا تعالیٰ اعظم

ان سے جنگ فرس پر جانے کا مشورہ طلب کر رہے تھے۔
 بے حد تاسف ہے ان لوگوں پر جو اب تک آنکھوں پر پٹھن و حسد کے مدب شیشے لگائے ہوئے
 ہیں فاعتبروا یا اولی الابصار آخر میں حیدر کرائیگی ایک متاثرہ کی جاتی ہے ناظرین خود فرمائیں۔
 خطاب علی مرتضیٰ با شیعان خود زیر نگ نصاب مترجم شیخ ۱۶۸
 اب تو میری دہلی ہے اور میں اس بات کو درست رکھتا ہوں کہ پروردگار عالم میرے اور تمہارے
 درمیان تفرقہ اندازی کر دے اور مجھ ان لوگوں کے ساتھ ملحق فرما دے جو تم سے زیادہ میرے لئے
 سزاوار ہوں وہ ایسے لوگ تھے قسم خدا کی ان کی راہیں اور تدبیریں میمون و مبارک تھیں وہ دانشمندانہ
 اور حکیمانہ بردباریوں کے مالک تھے۔

بحث متعلق فدک

یہ بہتر پرانی بحث ہے بارہا اس سے متعلق فریقین کے مابین مناظرے اور مباحثے بھی ہو چکے
 ہیں لیکن پورچسزرات ماب لبا لبع کے اظہار حق کے باوجود معاملہ جوں کاتوں باقی ہے فعلى لهذا اولاً
 ہم شیعہ اعتراضات نقل کریں گے اس کے بعد ان کے جوابات ذکر کریں گے انھما وبقنا لهما تحب وبتنفل

شیعوں کا پہلا اعتراض

الوکر صحت یعنی نے سیدۃ النساء سے فدک چھین لیا تھا اس پر فاطمہ امیرہ زہرا نے رسول نازل واپس لیا تھیں
 حالانکہ فدک انکے ورثے میں آیا تھا فعلى لهذا صدیق عالم علیہ السلام ہے کفار منافق کا مستحق نہیں بن سکتا اس پر
 دلیل پیش کرتے ہیں یوحییٰ کما انہ فی اولادکم للذکر علی حفظ الکتبین ط
 جواب دینے سے پہلے اعتراض کے دفعت کو شمار کر لینا چاہیے مزید تشریح ووضاحت کے
 لئے خاص خاص جملے درج ذیل ہیں۔

(۱) - فدک بچھین لیا گیا (۲) حضرت فاطمہ الزہراء (علیہا السلام) نے ان کے ہاتھ میں آیا تھا۔
 (۳) صدیقِ عالمؓ نے ان (۵) خلافت کا مستحق نہیں بن سکتا (۶) یوحییٰ کلمہ اللہ - الخ
 جب آپ نے ان دفعات کو ملاحظہ کیا تو گویا آپ کے ذہن میں شیعوں کے اعتراض کے بہت سے
 آگے جن کے جوابات ترتیب وار ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔
جواب ۱ - صدیقِ اکبرؓ کا سیدۃ النساءؓ سے فدک بچھین لینے کے متعلق بیان کرنا سراسر جھوٹ ہے
 اس لئے عرض پر ضروری ہے کہ پہلے فدک کے حدود اور اپنے مذہب کے مطابق کتبِ شیعہ سے ثابت
 کرے کہ فدک سے مراد منصرفاً باطن ہے یا وسیع زمین کیونکہ شیعی کتابوں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ
 فدک کے حدود اربعہ پر وہ بھی متفق نہیں۔

فدک کے متعلق پہلی روایت

وَلَيْسَ كَذَلِكَ فِدَاكُ فَاتَمَّتْهَا قَدِيمَةٌ كَيْسَرَةٌ فَاتٌ نَقِيلُ كَثِيرٌ ۱۲ - الخ

(ابن ابی الحدید شرح تہجد البلاغۃ ج ۱، ص ۲۴۸ بعد الہ مناقب فخر ص ۱۴۸)
 (ترجمہ) اور فدک اس طرح نہیں ہے (مطلوع لوگ مشہور کر رہے ہیں) بلکہ یہ ایک بڑی بستی ہے جس
 میں بہت کچھوں کے فست ہیں۔

فدک کے متعلق دوسری روایت

حدائقِ درویش (مصر) حدیث دوم (دو مرتبہ بندل) حدیث سوم (تمام) حدیث چہارم (جیل احمد)
 (اصول کافی ص ۳۵۵ باختلافات الوارثین ص ۱۲۱)

فدک کے متعلق تیسری روایت

بارون رشید نے امام موسیٰ کاظمؑ کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ فدک لے لیں میں آپ کو واپس دیتا ہوں
 تو حضرت نے انکار فرمایا یہاں تک کہ بارون رشید نے اصرار کیا تو حضرت نے فرمایا اگر خواہ مخواہ فدک تم مجھے دیتے ہو تو

اس کے پورے حدود مجھ کو دو تو میں لیتا ہوں نہیں پس۔ ہارون نے کہا اس کے حدود کون سے ہیں پس حضرت نے فرمایا۔ (حد اول فدک) حدن پس ہارون کا رنگ فق ہو گیا اور حدود فدک) سر قصبہ ہے، پس ہارون کا رنگ زرد ہو گیا اور حدود سوم فدک) فقر قصبہ ہے، پس ہارون کا رنگ سیاہ ہو گیا اور (حد چہارم) سیف البحر ہے جو علاقہ حیران اور آرمیہ سے ملحق ہے۔ پس ہارون نے تو بھر ہمارے لئے کیا رہ گیا، پس حضرت نے فرمایا میں نے تم کو پہلے کہا تھا کہ اگر میں تم کو حدود ذکر کے بتاؤں گا تو تم زور سے سکو گے۔ (انوار نعوانیہ ص ۱۷۸، مناقب قافزہ ص ۱۷۸)

لہذا جب تک فدک کے متعلق مستفق علیہ بیان پیش کر کے ان روایات کو با حسن وجہ رد نہ کیا جائے تب تک مذہب ابستت پر کوئی اعتراض واقع نہیں ہو سکتا۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیے رسالت مآب کی وفات کے وقت حکومت اتنی وسیع نہ تھی پھر فدک کا اتنا مطالبہ اسے جھوٹ کہا جائے یا تقیہ فاعتبروا یا اولی الالبصار۔

جواب ۱۰۔ اس ازام غصب سے پہلے یہ ثابت کرنا ہو گا کہ خلافت صدیقی اکبر سے پہلے فدک سیدۃ النساء کے قبضہ میں رہ چکا تھا تو مدت قبضہ بیان کی جائے اور اگر نہیں تو غصب کا دعویٰ ہی اقرار مجہل ہے۔

جواب ۱۱۔ کیا ابو بکر صدیق نے سیدۃ النساء سے فدک چھین لیا یا ابتلائی قبضہ نہ دیا۔ اگر ابتدائی قبضہ نہ دیا تو اسے غصب تعبیر کرنا اپنی جہالت کا ثبوت دینا ہے۔ والا فلا اعتراض قطعاً۔

جواب ۱۲۔ حضرت سیدہ کا ناراض ہو کر واپس تشریف لے جانا امر ثانی ہے پہلے یہ فرمائیے کہ سیدۃ النساء صدیق اکبر کے پاس حقیقت میں گئی بھی تھیں یا نہ، علی التقدير اثنانی اعتراض باطل ہے۔ وعلی التقدير اللذل معلوم ہوا کہ ابو بکر صدیق نے حضرت سیدہ کے نزدیک صحیح الایمان بزرگ تھے صرف بخش فیصلہ فدک کے متعلق تھی جس میں حضرت علیؑ بھی شریک ہو گئے۔

اسی گناہیت کہ در شہر شمس نیز کنند

جواب ۱۳۔ اگر حضرت سیدہ کا تشریف لے جانا مطالبہ حق کے لئے تھا تو معلوم ہوا کہ صدیق اکبر

جواب ۱۰۔ اگر سیدہ پاک کا ناراض ہو جانا ہی باعث اعتراض ہے تو ثابت کرنا ہو گا کہ وہ کس پر ناراض ہوئیں۔ صدیق اکبر پر یا اپنی ذات پر۔ اگر صدیق اکبر پر ناراض ہوئیں تو نص حدیث سے شخصیتِ علیؑ اپنی بگڑیا اعتدال و کھانا پڑے گا جب تک اسی رعایت سے اس قسم کا جملہ پیش نہیں کیا جائے گا ورنہ اس اعتراض غیر تام ہے۔

و علی التقدير انشائی اعتراض بھی واقع نہ ہوگا فاذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال

جواب ۱۱۔ اگر صدیق اکبر پر صرف یہی الزام ہے کہ انہوں نے ایسے فعل کا ارتکاب کیا جس سے سیدہ النساء ناراض ہو گئیں تو سیدہ معترض کو تینا پڑے گا کہ حسب ذیل واقعات کے پیش نظر جناب کے دارالاستفتاء سے حضرت علیؑ پر کیا فتویٰ صادر ہوگا بیننا فتوحہما

حضرت علیؑ پر سیدہ کی ناراضگی

کتاب علل الشرائع اور بشارت الصلطنی اور مناقب غمرازی میں سیدہ کے معز ابوذر بن عباس سے روایت ہے کہ جب حضرت طیار حبشہ میں تھے ان کے لئے کسی نے ایک کنیرہ بھیجی کہ اس کی قیمت چار ہزار درہم تھی اور جب حضرت طیار مدینہ میں آئے اس کنیرہ کو بطور ہیر اپنے بھائی علی بن ابی طالب کے پاس بھیجا اور وہ کنیرہ جناب امیر کی خدمت کرتی تھی ایک دن جناب فاطمہؑ گھر میں آئیں اور دیکھا کہ سر جناب امیر کا اس کنیرہ کے دامن میں ہے جب وہ حالت ملاحظہ فرمائی تو متحیر ہوئیں اور پوچھا آیا اس کنیرہ سے تم نے کوئی تعلق کیا ہے جناب امیر نے فرمایا بھئی اسو گند میں نے اس کے ساتھ کوئی امر نہیں کیا اب جو کچھ تم کو منظور ہو بیان کر دو کہ میں بجا لاؤں۔ جناب سیدہ نے کہا مجھے میرے پدر بزرگوار کے گھر جانے کی اجازت دو۔ جناب امیر نے فرمایا میں نے اجازت دی پس جناب سیدہ نے چادر سر پہ اور می ادا اس پر بقرعہ ڈال کر متوجہ خانہ پدر ہوئیں اور قبل اس کے کہ جناب فاطمہؑ اپنے باپ کی خدمت میں پہنچیں جبریل از جانب خداوند علیل حاضر ہوئے اور کہا حق تعالیٰ آپ کو سلام فرماتا ہے اور ارشاد فرماتا ہے کہ جناب فاطمہؑ تمہارے پاس علی بن ابی طالب کی شکایت کرنے آرہی ہیں

تم حق علیؑ میں کوئی چیز خاطر سے قبول نہ کرنا۔ جب خاطر داخل دولت ہلے پد بزرگوار ہو میں حضرت رسول اکرمؐ نے فرمایا علیؑ کے پاس جاؤ رکھو میں تم سے راضی ہوں پس جناب خاطر جناب امیرؑ کے پاس تشریف لائیں اور تین مرتبہ کہا میں تم سے راضی ہوں (جلال العیون اردو ص ۱۳)

حضرت علیؑ پر سیدہ کی ناراضگی

جلال العیون اردو ص ۱۳۶ میں امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے ایک شقی کی اس خبر ہے کہ حضرت علیؑ نے ابو جہل کی لڑکی کے متعلق نکاح کے لئے خواستگاری کی ہے حضرت سیدہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہا پر بلائیں ہو گئیں اور رات کے وقت بغیر اطلاع کے امام حسینؑ کو کندھے پر بٹھا کر اداام کلثوم کو دلہنے ہاتھ میں لے کر اپنے پد بزرگوار کے گھر تشریف لے گئیں امیر علیؑ السلام نے گھر میں سیدہ کو نہ پایا تو بہت غلین ہوئے مگر سب کچھ نہ چلا ابو جہر شرم و حجاب بیت رسولؐ میں جانے سے بھی گھبرانے لگے باہر گئے تو مسجد میں نمازیں ادا کیں اور وہ حال کو جمع کر سو گئے جب رسول خداؐ نے سیدہ النساء کو گھٹیں پایا اور بار خداوندی میں انا لعزیز کی دعا فرمائی گھر آئے سیدہ کو بے قرار اور روتا ہوا پایا۔ ان کو مع ان کے گوشہ ہائے جگر کے ساتھ لے کر حضرت علیؑ کے پاس پہنچے ابو تراب کے لقب سے یاد فرما کر جگایا اور فرمایا جاؤ ابو بکرؓ وغیرہ کو بلاؤ ان کے آنے پر حضرت نے ارشاد فرمایا علیؑ مگر تم نہیں جانتے خاطر یہیل پارہ تن ہے میں نے اسے آزار دیا اس نے مجھے آزار دیا۔ مَلْحَضًا (حق ایقین اردو ص ۲۵۵ مطر علی)

نوٹ:- ناظرین پڑھتے وقت ذرا شیخی تہذیب کو ملاحظہ فرماتے جائیں۔

حضرت علیؑ پر سیدہ کی ناراضگی

جب ابو بکر صدیقؓ سے حضرت سیدہ عالی والہیں تشریف لے گئیں تو حضرت علیؑ رضی اللہ عنہما کو جا کر یہ لفظ کہے:- مانند جنین در رحم پر وہ نشین شدہ و مثل خائباں در خاک گر نختہ۔

جواب ۱۔ ناراضگی فعل تلمب سے ہے جب تک زبان سے ظاہر نہ کیا جائے نارااضگی متصور نہیں ہو سکتی اگر معترض غضب سیدہ کا معنی ہے تو اسے ثابت کرنا جو کہ الہستت کی کتابوں میں ان الحدیث بفسر بعدہ بعضا کے ماتحت روایت دکھائے جس میں حضرت عائشہ نے صدیق اکبرؓ کو اس معاملہ میں اپنی ناراضگی کا اظہار کیا ہے ہا تو اب رہا نکماں کنتھرہ لمد قین۔

(۲) حضرت عائشہؓ کا بیان کرنا اس کے متعلق معنی کرنا ثابت کرنا پڑے گا کہ حضرت عائشہؓ کا یہ قول حضرت سیدہ کے ساتھ باشاؤ گفتگو کا نتیجہ ہے یا محض قرآن سے سمجھ لیا گیا ہے۔

علی التقدير انزل ثبوت چاہیے و علی التقدير انثانی بات اتنی قابل قیمت نہ رہی جس پر اتنے بڑے جھگڑے کی بنیاد رکھی جائے اور اگر بالعرض مخالف اس تحقیق کو غیر معتبر تصور کرتے ہوئے بگڑنے لگے تو پھر اسے جواب دہ ہونا پڑے گا۔

(۱) جب موسیٰ علیہ السلام کو وہ طور سے واپس آئے تو گویا ساتوں پرستوں کے حالات دیکھ کر حضرت ارون علیہ السلام کی دادھی اور سر کے بالوں کو انہوں نے قرآن مجید کے ماتحت پکڑا یا تو چاٹا یا بچ کر کے۔

(۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بار بار حضرت علیہ السلام کو ان کے افعال پر ٹوکنا ظاہری مقتضیات کی بنا پر تھا یا مطابق واقع تھا۔

(۳) شیعہ روایات کے مطابق حضرت یوسف علیہ السلام کا یہ خیال کرنا کہ میں باپ سے بڑھ گیا ہوں یعنی تھا یا قطعی۔

(۴) شیعہ روایات کے مطابق رسول کریمؐ نے حضرت علیؓ کو قبلی کے قتل کرنے کا حکم دیا تھا غنیمت کی بنا پر یا قطعیت کی بنا پر۔

(۵) حضرت سیدہ کا حضرت علیؓ پر ناراض ہو کر یہ کہنا پھر جبین الخ یعنی لہر تھا یا انما زہ طبیعت۔

(۶) حضرت علیؓ کے تعلق کا یہ گمان کہ اگر میں نے عثمانؓ کا بدلہ لیا تو میری قوت چلی جائے گی واقع کے مطابق تھا یا طبعی خیال۔

سواگر آیات و روایات کے صحیح ہونے کے باوجود حضرت موسیٰ علیہ السلام پر سب علیہ السلام
نور حضور علیہ السلام حضرت سیدہ اور حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام اور ان کا ذمہ طبیعت کی بنا پر ایک چیز
کہہ دیتے ہیں تو حضرت ام المومنین کے ارشاد کو گریوں اس امر پر محمول نہیں کیا جاتا۔

بعض ایٹھا ہپ ہپ کڑوا کڑوا تھو تھو

جواب ۱۔ اگر صدیق اکبر پر شیعہ کا یہ اعتراض ہے کہ صدیق اکبر پر سیدہ کا ناراض ہو جانا
باعث غبطہ مل ہے یا باعث نقص ایمان ہے تو پھر ایسے مترنل الایمان معترض کو حضرت اہل بیت علیہ السلام
کے متعلق بھی بتا چوتے گا کہ اہل بیت علیہ السلام کے ایمان کی آپ کے ہاں کیا پوزیشن ہے جبکہ ان پر
موسیٰ علیہ السلام نبی وقت کا ناراض ہونا قرآن سے ثابت ہے بیوقوفوں کو

جواب ۲۔ انہوں نے شیعہ کو شیعہ نفس غضب اور ان غضاب کے درمیان فرق نہ معلوم کر سکا اور
اسے تو اعتراض کرنے کی جرأت ہی نہ پڑتی۔

جواب ۳۔ سوال کرنے کو بھی سیدہ چاہیے جانیں یعنی شیعہ اور اہل سنت کی کتابوں کو اگر بغور دیکھا
جائے تو یہاں لفظ غضب موجود ہے وہاں لفظ نہما بھی موجود ہے۔ کاش کہ تیرا ہی صاحب نے پورا
مطالعہ کر کے اعتراض نہ کیا۔

إِنَّكَ لَمَّا سَمِعْتِ كَلَامَ هَاجِرَةَ إِذْ دَعَاكِ اللَّهُ وَأَنْتِ نَجِيَّةٌ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ لَقَدْ قَالَ يَا قَوْمِ أُولَئِكَ لَمْ
يَأْتِيَهُمْ نَبِيٌّ إِلَّا بَاءُوا بِاللَّهِ مَا عَدَدْتُمْ دَاءِيَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا عَمِلْتُمْ إِلَّا
بِأَسْمِهِمْ قَدْ قُلْتُمْ نَأْبُكُمُ فَانْقَلَبْتُمْ نَاهِبَةً رُبَّتْ خَسْرًا لِلَّهِ لَنَا وَإِلَيْكَ إِنَّمَا نَعُدُّ نَفْسًا دَفَعْتُمْ
أَلَا تَرَى رَسُولَ اللَّهِ وَدَا هَتَكَ إِلَى بَيْتِي وَأَمَّا مَا سَأَلْتُمْ فَإِنَّكَ لَمَّا سَمِعْتِ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ
إِنَّمَا مَعَاشِرَةُ الْأَنْبِيَاءِ لَا تُورِثُ دَهَابًا وَفِيضَةً وَلَا عِتْرًا وَلَا دَا وَلَا دَا لَكُنَّا نُورِثُ الْإِيمَانَ
وَأَلْوَعًا وَأَلْوَعًا نَالْتَمَسْتُمْ رَمِيْتُمْ بِمَا أَسْرَبْتُمْ وَنَهَمْتُمْ فَقَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَدْ
وَهَبَ لِي مِنْ يَشْهَدُ بِذَلِكَ نَجَاءً عَلَى أُمَّنِ ابْنِي مَا لَيْدَ دَأْتُمْ آيْمِنَ فَشَهِدْ لَهَا بِذَلِكَ
نَجَاءً عَسْرَةً مِنَ الْخَطَابِ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْبُرْهَانِ بَرِّعْتُمْ فَشَهِدْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَانَ يَقْتَسِمَا فَقَالَ الْوَكْبِيُّ وَصَدَّقْتُ يَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ وَصَدَّقْتُ عَلِيًّا وَصَدَّقْتُ أُمَّ آيَمٍ
 وَصَدَّقْتُ عُمَرَ وَصَدَّقْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَذَلِكَ أَنَّ لَكَ مَا لِي بِكَ كَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ مِنْ فِدَاكَ قَوْمًا وَيَقْتَسِمُ الْبَاقِي وَيَعْمَلُ مِنْهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَكَ
 عَلَى اللَّهِ أَنْ يَمْنَحَ بِهَا عَمَّا كَانَ يَمْنَعُ نَرَضِيكَ بِذَلِكَ وَأَخَذَتْ الْعَهْدَ عَلَيْهِ بِمِ
 كَانَ يَأْخُذُ غَلَّتْهَا فَيَدُومُ إِلَيْهِمْ مِنْهَا مَا يَكْفِيهِمْ ثُمَّ فَعَلْتَ الْغَلَا بَعْدَكَ كَذَلِكَ

شرح میم مطبوعہ طہران ج ۳ بعوالہ نصیحة الشیخ

ترجمہ: جب ابوبکر صدیق نے حضرت سیدہ کا بیان سنا تو خدا کی تعریف اور حمد و برکت کے صلے
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کہا اسے سب صحابہ سے بھی افضل آپ کی صاحبزادی خدیجہ کی قسم میں نے
 رسول مقبول کی رائے مبارک سے تجاوز نہیں کیا میں نے تو آپ کے حکم کے عین مطابق کیا ہے بیشک آپ
 نے بات کر لی اور بڑی نفاذی سے انکار نہیں فرمایا۔ لیکن میری طرف سے تجھ پر واجب ہے کہ اللہ تعالیٰ
 ہم کو اور تم کو مغفرت فرمائے حمد و ملامت کے بعد ملامت سے کہ میں نے حضرت رسول کریم کی سواہی اور
 اختیار حضرت علیؑ کے سپرد کر دیئے ہیں اور ان کے علاوہ میں نے تیرے والد سے سنا تھا کہ ہاں بیاد کا
 گروہ سونے چاندی زمیں کا وارث نہیں بنتے بلکہ ایمان و حکمت علم اور سنت کا وارث بنتے ہیں میں
 نے تم اس پر عمل کیا ہے جس کا مجھے آپ کے والدین گوارا کرنے حکم کیا تھا اور خدا کی قسم میں نے خیر خواہی
 کی ہے اس کے برابر میں حضرت سیدہ نے کہا میرے آباؤں نے مجھے ہرگز وفاقاً آپ نے فرمایا
 بتاؤ اس معاملہ میں آپ کا گواہ کون ہے پس حضرت علیؑ اور ام ایمن آسے انہوں نے ہر کی گواہی
 دی ان کے بعد حضرت عمر بن خطابؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوف آئے تو انہوں نے یہ گواہی دی
 کہ حضرت اپنی زندگی میں اس کی پیدار کو تقسیم کرتے تھے پس ابوبکر نے کہا اسے رسول مقبول کی
 صاحبزادی آپ نے سچ فرمایا اور ان سب نے سچ فرمایا اب تصفیہ کی بات یہ ہے کہ بڑا حضرت کیلئے
 تھا ہی تیرے لئے ہے اور حضرت رسول کریمؐ نے نہ کہ تمہاری گورواتات جتنا رکھ لیتے تھے لہذا حق کو
 تقسیم کر دیتے تھے اور عرض تیرے واضح کرنے کے لئے میں ملنا کہتا ہوں کہ میں اسی طرح کرتا ہوں گا

جس طرح حضرت کرتے تھے۔ پس بنی ہاشم اس بیان پر راضی ہو گئیں اور البرکات صلی اللہ علیہ وسلم سے وعدہ لے لیا آپ سب رعدہ سے تھک گئے۔ اسی طرح کرتے رہے اس کے بعد باقی خلفاء بھی اسی طرح کرتے رہے حتیٰ کہ امیر معاویہ تک، ہذا تو اس نے لے لیا کہ جو ابھی جا کر حضرت عمر بن عبد العزیز نے اولاد سیدہ پر رو کر دیا۔

القریب یہ ہے فکر کے مسئلے میں شیعہ کتاب کی روایت افسوس کہ شیوخ حضرات نے ہماری روایتیں مانتے ہیں نہ اپنی۔ سچ ہے ہمشاد و حرم کا کوئی علاج نہیں ہے۔
جواب۔ میراث النبی کا شائبہ بھی باطل ہے اس لئے مستثنیٰ کو بتا پڑے گا کہ یہ میراث کا شائبہ کے مال سے درج نہ کیا جاتا ہے اگر جواب درج اب میں ہے تو پھر قرآن کی روایت کا ایسا جواب ہے کہ یہ حدیث مختلف عبادتوں کے ساتھ تشریح کی کتابوں میں موجود ہے۔

نبی و ارسلا روایت عدم توریث ملہ بقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَنَشَةَ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا أَنْبِيَاءُ وَلَا وُرَثَهُمَا وَلكِنْ
 أُوْرَثُوا الْعِلْمَ فَحَسْبُ أَخَذَ مِنْهُ أَشَدُّ يَحْفَظُ دَائِمًا (رسول کامل دہک کتاب العلم)

امام جعفر صادق کا فتوہ ہے

إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَنَشَةَ الْأَنْبِيَاءِ وَذَلِكَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا وَوَرَثَهُمَا وَلَا حِينَئِذٍ
 وَإِنَّمَا أُورَثُوا أَحْلُوْثًا مِّنْ أَحْلُوْثِيْنَهُمْ (اصول کافی ج ۱ کتاب العلم)
 ہر دو عبادتوں کا مطلب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے وارث علماء ہوتے ہیں اس لئے انبیاء
 اپنی ولایت میں وہم و دینار نہیں چھوڑا کرتے بلکہ صرف علم و حکمت چھوڑ جاتے ہیں جسے ان کے
 علمی ذخیرہ سے حسب استعداد حاصل کر لیا اس نے بڑا حصے لیا۔

اور اسی مضمون کی روایتیں مسلم و بخاری میں بھی موجود ہیں افسوس کہ ہمشاد و حرم ابھی
 خلیق خدا کو دھوکہ دینے کی خاطر اپنی ضد پر پکے ہیں۔

جواب ۱۱۔ صدیقی اکبر کا سیدہ کو باوجود مطالبے کے ورد نہ دینا اگر قابل اعتراض ہے تو شیعوں کے پاس ذیل کی روایت لکھی جاوے گی ہے جبکہ سیدۃ النساء اپنے ابا کے پاس مسنین مکین کو ساتھ لے کر جاتی ہیں وردے کا مطالبہ کرتی ہیں لیکن آپ یہ جواب دے کر مال دیتے ہیں۔ میرے بچے حسن کے لئے میری بیعت ہے اور میرے بچے حسین کے لئے میری جرات ہے۔ فرمایے فرزندو عالم پر شیعوں کی طرف سے کیا فتویٰ عام ہو رہا ہے۔

أَتَاكَ نَا حَمِيَّةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شُكُوَاهِ النَّوْصِيِّ تَوَقَّيْتُ فِيهِ مَقَالَتَ
يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا ابْنَانِ نَوَّرْتَهُمَا شَيْئًا قَالَ أَمَا الْحَسَنُ فَإِنَّ لَهُ هَيْبَتِي وَأَمَّا الْحُسَيْنُ
فَلَهُ جُبْرَتِي۔ (مخمسال ابن بابويه مطبوعہ مطهران ص ۱۳۳)

کیا یہاں بھی شیعہ یہی کہیں گے کہ آپ العیاذ باللہ رسالت کے مستحق نہ تھے۔

حدیث توریث کے متعلق مختلف چالیں اور ان کے جوابات

پہلی چال۔ إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمُؤْتِرُونَ لِعَوَادِهِمَا وَالِ رَوَايَتِ فِي ابْنِ الْبَوَّازِ تَوْرِيثِ
ہے جو کہ مذہبنا اہلسنت ہے فعلیٰ ہذا شیعہ کتب میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

دوایں چال۔ اقل توریث ابوالہجری وہی نہیں ہے جس کا مذہب سنی مشہور کیا جا رہا ہے۔ کیونکہ
اصول کافی میں جس ابوالہجری کا ذکر ہے اس کا نام ذنب ہی ذنب ہے جو مذہبنا شیعوں کے ابو الہجری
مذہب حق اہلسنت کے ساتھ وابستہ ہے اس کا نام سعید بن غیر و زہب ہے۔ فان فعل الاشكال۔

دیکھنا اس طائفہ کی فتنہ کو شہی دیکھنا زہر کشتی کے واسطے ایساں فروشی دیکھنا

حق سے ان کی جبر ماہ چشم پوشی دیکھنا اور سحر بالملل کی خاطر گرم پوشی دیکھنا

چوتھی چال۔ خدا جانے کلینی صاحب نے اصول کافی امام مہدی کی خدمت میں پیش کی ہوگی

اس وقت انہوں نے کیوں یہ کہہ دیا کہ هَذَا اَكْبَابُ بَشَرِيَّةِنَا اَنْسُولُ نَعْنِي بِمَجِيئِ نَسُوْحِهَا كَرَبِّ يَه

کتاب طب دیابلس سے لبریز ہے تو تائید کرنے کا کیا فائدہ۔ کاشش کہ ان باطل خیالات کا

اگر داخل ہیں تو ذیل اور اگر داخل نہیں ہیں تو رسم خطاب کہہ گیا، ماہوا جو ایک دفعہ اجابنا
جواب ہے۔ اگر بقول معترض خطاب کو عیوب پر لکھا جائے تو سب ذیل عبارت مسلمہ
بین الفریقین کا کیا مطلب ہوگا۔ — اَلْمَا نِعْمُ مِنَ الْاَنْتِ اَرْبَعَةٌ — ائمتہ
(سراجی لائسنسٹ) شرائع الاسلام لابل اشیعیت)

یعنی اولاد مسلم کا فریاد کی وارث نہیں بن سکتی یا باپ بیٹے میں سے ایک غلام ہو تو بھی
سلسلہ توریث نہیں چل سکتا۔

جواب ہے۔ اگر معترض ذرہ بھر توجہ سے کام لیتا تو اسے اعتراض کرنے کی ضرورت بھی پیش
نہ آتی اس لئے کہ اولاد یا نبی کے مال میں ورثہ نہیں ہے کیا لایغنی علی ارباب البصیرۃ
مانیا یہ کہ فدک مال نئے تھا اور ظاہر ہے کہ مال نئے کسی کے ملک میں ذوقی جائداد تصور
نہیں کیا جاتا اور فدک کا نئے ہونا تو ظہر من الشمس ہے کہ وہ صلح کے سلسلے میں یہودیوں نے
نصف زمین فدک کی دینی منظور کی تھی جو مسلمانوں کے پاس مدتِ عمر بیت المال کی صورت میں رہی۔
قرآن مجید میں ہے مَا اَقَامَ اللّٰهُ عَلٰی رَسُوْلِهِ مِنْ اَهْلِ الْاَنْثَرٰی فَاَنْتَهُ دَا لَتَسْوٰلِ
وَلَذٰی الْاَنْثَرٰی فَا لِيَكْمَلِ دَا لَسَا كِيَعَن دَا بِنِ الْاَنْبِيٰلِ۔

اس میں خاص طور پر اہل بیت کی کسی کو تفریق نہ تھا۔ قرآن مجید کا مطلب واضح ہے کہ مال نئے
کی پیداوار میں سے اللہ کے ہم پر بھی فریح کیا جاسکتا ہے اس سے رسول بھی واقعی ضرورت میں صرف
کر سکتا ہے۔ آپ کے رشتہ دار اور قریبی مسکین مسافر بھی کھا سکتے ہیں۔

نوٹ۔ جو آیت ذالقرنیٰ حقہ سے دلیل لیتے ہیں وہ سراسر غلطی پر ہیں کیونکہ
مقدمہ چیز کے متعلق حکم کرنا شان الوہیت اور شان نبوت کی ہنگ ہے جب کہ یہ آیت
کلی ہے اور فدک کا مسلمانوں کے ہاتھ میں آنا ہجرت کے بعد ہے ویسے دل بہلانے
کے لئے شیعوں کو دلیل پکارتے رہیں تو اور بات ہے۔

دوسری آیت سے شیعہ استدلال اور اس کے جوابات

دَقِیْقٌ سَلِیْمَانٌ دَاؤُدُ (ترجمہ) اور سلیمان داؤد علیہ السلام کے وارث ہوئے۔

طرز استدلال۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ نبی کریم علیہم السلام کے مال میں سلسلہ

توریت جاری ہو سکتا ہے۔

جواب۔ ماگر شیوخ مفسرین تھوڑے سے مدبر سے کام لیتا تو اسے اعتراض کرنے کا دایرہ

بہل پیش نہ آتا۔

اس لئے کہ اگر مفسرین کے نزدیک واقعی یہ آیت قابلِ محبت اور قابلِ استدلال تو پہلے یہ

آیت کو اپنے لئے لاکر داؤد علیہ السلام کے بیٹے سلیمان علیہ السلام کے علاوہ نہیں تھے۔

ورد سلیمان علیہ السلام کے تخصیصی طور پر ذکر کیا جا رہا ہے۔

جواب۔ اِنَّ سَلِیْمَانَ دَرِیْثًا دَاؤُدَ وَاِنْ مَعْتَدًا سَلَى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَرِیْثٌ

سَلِیْمَانَ (اصول کافی) (ترجمہ) بیشک سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے وارث ہوئے

اور حضرت رسول کریم سلیمان علیہ السلام کے وارث ہوئے۔

اگر حسب قول مفسرین ورثہ سے مراد یہاں ورثہ مال یا جائے تو بتائیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سلیمان علیہ السلام کی کون سی مالی جائیداد کے وارث ہوئے۔

اعتراض از اہل تشیع

کرسیدۃ النساء کا اگر نذک میں حق نہیں تھا تو صدیق اکبرؑ سے کیوں طلب کیا اور ابو بکرؓ پر

کیوں نالایق رہیں اور ان سے مدت العمر تک کیوں کلام نہ کی۔

جواب۔ چونکہ سرور کائنات کی زندگی میں اہمیت اور حضرت سیدہ کا اکثر شرح فدک کی بدولت

سے اہتمام لئے حضرت سیدہؑ کو سمجھا کر یہ مال ہمارے ملک میں ہے اس پر انہوں نے صدیق اکبرؓ

سے مطالبہ کیا۔ واللہ اعلم۔

جوابتے۔ صدیق اکبر پر حضرت سیدہ کا ارادہ رہنا قطعاً غیر ثابت ہے ہم نے گذشتہ جوابات میں فریقین کی کتابوں میں حوالہ جات بالتفصیل نقل کر دیئے ہیں (شرح حیم مطبوعہ مطہران ج ۲۵)۔
 جوابتے۔ صدیق اکبر سے حضرت سیدہ کا مدت الوجود کلام نہ کرنا اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ گفتگو ہوگی۔ بلکہ صحیح مطلب اس کا یہ ہے کہ اس مسئلے میں گفتگو نہ کی چنانچہ فتح الباری شرح بحار ج ۱۲^{مشافہ} میں ہے فلم تکنالہ فی ذلک الا بعد اسی طرح شرح مسلم نوری مشکوٰۃ ج ۲ مطبع بستان میں موجود ہے من شد فلیطالع ثقتاً تعلقاً ہم سب کو صراط مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین
 نوٹ۔۔۔ ہر دہائی روایت قطعاً ناقابل قبول ہے کیونکہ اس کی روایت میں شیعہ راوی موجود ہیں۔

واقفہ ہجرت اور رفاقت صدیقی سے متعلق شیعہ اعتراضات کے جوابات
شیعی اعتراضات۔ کہا جاتا ہے کہ ہجرت کی شب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنے بستر پر سلا کر لیتے تشریف لے جا رہے تھے کہ راستے میں ابو بکر صدیقؓ ساتھ ہو گئے۔ حضرت نے اپنے اصحاب کو سنہ کے پیش نظر منع فرمایا اور نہ ان کا جانا حضرت کے منشا کے خلاف تھا۔
 جوابتے۔ فریقین کی کتب میں اس پر شاہد ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بغیر نقیس صدیق اکبرؓ کے ہزاروں پر تشریف لے گئے۔ چنانچہ باؤل ایرانی لا متعصب شیعہ جلد چہارم میں رقمطراز ہیں۔

چہنیں گفت راوی سالار دین	ہوں سالم بحفظ جہاں آفرین
نزد و یک آن قوم پر مکر رفت	بسوتے سرائے ابو بکر رفت
پئے ہجرت از نیز آمادہ بود	کہ سابق رسولش خیر دادہ بود
نبی برد رخا نہ اش چوں رسید	بگوشش ندائے سفر در کشید
ہوں ابو بکر زان حال آگاہ شد	زخانہ بردن رفت ہمراہ شد

مطلب: جب آنحضرتؐ اس پر پکر قوم سے روانہ ہوئے تو سیدھے صدیق اکبرؓ کے دروت خانہ پر تشریف لے گئے اور وہ بھی ہجرت کے لئے تیار تھے کیونکہ حضورؐ نے اسے پہلے سے ہی مطلع کیا تھا تھا جب آنحضرتؐ صدیقؓ کے دروازے پر پہنچے تو ان کے کانوں پر سفیٰ ندامت پھی ہوئی صدیق اکبرؓ کو روانگی کا علم ہوا تو گھر سے باہر آیا اور ساتھ ہو لیا۔

(فقہ) اس توجیح و تشریح کے بعد بھی کوئی عقل کا اندھا یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ صدیق اکبرؓ خود بخود ساتھ ہوئے تھے۔

جواب: ۱۔ یہی بتائیں کہ زیادہ واضح اس کھلے غفلتوں میں سمجھنے ملا باقرؓ بیات لغروب ^{۱۳۵} میں لکھتے ہیں کہ خداوند منن قرآن اسلام میرا بندہ میفرماید کہ ابو جہل و اکابر قریش و صحابہ کرام کو کہہ دیا کہ تم باقرؓ رسالت خدا تیرا مرسلیند کہ علیؓ را در جہانے جزو نما بانی الی قولہ و ترا امر کرہ است کہ ابو جہل و باہراہ خود بری۔

ترجمہ: شب ہجرت جبریل علیہ السلام سرور کائنات کے پاس آئے اور کہا کہ خدا تعالیٰ آپ کو سلام فرماتے ہیں اور ان کا ارشاد ہے کہ ابو جہل اور دوسرا قریش تدبیر کر چکے ہیں کہ آپ کو قتل کریں اس بنا پر آپ کو خدا کا حکم ہے کہ علیؓ مرتضیٰ کو اپنے بستر سے رستلا رکھیں اور یہ بھی حکم فرمایا کہ ابو جہل کو اپنے ہمراہ لے کر تشریف لے جائیے۔

تعریف: ۱۔ اب فرمائیے ابو بکر صدیقؓ خود بخود گئے تھے یا حکم خدا۔

جواب: ۱۔ یہیجے اور عبارت ملاحظہ فرمائیے بغیر حسینؓ عسکریؑ ص ۲۱۳، زیر آیت کلمہ عابد و عہداً
 أَمْرَكَ أَنْ تَصْحَبَ أَبَا بَكْرٍ فَإِنَّهُ إِذَا نَسَلَهَا وَ... عَمَلِكَ حَدَا أَنْتَكَ وَثَبْتَ
 عَلَى تَعَاهِدِكَ وَتَعَاهِدِكَ كَانَ فِي الْجَنَّةِ مِنْ وَدَّارِكَ وَفِي مَسْرُوقَاتِهَا مِنْ تَسْلَعَاوِكَ
 فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبْغِي بِمَا رَضِيَتْ أَنْ تَكُونَ مَعِيَ يَا أَبَا بَكْرٍ يَا
 قَوْلَهُ قَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمَا لَوْ أَنَا مِثْتُ مُمُوَالِدِ نَبِيٍّ وَأَعْدَابُ سَبِيْعَهَا أَكْدَ
 أَعْدَابِ لَا يَنْزِلُ عَلَيَّ مَوْتٌ مُرِيْعٌ وَلَا تَرْجُحٌ مُنِيْعٌ وَكَانَ دَابِلَتِي مَعَبَّتِيكَ كَانَ

ذَلِكَ آتَى إِلَىٰ وَأَنَا مَالِكٌ لِّبَعِيحٍ مِّمَّا لَكَ مَلِكٌ لِّمَا فِي مَعَانِيكَ فَعَلَّ وَأَنَا وَنَفْسِي
وَمَالِي وَأَهْلِي وَوَلَدِي إِلَّا فِدَاؤُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَعَلَّ رَسُولُ اللَّهِ لَا جَرَمَ ابْنِ الْكَلْبِ
اللَّهُ عَلَىٰ قَلْبِكَ وَوَجَدَ سَائِبُ مَوَافِقًا لِمَا تَسْرَى عَلَىٰ لِسَانِكَ فَعَمَلَكَ مَعِي - بِمَنْزِلَةِ
السَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالنَّاسِ مِنَ الْعَجْدِ بِمَنْزِلَةِ السُّدُوحِ مِنَ الْبَدَنِ - ۱۳

ترجمہ: شب ہجرت حضرت کے پاس جبریل امین آئے اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم فرمایا ہے کہ اپنے ساتھ صدیق اکبرؓ کو لے جائیے کیونکہ اس نے آپ کے ساتھ محبت کی اور مساعادت کی اور آپ کی توجہ و تشریح آپ کے ساتھ بلند ترین مکافوں میں ہوگا۔ پس آنحضرتؐ نے فرمایا اے ابوبکرؓ کیا تجھے پسند ہے کہ تو میرے ساتھ ہے اور تو اسی طرح طلب کیا جائے جس طرح میں طلب کیا جاؤں تو صدیق اکبرؓ نے جواب دیا یا حضرت اگر میں ساری عمر شدید ترین عذاب اور تکلیفوں میں مبتلا رہوں کہ تو مجھے موت آئے اور نہ ذرہ بھر تکلیف دفع ہو لیکن یہ سب کچھ تیری ہی محبت کے لئے ہو تو خدا کی قسم وہ مجھے محبوب ہے اس سے کہ میں تمام شاہی عزتوں اور ملکوں کا بادشاہ ہو جاؤں لیکن تیرا اعلیٰ۔ اے میرے پیارے محبوب میں تو میں دہا میری جان تو کیا چیز ہے میرا مال اور میرا اہل و عیال سارا تجھ پر کر بان ہے۔ پس آنحضرتؐ نے فرمایا بیشک خدا تعالیٰ تیرے دل پر مطلع ہوا ہے جو کچھ تیری زبان پر مخافتانے اس کے موافق پایا ہے تو اللہ تعالیٰ تجھے میرے لئے بمنزلہ کان ناک اور سر کے کر دیا ہے میرے جسم سے اور بمنزلہ روح کے کر دیا ہے میرے بدن سے۔

تلمیح: شیعو! امام عالی مقام کی اس روایت کو بار بار پڑھو اور اپنے تمام شبہات و مسائل جس کو مزید تحقیق کی ضرورت ہو تو وہ سب ذیل شععی کتب کا مطالعہ کرے۔
درا تفسیر خلاصۃ النبی ص ۱۲۳ تا ۱۲۴ (۲) مجالس المؤمنین ص ۱۱۱۔

جواب: اگر شیعو لوگ اپنی کتابوں سے مکمل واقفیت حاصل کر لیں تو ان کو صحابہ کرام رضی عنہم سے کسی بزرگ پر لب کشائی کی نوبت بھی نہ آئے گی چنانچہ صاحب مجالس المؤمنین فرماتے ہیں۔

ہم درفتن محمد و بر بے فرمان خدا بود، عباس الوصین ص ۲۱۱

(ترجمہ) سرور حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جانا اور ابو بکرؓ کا ساتھ لے جانا بغیر ارشاد

الہی کے نہ تھا۔

شیعی اعتراض۔ فار کے اندر سرور کا عادت کا حضرت ابو بکرؓ کو لا تَخَفْنَ کہنا جلاتا ہے کہ ابو بکرؓ ڈر گئے تھے۔

جواب۔ اس قسم کے شبہات میں شخص بتلا ہو سکتا ہے جو علم سے قطعاً بے بہرہ ہو ورنہ قرآنی آیات اور کتب حدیث و لغت سے صاف پتہ چلتا ہے کہ حزن دوسرے کا ہوتا ہے اور خوف اپنا لیکن اگر حزن سے مراد بقول شیعیہ خوف بھی لیا جائے تو کونسا حرج ہے۔ دیکھئے۔

(۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حق میں خداوندی ارشاد ہے لَا تَخَفْنَ إِيَّايَ لَا يَعْزُبُ عَنْكَ مِنَ الْمُرْسَلُونَ۔ (پلہ ترجمہ) اے موسیٰ نہ ڈر میرے صبار میں ظہیر ڈلا نہیں کرتے۔ دیکھئے اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام ڈر گئے تھے فرمائیے کیا موسیٰ علیہ السلام کی ذات بھی شیعی نقطہ نگاہ میں ملعون ہو سکتی ہے۔

(۲) لَا تَخَفْنَ إِنَّا لَمَعْلَمُونَ۔ (پلہ ترجمہ) اے موسیٰ نہ ڈر بیشک تو ہی غالب ہے۔

یعنی یہاں موسیٰ علیہ السلام کا بمقابلہ سارین جانت ہونا ثابت ہوتا ہے خدا جانے شیعی والد الاستفتاء سے کلیم اللہ پر کیا فتویٰ حائد ہوتا ہے۔

(۳) لَا تَخَفْنَ إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَى قَوْمِ لُوطٍ نُّوحًا (ترجمہ) فرشتوں نے ابراہیم علیہ السلام سے کہا آپ خوف مت کیجئے ہم تو قوم لوط کی طرف بھیجے گئے ہیں۔

فرمائیے ابراہیم علیہ السلام کو نبی تو کیا مومن بھی تسلیم کیا جائے گا یا نہیں۔

(۴) لَا تَخَفْ وَلَا تَحْزَنْ إِنَّا مُنَجِّوْكَ وَأَهْلِكَ بِئَا (ترجمہ) آپ نہ خوف کیجئے اور نہ غم، ہم ہی تجھے اور تیرے اہل کو بچانے والے ہیں۔

یہ خطاب لوط علیہ السلام سے ہے خوف و حزن کے ہر دو معنی ان کے حق میں استعمال کئے

گئے ہیں۔ یعنی علماء خدا جانے ان کو کس نگاہ سے دیکھتے ہوں گے۔
 (۵) لَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ سَابَّ (توجہ) اسے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آپ اللہ پر غم نہ کیجئے۔
 چلو پیشی ہوئی اعتراض تریہ عاصم بن کا لفظ صدیق اکبرؓ کے حق میں ثابت ہے آیا
 یہ دونوں کا لفظ خود انھیں کے حق میں استعمال کیا گیا ہے۔
 (۶) الْآخِافُ وَلَا تَحْزَنُوا وَابْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ
 (توجہ) اسے بہشتیوں کو غم نہ کرو اور بہشت بریں سے (جو تم کو وعدہ دیا گیا ہے)
 خوش ہو جاؤ۔

اس آیت میں خوف و حزن کا بہشتیوں کے حق میں استعمال کیا گیا ہے۔

بحث متعلقہ اشکرا سامہ

شیعہ کہا کرتے ہیں کہ صدیق اکبرؓ نے اشکرا سامہ سے تعلقہ کیا حالانکہ اسے سامہ
 کے ماتحت حضرت نے خود تیار کر کے روانہ کیا تھا سب کو نام بنام متعین کیا اور بڑی تاکید فرمائی
 چنانچہ حدیث شریف میں ہے۔ جَبَّ نَزْوًا جَيْشِ أَسَامَةَ لَعَنَ اللَّهُ مَنِ تَغَلَّفَ عَنْهَا
 (توجہ) سامہ کے لشکر کو تیار کرو جو اس سے تعلقہ کرے گا اللہ کی اس پر لعنت ہے۔
 جواب ۱۔ طعن کا مکمل دلیل پر ہوتا ہے دلیل میں جو حدیث پیش کی گئی ہے اس کا اثری ٹکڑا
 الہمت کی کتب میں بغیر اصل و نقل شہرستانی کے کسی میں نہیں ہے اور شہرستانی سب کتب برج و
 تعدیل ثقہ اور قابل اعتماد نہیں ہے اس بنا پر نہ دلیل صحیح ہے اور نہ مستحکم۔

جواب ۲۔ ۲۶ صفر ہیر کے دن حضرت نے حکم دیا۔

۲۷ صفر منگل کے روز حضرت سامہ کو امیر بنایا۔

۲۸ صفر بدھ کے روز آپ بیار ہو گئے۔

۲۹ صفر پیر کے روز باوجود تکلیف کے آپ نے نشان درست فرمایا۔

حسب ارشاد نبوی اشکر مقام جُرف پر پہنچا جو مدینہ سے تین میل کے فاصلہ پر ہے صحابہ کرام نے
نے بھی تیاری کر کے خیمے جیسے کھیتے کرتے تھے میں حضرت کو تکلیف نہ پہنچا رہا۔

۱۔ اربع الاقل کو افاقہ ہوا تو آپ نے پھر حضرت اسامہؓ کو تیار فرمایا وہ تیار ہی تھے کہ
حضرت کی حالت نازک ہو گئی۔ سارا لشکر شدیدہ گیا تیاری بند ہو گئی۔ حضرت نے وفات
پائی۔ صدیق اکبرؓ خلیفہ بنا گئے۔ حضرت اسامہؓ نے جھنڈا مقام جُرف پر گاڑ دیا۔ فوج جمع ہونے
لگی تھی کہ مدینہ میں اطلال پہنچی کہ قبائل عرب مرتد ہو رہے ہیں یا ہونے لگے ہیں اور مدینہ پر حملہ کرنا
چاہتے ہیں۔ صدیق اکبرؓ سے بعض اچھے صحابہؓ نے کہا کہ اشکر اسامہؓ کی دعا لگی ملتوی کر دی جائے
لیکن صدیق اکبرؓ نے تسلیم نہ کیا اور جواب دیا کہ میں اشکر کو سردیر کا نشانہ نہ بنائے بغیر تیار فرما چکے
ہیں مجھے طاقت نہیں کہ اسے روک دوں چنانچہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت اسامہؓ کو اشکر سمیت بھیجا
اور وہ فصل خداوندی کے ساتھ منزل مقصود تک پہنچ کر کامیاب ہوئے اور مددِ شام کو فتح کر
کے واپس تشریف لائے۔

لہذا اس مسئلے میں صدیق اکبرؓ پر طعن کرنا حقیقت سے لاعلمی کی دلیل ہے۔

بِحَثِّ لَسْتِ بِغَيْرِكُمْ

شیخ اعتراف :- ابو بکر صدیقؓ نے کہا ہے لست بغیرکم و علیکم میں کا ترجمہ ہے
کہ میں تمہارے لئے بہتر نہیں ہوں اور علیؓ تم میں موجود ہے اس سے حضرت علیؓ کی افضلیت
علوم ہوتی ہے۔ لہذا ابو بکر صدیقؓ خلیفہ نہیں بن سکتا جبکہ وہ مفضل تھا۔
جواب :- اہلسنت کی کتب معتبرہ میں اس عبارت کا نام و نشان تک نہیں ملتا، موضوعاً
سے دلیل پکڑنا اختلافِ دیانت ہے۔

۴ جواب :- یہ عبارت علیؓ سے تسلیم ان کے مابین ہمت پر دلالت کر رہی ہے اور
کریسی پر معمول ہے۔

بحث اقرار نفاق ابی بکرؓ

شیعی اعتراض - ابو بکرؓ نے اپنے نفاق کا اقرار کیا تھا لہذا اصل الیہام نہ رہا پھر جانے
اسے عیذ تسلیم کیا جائے۔

جواب - حقیقت میں شیعوں کو بغض صواب نے بیوقوف بنا دیا ہے۔ حاکم ہم ذیل میں
نقل کئے دیتے ہیں اندازہ خود لگائیں۔

حدیث شریف

حضرت غلام مدنی نور و لائٹ کا لقب تھا صدیق اکبرؓ کے پاس سے گواہ اس حال میں
کہ وہ دور ہاتھ صدیق اکبرؓ نے دھنے کی وجہ پہنچی اس نے کہا کہ غلام منافق ہو گیا کیونکہ حضرت
کے پاس ہمیں بہشت و مدینہ ایسی یاد ہوتی ہے جیسا کہ ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہوں
لیکن جب گولہ میں آتے ہیں تو بوجہ مشغولیت سب کچھ بھول جاتے ہیں۔

صدیق اکبرؓ نے کہا: اَللّٰہُمَّ اِنِّیْ لَمِنْ اَبْرَارِہِمْ یٰ اَیُّہَا الرَّحْمٰنُ
اگر تباراویہی حال ہے تو اترتے تھامے سے ساتھ مسالہ کریں تبار سے جاس اور تبار سے بستر
پر سیں، اے منتقلہ کسی بھی ۔۔ ترفی ہتھکا۔

ماقرین غور فرمائیں کہ جہاں ان حضرات کا اظہارِ عقیدت و شوق اور کہاں دشمنانِ دین کا ظہور
جواہر ہے۔ اگر مہتر من اصول کافی ص ۵۴ کا مطالعہ کر لیتا تو اسے اعتراض کرنے کی ضرورت بھی
مخسوس نہ ہوتی۔ روایت علامہ لہری ہے۔

سَمِعْنَا اَبَانَ بْنَ مَرْثَدٍ يَقُولُ قَالَ لَمَّا قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِنِّي نَافِقٌ فَقَالَ وَاللَّهِ مَا نَافِقٌ وَكُنَّا نَقْتَتُ مَا اَنْتَ كُنِيْ

ترجمہ - ایک جو ان حضرت کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ! بیشک میں منافق ہوں پھر کہا ہوا

آپ نے فرمایا اللہ کا قسم تو منافق نہیں، بڑا اگر تو منافق ہوتا تو میرے پاس نہ آتا۔
اصول کافی کا اس روایت نے بتا دیا کہ جیسے یہاں تو یہ منافقت تحقیق پر مبنی نہیں ہے ویسے
ہاں بھی نہیں ہے۔ فاضل الاشکال

فاروقی شان اور شیعہ کتب،

عزتِ اسلام فاروق اعظمؓ کو ذات سے وابستہ ہے

رَدِّیَ الْعِیَاشِیُّ مِنَ الْبَاقِرِ عَلَیْہِ السَّلَامُ اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ
قَالَ اللّٰهُمَّ اَعِزِّ الْاِسْلَامَ بِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ اَوْ بِابِي جَبَلٍ بَنِي حَشَامٍ
و ترجمہ: امام محمد باقر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے اللہ
اسلام کو عمر بن الخطاب یا ابی جبل بن ہشام سے عزت عطا فرما۔

طرز استدلال :- دیکھئے سرور کائنات نے جب یہ دعا فرمائی ہے اس وقت علی رضی
بھی اسلام کے حلقے میں لچکے تھے۔ ابو بکر صدیقؓ بھی، لیکن نظر انتخاب نبویؐ نے اگر چہ اتنا ان
دو میں سے ایک کو لیکن اس چناؤ کا مختار خدا کو ہی بنا دیا، شیعہ اہل ہسنت دونوں کا اس امر
پر اتفاق ہے کہ ابو جبل کو ایسا نصیب نہ ہوا۔ فاروق اعظمؓ حلقہ بگوشاں رسول کریمؐ میں سے
ہو گئے۔ سو مانع رہے جب تک دنیا کے اندر دینی وقار مذہبی چرچا باقی رہے گا فاروق اعظمؓ
کا اسم گرامی امدان کا مرتبہ زعمہ جاوید رہے گا۔

(۲) فاروق اعظمؓ کے ایسا لانے کے موقع پر آنحضرتؐ کا الہامِ مسرت (ناسخ التواریخ ص ۱۶)

جب فاروق اعظمؓ ایمان لائے تو غیر علیہ اسلام ان کے اسلام سے خوش ہوئے اور
آپ نے اسی خوشی میں نعتِ کبیرہ لگایا۔

(۳) فاروق اعظم آئے تو کعبہ کی چار دیواری میں نماز نصیب ہوئی۔ (تاریخ التواریخ ص ۲۱۵)
 در سوئی خدا در کعبہ دو رکعت نماز بگذاشت۔

ترجمہ اور رسول خدا نے کعبہ میں دو رکعت نماز پڑھی۔

(۴) حضرت علی المرتضیٰ کا فاروق اعظم کو مشورہ دینا ربيع الاول فتح ۲ مس ۱

فمن كلامه له عليه السلام وقد شاورته في الخروج ابي قحافة بن عتبة
 (ترجمہ) حضرت علی المرتضیٰ کی کلام جبکہ فاروق اعظم نے آپ سے غزوہ روم کی طرف نہیں نہیں
 جانے سے متعلق مشورہ طلب کیا۔

حضرت علی مرتضیٰ کا ارشاد گرامی

(۵) فاروق اعظم مسلمانوں کے لئے مہیا اور ماویٰ تھے۔ (ربیع الاول فتح ۲ مس ۱)
 وَقَدْ تَوَكَّلَ اللَّهُ لَا كُفَّيْ هَذَا الْقَوْمِ بِأَسْرَارِ الْعَوْنِ وَسُورِ الْعَوْنِ وَاللَّوِي
 نَصْرَهُمْ وَهُمْ قَبِيلٌ لَا يَتَّخِذُونَ وَمَتَّعَهُمْ وَهُمْ قَبِيلٌ لَا يَتَّخِذُونَ مَتَّى لَا
 يَمُوتَ إِلَيْكَ مَتَّى تَسِرَ فِي هَذَا الْعَدُوِّ بِفَيْكٍ فَتَأْتَهُمْ فَتَنْبُؤُا وَلَا تَكُنْ لِلْمُسْلِمِينَ
 كَأَيْفَةَ دَعَانِ أَفْصَلِي بِلَادِهِمْ كَيْسَ بَعْدَكَ سَرِيحٌ يَرْجِعُونَ إِلَيْهِ كَأَيْفَةَ
 رَجُلًا مَجْتَرِبًا وَأَعِزُّ مَعَهُ أَهْلُ الْبَلَاءِ وَالصَّيْحَةِ إِنْ أَظْهَرَ اللَّهُ فَذَلِكَ مَا
 تَحِبُّ وَإِنْ تَكُنِ الْأَعْدَى كُنْتَ بِرُؤْمِ النَّاسِ وَمَثَابَةٌ لِلْمُسْلِمِينَ۔

(ترجمہ) جب ایضاً ثانی عشر نے روم پر چڑھائی کی اور حضرت علیؑ سے مشورہ لیا تو آپ نے
 فرمایا تو امی اسلام کو قلبہ دشمن سے پہلے اور مسلمانوں کی شرم رکھنے کا اللہ تعالیٰ ضامن اور
 کفیل ہے وہ ایسا خدا ہے جس نے انہیں اس وقت فتح دی ہے جب ان کی تعداد نہایت
 قلیل تھی اور کسی طرح فتح نہیں پاسکتے تھے انہیں اس وقت مغلوب ہونے سے روکنا ہے
 جب یہ کسی طرح روکے نہیں جاسکتے تھے اور خداوند عالم ہی لایقوت ہے اب اگر تو خود

دشمن کی طرف کوچ کرے اور تکلیف اٹھائے تو یہ سمجھ لے کہ پھر مسلمانوں کو ان کے اقصائے بلاد
 (آخری شہروں) تک پہنچانے کی اور تیرے بعد کوئی ایسا مرجع نہ ہوگا جس کی طرف وہ رجوع
 کریں لہذا تو دشمنوں کی طرف اس شخص کو بھیج جو کارا نیکو ہو۔ اس کے ماتحت ان لوگوں کو
 روانہ کر جو جنگ کی سختیوں سے تحمل ہوں اور اپنے سروا کی نصیحت کو قبول کریں اب اگر خدا
 غلبہ نصیب کرے گا تب تو یہ چیز ہے جسے تو دوست رکھتا ہے اور اگر اس کے خلاف ظہور میں
 آیا تو ان لوگوں کا مددگار اور مسلمانوں کا مرجع تو موجود ہے۔ (نزہت گنج صامت ص ۱۹ شیلی کتاب)
 نوٹ: اگر کسی کو مزید فضائل و مناقب کی ضرورت ہو تو صوبہ ذیل حوالہ جات
 ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) یہاں اسلام اس خدا کا دین ہے جس نے اس کو تمام ادیان و مذاہب پر غالب کیا
 ہے۔ (نزہت گنج صامت ص ۲)

(۲) اور شیخ اسلام اس خدا کی فوج ہے جس نے اس کی ہر جگہ نصرت و تائید کی (نزہت گنج صامت ص ۲)
 نوٹ: واضح رہے کہ یہاں افاضہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ہیں جن کو آپ نے
 فاروقی خلافت کے ایام میں ان کے اہل ان کی فوج کے حق میں ارشاد فرمایا ہے۔

(۳) اَتَامَ التَّنَّةَ وَتَمَالَدَ اَلْبِدَاعَةَ یعنی فاروقی اعظم نے سنت نبوی کو قائم کیا اور
 بدعت کو پیچھے چھوڑ دیا۔ (شیخ ابوالفتح ص ۱۲۵ مطبوعہ بیروت)

(۴) فاروقی اعظم نے عامر بن سعید کو شاہ ایران کی بیٹی شہزادی نوینا سے فرمائی (امول کافی ص ۱۲۶)
 (۵) جنگ احزاب میں حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پتھر پھینکا تو وہ دشمنوں
 معلوم ہوئیں جس پر آپ نے مزید فرمایا کہ پہلی مدینہ پر بھیجے فتح یمن اور دوسری پر فتح شام اور
 تیسری پر فتح مدائن کی بشارت ملی۔ (حیات الطوبی ص ۲۳۳)

بھلا اللہ یہ مانگ فاروقی اعظم کے دست حق پرست سے فتح ہوئے بہر حال فاروقی فضائل
 مناقب کے سلسلے میں ہم انہیں منقرض مگر جامع حوالہ جات پر انکا ذکر کرتے ہیں۔

مسئلہ قرطاس

شید کہتے ہیں کہ مرض و فاسد کے ایام میں جب آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کاغذ طلب کیا تو فدوق اعظم نے حبنا کتاب اللہ کہہ کر مال دیا صرف ٹالا نہیں بلکہ در بدر رسالت میں گستاخی کے الفاظ بھی استعمال کئے۔

جو اصل :- حقیقت حال کو سمجھنے کے لئے سب سے پہلے ہم وہی حدیث نقل کئے دیتے ہیں بعد ان کے اعتراضات کے جوابات تحریر کریں گے۔

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَوْمَ الْغَيْبِ وَمَا يَوْمُ الْغَيْبِ اسْتَدْبَاهُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَعَدَ فَقَالَ أَيُّتَوَلَّى الْكُتُبَ لَكُمُ الْبَائِنُ تَغْيِلُوا بَعْدَهُ أَبَدًا فَسَازِعُوا وَلَا يَنْدُبِي تَنَارًا فَقَالُوا مَا شَأْنُ أَهْجَرِ اسْتَفْهِمُوا فَسَبَّوْا بِرِقْدَتِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ دَعُونِي فَإِنِّي أَنَا نَبِيٌّ غَيْرٌ مِمَّا تَدْعُونِي إِلَيْهِ كَفَى رِدَايَةَ أَيُّتَوَلَّى يَا كُتَيْبُ وَاللَّهِ وَاللَّهِ قَاتِلٌ فَقَالَ بَعْضُ مَعْزِرَاتِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْوَجْعُ وَعِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ حَبْنَا كُتُبَ اللَّهِ نَلْقَهُنَّ أَهْلَ الْبَيْتِ فَأَخْتَصَمُوا مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ تَدْرِبُونَ كُتُبَ الْبَائِنِ تَغْيِلُوا بَعْدَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ عَمْرٍو قَلَّمَا كَثُرُوا اللَّغْظُ وَالْإِحْتِلَاكُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ قَوْمُوا عَنِّي۔

(ترجمہ) ابن عباس نے کہا غیب کا دن اور وہ کیسا دن تھا جبکہ آنحضرت کو روزِ زیادہ ہو گیا پس فرمایا لاؤ میرے پاس میں تمہارے لئے ایک تحریر لکھ دوں کہ تمہاں کے بعد قطعاً گمراہی ہوگی جو لوگ لگے۔ حالانکہ آنحضرت کے سامنے کسی قسم کا جھگڑا ہوا نہ تھا۔ پس کہتے لگے کیا حال ہے آپ کا کیا آپ تشریف لے جا رہے ہیں آپ سے پوچھ تو لو پس انہوں نے آپ سے سوالات شروع کئے پس فرمایا حضرت نے مجھے چھوڑ دو پس میں جس حالت میں ہوں اس سے بہتر ہے جس کی طرف تم مجھے بلا رہے ہو اور ایک روایت میں ہے لاؤ میرے پاس شائد تم بھی ان دنوں

پس بعض نے کہا حضرت کو تکلیف غالب ہے اور تباہی سے پاس خدا کا قرآن ہے ہمیں کتاب اللہ کافی ہے پس البیت نے اختلاف شروع کیا پس بھگوانے لگے۔ بعض البیت نے کہا لاؤ کاندھ حضور کے پاس آپؐ تہیں ایسی تحریر لکھ دیں گے جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو گے بعض البیت سے وہ شخص تھا جو کہ ویسا کہتا تھا جس طرح تم لکھ لے کہا پس جب البیت نے اختلاف دلو تو ماضی کے سامنے زیادہ کیا تو آپؐ نے فرمایا مجھ سے اظہر جاؤ۔

یہ ہے وہ حدیث جس کی حقیقت کو نہ کچھ کر شیعوں خواہ عنوان نہ رہا پر وہ یہ کہہ کر تہہ کرتے ہیں۔
(۱) اس حدیث میں اختلاف کی نسبت البیت کی طرف ہے جس کے جواب کی ذمہ داری شیعوں پر عائد ہوتی ہے جبکہ وہ صرف اپنے کو البیت بتاتے ہیں۔

(۲) فاروقی العظم کا قد علیہ الوبح و عندکم القرآن حسبت ان کتاب اللہ کہنا بتا رہا ہے کہ تو نے آپؐ نے ماضیوں سے شورش کے طور پر کہا تھا اور کتاب اسل اللہ علیہ وسلم کہتے تھے ان دنوں تھا۔
(۳) ناختصموا اور قلنا انکم و انکم لکنظ بتاتا ہے کہ شورش و ظفر بھی البیت نے کیا ہے
فاروقی العظم اس سے بری ہیں۔

(۴) جب ماضیوں والی البیت نے شورش و ظفر کیا تو آپؐ کا یہ فرمانا تو موافقی بتاتا ہے کہ اللہ غضب اختلاف کرنے والوں پر تھا اور احکام کی نسبت البیت کی طرف ہے۔

(۵) اھجرنا استفہموا کا معنی بھراس نہیں ہے بلکہ (کیا) آپ جلد ہو رہے ہیں آپ سے پھر چھ تو لوں ہے ہو یقیناً نازیا نہیں ہے۔

لہذا فاروقی العظم پر شیعوں کا من فطعا بے نیا رہے۔

ورنہ فرمائیے

(۱) سرور کائنات نے مطالبہ جس تحریر کے لئے کیا تھا اجتہادی تھا یا اجماعی اگر اجتہادی تھا تو استدلال غیر تام رہا۔

(۲) اور اگر اجماعی تسلیم کیا جائے تو فرمائیے کہ اس کی تعمیل آپؐ پر نہ ہو سکتی یا غیر ضروری اور

۷۸۶

الاسنت پاکٹ بک

حصہ دوم

از

حضرت العلامة مولینا دوست محمد صاحب قریشی

آپ نے فرمایا اللہ کی قسم تو منافق نہیں، مگر اگر تو منافق ہوتا تو میرے پاس نہ آتا۔
اصول کافی کی اس روایت نے بتا دیا کہ جیسے یہاں تعمیر منافقت حقیقت پر مبنی نہیں ہے ویسے
وہاں بھی نہیں ہے۔ فافعل الاشکال

فاروقی شان اور شیعہ کتب،

عزتِ اسلام فاروق اعظمؓ کی ذات سے وابستہ ہے

رَوَى النَّبِيُّ عَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ اللَّهُمَّ آتِنَا الْإِسْلَامَ بِعَمْرٍو بْنِ الْمُخَطَّابِ أَوْ بِأَبِي جَبَلٍ بَيْنَ هَاتَيْنِ
ر (ترجمہ) امام محمد باقر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے اللہ
اسلام کو عمر بن الخطاب یا ابی جبل بن ہشام سے عزت عطا فرما۔

ظہر استدل لال :- دیکھئے سرور کائنات نے جب یہ دعا فرمائی ہے اس وقت علی رضی
بھی اسلام کے حلقے میں اچکے تھے۔ ابو بکر صدیقؓ بھی، لیکن نظر انتخاب نبویؐ نے اگر چہ اتوار
دو میں سے ایک کو لیکن اس چناؤ کا مختار خدا کو ہی بنا دیا شیعہ اور اہلسنت دونوں کا اس امر
پر اتفاق ہے کہ ابو جہل کو ایمان نصیب نہ ہوا۔ فاروق اعظمؓ حلقہ بگوشاں رسول کریمؐ میں سے
ہو گئے۔ سو مانع رہے جب تک دنیا کے اندر دینی وقار مذہبی چرچا باقی رہے گا فاروق اعظمؓ
کا اسم گرامی اور ان کا مرتبہ زندہ جاوید رہے گا۔

(۱۲) فاروق اعظمؓ کے ایمان لانے کے موقع پر آنحضرتؐ کا اظہار مسرت (ناسخ التواریخ ص ۱۱۶)
جب فاروق اعظمؓ ایمان لائے تو پیغمبر علیہ السلام ان کے اسلام سے خوش ہوئے اور
آپ نے اسی خوشی میں نعرہ تکبیر لگایا۔

رَبَاعِیَات

عشق اصحابِ نبیؐ

کہتے اصحابِ سیمبر کو ہیں انور جو بُرا
دوارِ محشر سے رکھیں وہ نہ بخشش کی اُمید

حُبِ اصحابِ نبیؐ ہی تو ہے ایساں کی دلیل

عشقِ اصحابِ نبیؐ خلدِ بریں کی ہے کلید

چارِ یارِ

گلشنِ سرکار کے سرسبز گل ہیں چارِ یار

ان کی خوشبو سے معطر ہے یہ ساری کائنات

ان کی سیرت کو جو اپنائیں گے انور وہ ہیں

وہ یقیناً روزِ محشر پائیں گے راہِ نجات

حافظ نور محمد انور

تھی حضرت علیؑ کی صاحبزادی نہیں تھی۔

جواب ۱۔ اگر دلیل اتنی کو غور سے دیکھ لیا جائے تو اعتراض کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی کیونکہ اگر یہ ام کلثوم بنت ابی بکرؓ ہوتی تو عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کا حق تھا کہ وہ اپنی بیوہ بین کو لے آتے شرعی اصول کے پیش نظر حضرت علیؑ کو کوئی حق نہ تھا کہ وہ اسے لے آئیں ان کلمے آنا ہی بتاتا ہے کہ ان کی اپنی صاحبزادی تھی۔

جواب ۱۔ نیز اہل تشیع کی نگاہ میں جب حضرت ابو بکرؓ حضرت علیؑ کے دشمن تھے تو پھر کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت علیؑ ایک دشمن کی لڑکی کو لے کر اپنے گھر میں آجائیں۔

جواب ۱۔ اگر اہل تشیع کے علماء میں ہمت ہے تو وہ اپنی کتابوں سے حضرت علیؑ کا کوئی قول پیش کریں جس میں آپ نے مزاحمتاً یہ بیان دیا ہو کہ میں ام کلثومؓ کو میں لے آیا تھا میری صاحبزادی نہیں تھی بلکہ ابو بکرؓ کی صاحبزادی تھی۔

جواب ۱۔ اگر اہل تشیع کے پاس حضرت علیؑ کا کوئی قول موجود نہیں تو امام جعفر صادقؑ سے اس قسم کا تشریحی بیان دکھائیں۔

نہ نخرائے گانہ تلواران سے یہ باز در سے آزمائے ہوئے ہیں

الہنت کی طرف سے شیعہ مسلک پر اعتراضات

اعتراض ۱۔ اگر اہل تشیع کے نزدیک زبیرؓ فاسدِ اعظم بنت علیؑ نہیں تھی تو الصافی شرح اصول کافی جز سوم مصادر کی عبارت کا کیا جواب ہے جبکہ اس میں حضرت علیؑ حضرت ام کلثومؓ کو دختر من یعنی اپنی بیٹی بتلاتے ہیں۔

گفت امیر المؤمنین پس بقیات مضطرب شدم و قتیقہ فکر کردم و تمہیدم آن سخن از امین الہی جبریل علیہ السلام کہ بلا شکستن خیمہ نیست بلکہ ملا و نحب دختر من است کہ بزور خواہند گرفت۔

اعتراض ۲۔ اگر یہ ام کلثومؓ البرکہ صدیقہؓ کی صاحبزادی تھی تو الہنت یا اہل تشیع کی

سنتِ انبیا میں سے کوئی قول امام بروایت معتبر نہیں کیجئے۔

اعتراض ۳۱۔ طراز الذہب مظفری ص ۱۸ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے کہ ہمارے دو انصار حضرت عمرؓ کے دربار میں حاضر ہوئے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا مجھے مبارکبادی دو انہوں نے صبر و جہد پر پہنچی تو آپ نے فرمایا ام کلثوم علیؓ کا نکاح کر دو یعنی میں نے ام کلثومؓ جنتِ علیؓ سے نکاح کیا۔

اعتراض ۳۲۔ اللسانی بحوالہ مذکور ص ۲۸۱ میں یہ کیوں مرقوم ہے اشارت بدامادی عمرؓ کہ حضرت عمرؓ حضرت علیؓ کے داماد ہیں۔

اعتراض ۳۳۔ طراز الذہب مظفری ص ۳۳ سطر ۱ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے آنحضرتؐ مادد و فتر است یحییٰ رقیہ کبریٰ مکناۃ بام کلثوم کہ دوسرے عمروں خطاب بود۔

ترجمہ: علی المرتضیٰ کی دو صاحبزادیاں تھیں ایک رقیہ کبریٰ اور دوسری رقیہ صغریٰ اور رقیہ کبریٰ کی کنیت ام کلثوم تھی اور وہ ہی عمروں خطاب کے گھر تھی۔

اعتراض ۳۴۔ اسی طراز الذہب ص ۱۸ میں بحوالہ ناسخ التواریخ ج ۲ کتاب دوم و چہارم منقول ہے کہ در سال نہد ہجری عمروں خطابؓ حضرت امیر المؤمنینؓ فرستاد و ام کلثومؓ را از بہر فریشتن خواستگاری نمود۔ فرمایے حضرت عمرؓ نے ام کلثومؓ کے نکاح کے لئے بطور خطیبہ حضرت علی المرتضیٰؓ سے خواستگاری کی یا ابو بکرؓ سے۔

اہل تشیع کی طرف سے اہلسنت پر دو اعتراض

جس ام کلثومؓ کو حضرت عمرؓ کے نکاح میں دیا گیا تھا وہ بنتِ علیؓ نہیں تھی بلکہ ایک جنیۃ تھی جبکہ حضرت علیؓ نے اپنی کرامت سے مشکل بشکل ام کلثومؓ کر دیا تھا اور حضرت عمرؓ کے نکاح میں سے دیا تھا۔

جواب ۱۔ ام کلثوم حقیقی کے تعلق شیعوں کا یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ سیدہ خاتون کی صاحبزادی تھی اور پھر جنیۃ کو اس پاک بی بی کے ہم شکل تصور کرنا کتنا جہا ظلم ہے۔

جواب: کیا اس سے حضرت علیؑ کی شجاعت پر حنف نہیں آتا کہ وہ اتنا مجبور محض ہو چکے تھے کہ فاروقی حکم کی تعمیل کے بغیر ان کو کوئی پارہ کار ہی نظر نہ آیا اور آپ نے ناپار ہو کر ایک ہنیتہ کو اپنی لڑکی کی شکل بنا کر بھیجا۔

جواب: ہنیتہ سے بھلا یہ کب توقع کی جا سکتی ہے کہ وہ ہر وقت اپنی حقیقی شکل سے بہتی ہو کر انسانی رنگ و روپ میں رہے۔ کیا یہ قلب مادیت نہیں۔

جواب: جس امام کلثومؑ سے حضرت عمرؓ نے نکاح کیا تھا وہ تو حاملہ بھی ہوئی اور اس سے مسی زید لڑکا بھی تولد ہوا کیا آج تک کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ کسی ہنیتہ کو انسان سے بچہ پیدا ہوا ہو جبکہ حقیقت کے لحاظ سے بالکل ہی تعارض و تناقض ہے۔

جواب: اگر وہ امام کلثومؑ حقیقت میں ہنیتہ تھی تو بعد از وفات عمرؓ علیؑ رضی اللہ عنہما کو کیا ضرورت پڑی تھی کہ وہ ہنیتہ کو اپنے گھر لے آئیں جب ضرورت ہی ختم ہو چکی تھی تو نہ فرمادیتے کہ تو اپنی شکل میں چلی جا۔

جواب: کبھی یہ کہنا کہ ابو بکرؓ کی لڑکی تھی اور کبھی یہ کہ ہنیتہ تھی اور کبھی یہ کہ حضرت علیؑ سے حضرت عمرؓ نے غصب کر لی تھی بہر حال کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

دلیل: عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی تفسیر آیت کلثوم ان ذلک نسوخت غضباً (ترمذی کا حدیث ۲۰۱۱ باب النکاح) (ترجمہ صحیح) امام باقرؑ فرمود: حج ام کلثومؑ کے سلسلے میں فرماتے ہیں کہ بیشک یہ پہلا بار وہ ہے جو ہم سے غصب کیا گیا ہے۔

طرز استدلال: شیعوں نے اتنا تو تسلیم کر لیا ہے کہ حضرت ام کلثومؑ حضرت عمرؓ کے نکاح میں آئی فرق صرف اتنا ہے ہم کہتے ہیں برفضا و رغبت اور وہ کہتے ہیں بطور غصب اب عقل والے خود سوچ لیں کہ الشاکر نے کس لئے کتاب حج و حج سے کام لیا جا رہا ہے۔ حیدرآباد انڈیا سے لڑکی کا غصب ہو جانا اللہ کی پناہ۔

دلیل: عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال (ما غصب اللہ قال القامہ المؤمنین قال اللہ جنة

(توجہ) امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں جب حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی طرف خطبہ کیا گیا تو آپ نے جواب دیا ام کلثومؑ ابھی کس ہے آگے چل کر کہتے ہیں کہ امیرؑ حضرت عباسؑ سے ملے اور انہیں دھکی دی جس پر حضرت عباسؑ حضرت علیؑ کے پاس گئے اور انہیں جا کر سارا ماجرا سنایا بعد ازاں حضرت علیؑ نے امر نکاح کی تفویض فرمائی۔ (فردوس کائناتی ج ۲ ص ۱۲۱)

فوائد: (۱) امام محمد باقرؑ کی خبر کے مطابق حضرت عمرؓ نے حضرت علیؑ سے ام کلثومؑ کے متعلق خطبہ کیا۔

(ب) حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ نے ان کے ایمان پر حکم کیا اور نہ کفر پر بلکہ اپنی صاحبزادی کا کس ہونا ظاہر کیا۔

(ج) واقعہ کو گھر نے والا حقیقت پر نقاب ڈالنے کیلئے کوشش کر رہا ہے۔

(د) صاحب واقعہ نے عمر فاروقؓ کو جا بجا اور حضرت عباسؑ جیسے بہادر کو مجبور محض بتلایا ہے۔

(ه) نہ صرف عباسؑ کے ڈر جانے کی خبر دی ہے بلکہ علیؑ رضی اللہ عنہ کو بھی خوفزدہ بتلایا ہے۔

(و) یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت عباسؑ نے جا کر وکالت نکاح کی لیجانت لی تب جا کر حضرت علیؑ راضی ہوئے۔

دلیل ۱۵۰۰ عن سلیمان بن خالد قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن امرأة

توتی غبار وجہا این تعنتی بیبت زویہا اوجیث شامت قال حل حیث شامت ثم

قال ان علیا صلوات الله علیه لمامت عمراتی ام کلثومؑ ناخذ بیدها فانطلق

بها ای بیتہ۔ (فردوس کائناتی ج ۲ ص ۱۲۱)

(توجہ) سلیمان بن خالد کہتے ہیں میں نے امام محمد باقرؑ سے اس گورت کے متعلق پوچھا جس کا ہاوند

فوت ہو چکا ہو کہ وہ کہاں عدت کے ایام گزارے فرمایا اپنے ہاوند کے گھر یا جہاں چاہے اسکے بعد بطور مسئلہ

آپ نے فرمایا بیشک جب عمرؓ نے وفات پائی تھی تو حضرت علیؑ ام کلثومؑ کو اپنے گھر لے آئے تھے۔

شیعی اعتراض اور اس کا جواب

بعض شیعوں نے یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ نے ہاشم تھے اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ نے ہاشم سے تھے۔

کفو موجود نہیں تو نکاح کیسا۔

جواب: فردی کافی ج ۲ ص ۱۳۱ کتاب النکاح میں ہے اذ اجاء کم من ترضون

خلقہ و دینہ فتزوجہ الا تفعلہ تکن فتنة فی الارض و فساد کبر۔

(ترجمہ) جب تمہارے پاس ایسا شخص آئے جس کے تم خالق اور دین کو پسند کرتے ہو تو اس

سے نکاح کر ڈالو۔ اگر تم نے نہ کیا تو زمین میں فتنہ اور فساد برپا ہو جائے گا۔

تاریخ ۱۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال انکفوان یکون عقیفاً۔

(ترجمہ) اہم بھرتہ فرطتے ہیں کفو سے مقصود یہی ہے کہ جس سے تعلق قائم ہو رہا ہے نیک ہو۔

جواب:۔ تصریحی طور پر بھی فردی کافی ج ۲ ص ۱۳۱ کتاب النکاح ص ۱۲ میں موجود ہے۔

تقریباً یتزوجوا من بنی حاشم (ترجمہ) پس قریش بنی حاشم سے شادی کر سکتے ہیں۔

شیعی اعتراض

بعض لوگ یہ بھی کہہ دیا کرتے ہیں کہ ام کلثوم کی عمر چھوٹی تھی اور عمر بن الخطاب کی عمر بڑی۔ پس

غیر ممکن ہے کہ ان کا آپس میں نکاح ہو سکے۔

جواب:۔ اگر حضور علیہ السلام کی عمر پچاس سال کے قریب ہو اور حضرت عائشہ کی عمر سات

برس کی ہو اور آپس میں نکاح ہو سکتا ہے تو وہاں بھی ناممکن نہیں ہے۔

دلیل ۱۔ اگر نبی دفتر بستان داد ولی دفتر بفرستاد۔ (ترجمہ) اگر حضرت نبی کریم صلعم

نے اپنی لڑکی عثمان غنی کو دی تھی تو حضرت علیؑ نے بھی اپنی لڑکی عمر بن کے نکاح میں دی۔

بحث متعلق غادراً اثماً خاننا

بعض لوگ غلط فہمی کی بنا پر مسلم شریف کی اس حدیث کو پیش کر اہل سنت پر اعتراض کرتے ہیں

جس میں حضرت عمرؓ نے مایتمانی غامداً آتما غائناً جیسے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ معترض کی بنائے الزام یہ ہے کہ اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ شیخین کو غادر اور دشمن سمجھتے تھے۔

جواب: پہلے اصل واقعہ کو سمجھ لیا جائے بعدہ جواہرات کی طرف توجہ دی جائے گی۔

انکشاف حقیقت

مسلم شریف میں ہے حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ دونوں آپس میں جھگڑتے ہوئے دربارِ عمرؓ میں پیش ہوئے حضرت عباسؓ نے فرمایا ناقص بینی وینین ہذا۔

یعنی میرے اور اس علیؓ کے درمیان فیصلہ فرمائیے حضرت عمرؓ نے فرمایا اکل حضور علیہ السلام کے بعد ابو بکرؓ تختِ خلافت پر متمکن ہوئے تو تم نے اسے ایسا سمجھا حالانکہ وہ حق پر تھا اور یقیناً عامل بالکتاب و السنۃ تھا اور نیک تھا۔ پھر میں آیا تو تم نے میرے متعلق یہی خیال کیا حالانکہ میں بھی تابعِ ملحق ہوں نیک اور دانشمند ہوں۔ یہ ہے اصل واقعہ جسے تو زمر و دیگر پیش کیا جا رہا ہے۔ حقیقت میں فاروقِ اعظمؓ کا یہ قول حضرت عباسؓ سے حضرت علیؓ کے متعلق استعمال کئے ہوئے الفاظ کے جواب میں تھا کہ جیسے میرے متعلق تمہارا لہن ہے حالانکہ میں ایسا نہیں ہوں بلکہ حق پر عامل ہوں ماسی طرح حضرت علیؓ بھی انہیں الفاظ کے مستحق نہیں ہیں۔ جو الفاظ آپ استعمال کر رہے ہیں۔

جواب: معترض کا یہ کہنا کہ حضرت علیؓ ان کو ایسا سمجھتے تھے غلط ہے کیونکہ حدیث شریف میں قال علیؓ یا قتلنا تمہیں ہے۔ بلکہ مایتما ہے۔

جواب: حضرت عمرؓ سے یہ الفاظ جلالی انداز میں کہند ہوئے ہیں۔ اور اگرچہ حضرت عمرؓ نے یہ الفاظ کہے تو بھی سن رہے تھے اور جب حضرت عمرؓ نے حقیقت کی ترجمانی کرتے ہوئے اپنی پاکبازی کا اعلان کیا تو بھی آپ نے تردید نہیں کی۔ چونکہ آخری قول اصل کے لئے ناسخ ہوتا ہے اور حضرت علیؓ کا

بائنہمیں تردید نہ کرنا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت شیخین واقعی نیک اور تابع ملحق تھے نیز ان کے علاوہ دوسرے صحابہ کرام کا موجود ہونا اور سفارہ کی بیان کی تردید نہ کرنا شیخین کی صداقت و امانت پر اجماع صحابہؓ کے مترادف ہے۔

جو ایک سہیل تشیع اپنی کتابوں کے پیش نظر اس امر کے جازی نہیں کہ وہ حضرات شیخین کو غدار اور غاصب کہیں اس لئے کہ حضرت علیؓ کا حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے نماز پڑھنا ثابت ہے۔
(مرآة العقول ج ۱ ص ۳۸۸ مطبوعہ نجف اشرف)

اب یا نماز پڑھنے کا انکار کریں اور یا صدیق اکبرؓ کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرنے سے پرہیز کریں۔
جو ایک شیخ حضرت علیؓ تو حضرت علیؓ کے نزدیک قیم بالامر کا درجہ رکھتے ہیں اور یا امر کی تشریح ملا باقر مجلسی نے مرآة العقول ج ۱ ص ۳۸۸ میں یوں کی ہے والقیتم بالامر لا یدان بکون۔

الزامی جو ایک شیخ اس روایت میں ایک راوی ہے جس کا نام محمد بن مسلم بن شہاب زہری ہے اس کی روایتیں اہلسنت کی کتابوں میں بھی موجود ہیں اور اہل تشیع کی کتابوں میں بھی۔
پہنچانہ اصول کافی ص ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱ مطبوعہ نجف اشرف میں اس کی روایتیں موجود ہیں۔

نہضتی المقال ص ۳۳۸ اور عین الغزال نے تحقیق اسماء الرجال میں اسے شیعہ بتا یا گیا ہے۔
جائز المؤمنین ص ۳ میں ہے کہ شیعوں کے بڑے بڑے مقتدا اور پیشوا حنفیوں میں حنفی اور شافعیوں میں شافعی بن کر براہ تفسیر روایت کرتے تھے۔

اصول کافی ص ۳۰۳، ۳۰۴۔ باپ کسان حق میں ہے کہ مذہب اہل تشیع وہ مذہب ہے جس کے ظاہر کرنے والا ہلاک ہوگا اور چھپانے والا عزت پائے گا۔ اس بنا پر یہ روایت اور اسی طرح بخاری شریف میں عفت ناظرہ والی روایت ہمارے نزدیک قابل قبول نہیں ہے جبکہ ہر دو مقالات پر وہی زہری موجود ہے۔ نیز بخاری شریف کی احادیث کی صحت کے ہم منکر نہیں ہیں واقعہ مذکور حدیث نہیں ہے بلکہ ایک اثر ہے جسے تاریخی واقعہ کی حیثیت حاصل ہے۔

بحث شک فی النبوة

اہل تشیع کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے صلح حدیبیہ کے موقع پر نبوت میں شک کیا تھا پس ایسا شخص قلم کی صلاحیت نہیں رکھ سکتا چہ جائیکہ اسے ادنیٰ درجے کا مسلمان تصور کیا جائے۔

الجواب:۔ اہل تشیع کا یہ اعتراض محض جھوٹ کا پلندہ ہے ہماری کسی معتبر کتاب میں فاروقی اعظمؓ کے متعلق یہ نہیں ہے کہ آپ نے نبوت میں شک کیا ہو۔ دلیل میں اولاً ہم واقعہ کو تحقیقی طور پر اپنی کتاب سے نقل کریں گے بعد ازاں شینئری پر چند اعتراضات کریں گے۔

انکشاف حقیقت

فلما انتہی سہیل بن عمرو والی رسول اللہ صلح حدیبیہ و اطال الکلام و تلاجعا تصجری بینہما الصلح فلما التہم الامر ولم یبق الا الکتاب و شب عمر بن الخطاب فاتی ابابکر فقال یا ابابکر است بر رسول اللہ قال بلی قال اولسنا بالمسلمین قال بنی قال اولیسوا بالشرکین قال بلی فعلام نعطن الدینۃ فی دیننا قال ابو بکر یا عمر الزم غررہ فاتی اشہد ان رسول اللہ قال عمر و اشہد انہ رسول اللہ لعلی و اللہ فقال یا رسول اللہ است رسول اللہ قال بلی قال اولسنا بالمسلمین قال بلی قال اولیسوا بالشرکین قال بلی فعلام نعطن الدینۃ فی دیننا قال انما عبد اللہ و رسوله لمن اختلف امری و لمن صنعتی قال فکان عمر یقول ما نلت الصدق و اصوم و احلی لا احنق من الذی ضمت یومئذ مخالفتہ کلام الذی تکلمت بہ حتی و بیوت الی یکون فہم ا۔

ربحوالہ السیرۃ النبویۃ لابن ہشام ج ۳ سلط مطبوعہ مصر

(ترجمہ) جب سہیل بن عمرو علیہ السلام کے پاس پہنچا تو گفتگو ذرا ایسی ہو گئی بالآخر صلح حدیبیہ پر

طے پایا جب معاملہ سمٹ کر ٹھہر گیا تو فاروق اعظمؓ متحیر نہ انداز میں اسٹے اور جا کر صدیق اکبرؓ سے سوال کیا اسے ابوبکرؓ کیا حضورؐ خدا کے پیغمبر نہیں ابوبکرؓ نے کہا واقعی ہیں تو پھر کیا ہم مسلمان نہیں صدیقؓ نے کہا واقعی ہم مسلمان ہیں عمرؓ نے کہا کیا وہ مشرک نہیں صدیقؓ نے کہا واقعی مشرک ہیں فاروق اعظمؓ نے کہا تو پھر ہم اپنے دین حق میں ذلیل اور عیسٰی شیطانی کیوں مان رہے ہیں صدیقؓ نے جواب دیا میرا مذہب ہے کہ حضور علیہ السلام اللہ کے رسول ہیں حضرت عمرؓ نے کہا یہ تو میں بھی مانتا ہوں کہ وہ اللہ کے رسول ہیں پھر فاروق اعظمؓ حضور رسول کریمؐ کے پاس گئے اور جا کر یہی چیزیں دریافت کیں آپ نے بھی وہی جواب دیا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں اور اس کا رسول ہوں یعنی جو کچھ لوہر سے حکم ہوتا ہے میں وہی کرتا ہوں (مجھے یقین ہے کہ خدا مجھے فناء نہیں کرے گا حضرت عمرؓ نے فرمایا اس گفتگو پر میں مدت العمر صدقات و خیرات کرتا رہا نفل روزے اور نفل نمازیں پڑھتا رہا اور حتیٰ کہ غلام آزاد کرتا رہا اس ڈر کے مارے کہ شاید مجھ سے گفتگو میں کوئی غلطی نہ ہو گئی ہو۔

ناظرین:۔ روایت آپ کے سامنے ہے نہ اس میں شک کا لفظ ہے اور نہ شک فی النبوة خدا جاننے دشمن کیا سے کیا کر دیتے نہ اللہ سے ڈرتے ہیں اور نہ عار کا لحاظ کرتے ہیں۔

ثانیاً یہ کہ جب صلح نامہ لکھا جاتا ہے حضور علیہ السلام اس صلح نامہ کے لئے جب گواہ چنتے ہیں تو فاروق اعظمؓ کا اسم گرامی بھی لیتے ہیں۔ سواگر عمر بن الخطابؓ کو نبوت پر شک ہوتا تو صلح نامے پر گواہ کیوں بنائے جاتے۔ ملاحظہ ہو (السيرة النبوية للابن ہشام ج ۳ ص ۲۲۳ سطر ۱۱)۔

تبرائی مشن پر چند اعتراضات

۱) کیا اہلسنت کی کسی بزرگ کتاب میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فاروق اعظمؓ پر اس نفل کے اظہار پر اعتراض کیا ہو، اگر ہے تو ثبوت و ردہ اعتراض نہ رہا۔

۲) قرآن مجید میں وارد ہے کہ ابراہیم علیہ السلام نے دوبارہ خداوندی میں عرض کی کیف ننبی الموعی قال اقلہ تؤمن قال بلی وکن یطمین قلبی کہ آپ مردوں کو کیسے زندہ کریں گے پروردگار عالم

نے فرمایا کیا ایمان نہیں لائے معروض کی ہاں ایمان تو ہے لیکن رہ محض اس لئے تا کہ اول مطمئن ہو جائے۔
پس اگر شیعی نقطہ نگاہ کے پیش نظر فاروق اعظمؓ مجرم ہیں تو خدا جل جلالہ سے اللہ تعالیٰ رضی عنہ سے
ابرارہم علیہم السلام پر کیا فتویٰ صادر ہوتا ہے۔

(۳) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت علیہ السلام کے سامنے اس قسم کے خیالات کا ایک مرتبہ نہیں
کئی مرتبہ اظہار کیا کیا وہ بھی زیر قناب ٹھہریں گے۔

(۴) تفسیر صافی ص ۲۴۹ سطر ۱۱ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے حضرت فاروق اعظمؓ کو دربار خاندانی
سے بدیں الفاظ طلب کیا تھا انھذا عند الاسلام بجمہرین الخطاب کہ اے اللہ اسلام کو
مخبرین خطاب کے ذریعے سے ہدایت دے فرمائیے اگر فاروق اعظمؓ تشکک فی النبوة تھے تو
سرور کائنات کی دعا کا نتیجہ کیسا نکلا۔

(۵) بیچ البلاغہ ص ۲۵۰ سطر ۱۱ میں حضرت علی مرتضیٰ نے فاروق اعظمؓ کے متعلق رَدَّ عَمَّا نَسَبَ فِي
مَثَابَةِ الْمُسْلِمِينَ فرمایا ہے جس کا معنی ہے مسلمانوں کے لئے جائے پناہ اور جائے رجوع فرمائیے جو
میں شک کرنے والا ہوں مسلمانوں کا علیا و ما دونی کہنا جائز ہے۔ اگر جائز ہے تو کیوں درنا اعتراض نہ رہا۔

(۶) خلفاء ثلاثہ کے متعلق جس میں فاروق اعظمؓ بھی بالخصوص شامل ہیں حضرت علی مرتضیٰ نے
اصول کا لفظ الملاقا کیا ہے قَدْ مَضَتْ أَسْمُولُ نَحْنُ قَدْ وَفَّرْنَا أَسْمُولُ بِنَادِيں گورچی ہیں
ہم ان کی فروع ہیں۔ پس معاذ اللہ اگر فاروق اعظمؓ اولاد کی جماعت کو دین میں شک کرنے والا بتایا
جائے تو فروع کے متعلق فرمائیے آپ کا کیا خیال ہے۔

(۷) کیا فاروق اعظمؓ کے متعلق حضرت علیؓ کو بھی اس قسم کا شک تھا یا نہ اگر نہیں تھا تو اعتراض نہ رہا۔
(۸) اولاً اگر ہمارے کتابوں میں سے ان کا تصریحی بیان ثابت کیا جائے۔

(۹) کیا نبوت میں شک کرنے والے سے اس کی مقصود مائی شہر بانو کو اپنے بیٹے سیدنا حسینؓ کیلئے
لینا جائز تھا کیا یہ غیرت کے خلاف نہیں۔

(۱۰) کیا پھر اسے اپنی صاحبزادی کا نکاح کر دینا بھی جائز ہو گیا۔ حوالہ جات کے لئے بحث سابق

کا مطالعہ کیا جائے۔

۱۱) احتجاج طبرسی صفحہ ۲۵ میں ہے ان التکیفۃ تنطق علی لسان عمر کہ بیشک اللہ کی سیکنت فاروق اعظمؓ کی زبان پر بولتی ہے۔ فرمائیے آپ کے نزدیک یہ عبارت ہے یا نہ اگر ہے تو اعتراض ختم کیونکہ اگر سیکنت ہے تو شک نہ رہا اور اگر شک ہے تو سیکنت نہ رہی اور اگر ثابت نہیں تو احتجاج طبرسی کی عبارت کا جواب درکار ہے۔

بحث متعلق اقرار نفاق

شیعہ کہتے ہیں کہ میزان الاعتدال میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حذیفہ کو مخاطب ہو کر فرمایا یا حذیفۃ بالله انا من المنافقین۔ اسے حذیفہ بیشک میں منافقین سے ہوں۔
جواب۔ میزان الاعتدال میں اس حدیث کو موضوع اور ضعیف قرار دیا گیا ہے
فصل خدا سوال ہی مسترد ہے۔

جواب۔ جو منافق ہیں وہ اقرار نفاق نہیں کرتے اور جو ظاہر کر دیتے ہیں وہ منافق نہیں رہتے۔

جواب۔ بالفرض اگر مان لیا جائے تو بھی نفاق دو قسم کا ہے ایک نفاق حقیقی اور دوسرا نفاق مجازی، نفاق حقیقی تو قطعاً محال ہے اس لئے کہ فاروق اعظمؓ بس پارٹی (مجاہدین) کے فرد ہیں ان کے تحقق ایمان پر متعدد آیتیں قرآن مجید میں وارد ہیں جن کا مقابلہ موضوع حدیث نہیں کر سکتی۔ مزید تحقیق کے لئے اہلسنت و پاکٹ بک حوالہ بحث ایمان صحابہ کرام کا مطالعہ کیا جائے۔ ہاں اہلسنت و نفاق مجازی جیسے ریا ہے تو اس سے انبیاء علیہم السلام کے علاوہ ہم کسی کو معصوم نہیں سمجھتے اور فاروق اعظمؓ تو ماشاء اللہ ہر قسم کے نفاق سے پاک ہیں۔

جواب۔ بطور مسلمات شیعہ کبھی کبھی کسوفی کے طور پر بھی حقیقت کے خلاف بات ظاہر کر

دی جاتی ہے۔ جیسا کہ علی مرتضیٰ نے فرمایا تھا جبکہ آپ سے درخواست کی گئی تھی کہ آپ عثمان غنی کے قتل کے بعد میں بیعت کر لیں آپ نے فرمایا تھا۔

۱) اَنَا لَكُمْ وَرِيدُ أَخِيْرًا لَكُمْ مَعِيَ اَمِيْرًا (صحیح ابلاغ ج ۲ صفحہ ۵۵) میں تہارا وزیر بنوں یہ تہارا سے لئے اچھا ہے کہ میں تہارا امیر بنوں۔ فرمایئے کیا حضرت علیؑ نے یہ کلام حقیقت کی بنا پر فرمائی تھی کیا آپ کی ولادت شیعوں کے نزدیک مخصوص تھی اگر آپ امیر بن کر خدا کی طرف سے آئے تھے اور حضور رسول اکرمؐ نے انہیں منتخب فرمایا تھا تو وہ بتائی جائے کہ کیوں آپ نے فیصلہ خداوندی اور نص رسول کریمؐ کے خلاف ایک بات بلا تحقیق کہہ دی۔

۲) دعوتی والتصواعودی (صحیح ابلاغ ج ۱ صفحہ ۱۸۲) مجھے چھوڑ دو کسی اور کو تلاش کرو۔ اہل تشیع کے نزدیک کیا حضرت علیؑ کی یہ کلام حق و صداقت پر مبنی ہے کیا حضرت علیؑ کی حقیقتاً یہ خواہش تھی کہ خلیفہ کسی اور کو بنا دیا جائے اگر ایسا تھا تو پھر خلافت کا جھگڑا ہی سر سے نکل جاتا ہے اور پھر یہ بھی بتانا ہو گا کہ ان حقیقت افروز کلمات کے بعد آپ کو کس نے مجبور کیا تھا کہ حضرت عثمانؓ کے بعد تخت خلافت پر ٹکرن ہو گئے۔

۳) ان ترکتونی فانا کاجدکم ولعلی اسمعکہ والموغکہ لمن ولیتیبو لا اسو کہ (صحیح ابلاغ ج ۱ صفحہ ۱۸۲) اگر مجھے تم نے چھوڑ دیا تو میں تم جیسا ہو جاؤں گا اور جیسے تم خلیفہ بناؤ گے میں سے زیادہ فرماؤں گا۔ ہر جاؤں گا تو میرے کیا یہ ٹھیک ہے اگر علی مرتضیٰ کے علاوہ کوئی خلیفہ بنا جائے تو آپ پر بعد ازاں کیا فروری ہے۔ اگر فروری ہے تو مخصوص امامت کہ ضرورتی اور امامت مخصوص اصولی عقائد سے ہے تو پھر اس بیان کا کیا مطلب۔ بہر حال جو جواب ان بیانات کا ہو گا وہی جواب حضرت علیؑ کی طرف سے ہو گا۔

بحث اشراق بیت سیدہ خاتون اسقاط الحمل

یہ اعتراض ہی سر سے نکلنے سے فضول ہے کہ حضرت عثمانؓ نے سیدہ خاتونؓ کا گھر بلایا۔

اہلسنت کی کسی صحیح کتاب میں یہ روایت مستند طور پر موجود نہیں ہے اس بنا پر میں جو اب دینے کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔ چند ضعیف تاریخی کتابوں اور یہودیہ و یسوعیفات سے عبارتیں نقل کر کے ہمارے مرقومہ ناظراناً انصافی ہے۔

اہل تشیع کے لئے لمحہ فکریہ

(۱) حضرت عمرؓ کی عزت و عظمت ہمارے نزدیک مستم ہے اور یہ روایت ہمارے نزدیک ناقابل قبول ہے۔
(۲) آپ کے ثابت کرنے سے خدا نخواستہ یعنی توہین اس سے سیدہ اور حضرت علیؓ کی ثابت ہوتی ہے تو یقیناً جانہین کے لئے دل آزاری کا باعث ہے۔

(۳) کیا محمد مصطفیٰ علیہ السلام کی ساری تعلیم کا یہی نتیجہ نکلا کہ آپ کے جانے کے بعد دنیا نے آپ کے گھر کو جلا دیا۔ العیاذ باللہ۔

(۴) کیا سیدہ فاطمہؓ اپنی اہانت کے بغیر حضرت عمرؓ سے جھگڑا ہونے لگی تھیں۔

(۵) کیا حضرت علیؓ نے سیدہ کو اکیلا باہر بھیج دیا تھا۔

(۶) جب حضرت عمرؓ یہ سب کچھ دیکھتے رہے تو کیا ان کو اس کا کچھ بھی احساس نہ ہوا۔

(۷) کیا حضرت علیؓ سے خدا نخواستہ ڈر پوک تھے کہ اپنی عزت کو بھی عمرؓ کے پنجے سے نہ چھین سکے۔

میرے شیعوں دوستو اگر یہ عمرؓ کی عزت کتنا بڑا ہونا چاہتے ہیں لیکن عمرؓ رسولؐ کی عزت کتنا تو تمہارا ہمارا مشترک معاملہ ہے۔ خدا نخواستہ ایسا سنگہ جانہین سے ظاہر نہ ہونے پائے جس بڑا ہے صحابہ کرام کے عزت رسولؐ سے بھی ہاتھ موڑیں اسلئے بہتر یہی ہے کہ ایسے توہمات کو نیک نامی لایا ہی نہ جائے جس کی زندگی بوقت ضرورت صحیح پیش نہ کیا سکے۔

حجرت لولا علی الملک عمرؓ

حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں ایک غلط کار کو نیک نامی کے جرم میں سنگسار کرنے کا حکم دیا حضرت علیؓ نے فرمایا اوضع حمل کے بعد سنگسار کیا جائے حضرت عمرؓ نے فرمایا لولا علی الملک عمرؓ

ہلاک ہو جائے یا شیعہ کہتے ہیں جہلا جو ان مسائل سے لاعلم ہو وہ غمناکیت کا مستحق کیسے بن سکتا ہے۔
 جواب :- واقعہ آپ کے سامنے ہے حضرت علیؑ کو کسی صورت سے اس عورت کے معاملہ ہونے کا
 علم تھا اور حضرت عمرؓ اس سے بے خبر تھے ہم حضرت عمرؓ کو عالم الغیب تصور کرتے ہیں کہ ان پر اکثر افس کیا جاسکے
 ایسے معاملات کو نہ جان سکتا لاعلمی اور ناقابلیت کی دلیل تھا انہیں بن سکتی بلکہ یہ واقعہ وحدت اتفاق و
 اتحاد اور خلوص و یکپہتی کی دلیل ہے۔

فضائل سیدنا عثمانؓ از کتب اہل تشیع

حضرت عثمانؓ کا علم و معرفت

(۱) نبی البلاغت ۲ ص ۸۴ مطبوعہ الاستقار میں ہے حضرت علیؓ عثمانؓ سے فرماتے ہیں وَاللّٰهُ مَا اَدْبٰی
 مَا اَقُوْلُ لَكَ مَا اَعْرِفُ شَيْئًا تَجْعَلُهُ وَلَا اَدْلِكَ عَلٰی شَيْءٍ وَتَقْصِرْفَةٌ۔

(ترجمہ) خلیق قسم میں نہیں جانتا کہ میں آپ کو کیا کہوں کیونکہ مجھے جن چیزوں کا علم ہے آپ بھی انہیں
 جانتے ہیں اور جن چیزوں پر میں آپ کو دلالت کرتا ہوں آپ بھی اسے پہچانتے ہیں۔

(۲) حضرت عثمانؓ کا علم حضرت علیؓ کے نزدیک مسلم ہے۔

اِنَّكَ لَا تَعْلَمُ مَا نَعْلَمُ مَا سَبَقْنَاكَ اِلٰی شَيْءٍ فَتَجْرِكَ عَرُوْلًا فَكَلُوْنَا اِلَيْهِ شَيْءٌ فَنَبِيْكَ
 وَقَدْ رَاَيْتَ كَمَا لَا يَنَاوِسُكَتْ كَمَا سَمِعْنَا رَجِيْهُ الْبَلَاغِ ۲ ص ۸۴ (ترجمہ) بیشک آپ وہی
 جانتے ہیں جو ہم جانتے ہیں ہم نے آپ سے پہلے کسی چیز کی طرف سبقت نہیں کی کہ ہم آپ کو خبر دیں
 اور حضور علیہ السلام سے اکیلے وقت کوئی معلومات حاصل کئے ہیں جو آپ تک پہنچائیں بیشک آپ
 نے وہی دیکھا ہے جو ہم نے دیکھا ہے اور آپ نے وہی سنا ہے جو ہم نے سنا۔

(۳) حضرت عثمانؓ کا صحابی ہونا مسلم ہے۔

وَصَحِيْبَتَا رَسُوْلِ اللّٰهِ كَمَا سَمِعْنَا رَجِيْهُ الْبَلَاغِ ۲ ص ۸۴ (ترجمہ) اے عثمانؓ آپ بھی
 اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں جس طرح ہم صحابی ہیں۔

جیسی بزرگوار ہستی آج تک نہ پیدا ہوئی اور نہ قیامت تک پیدا ہوگی مگر قرآن مجید میں جہاں بھی حضور علیہ السلام کا ذکر کیا گیا ہے بصیغہ مفعول اور بضمیر مفعول کیا گیا ہے۔ دیکھئے انا ارسلناک وما ارسلناک۔ یا ایہا القبی۔ یا ایہا الرسول۔ یا ایہا المنزل۔ یا ایہا اللہ شرمہ۔ فانذر۔ ورنک۔ نکبر۔ وثیابک۔ نطقہ۔ مفرکے صیغوں اور ضمائر سے مخاطب و مذکورہ کیا گیا ہے اگر تعظیم کے طور پر خلتعائے کے بغیر علی سبیل التخطیب اعزاز و اکرام کے پیش نظر جمع کا صیغہ استعمال کیا جاتا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا جاتا۔

دلیل ۲۔ حیات القلوب ج ۲ ص ۲۱۸، ۲۱۹ میں مع بسند معتبر از حضرت صادق روایت کردہ است کہ از برائے رسول خدا از خدہ بچہ متولد شدند طاہر و قاسم فاطمہ و ام کلثوم و رقیہ و زینب۔ طرزا استدلال بر اس حدیث کی روایت میں بسند معتبر کا لفظ موجود ہے پس اہل تشیع کا یہ کہنا کہ مزبج بنات رسول کے سلسلے میں کوئی صحیح روایت موجود نہیں قطعاً غلط ہے۔ نیز یہ بھی واضح ہو گیا کہ یہ ساری لڑکیاں حضور کو خدا تعالیٰ نے حضرت خدیجہ سے عنایت فرمائیں پس اہل تشیع کا یہ کہنا کہ خدیجہ اکبری پہلے خاوند سے لے کر آئی تھی غلط نظر آ۔

اہل تشیع کے اعتراض کا جواب

بعض ذاکرین یہ کہتے پھر رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام کی یہ لڑکیاں حقیقی نہ تھیں بلکہ ہالہ کی لڑکیاں تھیں۔

جواب۔ حیات القلوب ج ۲ ص ۱۹۰، ۱۹۱ میں ہے جمع از علماء خاصہ و علماء اعتقاد آنت کہ رقیہ و ام کلثوم و خیران خدیجہ بودند از شوہر دیگر و دختر حقیقی آنجناب نبودند و بعضے گفتہ اند کہ دختران ہالہ تو امام خدیجہ بودند و بر نفی این دو قول روایات معتبرہ و دلالت میکند۔

ترجمہ علماء خاصہ و عامہ کی ایک جماعت کا یہ اعتقاد ہے کہ رقیہ اور ام کلثوم حضور کی حقیقی لڑکیاں نہ تھیں اور بعض کہتے ہیں کہ ہالہ کی تھیں ان دو قولوں کی معتبر روایتیں تردید کرتی ہیں۔

ملا باقر کا سفید جھوٹ

شیعی مصنفین کی اصطلاح میں علماء خاصہ شیعہ علماء کو کہتے ہیں اور علماء عامہ علماء اہلسنت کو۔ پس ملا باقر مجلسی کا حیات القلوب میں علماء اہلسنت کی طرف اس قول کو منسوب کرنا عیانت اور افترا پر دانی ہے۔

مسئلہ بالاپر حوالہ جات

بخوف طوالت حوالہ جات پر اکتفا کیا جاتا ہے بوقت ضرورت ملاحظہ فرمایا کریں ج ۲ ص ۱۴۷
تختہ احوام یار دہم ص ۱۲ حیات القلوب ج ۲ ص ۲۲۲، اصول کافی ص ۲۴۸، مسائل کتاب الحج ج ۲ ص ۲۲۲
مرآة العقول شرح الفروع والاصول ج ۱ ص ۳۵۲، قول ابن شہاب من مرآة العقول بحوالہ مذکورہ تہذیب الامم
ج ۱ ص ۱۵۲، استبصار ج ۱ ص ۲۳۵، تاریخ الامم ص ۱۵۲۔

اہل تشیع کا آخری اعتراض اور اس کا بہترین جواب

بعض شیعہ نا کر یہ کہتے ہیں کہ اگر حضورؐ کی چار صاحبزادیاں ہوتیں تو مہلبے کے دن ضرور لاتے۔

جواب :- مہلبہ سلسلہ میں ہوا ہے اور حضورؐ کی صاحبزادیاں بغیر سیدہ فاطمہ الزہراؑ کے سب کی سب پہلے وفات پا چکی تھیں لہذا اعتراض ہی سرے سے غلط ہے۔ ایچے حیات القلوب ج ۲ باب ۱ ص ۱۹ میں ہے۔

(۱) زینب در مدینہ در سال ہجرت و برداریتہ در سال ہجرت بر حمت ایزدی واصل شد۔

(۲) رقیہ در مدینہ بر حمت ایزدی واصل شد در جنگ سے کہ جنگ بدر رو داد۔

(۳) حضرت رقیہ جنگ بدر کے سال وفات پا گئیں۔

(۳) سوم ام کلثوم گویند کہ در سال ہجرت برحمت ایزدی واصل شد۔
 (ترجمہ) حضرت سیدہ ام کلثوم وہ سیدہ میں وفات پانگیں۔
 مزید تفصیل کے لئے میرے رسالہ رفع الشہادت عن مسئلۃ النبیات میں دیکھ لی جائے۔

بحث متعلق اہراق قرآن

اہل تشیع کا یہ کہنا ہے کہ حضرت عثمان نے قرآن مجید جلوا دیئے تھے لہذا استہجرتی مخالفت نہ رہے۔
 جواباً۔ بخاری شریف میں ہے فامردان یحرقون ما سواک من القرآن جس کا
 معنی یہ ہے امیر عثمان نے قرآن مجید کے سوا کے جملانے کا حکم دے دیا پس اعتراض ہی نہ رہا۔
 اعتراض تو یہ وارد ہوتا ہے بخاری شریف میں امردان یحرقون القرآن یا احرق القرآن
 ہوتا مگر حدیث گواہ ہے کہ ایسا نہیں ہے۔

جواباً۔ ہم معنی اسکا ہونے کی حیثیت سے تو اس الزام سے قطعاً بری ہیں اس لئے کہ
 قرآن مجید کا جلا نا ہمارے نزدیک منع ہے چنانچہ تفسیر القرآن مطبوعہ مصر ج ۲ صفحہ ۱۱۱ ہے و فی بعض
 کتب الحنفیہ۔ ان المصحف اذا ہل لا یحرق بل یحترق فی الارض ویدفن۔
 (توجہ) احسان کی بعض کتابوں میں ہے کہ قرآن مجید جب پرانا ہو جائے اسے جلا یا نہ جائے
 بلکہ زمین کھود کر اس میں دفن کر دیا جائے۔

اہل تشیع پر چند اعتراضات

(۱) اگر سیدنا عثمان بقول تشیع واقعی مجرم تھے تو کیا ایسے مجرم کے ساتھ دوستانہ تعلقات
 قائم کرنے جائز ہیں۔

(۲) اگر ہیں تو ثبوت چاہیے۔

(۳) اور اگر نہیں تو محسوری کے ایام میں حضرت علیؑ نے سینٹن کر میں کو ان کی مخالفت پر کیوں

مامور کیا تھا۔

(۴) اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن مجید علوانیے تو فرمائیے اہلسنت کی کتابوں میں حضور علیہ السلام سے اس کی نہیں موجود ہے اگر ہے تو ثابت کیا جائے ورنہ اعتراض ہی نہ رہا۔

(۵) حاصل اعتراض یہ تھا کہ اوراق میں تو بین قرآن ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صرف قرآن مجید کے جملانے میں تو بین ہے یا کہ قرآن کے ویدہ دانستہ نیچے گراوینے میں بھی تو بین ہے۔ اگر نہیں تو کیوں اور اگر ہے تو اسول کافی متا میں ہے فاؤملی بیہم فطر جہاد امام بعض صادق نے قرآن مجید کو نیچے گرا دیا۔ فرمائیے امام بعض صادق پر کیا فتوے ہے۔ ماہو جوا بکہ نہ ہو جوا بنا۔

(۶) ماسوائے قرآن کو جملانے میں اگر عثمان شہق بجانب نہیں تھے تو اس وقت کے اہل حق نے ان کو منع کیوں نہ کیا اور اگر منع کیا ہے تو ثبوت چاہیے ورنہ اعتراض ہی نہ رہا۔

(۷) جس قرآن کو سیدنا عثمان نے جلا دیا تھا فرمائیے وہ موجودہ قرآن کا عین تھا یا غیر اگر عین تھا تو یہ کہاں سے آگیا۔ جبکہ اسلی قرآن حضرت علیؑ نے ظاہر نہ ہونے دیا اور امام مہدیؑ چھپا کر غار میں جا بیٹھا۔

(۸) اور اگر غیر تھا تو فرمائیے آپ اسے بھی قرآن تسلیم کرتے ہیں یا نہ اگر تسلیم نہیں کرتے تو اعتراض نہ رہا اور اگر آپ کے نزدیک وہ بھی قرآن تھا تو موجودہ قرآن آپ کے مذہب میں ناقص ٹھہرا فرمائیے کیا جواب ہے۔

(۹) جس وقت حضرت عثمانؓ نے قرآن کو جلا دینے کا حکم کیا اور اس حکم کی تعمیل بھی کی گئی فرمائیے اس وقت حضرت علیؑ اس سے بانبر تھے یا نہ اگر بانبر تھے تو استکوت فی معرض اللیبیان رہا یا نہ کہ وقت چپ کر جانا بھی بیان ہوئے ہے، کے پیش نظر ٹھیک کار سمجھ گئے ورنہ چپ سادہ ہونے کا کیا معنی اور اگر بانبر نہیں تھے تو اہل تشیع کے ذاکرین اس جملے کا کیا جواب دیں گے ان الا نمتہ یعلمون ما کان وما یقولون (امول کافی) یعنی امام ما کان وما یقولون کو جلاتے ہیں۔

بحث متعلق اخراج مروان بن الحکم

اعتراض اہل تشیع ۱۔ مروان کو حضور علیہ السلام نے مدینہ مقدمہ سے باہر نکال دیا تھا لیکن عثمان نے اپنے عہد خلافت میں واپس بلا لیا تھا۔

جواب ۱۔ اہل تشیع کے ذاکرین قیامت تک یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ حضور علیہ السلام نے مروان کو شہر بدر کیا ہو حقیقت میں آپ کی ناراضگی حکم پر تھی جو کہ مروان کا باپ تھا پس صغریٰ کے باعث حکم کے ساتھ مروان بھی پہلا گیا لاکِن لَمْ يَسْأَلْنَا دِينًا اُخْرَىٰ۔ لہذا مروان کو حضرت عثمان کا بلا ناخلاف حکم رسول نہ رہا۔

جواب ۲۔ جب سیدنا حضرت عثمان نے بلایا تو سیدنا حضرت علی نے اسے اپنی بیعت میں لے لیا پس اگر ان کا بلاناگناہ تھا تو آپ نے اس کو بیعت کیوں کیا۔ اولیٰ یا یعنی قبل تسل عثمان۔ (نہج البلاغہ ج ۱ مسئلہ ۲)

جواب ۳۔ جب مروان ابن الحکم جنگ جمل میں قید ہو کر حضرت علی کے پاس آیا تو حضرت عیینہ نے اپنی سفارش سے اسے چھڑا لیا۔ دیکھئے اگر مروان ابن الحکم بحکم رسول مدینہ سے شہر بدر کیا گیا ہوتا تو مسیحیوں کی سفارش نہ کرتے۔ فاستفتح الحسن والحسين الى امير المؤمنين فكلما ه فيه فغلي سبيده۔ (نہج البلاغہ ج ۱ مسئلہ ۲)

مزید تحقیق کے لئے ملاحظہ ہو میری کتاب نداء المطامع جلد اول میں سوال یہ ہے کہ اگر مروان ایسا گنہگار تھا تو حضرت علی نے بیعت میں لیا کیوں اور عیینہ نے سفارش کیوں کی۔

مروان کا میرٹھی بننا

اہل تشیع کہتے ہیں کہ جب حضرت عثمان نے حیدرآباد کے مشورے سے محمد بن ابی بکر کو مصر

کاساکم بنا کر بھیجا تھا تو اسی مردان نے ایک نادر سوار کے ہاتھ خط لکھ کر بھیجا کہ جب محمد بن ابی بکر کے پاس آئے تو اسے قتل کر دینا اور سیدنا عثمانؓ کے میرٹھی ہونے کی وجہ سے خط پر حضرت عثمانؓ کی مہر لگادی۔

پس عثمانؓ کا ایسے شخص کو اپنا میرٹھی مقرر کرنا یقیناً دیانت کے خلاف ہے اور جب یہ بیک نے مردان کا مطالبہ کیا تو عثمانؓ نے دریا۔

جواب۔۔۔ قاتلی دور پر مردان بن حکم بن زماذہوری میں مٹھوں رہا اور نہ محمدؐ میں نہ خط کے متعلق بیگ لوگوں نے مردان پر شبہ کیا تھا مگر ان کے پاس کوئی دلیل نہ تھی۔ مردان سے جب بیاریات کیا گیا تو اس نے بھی انکار کر دیا غلیظہ وقت کی بھی تحقیق اس کے خلاف تھی پس اس صورت میں جبکہ مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں بلکہ ہو اور قاضی کو حقیقت واقعہ پر اطلاع نہ ہو مردان کو ملزم گردانا یقیناً خلاف اصول ہے۔

جواب۔۔۔ حقیقت میں یہ سبائی پارٹی کی اندرونی سازش تھی جس کے نتیجے میں یہ نقتہ ذنبا رو نما ہوا ورنہ کوئی ایسا واقعہ نہ تھا جس کا علم نہ ہو سکے۔

جواب۔۔۔ مردان کو میرٹھی بنانے کا طعن اہل تشیع کی طرف سے یقیناً غلط ہے اس لئے کہ ابن زبیر کی طرف سے عزت رسول پر کئے گئے مظالم تمام دنیا کے سامنے ہیں لیکن ملک فارس میں حضرت علیؓ نے اسے منصب امارت پر تعینات کیا ہوا تھا۔

جواب۔۔۔ نیز عبدالرحمن بن بلعم صیہ شقی ازلی کو حضرت علیؓ نے اپنی بیعت سے سزا فرمایا حالانکہ عبدالرحمن بن بلعم ہی سیدنا علیؓ کا قاصد ہے۔ ماہو جو ایک نعتیہ بیانا

جواب۔۔۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے واپس کیوں نہ کیا سوال کی خدمت میں اتنا عرض کر دیا جلتے کہ عائشہ صدیقہؓ کے مطالبہ پر حضرت علیؓ نے نہ بن ابی بکر کو واپس کیوں نہ کیا۔

جواب۔۔۔ نیز واپس کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ مجرم کو سزا دینا بیک کا کام نہیں بلکہ غلیظہ وقت کا کام ہے۔

کیا سیدنا عثمانؓ نے صحابہ کرام کو معزول کیا

اہل تشیع کہتے ہیں کہ عثمانؓ نے اپنے دور خلافت میں کبار صحابہ کرام کو معزول کر کے ان کی جگہ اپنے خاندان کے چند نا تجرب کار نوجوانوں کو مقرر کیا مثلاً مغیب بن شعبہ، ابو موسیٰ اشعری، عبداللہ بن مسعود، عدا اللہ بن عمرو بن العاص۔

جواب:۔ اسلامی حیثیت سے اہل تشیع اعتراض کرنے کے مجاہدی نہیں جبکہ سیدنا عثمانؓ کی خلافت کے قائل ہیں اور ان کے معزول شدہ صحابہ کے جب ان کی خلافت ہی سرے سے ان کے نزدیک ناقابل تسلیم ہے تو باقی اسلام کی سعادت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
جواب:۔ مسزمن کو چاہیے کہ سب سے پہلے ہماری کتب سے عہدہ امت کے لئے صحابیت کا فردی ہونا ثابت کرے پس جب عہدہ امت قابلیت پر ہے اور طبائع کے امتداد سے قابلیت کی کمی دینی مسلم ہے تو معزول کرنے کا اعتراض ہی نہ رہا۔

جواب:۔ یہ کون سی انوکھی بات ہے آپ سے پہلے خلفائے نبوی اور خلافت میں ایسی اہم تبدیلیاں فرمائیں اور آپ کے بعد بھی، دیکھئے فاروق اعظمؓ نے اپنے دور خلافت میں سعد بن ولید کو معزول کیا اور سیدنا علیؓ نے تاج خلافت سر بردار کئے ہی تمام بنی امیہ کے امراء کو ایک قلم معزول کر دیا۔

ایں گناہ بیست کہ در شہر شمانیز کنند

جواب:۔ ابو موسیٰ اشعری کی معزولی باعث الزام نہیں ہے کیونکہ بصرہ کے علاقہ کی اکثر رعایا آپ کے خلاف ہو چکی تھی پس سیدنا عثمانؓ اگر ان کو معزول نہ کرتے تو بغاوت کا اندیشہ تھا۔
جواب:۔ افسوس تو یہ ہے کہ اساتذہ کرام کا اعلیٰ کے پیش نظر مسزمن لوگ یہ تو کہہ دیتے ہیں کہ

ابو موسیٰ اشعری کو معزول کر دیا لیکن یہ تو نہ سوچا کہ پھر کہیں ان کو تعینات بھی کیا یا نہ سماج طبرستان میں ہے چند برس کے بعد آپ نے ان کو کوثر کا والی بنا دیا۔

جواب ہے۔ وغیرہ میں شیخ کے متعلق حضرت عمرؓ کی وصیت تھی نیز صحابہ کرامؓ میں سے حضرت عثمانؓ پر اس معاملے میں کوئی اعتراض منقول نہیں ہے۔

جواب ہے۔ عبداللہ بن مسعودؓ بوزے ہو چکے تھے اور ظاہر ہے کہ جملے میں نوافل نمازات پر اسے سزا انجام نہیں پاسکتے۔ پھر ان کے قائم مقام جس سے حق کو معذور فرمایا وہ نبیؐ بن ثابت صحابی رسولؓ تھے۔ عمرو بن العاصؓ کی معزولگی وجہ میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مصر جیسے آباد ملک کی آمدنی میں نقصان ہوتا جا رہا تھا چنانچہ جس کو ان کے قائم مقام مقرر کیا گیا تھا۔ ان کا نام عبداللہ بن سعد بن ابی سرح تھا جنہوں نے چند دنوں میں آمدنی کو دو گنا بنا دیا بہر حال جن کو معزول کیا گیا بغیر معقول وجہ کے معزول نہیں کیا گیا۔

سیدنا عثمانؓ نے کیا ابوذر غفاریؓ کو جلا وطن کیا

اہل تشیع کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے ابوذر غفاریؓ کو جلا وطن کیا حالانکہ وہ مومنین میں سے تھے۔

جواب ہے۔ اللہ کے متعلق سیدنا عثمانؓ کے خلاف جتنے ذہریہ پر دیکھیں گے اہل تشیع میں مشہور ہو چکے ہیں وہ سراسر حقیقت کے خلاف ہیں اصل میں بات یہ ہے کہ ابوذر غفاریؓ شام کا کھانا کھا کر صبح کے لئے کچھ اٹھا کر رکھنا غلط سمجھتے تھے اور خلاف تھے شام کے علاقے میں آپؓ اس قسم کا دعویٰ کیا کرتے تھے۔ حالانکہ یہ صحابہ کرامؓ آپؓ کے اس مسئلے میں خلاف تھے رفع اختلاف کیلئے لیر صحابہؓ نے سیدنا عثمانؓ کو خط لکھ کر یہ اطلاع دی آپؓ نے ان کو بلا بھیجا اور اپنے پاس رہنے کا مشورہ دیا آپؓ نے نہ مانا بلکہ ذہریہ میں مقیم ہو گئے بعینہ یہ روایت اہل تشیع کی کتاب ملک الافات جلد اول ص ۳۷۹ میں بحوالہ فتح الباری ج دوم ص ۲۵۹ میں موجود ہے۔

کیا عثمان بن یاسرؓ نے سیدنا عثمانؓ کی سختی کی

ہرگز نہیں چونکہ وہ سبھی پر دیکھنے سے متاثر ہوتے جا رہے تھے اس لئے آپؓ نے

ان کی فہمائش ضرور کی ہے لیکن سختی نہیں کی ادا کر گئی لیتے تو پھر بھی مودا الیوم دیتے اس لئے کہ اگر خلیفہ وقت اتنا بازاری نہیں ہے تو پھر خلافت کا ہے کی کیا حضرت علیؑ کے اپنے دورہ الافت میں اپنے مال کو سخت و سست نہیں کہا کیا سیدنا عثمانؓ نے اپنے قبضے میں کوئی شے سے ایسا نہیں کیا۔

کیا عبداللہ بن مسعود کا وظیفہ بند کیا گیا

یقیناً کیا گیا لیکن اس میں کسی غیر کا کیا تعلق جب تک وظیفہ موقت بیت المال میں منسوخ دیکھے تو دیتا ہے اور جب پہلے بند کر دے اس میں سیدنا عثمانؓ جانیں اور ان کی کارکردگی کسی کا وظیفہ مقرر کرنا فرائض میں سے نہیں اور بند کرنا خلافت سنت نہیں۔

کیا سیدنا عثمانؓ نے بیت المال کو بے جا خرچ کیا

اہل تشیع یہ کہتے ہیں کہ عثمانؓ نے بیت المال کو بے جا خرچ کیا۔

(۱) مروان کو طرابلس کے مال نصیبت کا پانچواں حصہ دیا۔

(۲) عبداللہ بن ابی سرح کو خمس کا پانچواں حصہ دیا۔

(۳) عبداللہ بن خالد کو بچاس ہزار درہم دیئے۔

(۴) بقیع کی چراگاہ سے عام لوگوں کو روک کر اپنے لئے مخصوص کر دیا۔

(۵) اموی عمال نے جو بد عنوانیاں کی تھیں ان کا تدارک نہ کیا۔

(۶) حدود کے جاری کرنے میں تغافل برتا۔

(۷) منی میں دو درختوں کی بجائے چار رکھتے پڑھیں۔

جواب ۱۔ بیت المال کے بے جا خرچ کرنے کا الزام بے جا ہے اس لئے کہ بیت المال

کے علاوہ سیدنا عثمانؓ کے پاس اپنی ذاتی ملکیت بھی حد سے زیادہ تھی جس پر وہ خرچ کرتے تھے

مگر مخالفت یہ سمجھتے ہیں کہ وہ بیت المال سے خرچ کرتے تھے جس کا ان کے پاس کوئی ثبوت

جیسا کہ طبری ص ۱۹۸ میں حضرت عثمان غنیؓ کا اپنا بیان درج ہے۔

(۱) مردان کا آپ نے طرابلس کے مال عنیت کا کوئی حصہ عطا نہیں کیا بلکہ مردان کا پانچ لاکھ کے

عوض میں اپنا خرید لیا تھا ہے۔ (ابن خلدون ج ۱ ص ۱۲۹)

(۲) عبداللہ بن ابی سرح سے واپس لے لیا تھا (طبری ص ۱۹۵)

(۳) عبداللہ بن خالد سے بھی واپس لے لئے تھے (ص ۱۹۴ طبری)

(۴) بیعت کی پراگاہ کو اپنے لئے نہیں روکا تھا بلکہ بیت المال کے موشیوں کے لئے خاص کر

دیا تھا اور پھر یہ طریقہ ان کے دور خلافت سے جاری نہیں ہوا بلکہ عہد فاروقی سے ہی طریقہ جاری

ہو چکا تھا تاکہ بیت المال کے موشیوں کے لئے اوروں کی منت سماجت نہ کرنی پڑے (طبری ص ۱۹۴)

(۵) بدر عثمانوں پر تدارک کرنے کا اقدام بھی غلط ہے۔ بلکہ طبری ص ۲۹۴ میں آپ کی تقریر اس کی

حورید میں موجود ہے۔

(۶) انصاری کا ملکہ دو واقعات پر ہے ایک عبداللہ بن عمر سے بہرمان اور عنیت کے قتل کے سلسلے

میں قصاص نہ لینا اور دوسرے ولید کی شہر انجوری کی حد میں تاخیر کرنا جو اس کا جواب یہ ہے کہ

قصاص کے قائم مقام آپ نے اپنی بیعت خاص سے دیت ادا فرمادی اور حد میں تاخیر

اس لئے ہوئی کہ شہادتیں شریعت کے قواعد و ضوابط پر پوری نہیں آ رہی تھیں جب تحقیق

ہو گئی تو سزا میں ذرہ بھر بھی تاہل نہ کیا۔

(۷) دور کفتوں کے قائم مقام پیار رکعتیں اس لئے ادا فرمائیں کہ آپ نے امامت کی نیت کر لی

تھی (مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۶۱)

سیدنا عثمانؓ کا جنازہ

اہل تشیع کہتے ہیں کہ عثمان بن عفان بقیہ جنازہ سے کے دفن ہوئے اور بیت دنوں تک

آپ کا جنازہ بے گورد کنن پڑا رہا۔

جواب ہے ہر غلط ہے آپ جو کہ دن ۱۸ ذی الحجہ ۲۵ کو شہید ہوئے مدینہ پر باغیوں
لا قبضہ تھا۔ بائنی اتنی پھیل گئی تھی کہ کسی کو گھر سے باہر نکلنے کی جرأت نہ ہوتی تھی لیکن بائیں حدیثہ آدمیوں
کی جماعت نے حضرت کے جنازے کو اٹھایا اور مدینہ عوام نے آپ کا جنازہ پڑھایا اور شش کو کیا
تو جو کہ جنت البقیع میں داخل ہے، میں دفن کر دیا۔

جواب ہے اگر الفرض تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت سیدنا عثمانؓ کا جنازہ بے گورہ کو کنن پڑا اور
بغیر نماز جنازہ کے دفن کر دیا گیا تو یہ کون سی بڑی بات ہے۔

(۱) کیا میدان کر بلا میں شہلا کر بلا کو کنن دیا گیا۔

(۲) کیا سیدہ فاروق کے لاڈلے حسین کے مہاروں کو کنن نصیب ہوا۔

(۳) کیا ان کو گھوڑوں کے ٹالچوں سے روندنا نہیں گیا۔

(۴) کیا ان کے جنازے کا انتظام کیا گیا۔

اگر نہیں کیا گیا تو کیا اس میں اہل تشیع شہلا کر بلا کو قصور اور ٹھہرائیں گے اگر نہیں تو پھر اس
میں سیدنا حضرت عثمانؓ کا کیا قصور ہے۔

کیا عثمانؓ کی شہادت صحابہ کرام کے منشا سے ہوئی

اہل تشیع کہتے ہیں کہ کل میں حقیقتاً علیؓ کے ساتھ تمام انوسین عائشہ صدیقہ کا منشا تھا صحابہ کرامؓ
اس پر غور و فکر تھے۔ عائشہ صدیقہ سے ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا تھا انزلوا الفسلا کہ بڑے گھوڑے کو قتل کر دو۔
جواب ہے اگر علیؓ کو قتل کر دیا جائے تو اپنے خطبے پر اہل تشیع کو اعتبار ہے تو اس میں آپ نے قتل عثمانؓ سے
برأت کا اظہار کیا ہے۔ چنانچہ بیچ البقرہ ج ۲ ملا ۱۱ میں ہے: **لَا مَا اُخْتَلَفْنَا فِيهِ مِنْ دَمِ عُمَانَ**
فَلَعَنَ وَنَهَّ بِنَاتِهِ۔ (ترجمہ) ہم نے اختلاف کیا تھا عثمانؓ کی دم کے متعلق اور ہم اس سے بری
ہیں نہیں جب سیدنا حمیدؓ کو اپنی برأت کا اظہار کر رہے ہیں تو یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ ایک مسلمان
ان پر یہ الزام عائد کرے کہ وہ خلاف واقعہ کہہ رہے ہیں۔

جواب ہے۔ اگر حضرت عثمان کے قتل میں حضرت علی کا ہاتھ ہوتا تو حسین مکر میں گواہ نہ ہو سکتا
 کے لئے دیکھتے۔ (شیخ ابوالفتح اسلم)
 جواب ہے۔ یہ سیدنا علی سے صحابہ کرام کی جماعت نے قصاص عثمان کے متعلق سوال کیا تو
 آپ نے جواب دیا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَعْلَمُونَ وَيَكُنْ لِي بَقْوَةٌ وَالْقَوْمُ الْمُجْتَبُونَ عَلَى خَيْرٍ
 شَرُّهُمْ يَمْلِكُونَ مَا دَلَّ عَلَيْهِمْ وَأَهْلُهُمْ هَاهُمْ هُوَ لَوْلَا قَدْ تَارَتْ سَعَهُمْ عَيْدًا أَنْكُمْ وَاللَّعْنَةُ لِلْجَمِ
 إِعْرَابَكُمْ وَهُمْ مِمَّا لَكُمْ لِيَوْمَ تَكُونُ مَا شَاءَ وَأَوْهَلُ تَرَدُّنَ مَوْضِعًا الْقَدِيمَةَ مَلَّ سَلَى تَرِيدَةً
 وَإِنَّ هَذَا الْأَمْرَ مُرَجَّاهُ لِيَعْلَمَ بِهَذَا الْقَوْمِ مَا دَعَا إِنْ النَّاسُ مِنْ هَذَا الْأَمْرِ إِذَا
 شَرِكَ عَلَى أَمْرِ فِرْقَةٍ سَرَى مَا تَرَدُّنَ وَفِرْقَةٌ مَا لَا تَرَدُّنَ وَتَرَدُّنَ لَا تَرَى هَذَا وَلَا
 ذَلِكَ نَاصِرٌ يَرُدُّ أَحْسَى بِهَذَا النَّاسِ وَتَقَمُّ الْقُلُوبُ سَرِيعَةً وَتُؤَدُّ هَذَا الْعَقُوبُ مَسْمُومَةً
 فَاهْدُوهُ وَأَعْقُوهُ وَأَنْظُرُوا مَا دَا يَا أَيُّكُمْ بِهِ أَمْرِي وَلَا تَعْلَمُوا نَعْلَةً تَضَعُغِيمُ تَرَدُّنَ وَسَبْطُ
 مَدَّةً وَتُؤَدُّنَ وَهَذَا قَوْلُهُ وَسَامَكَ الْأَمْرَ مَا تَسْتَسْكُ وَإِذَا الْمَأْجِدُ بِنَا فَلْيُرَادُ الْكَلِمَةَ
 (۱) (ترجمہ مع استدلال) اسے بجای تو تم جانتے ہو اس سے میں جاہل نہیں ہوں۔ یہ سب نہیں
 طاقت کب ہے۔

طرز استدلال یہ معلوم ہوا کہ سیدنا علی قوت و طاقت نہ ہونے کی وجہ سے قصاص نہیں
 لیتے تھے ورنہ آپ کا قلبی منشا قصاص لینے کا تھا۔

(۲) باغی قوم زوروں پر ہے وہ ہمارے مالک ہیں ہم ان کے مالک نہیں ہیں۔

طرز استدلال۔ باغیوں کا زور اتنا تھا کہ سیدنا علی قصاص عثمان کے سلسلے میں اپنی
 جماعت کو کامیاب ہونا یقین نہیں کر سکتے تھے۔

(۳) ہمیں خبر دہنا چاہیے کہ قبائے نرجوان باغیوں کی طرف مائل ہو چکے ہیں اور اعراب
 اتفاقات کر چکے ہیں ظاہری طور پر وہ تمہارے دوست ہیں۔

طرز استدلال یہ اس معاملے میں حضرت علیؓ چلبک میں سے گویا کرتی اپنا ہنس نہیں پاتے تھے ورنہ قصاص لے کر ہی پھوڑتے۔

(۴) وہ جو چاہیں نہیں تکلیف پہنچاتے ہیں۔

طرز استدلال یہ ان حالات میں قصاص کا لینا مشکل تھا۔

(۵) جس چیز کا تم ادا نہ رکھتے ہو کیا تمہیں اس پر قدرت نظر آتی ہے۔

طرز استدلال یہ جب قدرت مفقود ہے تو مطالبہ قصاص کیا۔

(۶) صبر کرو لوگ خود بخود رفع ہو جائیں دل اطمینان پکڑیں اور حقوق منصفانہ اور عادلانہ طور پر لئے جائیں۔

طرز استدلال یہ اس فقرے میں ہمارے مقصد کی سرسختی طو پر تصدیق موجود ہے۔

(۷) مجھ سے ہٹ جاؤ دیکھو میرا حکم تمہارے پاس کیلئے کراتا ہے۔

طرز استدلال یہ اس ارشاد میں سائیکس کے دلوں کو مطمئن فرما رہے ہیں کہ قصاص لینے

گئے اور ضرور لیں گے۔

(۸) ایسا لام نہ کرو کہ قوت ختم ہو جائے ذلت و نکبت کا سامنا کرنا پڑے میں اس کو بند رکھوں گا۔

جتنا بند ہو سکے گا اور جب ناپا رہو جانوں کا تر بھرتال کروں گا۔ اور میرا آخری علاج ہے۔

یعنی جنگ کر کے ہی قصاص لوں گا۔

قتل عثمانؓ پر

ہوا ایک۔ صحابہ کرام کے متعلق یہ کہنا کہ وہ خوش تھے غلط ہے۔ ذیل میں صحابہ کرام کے

تاثرات درج کئے جاتے ہیں خود سے پڑھیے۔

۱۱، حضرت علیؓ کا اہل بیت اسف

خدا یا میں عثمانؓ کے خون سے بری ہوں (طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۵۷۳)

(۱) حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا افسوس۔

اگر ساری مخلوق اس قتل میں شریک ہوتی تو قوم کو ملکی طرح ان پر پتھر پڑے (طبقات ج ۳ ص ۵۶)

(۲) سعید بن زید کا ارشاد۔

لوگو! اگر تمہاری بادشاہی کی سزا میں کوہِ اُمد تم پر ٹوٹ پڑے تو بھی بجائے (طبقات ج ۳ ص ۵۶)

(۳) حضرت عدی بن حاتم کا بیان۔

عثمانؓ کی شہادت سے وہ غمزدہ پیدا ہو گیا ہے جسے پہاڑ بھی بند نہیں کر سکتا (طبقات ج ۳ ص ۵۶)

(۴) عامر بن عدی کا گریہ۔

رد کر کہا آج رسول اللہؐ کی ہائینہ کا خاتمہ ہو گیا اب بادشاہت کا دور شروع ہو گیا ہے (طبقات ج ۳ ص ۵۶)

(۵) زید بن ثابت کی آنکھیں اشکبار تھیں۔

(۶) حضرت ابوہریرہؓ نے حادثہ کو سن کر زار و زار رونے لگ گئے۔

(۷) حضرت عائشہؓ فرماتی تھیں عثمانؓ وصلے ہوئے کپڑے کی طرح صاف ہو گئے (طبقات ج ۳ ص ۵۶)

جواب: فاقموا فضلا کا لفظ اولاً تو حضرت عائشہؓ سے ثابت نہیں بلکہ تھری راوی ہے۔ اور اگر فرمایا بھی تو غصے کے وقت ماں اپنے بیٹے کو کہہ سکتی ہے جس سے تہدید تصور ہوتی ہے حقیقت تصور نہیں ہوتی۔ اور قرینہ یہ ہے کہ اعلان کی بات حقیقت پر معمول ہوتی تو ان کے شہید ہو جانے کے بعد قصاص کا مطالبہ نہ کرتیں۔

جواب: انیرجی اس کے متعلق یہ فرمایا تھا ان کے متعلق یہ عائشہؓ سے ثابت ہے کہ آپ نے فرمایا ان امور سے عثمانؓ نے توبہ کر لی تھی۔ (فلسفہ النجات شیخ کتاب سراج السیّدین اور تہذیب اللہ)

سیدنا علیؓ بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے متعلق شیعی عقائد و خیالات

جلد اول سنت کے نزدیک سیدنا علیؓ رضی اللہ عنہ قابل صلوات اور لائق صلوات ہیں آپ سید اللدیاء ہیں البواسلوات میں آپ کے معانی فیوضات کا یہ اثر ہے کہ آج تک مسالسل

تختِ طیبہ کلمات کو اپنے دامن میں بچپائے ہوئے تشنگانِ طریقت و معرفت کو سیراب کر رہے ہیں۔
لیکن ذیل میں اہل تشیع کے عقائد و درج کئے جاتے ہیں۔ جن سے ان کی کتابیں برہنہ ہیں۔

(۱) حضرت علیؑ خدائی روپ میں - (شیعی نذول)

رسولوں کی ہونی حاجتِ دوائی علیؑ نے لوح کی کی ناطقانی

دکرتار علیؑ شکل کشائی نہ پاتا پاد سے یوسفؑ رہائی

لنگ یونسؑ کی کی دریا کے اندر

کیا یعقوبؑ کو یوسفؑ سے آگاہ دوا اور بکے نکلوں کی کی واہ

عطا کی نضر کو ایسا س کو راہ ہوید آب جیوں کا کیا چاہ

دیا اور لیں کو جنت میں منظر

علیؑ سے لوٹانے کی استعانت علیؑ نے کی حیاں اس کی امانت

جب ابراہیمؑ کی چاہی امانت علیؑ نے کی علیؑ نے کی امانت

رہا بے شیشہ پیغمبر کا یاد

(تاریخ الامم شیعی کتاب ۵۲)

(۲) حضرت علیؑ علیؑ شعیؑ قیدیٰ ہیں - (شیعی ناستہ)

علیؑ کا سجزہ اک اک ہے نادر علیؑ کی ذات ہے ہر شے پر قادر

(تاریخ الامم ۵۳)

(۳) حضرت علیؑ جی کے برابر ہیں - (شیعی بڑ)

نبیؑ علیؑ ہر دو نسبت بہم دوتاؤ کی جوں زبانِ قلم

(۴) سیدنا علیؑ مرفیٰ نائبِ خدا ہیں - (شیعی انتر)

چنانچہ جہاں حضرت علیؑ کے اسماء صفاتی شمار کئے ہیں وہاں ایک نام نائبِ خدا بھی

ہے۔ (تاریخ الامم ۵۴)

(۵) سیدنا علیؑ تاج الانبیاء ہیں۔ (شیعی تمثیل)

صغاتی اسماء میں صاحب تاریخ الاثر نے ص ۵۹ پر ایک نام تلج الانبیاء شمار کیا ہے۔
 (تعریض) اہل تشیع حضرات نے فرمایا تو اتنا برصحا کہ خدا بنا دکھلا یا اور گھٹایا تو اتنا کہ خدا کی پناہ۔

(۶) حضرت علی مرتضیٰؑ معاذ اللہ ڈرتے تھے۔ (شیعی عقیدہ)

ان التقیۃ من دینی و دین ابائی و لا دین لمن لا تقیۃ لہ (اصول کافی مطبوعہ نجف اشرف)

امام بضر صادقؑ فرماتے ہیں تقیہ میرے اور میرے باپ دادا کے ایمان سے ہے اس کا
 ایمان ہی نہیں تو تقیہ نہیں کرتا۔ اور ظاہر ہے کہ تقیہ سے مراد خوف ہے۔

(تعویض) اس روایت سے ثابت ہوا کہ اہل تشیع حضرت علیؑ کو نائب خدا مانتے ہیں اور
 اوہ ڈر پوک تسلیم کرتے ہیں۔

(۷) حضرت علی مرتضیٰؑ کو بادشاہ کے حکم سے سب و شتم کرنا جائز ہے۔ (شیعی عقیدہ)

انما انت فسیونی۔ (شرح ابلاغۃ ج ۱ ص ۱۰۰ مطبوعہ الاستقلیہ)

ترجمہ: اگر سب و شتم مجھے کرنا پڑے تو مجھے سب و شتم کر لینا۔

(۸) حضرت علیؑ نے ظالم کے ہاتھ پر بیعت کی۔ (شیعی عقیدت)

شَدَّ أَحَدَیْہِ اَیْہِ بَکْرٍ فَبَایَعْتِہُ (احتجاج طبرسی ص ۵۳)

اس کے بعد حضرت علیؑ نے ابو بکرؓ کے ہاتھ کو پکڑا اور بیعت کی۔

(۹) حضرت علیؑ نے خدا کے اصلی قرآن کو گم کر دیا۔ (شیعی بہتان)

فَقَالَ هَیْجَاتَ لَیْسَ اِلَیَّ ذَٰلِکَ سَبِیْلٌ۔ (احتجاج طبرسی ص ۱۰۸)

پس حضرت علیؑ نے فرمایا اسے قرآن اصلی قرآن کی طرف راستہ نہیں رہا جب علم مہدی
 آئے گا تو ظاہر کرے گا۔

(تعویض) فرمائیے جی لوگوں کے عقیدے میں یہ داخل ہو کہ قرآن مجید کو دنیا سے

علی المرتضیٰؑ نے گم کر دیا ہے۔ تو ان کی نگاہ میں حیدرآباد کا مقام کیا رہا کیا امام اول اس

لئے دنیا میں تشریح لائے تھے کہ اصل قرآن غائب کر دیں اگر شیعی مذہب میں یہ بات
واقعی تھی ہے اور یقیناً حق ہے تو پھر مذہب کا خدا حافظ جس مذہب کے دوسرا کا خیال
ہو کہ خدا کا قرآن صحابہ کی مخالفت کی وجہ سے غائب کر دیں۔ خدا جانے وہ امام کیسا
ہے اور مذہب کیسا ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو مکہ کے مشرکین کے انکار کے
باوجود بھی قرآن کو کھول کھول کے بیان کیا مگر ان کا تا بعد ایک ایسا امام بھی ہے جو
اپنے نبی کے سوائے کو صدیقی و غیرہ کی مخالفت پر مدد کر دیتا ہے۔ بلکہ اصول کافی میں موجود
چلا تہذیب الیوم القیضۃ ابداناً و تشریح اہلسنت پاکٹ بک حواصل میں لکھی جاتی ہے۔
نیز شہادت حسین کا ڈھونگ بھی یقیناً بے جا ثابت ہو گا کیونکہ جب اصلی قرآن موجود نہ
رہا تو امام حسین کی شہادت کب صداقت پر مبنی رہی کیونکہ شہادت تو صحیح رہتی ہے جب جس
قرآن کی علمبرداری پر انہوں نے دیا وہ خدا میں سر دیا ہے وہ صحیح ہو۔ نافذ
(۱۰) حضرت علیؑ نبوت کا ابو بھراپنے کندھوں پر نہ اٹھا سکے۔ (شیعی انکشاف)
غزوات حیدری صفحہ ۶۷ میں ہے۔

وقت توڑنے اصنام ہام بیت الام کے ہر گاہ جناب غیر الانام نے حضرت علیؑ سے کہا یا علیؑ
اؤ میرے دوش پر چڑھو انسان بتوں کو گلا دو۔ حضرت علیؑ نے عرض کی ادب اس کا مقتضی نہیں
کہ میں مہر نبوت پر پاؤں رکھوں۔ آپ میرے دوش پر سوار ہوں۔ حضرت نے فرمایا یہ با بروت
ہے تم تحمل نہ ہو سکو گے۔

ضمیمہ ترجمہ مقبول صفحہ ۲۹۰ مطبوعہ بک ڈپو کرشن نگر لاہور صفحہ ۱۹ میں ہے۔

پس جیسے ہی آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی پشت پر قدم رکھا تو وہ حضرت خود فرماتے
ہیں کہ رسالت کے سبب میں آنحضرتؐ کو نہ اٹھا سکا۔

نوٹ: اس سے مزید تشریح کے ساتھ صفحہ ۲۹۱ ضمیمہ مقبول میں بھی عبارت موجود ہے۔

(۱۱) حضرت علیؑ کا حلیہ (شیعی توضیح)
جب آنحضرتؐ کو یہ منظر ہوا کہ اپنی لور لنگر لنگر جناب امیر المؤمنین کے ساتھ کر دیں

تو جناب سید کو بطور راز آنحضرتؐ نے اپنے ارادہ سے اطلاع دی یہ سن کر جناب حضور نے گردن بھکالی اور عرض کی بابا آپ کی رائے مقدم ہے آپ کو اختیار ہے مگر میں نے زمان قریش کی زبانی سنا ہے کہ علی بن ابی طالب کربیت بڑا ہے ہاتھ بے لہجے ہیں۔ پتلیاں ٹوٹیاں ہیں سر کے گلے حصہ پر بال نہیں ہیں آنکھیں بڑی بڑی ہیں ان کا نہ اتنا سخت جھپے لوز کا نہ ۱۳ ناظرین سے خود کریں کہ کیا نسبت و عشق رکھنے والے لوگ بھی ایسی باتیں اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں کیا اس میں سیدنا علی مرتضیٰ شیر خدا کی توہین نہیں۔ کیا اس سے شیو کی عصمت پر حرف نہیں آتا۔ پس مذہب معلوم اہل مذہب معلوم۔

حیدرآباد کے گلے میں رسی۔ العیاذ باللہ (شععی تحقیق)

(۱۲) غزوات حیدری ترجمہ حیدری۔ بعد اس کے اہل دین نے رسی گردن امیر المؤمنین میں بازو

کر گینھی اور طرف مسجد کے لیے پھلے ۱۲

جب رسیاں گردن امیر المؤمنین میں ڈالی اور باہر دروازے کے لائے ایک سراسر کا تو

دست بگڑ میں تھا اور دو ہاں دست خالد بن ولید میں تھا ۱۲ (غزوات ۶۳۹)

حضرات ہو سکتے ہیں کہ آپ کے ذہن میں یہ خیال آئے کہ حضرت اپنی طرف سے عبار میں بنا

بنائے شیعوں کی طرف منسوب کر رہا ہے مجھے خلتے وہ وہ کی قسم ہے اگر میں اپنی طرف سے

کوئی سطر بھی بنا کر غلط طور پر ان کی طرف منسوب کروں تو قیامت کے دن خدا تعالیٰ مجھے سو یاہ

بنائے۔

حیرت تو اس امر پر ہے کہ اہل تشیع بظاہر محبت و مؤدبت کے راگ الاپتے ہیں اور در پردہ

اہلسنت سے اتنی دشمنی ہے کہ خدا کی پناہ۔

(۱۳) حضرت علیؑ کو ان کی بیوی کا خطاب۔ (شععی تحقیقات) حوالہ تحقیق مطبوعہ اہل سنت

مانند جنس در دم پر وہ نہیں شہید و مثل خائناں در خانہ گریختہ

در جبہ جس طرح کپا بچہ رحم میں ہوتا ہے تو اسی طرح پردے میں پھپ کے بیٹھا ہوا ہے

اور خیانتی لوگوں کی طرح گھر میں بیٹھا ہوا ہے۔
 ناظروں، خود غور فرمائیں کہ اہل تشیع حضرات حضرت علیؑ اور سیدہ کے تعلقات کی
 کیا ترجمانی کر رہے ہیں۔

اب اس سے زیادہ معتبر کتاب عربی اصطلاح طبریؒ میں یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔
 اشملت شملة الجنین وقعدت حجة الظنن۔

(۱۳) یمن و فہ متمہ کرنے سے در بدر حضرت علی المرتضیٰؑ جیسا ملتا ہے
 شیعوں کی مذهب نوازی

من تمہتمہ درجہ کدرجہ الحین ومن تتمم مرتین درجہ
 کدرجہ الحسن ومن تتمم ثلاث مراتب درجہ کدرجہ علیؑ
 ومن تتمم اربع مراتب درجہ کدرجہ جنتی (تفسیر منہاج الصلحین ص ۵۸)
 (ترجمہ) ہر ایک دفعہ متمہ کرنے سے اس کا درجہ امام حسینؑ کے درجے جتنا ہو گا اور جو
 شخص دو دفعہ متمہ کرے اس کا درجہ امام حسنؑ کے درجے جیسا ہے اور جو تین دفعہ متمہ کر
 لے اس کا درجہ علی مرتضیٰؑ کے درجے جیسا ہے اور جو شخص چار دفعہ متمہ کرے اس کا درجہ
 محمد مصطفیٰؐ علیہ السلام کے درجے جیسا ہے ۱۲

بحرف طوالت ان حوالہ جات پر اکتفا کیا جاتا ہے ورنہ ہمارے پاس ان کے
 علاوہ بھی سیسوں ایسے حوالہ جات موجود ہیں جن کو پڑھ کر انسان اہل تشیع کے ایمان
 اور ان کی محبت کی اندرونی کیفیت پر حیران رہ جاتا ہے۔ اب آپ ہی فرمائیے
 کہ باہمی کے دانت کھانے کے اور۔ اور دکانے کے اور والی مثال یہاں صادق
 آتی ہے یا نہ۔ اب فریل میں ان کی کتابوں سے یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ جن کو یہ
 لوگ سب دشتم کرتے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰؑ کے تعلقات ان کے ساتھ کیسے تھے۔
 حقیقت میں یہ اس منظر ارض کا جو اب ہے کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب صحابہ کرام کو

حضرت علیؑ دشمن کہتے تھے تو ہم کیوں دوست بنیں ۱۲

باقی صحابہ کرامؓ اور علیؑ مرتضیٰ کے درمیان تعلقات

(۱) مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ (قرآن)
 (ترجمہ) حضور نبی اکرم ﷺ کے پیچھے ہوئے ہیں اور جو لوگ حضورؐ کے ساتھ ہیں وہ
 کافروں پر بڑے سخت ہیں اور آپس میں بڑے رحم ہیں۔

(۲) ثُمَّ اخَذَ يُدِ اِبْنِ بَعْرٍ فَبَايَعَهُ
 (ترجمہ) پھر حضرت علیؑ نے ابوبکرؓ کا ہاتھ پکڑا آپس بیعت کی۔

صحابہ کرامؓ بے مثال تھے

لَعَدَا آيَاتِ اصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا ارْتَضَىٰ أَحَدٌ مِنْكُمْ
 يشبه احد - (تہج البلاغ جلد اول صفحہ ۱۹)
 حضرت علیؑ فرماتے ہیں بیشک میں نے حضور علیہ السلام کے صحابہ کرامؓ کو دیکھا ہے
 میں تم میں سے کسی کو بھی ان کے مشابہ نہیں پاتا۔

(۳) حضرت علیؑ مرتضیٰ نے صدیق اکبرؓ کے پیچھے نماز ادا کی

ثُمَّ قَامَ وَلِتَوَيَّأَ لِلصَّلَاةِ وَحَضَرَ الْمَجْدَ وَصَلَّى خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ -
 (احقبا ج طبرسی ص ۵۹ سورة العنكبوت ج ۱ ص ۳۳۵)
 (ترجمہ) حضرت علیؑ اٹھے نماز کے لئے تیار ہوئے مسجد میں حاضر ہوئے اور
 ابوبکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔

تفسیر قمی ص ۱۵۰ ، جلاء العمیون ص ۱۵۰ ، غزواتِ حیدری ص ۶۲

حضرت علیؑ نے اپنے بھائی جعفر طیار کی شہادت کے بعد ان کی بیوہ حضرت
اسما بنت عمیسؓ کو حضرت ابو بکرؓ سے نکاح کی اجازت دے دی تھی۔ حضرت ابو بکرؓ
کی وفات کے بعد ان کو اپنے جوار عقد میں لے لیا تھا۔

لَا تَكُنَّ عَلِيًّا تَتَذَرُجُ أُمَّةَ أُمَّةٍ بَيْتِ عَمِيْسٍ بَعْدَ وَفَاتِ الْعَسْتِ لِيُقِيْرَ
(فدک النجات جلد سوم ص ۱۱۱)

(ترجمہ) حضرت علیؑ نے محمد بن ابی بکرؓ کی والدہ اسما کے ساتھ صدیقؓ کی
وفات کے بعد نکاح کیا۔

(۵) حضرت علیؑ نے فاروق اعظمؓ کو مسلمانوں کے لئے جگے پناہ کہا

كَأَنَّ تَكِيْنَ الْأَعْرَبِيَّ كُنْتُ بِيَدِ الْمَلَأْسِ وَمَثَابَةٌ لِمُسْلِمِيْنَ رَمِيحُ الْبَلَاءِ ج ۲ ص ۱۲۵
(ترجمہ) اور اگر شکست ہو گئی اسے عمرؓ آپ لوگوں کے لئے پناہوں گے اور
مسلمانوں کے لئے جگے رجوع ہوں گے۔

(۶) حضرت علیؑ کے نزدیک فاروقی لشکر خدائی فوج ہے،

فَجَبْدَةُ النَّبِيِّ أَعْدَاءُ دَائِمَةٌ (رمیح البلافة ج ۲ ص ۳۹)
(ترجمہ) اور عمرؓ کا لشکر اس خدا کا لشکر ہے جس کو اس نے خود بخود تیار کیا ہے اور پھیلا دیا ہے۔

(۷) حضرت عمرؓ کی مفتوحہ بی بی شہر بانو سے حضرت حسینؑ کا عقد کیا

حدیث اول باب لاءلی بن السین دامہ شہر بانو بنت یزید جرد الخرد (امول کافی بر حاشیہ مرتبة العقول ص ۳۹۵)

(۸) حضرت علیؑ کی صاحبزادی حضرت ام کلثومؓ حضرت عمرؓ کے عقد میں آئی
مکمل بحث نکاح ام کلثومؓ کا مطالعہ کریں جو کہ اسی الہنت پاک بک ج ۲ کی پہلی بحث ہے۔

حضرت عثمانؓ کا داماد ہونا تسلیم کیا

(۹)

وَقَدْ نَلَيْتَ مِنْ صَاحِبِ مَلِكَيْتِنَا لَا - (نہج البلاغہ ص ۲۰۳) بے شک اے عثمانؓ آپ کو
 حضور علیہ السلام کی دامادی کا وہ شرف حاصل ہے جو شیخین میں سے کسی کو نہیں ہے۔

حضرت علیؓ نے حسینؓ کو حضرت عثمانؓ پر پہرہ داری کیلئے بھیجا

(۱۰)

فَلَمْ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ أَنْ يَذُبَا النَّاسَ عَنْهُ - (نہج البلاغہ ص ۱۷۱)
 پس حضرت علیؓ نے حسینؓ کو حکم کیا کہ جا کر حضرت عثمانؓ سے منافقین کو دفع کریں۔

حضرت علیؓ نے اپنے بچوں کے نام خلفاء ثلاثہ والے رکھے

(۱۱)

حضرت علیؓ کے چھ بیٹے کا نام ابو بکرؓ اور آٹھویں کا نام عثمانؓ اور نویں کا نام عمرؓ ہے (تاریخ الامم و الملک)

حضرت حسنؓ کے بیٹوں کے نام

(۱۲)

حضرت حسنؓ کے چھ بیٹے کا نام ابو بکرؓ اور ساتویں کا نام عمرؓ ہے۔ (تاریخ الامم ص ۶۲)

حضرت حسینؓ کے بیٹوں کے نام

(۱۳)

حضرت حسینؓ کے آٹھویں بیٹے کا نام ابو بکرؓ اور دسویں کا نام عمرؓ ہے۔ (تاریخ الامم ص ۸۳)

حضرت زین العابدینؓ کے بیٹوں کے نام

(۱۴)

حضرت زین العابدینؓ کے آٹھویں بیٹے کا نام عمرؓ ہے۔ (تاریخ الامم ص ۹۹)

حضرت موسیٰ کاظمؓ کے بیٹوں کے نام

(۱۵)

حضرت موسیٰ کاظمؓ کے اٹھاسویں بیٹے کا نام عمرؓ ہے۔ (تاریخ الامم ص ۱۵۳)

بحث متعلق شہادت حضرت عثمانؓ

بعض لوگ چونکہ اس سلسلے میں معاذ اللہ حضرت علیؓ کے دامن کو داغدار کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ قتل عثمانؓ کے سلسلے میں بعض وجوہ عمومی ہیں اور بعض خصوصی (عمومی وجوہ) ۲۴

۱۔ سیدنا عثمانؓ نے تاریخ خلافت اپنے سر مبارک پر رکھا ۳۰ تک آپ کا دور خلافت نہایت امن و سکون سے گزرا ۳۰ کے بعد انقلاب کے آثار نمودار ہونے لگے اس کی پہلی وجہ آپ کی فطری نرمی ہے جس کی وجہ سے ہمال نے اپنی من مانی کاروائیاں کرنی شروع کر دیں۔ جس کا رد عمل آپ وقتاً فوقتاً کرتے رہے۔ مگر مخالفین کے لئے تو ایک شبہہ کامل جانا بھی کافی تھا۔

۲۔ بنی ہاشم خلافت کو اپنا موروثی حق سمجھتے تھے حالانکہ وہ غلطی پر تھے کیونکہ حضور اکرمؐ نے الائمتہ من قریش فرمایا تھا من بنی ہاشم نہیں فرمایا تھا۔

(خصوصی وجہ) عبداللہ بن سبا یہودی کی خفیہ سازشیں

عبداللہ بن سبا یہودی اپنی پرانی یہودیہ روش کے پیش نظر منافقانہ طور پر مسلمان ہو چکا تھا۔ فطرتاً سازشی طبیعت کا واقع ہوا تھا۔

(پہلی سازش) بنو ہاشم کو بنو امیہ کے خلاف ایسارنا شروع کیا۔

(دوسری سازش) بنی ہاشم کے تفوق کا پروپیگنڈہ کر کے پبلک کو ہمنوا بنالیا۔

(تیسری سازش) سادہ لوح مسلمانوں کے لئے کہنا شروع کر دیا کہ ہر نبی کے لئے

ایک وحی ہوتی ہے (حالانکہ یہ قاعدہ منصوص نہیں ہے)

۳- حضرت علیؓ قریب نسب کی وجہ سے افضل میں حالانکہ نسب کے بت کو اسلام نے توڑ کر پاش پاش کر دیا ہے۔

۴- حضرت علیؓ سے خلافت غصب کرنی گئی حالانکہ اگر مخصوص خلافت کو یہ قابو نہیں کر سکتے تھے تو موجب عقیدہ و شیعہ حضرت علیؓ سے کلا کلا کب رشتے میں ملاحظہ ہو اور اللہ اعلم

۵- وعدہ تو خدا نے حضرت علیؓ کی خلافت کا کیا اور اے گئے خلفاء ثلاثہ (حالانکہ یہ خبر نہیں کہ خدا وعدے کے خلاف کبھی نہیں کرتا) ملاحظہ ہو معرکہ ارا راہ مناظرہ۔

۶- خلفاء ثلاثہ ایمان سے خالی ہیں (حالانکہ ان کی ایمانی کیفیت پر قرآن و حدیث میں کافی سند یا دہ شہادتیں موجود ہیں) ملاحظہ ہو اہلسنت پاکستان بک حصہ عا۔

۷- امامت ائمہ اثناعشر عقیدے میں داخل ہے (حالانکہ قرآن میں نہ تو ائمہ کی امامت کا ذکر ہے اور نہ بارہ کا اور نہ ان کے نام ہیں)۔

۸- موجود قرآن مجید کو اصحاب ثلاثہ نے جمع کیا جب جمع کرتے والے متقدم علیہ نہیں ہیں تو مجموعے پر کیا اعتبار (حالانکہ خدا تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا وعدہ کیا ہے) ملاحظہ ہو اہلسنت پاکستان بک حصہ عا۔

۹- عمرہ نے فتوہ جیسی افضل ترین عبادت کو منع کر دیا حالانکہ اس سے تو درجہ ائمہ کاملتا ہے (حالانکہ یہ خبر نہیں کہ اس میں ائمہ اور نبی اکرم کی زبردست توہین ہے)۔

۱۰- چونکہ خلفاء ظالمین گئے تھے اس لئے ائمہ نے تقیہ میں زندگی بسر کر دی (خدا جانے مگر ہی کے دور میں بھی جینا عوام کلا کلا نہ کر سکے تو امامت نے دنیا کو کیا فائدہ دیا)۔

۱۱- ہرگز وہ قیامت کے دن اماموں کے پیچھے اٹھے گا۔ اور جنت کی کنکاشیں حضرت علیؓ سے پائیں گے (خدا جانے رسول اکرمؐ اس دن کہاں ہوں گے جب کہ سب کچھ حضرت علیؓ کے ہاتھ میں ہو گا) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو جلاء الافہام حصہ عا۔

۱۲- حضرت علیؓ معصوم ہیں لہذا غیر معصومین کا کوئی حق نہیں کہ وہ خلافت کر سکیں (حالانکہ

عصمت انبیاء علیہم السلام پر بند ہے ہمیں کیا ضرورت کہ تم خواہ مخواہ کسی گناہ ظاہر کریں ورنہ شیعہ کتابوں میں تلافی عصمت بہت سے دلائل موجود ہیں۔ جو کہ بوقت مناظرہ پیش کئے جاسکتے ہیں۔

۱۳۔ پانچ تہ پاک ہیں حالانکہ حضور علیہ السلام کی تمام بیویاں پاک ہیں جیسے صحابہ کرام مجتہد حضور کرام نے تزکیہ کیا وہ پاک ہیں۔ ان حالات میں خدا تعالیٰ سے نازل شدہ پاکی کو پانچ تہوں پر بند رکھنا کیا خلافت حقیقت نہیں۔

۱۴۔ علی مرتضیٰؑ کے دو لڑکوں کے علاوہ باقی ساری اولاد کے پہلے پہلے بیٹوں کے علاوہ کوئی بھی امام نہیں۔

ادیکھئے کہ یہ کس قدر ناانصافی ہے کہ پہلے بیٹوں کو امام سمجھا جائے اور جو ان کے علاوہ ہوں ان کو کذاب سمجھا جائے۔ تاریخ الارض ص ۲۱۷

بہر حال ان عقائد کے علاوہ بھی لوگوں کو طرح طرح کے مغالطوں میں مبتلا کرتا رہتا جو کہ آجکل اہل تشیع کی زبانوں سے سُننے ملتے ہیں۔

۱۵۔ **رچوتھی سازش** (جبرائیل بن سبائٹھے بیٹھے یہ کہنے لگے جاتا تھا دیکھئے یہودیوں کا مذہب میں نے اسلام کو اچھا سمجھ کر چھوڑا ہے اسلام بڑا اچھا مذہب ہے، رسول کریم تمام نبیوں سے افضل ہیں۔ پھر کہنے لگا۔ حضور کی اہلبیت سبحان اللہ آہ قربان جانوں ان پر صحابہ بھی برحق ہیں مگر اہلبیت کا شان زالا ہے۔ پھر آنکھوں سے آنسو بہا کر ٹھنڈا سانس نکال کر کہتا خلافت کو اہلبیت کا ہی حق ہے۔ پھر اللہ صلی علی محمد وآل محمد کا درو کرنے لگ جاتا۔ پھر تنگین چہرہ بنا کر افسوس ہے ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ نے بڑا ظلم کیا اہلبیت کا حق تلف کر لیا۔ پھر کہتا ہم ان کے ذاتی طور پر دشمن نہیں ہیں۔ اگر فدک سیدہ کورے دیتا تو کیا ہی اچھا ہوتا اور اس بات پر زار و زار روسنے لگ جاتا پھر آہ و بکا کی حالت میں لعنت اللہ علی الظالمین پکارنے لگ جاتا اس طرح سے اس نے

اپنی ایک پارٹی سیدنا عثمانؓ کے خلاف بنالی۔

پانچویں سازش۔ عبد اللہ بن سبا نے اپنے ہوا خواہوں اور تحریروں کے ذریعے
بڑا کجیڑا اچھالا مقصود اس کا یہ تھا کہ شرافت کا شیرازہ بکھر جائے۔

چھٹی سازش۔ عراق و مصر میں پہنچ کر خفیہ جماعتیں بنائیں پھر وہاں سے جب
اُسے عبد اللہ بن عامر والی بصرہ نے نکالا تو کوفہ پہنچا پھر مصر کو دہلا لیا۔ عراق بھی
قتلہ کا مرکز بن گیا۔

کوفہ میں مخالفین عثمانؓ کے نام

اشتر نخعی، جندب بن کعب، ابن زبیر، صمصمہ، ابن الکواجر، کبیل بن عوف، صابی
یہ ہمیشہ حضرت عثمانؓ کے خلاف زہر اگلتے رہتے تھے۔

ساتویں سازش۔ جب محمد بن ابی بکر کو والی مصر بنا کر حضرت عثمانؓ نے بھیجا
تو عبد اللہ بن سبا نے کسی طریقے سے خط لکھا و اگر سیدنا عثمانؓ کی مہر لگوا کر ناقہ سوار
انسان کو دے کر اسی راستے سے بھجوا دیا کہ محمد بن ابی بکر تمہارے پاس آ رہا ہے اسے
قتل کر دو۔ جب وہ راستے میں پکڑا گیا تو قتل محمد کے متعلق خط لکھا محمد بن ابی بکر نے
بغیر کسی تحقیق کے اعلان بغاوت کر دیا۔

ان کے علاوہ اور سازشیں بھی ہیں جن کا نتیجہ قتل عثمانؓ کی صورت میں ظاہر ہوا۔ مگر
حضرت علیؓ برابر مفید مشورے دیتے رہے۔ پس حضرت علیؓ نے رضی اللہ عنہم میں سے ہوتے
تو آپ مفید مشورے نہ دیتے اپنے بچوں کو حفاظت پر مامور نہ کرتے۔

تحقیقاتی کمیشن

عبد اللہ بن سبا کی اس انقلابی سازش نے جب خلافت کے خلاف محاذ قائم

کرایا تو سادہ لوح مسلمانوں کے دلوں میں بھی سیدنا عثمانؓ کے متعلق کچھ بڑے شہادت پیدا ہونے لگے۔ آپ نے کوفہ بصرہ مصر اور شام کی تحقیقات کے لئے حسب ذیل حضرات پر مشتمل وفد مقرر فرمایا۔

محمد بن مسلمہ، عمار بن یاسر، عبداللہ بن عمر، اسامہ بن زید۔

حضرت عمارؓ چونکہ پروپیگنڈے سے کچھ متاثر تھے ان کے علاوہ باقی حضرات نے بڑے اچھے حالات دیئے۔ اس کے علاوہ ہر سال حج کے موقع پر اپنے عمال سے حسابہ کا اعلان بھی فرمایا اور بفضلہ تعالیٰ ایسا کیا۔ مدینہ میں اگر سیدنا علیؓ، طلحہؓ، زبیرؓ سے بھی مشورے لئے وہ اس لئے کہ باغیوں کی جماعتیں تین پارٹیوں میں مشتمل تھیں سب کے سب سیدنا عثمانؓ کے معزول ہونے پر متفق تھے لیکن ان کے بعد انتخاب خلافت میں متفق نہ تھے کیونکہ کوئی حضرت زبیرؓ کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے اور مصری حضرت علیؓ کو اور بصری حضرت طلحہؓ کو گوکہ سیدنا زبیرؓ تینوں بزرگ ان کی سازش کے خلاف تھے جب ان کو علم ہوا کہ یہ مدینہ پر حملہ کرنے والے ہیں تو ڈانٹ کر واپس کر دیا۔

جمعہ کے دن سیدنا عثمانؓ پر باغیوں کا حملہ

جمعہ کے دن سیدنا عثمانؓ جمعہ کی نماز کے لئے گئے تو باغیوں نے پتھر مار مار کر لوگوں کو مسجد سے نکال دیا۔ سیدنا عثمانؓ پر باغیوں نے اتنے پتھر برسائے کہ آپ خطبہ دیتے ہوئے منبر سے گر پڑے۔ سیدنا ابن ابی وقاصؓ زبیر بن ثابتؓ ابو ہریرہؓ سیدنا حسینؓ حفاظت کے لئے گئے مگر آپ نے واپس کر دیا۔ لوگ اٹھا کر آپ کو گھر لائے۔

سیدنا عثمانؓ کا حضرت علیؓ کو بلانا

آپ نے ان کو بلا کر فرمایا آپ جو بہترین طریقہ فرمائیں میں اختیار کروں۔ حضرت علیؓ

نے فرمایا آپ اپنا آئندہ کا طرز عمل واضح طور پر لوگوں کے سامنے بیان فرمادیجئے پس آپ نے ایسا بیان دیا کہ لوگ روپڑے مصریوں کا حملہ دوبارہ رونما ہوا تھا کاراستے میں پکھلیتا اس کی وجہ مزاحمت تھا، ہرچند سمجھایا گیا مگر ناکام آخر انہوں نے مکان کا محاصرہ کر لیا صحابہ نے عرض کی یا عثمان آپ ہمیں جانیں قربان کرنے کا حکم دے دیجئے آپ نے فرمایا عثمان کی جان تو قربان ہو سکتی ہے لیکن عثمانی مدینہ میں خون پوانے کی اجازت نہیں دے سکتا بالآخر محاصرہ میں اس شخص پر پانی بند کر دیا جس نے زمانہ رسالت میں کسوں نے کر دنیا کے سالوں کو سیراب کیا تھا حضرت علیؑ نے کہ باغیوں کو سمجھا رہے تھے مگر بے حیاء مانتے تھے آپ نے وہاں کھڑے ہو کر تقریریں فرمائیں مگر بے اثر ثابت ہوئیں۔

محاصرہ کے وقت سیدنا عثمانؓ کی سخاوتیں

آپ نے پیشین گوئی کے طور پر فرمایا کہ میری شہادت عنقریب ہوگی اور اللہ ہے میں اس کے لئے ہر وقت تیار بیٹھا ہوں جمعہ کے روز سے آپ نے مسلسل روزہ رکھنا شروع کر دیا، بیس غلام آزاد فرمائے۔ کلام اللہ کی تلاوت میں ہر وقت مشغول رہتے لگے قصر خلافت کے دروازے پر پیرہ داری کے لئے حسب ذیل حضرات تھے۔

سیدنا حسینؑ، عبداللہ بن زبیرؑ، محمد بن مسلمؑ

پیرہ دروازے پر زبردست تھا باہمی جب ادھر سے نہا کے تو انہوں نے پھاٹک میں آگ لگا دی کچھ لوگ اُدپر چڑھ آئے مگر پوجہ میں مبتلا قتل نہ کر سکے بالآخر محمد بن ابی بکرؓ نے آکر آپ کی ڈاڑھی مبارک پکڑ لی، آپ نے قرآن پڑھتی ہوئی حالت میں فرمایا جیتھے اگر تیرا باپ زندہ ہوتا تو مجھے ایسا نہ کرنے دیتا چنانچہ محمد بن ابی بکرؓ کے ہاتھ ندامت کے ہاتھ کاٹنے لگے اور نیرزہ برآمد ہوئے آپ نے قرآن شفیقہ انزل عافیتے قرآن مجید کو پاؤں سے ٹھکرا دیا کتا بن بشر نے پیشانی مقدس پر پوسے کی لاٹ ماری جس سے

آپ پہاؤ کے بل گریٹے اور زبان مبارک سے بِسْمِ اللّٰهِ كَوَكَلَّتْ عَلٰی اللّٰهِ تَوَكَّلَا،
مصطفیٰ اکاذمی النورین مملکت اسلامیہ کا تاجور جب اس مظلومانہ صورت میں نیچے گرا تو
تو آپ نے رُود کر فرمایا اے اللہ میں نبیؐ رضی اللہ عنہم پر راضی ہوں اس کے بعد بے شرم عمرو بن
البحقہ سینے پر چڑھ کر مسلل دار کرنے لگا، آپ کی زوجہ محترمہ حضرت عائشہ خاتونِ جان
قرابان کرنے کے لئے اٹی تو دشمن نے ہاتھ پر وار کیا جس سے محمدؐ کی انگلیاں کٹ گئیں
سوراب بن عمرو نے لپک کر شہید کر دیا، آپ کی آخری آواز سے فَسَيَكْفِيكُمْ اللّٰهُ
وَمَهَّ السَّمِیْمَ الْعَلِیْمَ۔ سنائی دے رہا تھا، آپ کی شہادت ۸ ذی الحجہ ۳۵ھ کو ہوئی۔ یہ
ہے کابل سے مراکش تک فرماں روا اسلامی بادشاہ کی شہادت۔ رضی اللہ عنہ۔

اُمہات المؤمنین

بالخصوص حضرت عائشہ صدیقہ کے فضائل!

فضیلت علی

دلیل علی انطببات التلبین والخطیبون بلطبات۔

ترجمہ! گندی عورتیں گندے مردوں کے لئے اور گندے مرد
طرز استدلال! گندی عورتوں کے لئے ترجمہ فرمان علی شیعہ ص ۵۶۲

آقائے نامدار کی عورت و شرافت کائنات میں مسلم ہے آپ کی ذات تقویٰ و
طہارت کی حامل نہیں بلکہ حضرت کی معیت و رفاقت کی یہ تائید ہے کہ جو کھوٹا آیا تو کھرا
بن گیا، جاہل آیا تو عالم بن گیا، اربابِ بصیرت اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ ایک ساعت
کی مجالست نے ہزاروں کو رنگ دیا اور لاکھوں کو کسند بنادیا، پھر کیا اس سے انکار

ہو سکتا ہے جو بیویاں شب و روز سرور کائنات کی برکت مجلس سے مستفیض و مستبیر ہوتی رہیں وہ خالی رہ گئیں کیا آپ کے تزکیہ و تہذیب کا ان پر اثر نہ پڑ سکا اسی لئے تو خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اگر رسول مکرم طیبین سے ہیں تو آپ کی ازواج مطہرات یقیناً طیبات سے ہیں لفظ طیبات کے تقدم اور لفظ طیبین کے تاخر کی علت طائی اس کے بغیر اور کچھ نہیں ہو سکتی۔

اس آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور علیہ السلام کی ازواج یقیناً پاک ہیں بالخصوص عائشہ صدیقہ جو بڑے محبوب خدا ہونے کی بدولت امتیازی تقویٰ و طہارت کی مالک ہے۔

فضیلت عا

دلیل عا اَزْوَاجِهِمْ اَمَّاتِهِمْ (امنا)

ترجمہ۔ حضور کی بیویاں مومنوں کی مائیں ہیں۔

ظنیر استدلال۔ انسان جسم و روح سے مرکب ہے جسم روح کی حفاظت کے لئے ہے روح نہ ہو تو جسم کو ایک لمحے کے لئے انسان کوئی نہیں کہہ سکتا اس میں شک نہیں آسمان و زمین، شجر و حجر، آگ و پانی شمس و قمر اور یہ مسخر ہو انہیں زمین کی ساری پیداوار انسانی جسم کے لئے ہے لیکن جسم ہی ان سے تب فائدہ حاصل کر سکتا ہے جب اس میں روح ہو، روح ہمیشہ پاک اور زندہ رہتی ہے جسم کی حالت یکساں نہیں، جسم کی غذا کافی ہے اور روح کی غذا باقی ہے نہ غذا کو فنا ہے اور نہ ثمرات کو۔

حضور اکرم مسلمانوں کے روحانی باپ ہیں، تفسیر صفائی ص ۳۶ اور سبب ایجادات کائنات میں مذکورہ بالا صفات میں سے حضور کو افضلیت سے موصوف ہونا لازمی ہے پس جس طرح حضور روحانی باپ ہیں اسی طرح آپ کی ازواج بھی روحانی مائیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے غالباً اس عنوان سے ازواج النبی کو اس لئے ممد کیا ہے کہ ماں سے

سود ادبی کرنے والا کسی سوسائٹی میں بھی مقبول نہیں ہو سکتا پس جب جسمانی ماں کے متعلق خداوندی ارشاد ہے۔

وَلَا تَقُلْ لَهُمَا آتٍ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا

کہ نہ اسے آف کرنا جائز ہے اور نہ مجھ لکنا بلکہ نرمی اور شرافت سے بات کرنا لازم ہے تو کیسا بد نصیب ہے وہ شخص جو تمامی روحانی ماؤں کی سردار عائشہ صدیقہ کے حق میں ناشائستہ اور نازیبا کلمات استعمال کرے۔

فضیلت ع

دلیل ع وفی الکافی عن الباقر فی حدیث ازواج رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم مثل اہمات (تفسیر صفائی ص ۳۱۶ مطبوعہ نجف اشرف)

اصول کافی میں حضرت باقرؑ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام کی بہترین برکت و عظمت کے سلسلے میں والدہ کی مثل ہیں۔

طرز استدلال۔ یاد دہ ہو سہرچہ چہر کے بولے سیدنا باقرؑ کا کام ہمارے مسک کے عین مطابق ہے اہل تشیع اس سے قطعاً انکار نہیں کر سکتے۔

مولف تفسیر صفائی اور مولوی قمی کی غلط بیانی

اہل تشیع کے بہرہ و متعصب مفسرین نے اہمات المؤمنین کے خلاف قیاس آرائیوں میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔

جہاں بھی ازواج نبیؑ کی فضیلت، مترشح ہو رہی ہو فوراً ایسی بے ٹوہنگی تاویل کر دیتے ہیں کہ جس کا اصلی مطلب سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہوتا۔ قریل میں ان دونوں کی تفسیروں کے قابل اعتراض جملے نقل کر کے ان کی حقیقت سے تعارض بیان کرتے ہیں تاکہ باقی مقامات میں بھی حق و باطل کے درمیان امتیاز کیا جاسکے۔

(غلطی ۱) مؤلف تفسیر صافی نے سب سے پہلے غلط تفسیر یہ کی ہے کہ طلاق
اقہاتعدنی استحقاق التعظیم ماد من علی طاعة الله ملا (یعنی ازواج النبی اس وقت
بک قابل ترقیر و تکریم ہیں جب تک وہ عادت کی طاعت پر رہیں۔

مؤلف کا مشاوریہ ہے کہ عائشہ صدیقہ اس قاعدے سے خارج ہے حالانکہ
مؤلف کو اتنا خبر نہیں کہ اس سے قرآن مجید کی معنوی تحریف ہوتی بلکہ مقدس کے اصلی
مفہوم پر زیادتی لازم آتی ہے جو کسی طرح بھی قابل قبول نہیں نیز دلیل غلطی ہم نے
سیدنا باقرؑ کی عبارت بیان کر کے واضح کر دیا ہے کہ آیت سے وہی معنی مراد ہے جسے
اہلسنت ترجیح دیتے ہیں ہیں مؤلف صافی کی تفسیر بے اصل اور بے معنی ہے۔

(غلطی ۲) مؤلف مذکور نے دوسری غلطی یہ کی ہے کہ اس آیت کے تحت ہیں
ایک بناوٹی حدیث حضور اکرمؐ کی طرف منسوب کی ہے جو کہ نہ روایتاً درست ہے اور
دور ایثاً اس لئے کہ اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں یہ حدیث مروی نہیں اور اہل تشیع کی
کتابیں ہمارے نزدیک قابل اعتبار نہیں اور روایتاً اس لئے کہ روایت میں حضورؐ کی طرف
سے علی مرتضیٰ کو یہ ارشاد ہے کہ جب میری عورتیں شرع کے خلاف کریں تو انہیں طلاق
دے دینا گویا حضورؐ نے حضرت علیؑ کو طلاق الازواج کی تفویض کی اور وفات پانگے ہو
نظاہر ہے کہ حضورؐ کی زندگی میں سیدنا علیؑ سے طلاق وارد نہیں اور آپؐ کی وفات کے بعد
طلاق کا کچھ اعتبار نہیں جبکہ شریعت میں ان امور کا تعلق ظاہری زندگی سے ہے۔
(دلیل ۱) اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی سَمِیْعٌ عَظِیْمٌ شَانَ نِسَاءِ النَّبِیِّ نَخَّصَتْ
لِیَسْرَتِ الْاَقْرَبَاتِ (تفسیر صافی ص ۳۷)

ترجمہ: بلاشبہ خدا تعالیٰ نے حضور اکرمؐ کی بیویوں کا درجہ بلند کیا ہے یہی تو وہی
ہے کہ ان کو ام المؤمنین کے شرف سے مشرف فرمایا۔
(نوٹ) اس سے آگے مفسر مذکور نے جو کچھ غلط بیانی سے کام لیا ہے اس کی پوری

تردید مذکورہ بالا مضمون میں دیکھی جائے۔

فضیلت ع

إِنَّ الَّذِينَ يَدْمُونَ الْمُحْسِنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعْنُوا فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝

آیت کی تفسیر مؤلف صافی کی قلم سے

الغافلات متقذفن به المؤمنات بالله ورسوله لعنوا في الدنيا والآخرة
كما طعنوا فيهن ولهن عذاب عظيم لعظم ذنوبهم

ترجمہ :- بلاشبہ جو لوگ پاک دامن برائیوں سے غافل اور ایمان دار عورتوں پر
عیب لگاتے ہیں ان پر دنیا میں بھی لعنت کی گئی ہے اور آخرت میں بھی اور ان کے لئے
بڑا عذاب ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۱ مطبوعہ کرشن نگر لاہور)

طرز استدلال :- بعض مخالفین سے قطع نظر اہل سنت اور اہل تشیع مفسرین
کا اتفاق ہے کہ یہ اور اس قسم کی دوسری آیتیں عائشہ صدیقہ کی برائت کے سلسلہ میں نازل
ہوئی ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی ظاہر ہوگا کہ ماشاء اللہ سیدہ صدیقہ کا مقام خدا تعالیٰ کے
نزدیک بہت بلند ہے حتیٰ کہ قرآن میں ان کے مخالفین کو ملعون و معذب قرار دیا گیا ہے۔

مفسر صافی اور مفسر قمی کی منتصباہ روش

مولوی مقبول بے چارے کا تو کچھ نہ پوچھو وہ تو بالکل خوش چین ہے ویسے بھی سب کے
سب نے اس روایت کو لیا ہے اور بڑے فخر سے لیا ہے کھتے ہیں کہ آیت میں جن تہمت
لگانے والوں کا ذکر ہے اس سے مراد سیدہ عائشہ ہے اور جن پر تہمت لگائی گئی اس سے
مراد اہل قبیلہ ہے اور تہمت ابن رسول حضرت ابراہیم کے متعلق تھی حالانکہ یہ مطلب

نہ آیت کے موافق ہے اور نہ ہماری کسی معتبر کتاب میں مذکور ہے اس کے علاوہ قرآن مجید کی دوسری آیت کے بھی مخالف ہے چنانچہ اسی سورت کے ابتدائی میں پروردگار عالم ارشاد فرماتے ہیں :-

ان الذین جاءوا بالافك عصبة منكم۔ جس کے تراجم حسب

ذیل ہیں۔

(۱) ترجمہ۔ مصنف تفسیر صافی عَصَبَةٌ مِنْكُمْ جَمَاعَةٌ ۲۱۲

(۲) ترجمہ مقبول۔ بے شک جن لوگوں نے جہمت لگائی وہ تم ہی میں سے ایک گروہ ہے۔ ۵۵۹

(۳) ترجمہ فرمان علی جمائل :- بے شک جن لوگوں نے جہوتی جہمت لگائی وہ تمہیں میں سے ایک گروہ ہے۔ ۵۵۹

(۴) تفسیر نوح الصادقین کا تحقیق کو اکھا اور سند دروغ بزرگ رادرشان عائشہ گروہی

انداز شما ص ۲۴۱ ج ۴ جز ۱۸

ترجمہ :- بے شک جن لوگوں نے بہت بڑا جھوٹ عائشہ صدیقہ کے حق میں استعمال کیا ہے تم میں سے ایک گروہ ہے۔

نتیجہ بحث

مذکورہ بالا تفسیروں سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ جو لوگ ان جہمت لگانے والوں کا مصداق حضرت عائشہ صدیقہ کو بتاتے ہیں وہ سراسر غلطی پر ہیں۔ اگر موجودہ اہل تشیع کے علماء ہیں جہمت و جرات ہے تو وہ مذکورہ آیت اور تفسیری حوالہ جات کے جوابات بیان کریں۔

فضیلت ع

دلیل ع۔ اولئك متمدن و متاليقون لحمه عذوقه و ذوق كبريم (مؤلف)

(ترجمہ) لوگ جو کچھ ان کی نسبت لگا کرتے ہیں اس سے یہ لوگ بری الذمہ ہیں۔ ان (پاک

لوگوں کے لئے رآخرت میں) بخشش ہے اور عزت کی رواری ہے۔

(ترجمہ فرمان علی شہید ص ۲۲)

(طرز استدلال) خدا کے قدوس نے عائشہ صدیقہ کو اس آیت میں میرا بیان

فرمایا کہ ان کی مغفرت اور بلند مرتبت پر تمہارے صدیق ثابت فرمائی ہے۔

مفسر صافی کی زبردست جہالت

تفسیر صافی ص ۲۱۵ کے تحت میں لکھتے ہیں کہ خبیث اور خبیثوں سے مراد حضرت

معاذیہ اور اس کے اصحاب ہیں اور طیبیت و طیبین سے مراد سیدنا علیؑ اور اس کے

اصحاب ہیں حالانکہ بوقت نزول نہ ان کی آپس میں جھگڑا تھی اور نہ نزاع تھا۔ ناظرین فرمائیں

کہ کیا یہ سراسر جہالت کا مظاہرہ نہیں۔

دلیل ع۔ و بعد از این آیات بیان طہارت ذیل عائشہ رضی اللہ عنہا کی کنداز تہمت وانک

جمعہ از منافقان مراد۔ (تفسیر منہاج الصادقین ص ۵۵۹ ج ۶)

(ترجمہ) ان آیات کے بعد خدا تعالیٰ نے دامن عائشہ کو تہمت اور منافقین کی جماعت

کے بہتان سے پاک ثابت کیا ہے۔

(طرز استدلال) ملا فتح اللہ کاشانی شہید مفسر نے اپنی قلم سے تسلیم کر لیا ہے کہ

اگلی آیتوں میں عائشہ صدیقہ کی طہارت کو بیان کیا گیا ہے کلاس میں ایک تو ائمہ المؤمنین کی

رفعت ثابت ہوئی دوسری یہ کہ مولوی تمی اور مفسر صافی کی بھی تردید ہو گئی کیوں کہ ان کے

نزدیک ان آیات کے شان نزول کا حضرت عائشہ سے ذرہ بھر بھی تعلق نہیں ہے۔

(دلیل ۷) میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از اہبات المؤمنین و اکابر صحابہ تفتیش
 این معنی نمودند ہمہ بطہارت ذیل میں گواہی دادند۔ تفسیر منہاج الصادقین ضلح ۴ سورۃ النور
 ترجمہ میں حضور علیہ السلام نے تمام اپنی بیویوں سے اور بڑے بڑے صحابہ کرام سے
 میرے متعلق تفتیش فرمائی تو سب نے میرے دامن کی صفائی پیش فرمائی۔
 (طرز استدلال) ملائح اللہ کاشانی کی اس عبارت نے واضح کر دیا کہ سیدہ عائشہ
 صدیقہ کی عفت و عکمت اور تقویٰ و طہارت تمام صحابہ و صحابیات کے نزدیک متفق
 اور مجمع علیہ تھا پس اگر اس زمانہ میں اس کے خلاف کسی کی زبان طعن دراز نہ ہوگی تو لوچ
 کسی کا کیا اعتبار۔

دلیل ۹۔ ایشری یا عائشہ فقد بتدک الله (۶۸ ص ۲۷۱)

ترجمہ۔ بشارت با و ترا سے عائشہ کہ حق تعالیٰ تیرے لیے فرمود۔ (منہاج الصادقین ص ۲۷۱)
 ترجمہ۔ تجھے مبارک ہو اے عائشہ خدا تعالیٰ نے بذات خود تیرے لیے آیت فرمادی ہے۔
 (طرز استدلال) تمام اہبات المؤمنات کی قدر و منزلت ہمارے نزدیک مسلم ہے مگر
 عائشہ صدیقہ کو تیریک و تہنیت کے تحائف پروردگار عالم کی طرف سے موصول ہو چکا تھا
 دلیل عطا لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بانفسھن خیر او
 قالوا هذا افک صبیح ۱

ترجمہ۔ ایسا کیوں نہ ہو جبکہ تم نے یہ بات سن لی تھی تو ایمان والوں نے اپنے ہم مسلک
 لوگوں کے متعلق بھلائی کا گمان کیوں نہ کیا اور یونہی کہہ دیتے کہ یہ کھلا بہتان ہے، ۱۲۔
 طرز استدلال۔ گویا خدا تعالیٰ کو عائشہ صدیقہ کے خلاف یہ الفاظ سننے پسند
 آئے اس سے لولا کے ساتھ آیت کو شروع فرمایا تحریریں و تشوین دی کہ یونہی کہہ دیا
 جا آکر یہ بہتان ہے اور یہ یقیناً غیر توقع کے مطابق ہے۔

دلیل ۱۰۔ حاصل معنی آنکہ بایستی کہ مومنوں بعد از استماع این دروغ گمان بردہ دی

بعائتہ۔ (تفسیر منہاج الصاداتین ج ۴ ص ۲۷۲)

ترجمہ۔۔۔ شامل معنی یہ کہ مومنوں کو لائق تھا کہ اس جھوٹ کو سن لینے کے بعد عائشہ صدیقہ کے حق میں نیک گمان کرتے۔ ۱۲۔

(طرز استدلال) مطلب واضح ہے عیاں راہچہ بیاں۔
دلیل ۱۲۔ دلہا بعد حرمہما الا لاتی۔

(ترجمہ البلاغۃ ج ۲ ص ۳۳۔ مطبوعہ الاستقامہ مصری)

ترجمہ۔۔۔ اور عائشہ صدیقہ کے لئے ابھی تک پہلی عزت ہے سلسیل فصاحت ص ۴۴۸

مطبوعہ نظامی پریس لکھنؤ

طرز استدلال۔ فوج صدیقہ اور فوج حیدر کرار کے درمیان جنگ ہوئی تو اس کا نام جنگ جمل مشہور ہوا۔ حقیقت میں یہ منافقین کی ایک پھال تھی جس سے جہاں کو حفاظت لگا عبارت مذکورہ بالا میں حضرت علی کا ارشاد ہے کہ اگرچہ میرے اور صدیقہ کے مابین جنگ ہوئی لیکن اس سے ان کی عزت و توقیر میرے دل سے نائل نہیں ہوئی بلکہ ان کی ویسی عزت میری نگاہوں میں باقی ہے جیسا کہ آگے نامہ کے زمانہ میں تھی۔

مترجم شیخ البلاغۃ مؤلف سلسیل فصاحت کی جہالت اور سفید چھوٹ

صفحہ ۴۷۸ میں ظفر مہدی تقویٰ نصیر آبادی مذکورہ بالا عبارت کا معنی یوں کرتے ہیں۔

اُس کے لئے اب تک پہلی حرکت ہے۔ ۱۲۔

میں دنیا کے شیعیت کو چیلنج کرتا ہوں اگر ان میں بہت ہے تو حرمت کا معنی لغت کی کسی معتبر کتاب سے ترک ثابت کریں۔

ظہور صدق کہاں ان سے ان میں تاب کہاں

سیدہ عائشہ صدیقہؓ پر اہل تشیع کے چند اعتراضات

اور
ان کے دندان شکن جوابات

پہلا طعن :- ان تتوبوا الى الله فقد صفت قلوبكم بما -
اہل تشیع کہتے ہیں کہ عائشہؓ اور حفصہؓ نے حضور علیہ السلام کے ایک راز کو ظاہر کر دیا تھا جس پر خدا تعالیٰ نے غم یا اگر تم خدا کی طرف توبہ کرو تو پس تحقیق تمہارے دل ٹیڑھے ہو چکے ہیں۔ بہر حال معلوم ہوا کہ شیعیان کی دونوں صاحبزادیوں کے دل حق سے ٹیڑھے ہو چکے تھے اور یہ موجب فسق ہے۔

جواب :- اہل تشیع کے اعتراض کی بنا آیت مذکورہ بالا کے ترجمے سے غلط مفہوم پر ہے حقیقت یہ ہے کہ صفت کا معنی وہ نہیں ہے جو کہ ہمارے مخالفین نے سمجھا ہے بلکہ یہاں ہم قرآن میں اولاً صفت کے لغوی معنی پر بحث کریں گے بعدہ آیت کا حقیقی معنی تحریر کریں گے۔

لغوی بحث

صفت صغیر سے ہے اور صغیر کا معنی میلان ہے پس اگر کسی چیز سے میلان ہو تو عربی لغت میں اس مفہوم کو ادا کرنے کے لئے حسب ذیل الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔

ذیغ ۱ ادعوار ۲ تنعرت ۳ انصران

اور اگر کسی چیز کی طرف میلان ہو تو عربی لغت میں حسب ذیل الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔

انابت ۱ فی ۲ القفات ۳ توبتہ ۴ صغو

تحقیق آپ سے پہلے بیسوں کی بھی تکذیب کی گئی ہے۔

(۲) (۱) لا تنصروہ فقد نصروہ اللہ (قرآن) اگر تم نے رسول کی امداد نہیں کی تو پس اللہ تعالیٰ نے

رسول کریم کی خود بخود امداد فرمادی۔

(۲) ان یعودوا فقد مضت سنت الاقلین (تدآن مجیدہ)

(۳) ان تمام آیات سے روز روشن کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ صرف ان سے جملہ شروع ہونا اور فقدا کے حرف سے جزا کا بیان ہونا قرآن مجید میں شائع ذلک ہے جس کا کوئی عاقل انکار نہیں کر سکتا پس اس آیت میں بھی ان تتوبوا الی اللہ شرط ہے اور فقد مضت قلوبکما جزا ہے جس کا معنی یہ ہے اگر تم دونوں بیسیاں خدا کی طرف رجوع کرو تو نہیں تمہارے دل خدا کی طرف مائل ہو چکے ہیں۔

جواب ۱۔ جو لوگ صغمت کا معنی اٹیر لٹھا کر کے عاشق صدیقہ اور حفصہ مطہرہ پر اعتراض کرتے ہیں وہ حقیقت میں غلطی پر ہیں اس لئے کہ اگر دل ٹیرھا ہونے سے مراد ماہی الی التوبہ ہونا ہے تو اعتراض ہی نہ رہا اور اگر اس سے مراد ماہی کفر و فسق یا قلبی قسادت ہے تو حضور علیہ السلام نے طلاق دے کر جدا کیوں نہ کر دیا۔

اہل تشیع پر اہل سنت کے چند اعتراضات

اعتراف نمبر ۱۔ قرآن مجید میں ہے لا یحل لک النساء من بعد ولا ان یدل

بہن من انداج ولو اعجبک حنتہن رپٹ سورتہ از اب رکوع ۱۱

(ترجمہ) اسے حبیب مکرم ان بیویوں کے بعد نہ تو تیرے لئے اور عورتوں کا کرا حلال ہے اور نہ اس کے قائم مقام بدلنا حلال ہے اگرچہ وہ حسین و جمیل کیوں نہ ہو۔

مذکورہ بالا آیت میں خدا تعالیٰ نے حضرت مسلم کی بیویوں کی مدح و توصیف کرتے ہوئے حضور علیہ السلام کو ان پر اکتفا کرنے کا حکم اور ان کے بغیر سے منع فرمایا ہے پس اگر

اہل تشیع کے علماء میں ہمت ہے تو اس آیت کا جواب دیں۔

اعتراض نمبر ۲۔ قرآنی آیات کے سیاق و سباق کا منشا یہی ہے اہل البیت سے مراد اولاد بالذات ازواج مطہرات ہیں اور ثانیاً بالعرض حضرت رسول کریمؐ میں پس اگر حضور علیہ السلام کی بیویاں بقول اہل تشیع قابل اعتراف تھیں تو یکتہ مگرکہ تطہیر بیوا کا کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۔ بعثت نبویؐ کی علت غائی یقیناً مؤمنین و مومنات کے قلوب کا تزکیہ اور تجلیہ ہے۔

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کتاب متعدد مرتبہ قرآن مجید میں وارد ہے پس جو بیویاں شب و روز اور سفر و حضر میں حضورؐ کی رفیقہ حیات رہیں اگر آپ کے تزکیہ کا ان پر بھی اثر نہ ہو تو حضورؐ کی بعثت کا کیا مطلب رہا۔

۴۔ دکھا سکیں نہ جو راہ منزل میں ان ستاروں کو کیا کروں گا!
جو خود ہوں محروم روشنی سے میں چاند تاروں کو کیا کروں گا،

اعتراض نمبر ۴۔ حضور علیہ السلام مرض وفات میں مبتلا ہوئے تو آپ نے علیؑ سے اللاتفاق عائشہ صدیقہؓ کے گھر رہنا پسند کیا بدیہی امر ہے کہ عائشہ صدیقہؓ کا گھر اگر محبوب تھا تو عائشہ صدیقہؓ کی وجہ سے کبوتر کا مکان سے حجت مکیں کی وجہ سے ہوتی ہے، پس اگر بقول شیخ عائشہؓ مبنوعنی تھی تو حضور علیہ السلام نے باقی بیویوں سے ان کے گھر کو ترجیح کیوں دی
اعتراض نمبر ۵۔ حضورؐ کا ارشاد ہے ہم انبیاء کا گروہ ہیں ہم وہاں دفن ہوئے ہیں جہاں وفات پاتے ہیں پس اگر اہل تشیع کے قول کو صحیح مان لیا جائے تو انہیں جواب دینا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو ایسے نامناسب مقام پر وفات دی کیوں اور آپ نے وہاں وفات پائی کیوں۔
اعتراض نمبر ۶۔ ترجمہ مقبول ص ۲۴ کے حاشیہ میں ہے جہاں سے خیمہ وہاں دفن پس اگر مذکورہ بالا حدیث صحیح ہے تو شیخہ حضرت بتلا میں کہ عائشہ صدیقہؓ کے گھر سے

خدا تعالیٰ نے سرور کائنات کے جسم مقدس کا خمیر لیا کیوں اور پھر وہاں دفن کیا۔

۵۔ الجھاسے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا!

اعتراض نمبر ۷۔ قرآن مجید میں ہے: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ
وَاقْلِبْ عَلَيْهِمُ الرِّجْمَ (ترجمہ) اے حبیب مکرم کفار و منافقین سے جہاد کرو اور ان پر
تشدد کرو۔

فرمائیے اگر بقول شما معاذ اللہ حضور کی وہ بیویاں ویسی تھیں تو حضور نے ان پر تشدد
کیوں نہ کیا۔ اگر تشدد کیا ہے تو ثابت کیا جائے، اور اگر تشدد نہیں کیا تو فرمان خداوندی کی
تعمیل نہیں ہوئی۔

اعتراض نمبر ۸۔ سرور کائنات نے جب اظہار نبوت فرمایا اور شریعت مطہرہ کا علم لایا
اس کے بعد کفار و مشرکین یا بد مذہب منافقین کے ساتھ نکاح کرنا جائز رہا یا نہ اگر جائز رہا
تو ولا تنكحوا المشركت حتی یؤمنن کا کیا جواب ہے جس کا معنی یہ ہے کہ مشرک عورتوں
سے نکاح نہ کرو حتیٰ کہ ایمان لے آئیں۔

اگر ناجائز تھا تو حضرت عائشہ صدیقہ کے ساتھ آپ نے نکاح کیوں کیا۔

اعتراض نمبر ۹۔ عائشہ صدیقہ کے متعلق حضور کو حقیقت حال کی خبر تھی یا نہ، اگر
تھی تو بلاخبرہ کیوں نہ کیا اور اگر خبر نہیں تھی تو بقول شما عالم کان و ما کیوں کہاں رہے۔
اعتراض نمبر ۱۰۔ ہماری کتابوں سے وہ صحیح حدیث پیش کیجئے جس میں حضور علیہ السلام نے
ان کے عدم ایمان پر نص فرمائی ہو۔

اہل تشیع کا اہل سنت پر دوسرا اعتراض

قرآن مجید میں ہے وَقَسْرًا فِي يَوْمٍ نَتَقَّ يُعْنِ اپنے گھروں میں رہ جاؤ اور

ظاہر ہے کہ یہ خطاب جہاں باقی عورتوں کے لئے ہے وہاں حضور علیہ السلام کی ازواج بھی مستثنیٰ نہیں، پس سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا حضرت علیؑ کے مقابلہ میں نکلنا قرآن مجید کے حکم کے خلاف ہے۔

جواب ۱۔۔۔ قَدْر کا مطلب اگر یہ ہے کہ گھر سے مطلقاً نکلنا بھی ناجائز ہے تو یہ غالباً فریقین کے نزدیک غیر مسلم ہے اور اگر قَدْر کا معنی یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت کی طرح بے نقاب ہو کر بغیر ضرورت شرمعیہ کے دو تین گھر سے باہر نہ نکلیں تو یہ ہمارے نزدیک بھی مسلم ہے اور کسی سمجھ دار کے نزدیک باعث اعتراض بھی نہیں، پس معتزلیوں کو چاہیے کہ آیت کا ترجمہ کرتے وقت ہوش و عقل سے کام لے۔

جواب ۲۔۔۔ اہل تشیع کے اعتراض کی بنا اس پر ہے کہ عائشہ صدیقہ مدینہ منقرہ سے باہر جنگ کے لئے تشریف لے گئیں اور یہ ان کے لئے ناجائز تھا اس بنا پر انہیں یہ ثابت کرنا پڑے گا کہ کیا حضرت عائشہ صدیقہ مدینہ منقرہ سے نکلیں یا حضرت علی مرتضیٰؑ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ زوجہ مصطفیٰ اکہ معظمہ سے واپس نہ ہوئیں اور راتوں میں فوج علیؑ نے جا کر راستہ بند کر دیا تو مجبوریہ محبوبہ خدا یقیناً اس الزام سے بری ہیں۔

پس حقیقت یہ ہے کہ عائشہ صدیقہ مدینہ منقرہ میں حج کرتے کو تشریف لے گئیں اور مدینہ میں بلوایمبول نے خلیفہ رسول حضرت عثمان کو قتل کر دیا ان کو وہاں خمر پہنچی تو فوراً وطن (مدینہ) کو لوٹیں راستے میں جنگ جمل واقع ہوئی جس میں مخالفین نے اپنا پورا پارٹ اور کھلے پس حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو اس غرض سے نکلنا ثابت ہوا اور نہ اعتراض وارد ہوا اگر اہل تشیع میں ہمت ہے تو صحیح ثبوت ہم پہنچائیں۔

اہل سنت کی طرف سے اہل تشیع پر چند اعتراضات

اعتراض نمبر ۱۔۔۔ عائشہ صدیقہ مدینہ منقرہ سے حج کے لئے تشریف لے گئی تھیں یا

جنگ کی خاطر اگر حج کے لئے تشریف لے گئی تھیں تو نس صریح سے امتناعی حوالہ پیش کیا جائے اور اگر جنگ کی خاطر گئی تھیں تو اہلسنت کی صحیح روایت پیش کی جائے۔
 اعتراض نمبر ۲ :- جس وقت عائشہؓ مدینہ سے باہر گئی تھیں کیا وہ تاریخ اور شہادت عثمانی کی تاریخ ایک تھی یا مختلف اگر ایک تھیں تو یقیناً خلاف واقع ہے اور اگر مختلف تھیں تو اعتراض ہی نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۳ :- مگر تسلیم کر لیا جائے کہ آپؐ صرف اس لئے گھر سے باہر نکلی تھیں تو فرمائیے اس میں ان کا کیا قصور کیا قصاص کا طلب کرنا خلاف شرع تھا واضح کیا جائے۔
 اعتراض نمبر ۴ :- تمام اہل تشیع اس پر متفق ہیں کہ سیدہ فاطمہؓ مطاہرہ فدک کے لئے تمام حورتوں سمیت گھر سے باہر نکل کر الوہ کھدی تھیں کے دربار میں آئیں۔
 چنانچہ جلاء العیون فارسی مطبوعہ تہران ۱۳۸۸ء سطر ۱۲ میں ہے -
 ہوں خیرہ بان حضرت (فاطمہ) رسید۔

فرمائیے قرن کا حکم سیدہ فاطمہؓ پر بھی شامل تھا یا نہ اگر شامل نہ تھا تو کیوں اور اگر شامل تھا تو گھر سے باہر کیوں گئیں۔ ماہو جو ابکم فہو جو ابنا
 اعتراض نمبر ۵ :- جلاء العیون ص ۱۳ میں ہے پس حضرت بازنان بنی ہاشم مسجد درآمد نہ دفنان بنی ہاشم پردہ درپیش روئے آنحضرتؐ او نہ چتند برائے آگہ بخت حق تعالیٰ را برساں تمام کنندہ ۱۲۔
 اس عبارت سے مکر یہ سیدہ کا گھر سے باہر نکلنا شیعوں کی معتبر کتاب سے ثابت ہے۔

اہل تشیع کا تبسرا اعتراض

سیدنا علیؑ کے دور خلافت میں زوجہ رسول کریمؐ حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؑ سے

جنگ کی حالانکہ برحق نبی ص سے بغاوت کرنا ناجائز تھا۔

جواب :- جو لوگ جنگ جہل کی بغاوت سے تعبیر کرتے ہیں وہ حقیقت میں جہل کا ثبوت دیتے ہیں تاریخ کسی کے سبب و سفید کو نہیں چھوڑتی حقیقت یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کو منظرہ کوچہ کے لئے شریف کے گیس تو بھیجے دشمنوں نے خلیفہ رسول کو قتل کر دیا۔ قتل کرنے والے سبائی پارٹی کے غنڈے تھے مدینۃ الرسول اور کھلے بندوں دشمنوں کا حملہ کر کے ایک خلیفۃ المسلمین کو قرآن مجید کی تلاوت کرتے وقت قتل کر دینا کوئی تھوڑا سا خون تھا حضرت عائشہ صدیقہ ام المؤمنین کا درجہ کتنی بغیر ان کے لئے حضرت عثمانؓ بھی فرزند تھے اور حضرت علیؓ بھی انہیں خطرہ تھا کہ ایک بیٹا تو آج مارا گیا ہے خدا نخواستہ اگر دشمنوں کو تلاش نہ کیا گیا اور قاتلین کا سراغ نہ نکالا گیا تو کل دوسرے فرزند کے متعلق یہی سننے میں آئے گا اس لئے ضروری ہے کہ قاتلین کو تلاش کیا جائے اور ان کو قرار واقعی سزا دی جائے اسی غرض سے آپ کے ساتھ کافی سے زیادہ لوگ ساتھ ہوئے جب آپ مقام جہل پہنچے تو ادھر قاتلین عثمانؓ کے بیٹے ہیں دروڑ پٹا شروع ہوا وہ چوں کہ جلد بازی سے حضرت علیؓ سے بیعت ہو چکے تھے اس لئے انہوں نے مشورہ دیا کہ عائشہؓ آپ پر حملہ کرنا چاہتی ہے آپ ہمیں منع نہ کریں ہم ضرور ان کے مقابلہ میں جمع ہوں گے اگر انہوں نے حملہ کیا تو جواب دیں گے ورنہ ہمیں لڑنے کی کوئی ضرورت نہیں آپ نے طوعا کرھا ایمانت دے دی ادھر حضرت عائشہؓ نے ایک قاصد بھیج کر اطلاع دی کہ علی مرتضیٰؓ نے تو میں تیری مخالف ہوں اور نہ معاند حقیقت یہ ہے کہ میرا جلدی ٹوٹنا محض قاتلین اور غنڈوں کی تلاش کے لئے ہے امید ہے آپ میری اس میں معاونت فرمائیں گے قاصد کا پہنچنا تھا کہ حضرت علیؓ کے چہرے سے المیہ ان کے اثرات نمودار ہونے لگے آپ نے فرمایا آپ صرف آنے والی رات تک صبر سے کام لیں کل انشاء اللہ تحقیق کر کے معاندین کو شریعت کے مطابق سزا دی جائے گی۔ قاصد واپس لوٹا تو سبائی پارٹی نے ہاسوسوں کے ذریعہ حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ

کے باہمی مشورے سے اطلاع پاکر مشورہ کیا طے یہ ہوا کہ آدھی رات کے وقت امیر المؤمنین کو تباہی بغير دونوں فوجوں پر بلوہ کر دیا جائے تاکہ اگر ہم نہ رہیں تو وہ بھی نہ رہیں چنانچہ جب رات ہوئی تو غنڈوں نے حملہ کر دیا سیدنا علی کی فوج نے سمجھا کہ عائشہ صدیقہ کا قصور ہے اور عائشہ صدیقہ کی فوج نے سمجھا کہ حضرت علی کا قصور ہے سارا دن جنگ میں گزر گیا جنگ میں عائشہ صدیقہ کے لشکر کو شکست ہوئی حضرت حسن کو حضرت علی نے بھیجا کہ ام المؤمنین کو جا کر گھر پہنچائیں شام کو امیر المؤمنین اور ام المؤمنین کی ملاقات ہوئی تو دونوں نے ہنسنا شروع کر بے خبری کا ثبوت دیا اور ایک دوسرے پر رخصا کا اقرار کیا یہ ہے اصلی واقعہ جسے توڑ کر مخالفین طرح طرح کے طعن کیا کرتے ہیں مزید تفصیل تاریخ اسلام مصنفہ مولانا امین الدین ندوی اعظم گڑھی میں ملاحظہ فرمائیں۔

بحث متعلق سیدنا معاویہؓ

سیدنا معاویہؓ کے فضائل

استدلال علی۔ والتابعون الاقلون من المهاجرین والانصار الذین اتبعوہم رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ واعدلہم جنت تجری من تحتہا الانهار خالدين فیہا ابدًا واللفظ العوذ العظیم۔

(ترجمہ) ایمان کی طرف مہاجرین و انصار میں سے بہت سے جانے والے اور جن لوگوں نے نیکی میں ان کی پیروی کی خدا تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے اور تیار کر دیا اللہ نے ان کے لئے بہشت جس کے نیچے نہریں بہتی ہیں وہاں میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے

یہی بڑی کامیابی ہے۔ ۱۲۔

طرز استدلال :- مذکورہ بالا آیت میں تین قسم کے گروہوں کے متعلق رضاء خداوندی کا سارٹیفکیٹ اور بہشت بریں کا مژدہ دیا گیا ہے۔

(۱) وہ لوگ جو مکہ معظمہ سے ہجرت کر کے مدینہ مقدسہ پہنچے۔

(ب) وہ لوگ جو مدینہ منورہ میں حضور کے مافی اور مددگار بنے۔

(ج) وہ لوگ جو مہاجرین و انصار کے دین حق اور مذہب صادق میں تیسرے ہوئے۔ ظاہر ہے کہ پہلے دو گروہوں میں حضرت معاویہ نہیں آسکتے لیکن تیسرے گروہ سے بھی کسی صورت خلوت نہیں ہو سکتے۔

متبعین کے اقسام

متبعین کی دو قسم ہیں ایک وہ جن کو حضور علیہ السلام کا دیدار نصیب ہوا اور دوسرے وہ جن کو وہ مبارک عہد تو نصیب نہ ہوا، البتہ عقائد و اعمال میں موافق و مطابق رہے اگرچہ مذکورہ آیت میں ان دونوں قسموں کے لئے جنت کا دخول اور دخول کے بعد غلو کی بشارت موجود ہے لیکن پہلا قسم دوسرے قسم سے اعلیٰ افضل اور طیب ہے جس کا کوئی ذی شعور اور عقلمند انکار نہیں کر سکتا۔

استدلال ۱۔ ابن بابویہ بسند معتبر از ابی امامہ روایت کر رہے ہیں کہ حضرت رسول فرمود کہ خوشحال کسیکے مراد بنید و ایمان آورد و بمن پس ہفت مرتبہ گفت۔ اس را بحوالہ حیات القلوب ج ۲ ص ۲۵۷ مطبوعہ نوریہ کتب خانہ کاشانی۔

ترجمہ :- ابن بابویہ نے معتبر سند کے ساتھ ابوالامامہ سے نقل کیا ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عجیب قسمت ہے اس شخص کی جس نے مجھے دیکھا اور ایمان لایا پس آپ نے یہ بات تقریباً سات مرتبہ دہرائی۔

طرز استدلال شیعی روایت سے یہ تو بخوبی واضح ہو گیا کہ حضور علیہ السلام کو ایمانی حالت میں دیکھنے والا بڑا ہی خوش قسمت ہے اور یہ مسئلہ اہلسنت کے ان بھی مسلم ہے اب فریقین میں کوئی بھی ایسا نہیں جو سیدنا معاویہؓ کے صحابی اور زائر رسالت میں ایمان لانے کا منکر ہو پس یہ امر متحقق ہوا تو سیدنا معاویہؓ کے خوش قسمت ہونے میں ذرہ برابر بھی شک نہ رہا۔

استدلال علیہ۔ بسند حسن از حضرت صادق روایت کردہ است کہ اصحاب رسول خدا و زارده ہزار نفر بودند ہشت ہزار نفر از مدینہ و دو ہزار از اہل مکہ و دو ہزار نفر از آزاد کردہ ہ۔ (ریحیات القلوب ج ۲ مطبوعہ نو کشور کھنوی)

(ترجمہ) امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام کے صحابہ بارہ ہزار تھے جن میں سے آٹھ ہزار جوان مدینے سے اور دو ہزار مکہ سے اور دو ہزار غلام آزاد کئے ہوئے تھے۔ طرز استدلال۔ حضرت جعفر صادق نے صحابہ کی تعداد اپنی معانات کے ماتحت بتنا بھی ان سے ہو سکتا بیان فرمادی تھا ہے کہ حضرت معاویہؓ صحابہ میں سے تھے۔

استدلال علیہ۔ بسند دیگر از حضرت رسول روایت کردہ است کہ آنحضرت فرمود خوشحال کسیکہ مرادیدہ باشد و خوشحال کسیکہ کسی نادیدہ باشد کہ او مرادیدہ باشد و خوشحال کسیکہ کسیکہ مرادیدہ باشد کہ او کسیکہ مرادیدہ باشد کہ او مرادیدہ باشد۔ (سبحانہ حیات القلوب ج ۲ مطبوعہ نو کشور کھنوی)

(ترجمہ) دوسری سند کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے آپ نے فرمایا خوش قسمت ہونے دیکھنے والا یعنی صحابی اور تابعی اور تبع تابعی۔

طرز استدلال۔ سیدنا معاویہؓ ان خوش قسمت انسانوں میں سے ہیں جنہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بحالت ایمان دیکھا اور خدا تعالیٰ نے ان کو خدمت کرنے کا موقع عنایت فرمایا۔

استدلال ۵۷۔ شیخ طلوسی بسند معتبر از حضرت امیر المؤمنین روایت کرده است کہ آنحضرت فرمود کہ وصیت میکنم شما با صحابہ پیغمبر شما کہ ایشانرا دشنام نہ دهید صحابہ پیغمبر شما آنا نند کہ بعد از بدعتی در دین نکرده باشند و صاحب بدعتی را پناہ نہ داده باشند بدستیکہ حضرت رسول این جماعت را بمن سفارش کرد (رحمات القلوب ص ۵۸) (ترجمہ) شیخ طلوسی نے معتبر سند کے ساتھ حضرت علیؑ سے روایت کی ہے آپ نے فرمایا کہ میں تمہیں وصیت کرتا ہوں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو گالیاں نہ دینا اور انہیں پیغمبر نہ کہیں کہ آپ کے بعد جنہوں نے بدعت نہ کی ہو اور صاحب بدعت کو پناہ نہ دی ہو حضور علیہ السلام نے اس جماعت کی میرے پاس سفارش فرمائی تھی۔

طرز استدلال۔ مذکورہ بالا کے تین مکڑے ہیں حصہ اول (دشنام مجید تک ہے اور حصہ دوم نہاد ہاشند تک ہے اور حصہ سوم آخر تک پہلا اور تیسرا حصہ حضرت علیؑ کا فرمان ہے اور درمیان والا حصہ افعال راوی ہے یعنی راوی نے اپنی طرف سے بڑھا کر قول علیؑ میں ملا دیا ہے تاکہ پڑھنے والا امتیاز نہ کر سکے اور وہ یوں کہ مذکورہ تعریف صحابہ کے متعلق نہ تو حضور علیہ السلام سے ثابت ہو سکی ہے اور نہ کسی صحابی سے پس صحابی کی یہ تعریف صرف اس روایت میں آئی ہے جس کے لئے فریقین کی کتابوں میں ذرہ برابر بھی تائید موجود نہیں۔ فی الجملہ روز روشن کی طرح آنحضرت کے صحابہ کی شان اور عزت واضح ہو گئی اور حضرت علیؑ کے قول سے یہ بات پائیہ ثبوت تک پہنچ گئی کہ صحابہ کرام حضور علیہ السلام کو عزیز تھے اور ان کو گالیاں دینے والا بارگاہ نبوت میں منضوب معتوب مطرود اور مردود ہے۔

استدلال ۵۸۔ بسند دیگر روایت کردہ است از عبد اللہ جہنی کہ گفت روزی در خدمت رسول خدا بودیم ناگاہ دو سوار پیدا شدند چوں آن حضرت ایٹان را مشاہدہ نمود فرمود کہ این دو کس از قبیلہ مدح اند چوں بنزدیک آمدند معلوم شد کہ انراں قبیلہ اند پس یکے انانہا نزدیک آنحضرت آمد کہ بیعت نماید چوں آن حضرت دست اُدر گرفت برائے

بیعت گفت یا رسول اللہ مرا خبر دہ کہ کسے کہ ترا بیند و ایمان تو بریاورد و تصدیق تو نماید و متابعت تو کند چہ ثواب از برائے او ہست حضرت فرمود کہ طوبیٰ از برائے اوست پس یا حضرت بیعت کرد و برگشت و دیگرے بنزدیک آمد و دست حضرت را گرفت و گفت یا رسول اللہ مرا خبر دہ کہ کسے کہ ایمان تو آورد و سخن تو باور کند و پیروی تو نماید تو مرا ندید باش چہ ثواب برائے اوست حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ طوبیٰ از برائے اوست پس بیعت کرد و برگشت۔

(ترجمہ) دوسری سند کے ساتھ روایت ہے عبد اللہ ثعربی نے کہا ایک دن ہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں بیٹھے تھے کہ دوسرا نمودار ہوئے جب آپ نے ان کو دیکھا تو فرمایا کہ یہ تمہیں مدح سے تعلق رکھتے ہیں جب نزدیک آئے تو تپ چلا کہ واقعی وہ تمہیں مدح کے فرد ہیں پس ان میں سے ایک حضور علیہ السلام کے پاس آیا اور بیعت کے لئے ہاتھ بڑھایا حضور علیہ السلام نے جب اس کا ہاتھ پکڑا تو اس نے دریافت کیا کہ جو شخص آپ کو دیکھ لیتا ہے اور ایمان بھی لے آتا ہے اور تصدیق بھی کر لیتا ہے اور آپ کی اتباع بھی کرتا ہے پس اس کے لئے کیا ثواب ہے آپ نے جواب دیا اس کے لئے خوشخبری ہے پس آپ کے ہاتھ پر بیعت کی اور چوم لیا۔ بعد کے دوسرا آیا اور حضرت کا ہاتھ لے کر عرض کی یا رسول اللہ مجھے خبر دیجئے جو شخص آپ پر ایمان لائے اور آپ کے سخن پر اقرار کر لیتا ہے اور آپ کی پیروی بھی کرتا ہے مگر زیارت سے مشرف نہیں ہوا اس کے لئے کیا ثواب ہے آپ نے فرمایا اس کے لئے خوشخبری ہے پس بیعت ہو کر چلا گیا۔ ۱۲۔

طراز استدلال :- مذکورہ بالا روایت صحابہ کرام کی مقبولیت اور نگاہ نبوت میں معتز و مؤثر ہونے پر دلیل ہے طوبیٰ کا استحقاق اولاً بالذات صحابہ کرام کے لئے اور بعداً تابعین کے لئے رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک پیغام رحمت اور پیام برکت پھار حضرت معاذ بن جبل بھی یقیناً اسی درجہ رفیعہ کے مستحق ہیں۔

اہل تشیع کی طرف سے ایک سوال اور اس کا جواب

شیعہ کہتے ہیں کہ مذکورہ بالا حدیث میں مطلقاً صحابہ کرام کے فضائل و مناقب اور مدح اور محامد درج ہیں اس میں کہیں بھی معاویہ بن سفیان کا ذکر نہیں ہے۔
الجواب :- علیٰ سہیل العموم ہم نے صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کی مقبولیت کے دلائل پیش کر دیئے۔ اب جب تک انہیں روایات سے انہیں سندرات کے ساتھ سیدنا معاویہ کا اخراج ثابت نہ کریں گے۔ یہ دلائل ان پر محبت رہیں گے اور ہمارے لئے مفید رہیں گے۔

ع الجھاسے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا!

استدلال عدد - من کتاب لہ علیہ السلام

کتبۃ الی اہل الامصار یقعن فیہ ما جسدی بہتہ و بین اہل صفین
 و کان بدء امرنا انا التقینا و القوم من اہل الشام و الظاہران سینا و احد
 و نبینا و احد و دعوتنا فی الاسلام و احدہ و لا نستزید ہم فی الایمان باللہ
 و التصدیق برسولہ و لا یستزید ونا الامر و احد الا ما اختلفنا فیہ من
 دم عثمان و نعمن منہ برار۔ (نہج البلاغہ ج ۳ ص ۷۰)

(ترجمہ)۔ حضرت علیؑ کا خط جو کہ آپ نے تمام شہروں میں آویزاں کر کے رکھے لکھا
 آپ نے اس میں اس جنگ کا ذکر کیا ہے جو کہ آپ کے اور حضرت معاویہ کے درمیان ہوئی تھی۔
 ہماری بے شک لڑائی ہوئی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہمارا اور ان کا رب ایک ہے
 نبی ایک ہے اسلام کی طرف دعوت بھی ایک ہے نہ ہم تو حیدر و رسالت کے ساتھ ایمان
 لانے میں ان سے زیادہ ہیں اور نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں دینی امر ایک ہے صرف اختلاف
 قصاص سیدنا عثمان کے متعلق تھا جس میں ہم یقینا بری ہیں۔

طرز استدلال اور فوائد :-

(۱) حضرت علیؓ کا قول شیعہ کتاب سے منقول ہے اور اہل تشیع پر محبت ہے۔
 (ب) حضرت علیؓ نے ایسا خط اس لئے شہروں کے بورڈروں پر بکرا دیا کہ تاکہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان غلط فہمی نہ پکڑے اور حقیقت حال سے دنیا باخبر ہو جائے۔

(ج) حضرت علیؓ نے یہ واضح کر دیا کہ معاویہؓ اور ان کا عقیدہ ایک تھا۔

- ۱- حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا رب ایک تھا۔
- ۲- حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا نبی ایک تھا۔
- ۳- حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا اسلام ایک تھا۔
- ۴- حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ ایک دوسرے سے ایمان اسلام تصدیق بر رسول اللہ میں زیادہ نہ تھے۔

۵- حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا آپس میں اختلاف دم عثمانؓ میں تھا اور بس جس سے حضرت علیؓ نے برأت کا اظہار کر دیا۔

نتیجہ یہ اب جبکہ حضرت علیؓ نے حضرت معاویہؓ کی مذہبی کیفیت واضح کر دی ہے تو اہل تشیع کو پابندی ہے کہ وہ حضرت معاویہؓ کے حق میں ناشائستہ الفاظ استعمال نہ کریں۔

اہل تشیع کا پہلا اعتراض اور اس کا جواب

بہت سے تمہارے اہل سنت حضرات امیر معاویہؓ کے خلاف ہیں پس اہل تشیع کو

اس میں منفرد سمجھنا غلط ہے۔

الجواب :- اہلسنت کے نزدیک حضرت معاویہؓ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام میں سے ایک تھے صحابی رسول ہونے کی حیثیت سے حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت

علیؑ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان کوئی فرق نہیں البتہ مراتب کی حیثیت سے نہ وہ
 پہاچرین میں داخل ہیں اور نہ انصاریں میں اس حقیقت سے باقی حضرت کو ان پر فضیلت
 دینا بدیہیات سے ہے جس کا کوئی منکر نہیں لہذا جو اہل سنت سیدنا معاویہؓ سے انقبض
 رکھتے ہیں وہ حقیقت میں مذہب حقہ سے نا آشنا ہیں ذیل میں اہل سنت کی کتابوں میں
 سے ان کے مناقب و فضائل نقل کئے جاتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے۔

فضیلت ۱۔

ثم انزل الله مكينته على رسولم وعلى المؤمنين وانزل جودالم
 تدوها وعذاب الذين كفروا وقرآن
 ابو عبد الرحمن اسلم والوجه يوم فتح مكة وشهد حنيناً وتاريخ الخلفاء ۱۲۵

ترجمہ حدیث و قرآن

طرز استدلال :- اس آیت سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے ان لوگوں پر جو صاحب
 نبوت کے گروہ میں سے تھے اپنی سکینت (رحمت) نازل فرمائی اور کفار کو مذہب بنایا
 اور ظاہر ہے کہ حضرت معاویہؓ ان لوگوں میں سے ہیں جو کہ حسین میں حاضر ہوئے اور خدا
 تعالیٰ کی رحمت کے مستحق بنے اور یہی تاریخ الخلفاء کی عبارت آیت کے مفہوم کے ساتھ
 جوڑ ہے۔

فضیلت ۲۔

وكان احد الكتاب لرسول الله صلى الله عليه وسلم روى له عن النبي
 صلى الله عليه وسلم ما نط حلايئ وثلاثه وستون حديثاً۔

ترجمہ :- حضرت معاویہؓ حضور علیہ السلام کے کاتبین میں سے ایک تھے یعنی قرآن
 مجید جس وقت نازل ہوتا تھا حضور علیہ السلام جہاں علی مرتضیٰؑ اور باقی حضرات سے

لکھواتے تھے وہاں حضرت معاویہ سے بھی قرآن مجید لکھوایا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ جب تک کاتب میں حسب ذیل صفات نہ ہوں تب تک قرآن مجید کی کتابت کے لئے انتخاب غلط ہے۔

(صفت اول) کاتب کے لئے دیانت دار ہونا ضروری ہے کیونکہ جب تک لکھنے والا دیانت دار نہ ہو تب تک قرآن مجید اس کے حوالے کرنا غلط ہے۔

(صفت دوم) لا یمتہ الا المظہرون کے پیش نظر کاتب کا پاکیزہ ہونا بھی ضروری ہے (صفت سوم) کاتب قرآن کا ایمان دار ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ بے ایمان کا نہ قرآن سے تعلق ہے اور نہ حضور کے بے ایمانوں سے قرآن لکھوا سکتے ہیں۔

(صفت چہارم) فہم سلیم کا ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ جب تک کاتب قرآن ذوق سلیم اور فہم کامل کا مالک نہ ہو تب تک کاتب نہیں بن سکتا، جب کہ ایسے اشخاص سے لغزش کا خطر ہے اور بحمد اللہ سیدنا معاویہ انہیں صفات اربعہ کے مالک تھے۔

فضیلت عکبہ

ان التبی سلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال للعویۃ اللہم اجعلہ ہادیا و یلو مہدیاً۔ (تاریخ الخلفاء جوالہ ترمذی شریف)

(ترجمہ) بلاشبہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے اللہ معاویہ کو ہدایت کرنے والا اور ہدایت یافتہ بنا۔

طرز استدلال: حضور کی دعا بلا اثر نہیں جاتی بحمد اللہ حضرت معاویہ پر دو صفتوں سے توصوف ہوئے۔

فضیلت عکبہ

عن العریاض ابن ساریۃ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہم علم معاویۃ الکتاب والحساب (تاریخ الخلفاء ص ۱۳۶)

ترجمہ :- عوباض بن ساریہ کہتے ہیں میں نے حضور علیہ السلام سے سنا تھا وہ فرماتے تھے
اے اللہ معاذیگی کو کتاب اور حساب کا علم سکھا۔

طرز استدلال :- بجز اللہ و عباد حضور کی طرف منظور ہوئی خدا تعالیٰ نے کتاب
کا علم ایسا دیا کہ فہم قرآن بھی حاصل اور کتابت بھی اور حساب کے سلسلے میں امارت اور
بادشاہی نصیب ہوئی۔

پس مذکورہ روایات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ سیدنا معاذؓ بے شمار
خوبیوں کے مالک تھے۔

استدلال ۹ :-

عن زید بن وہب الجہنی قال لما طعن الحسن بالمنا من تهيتة وهو متوجه
فقلت ما ترى يا ابن رسول الله فان الناس متعبدون فقال ارى والله ان معاوية
خير لي من هؤلاء الذين عمن انهم لي شيعة - (اختجاج طبرسي ص ۱۷۳)

ترجمہ :- زید بن وہب جہنی سے روایت ہے کہ جب امام حسنؓ کو بیعت معاذیگی کے
سلسلے میں طعن دیا گیا تو آپ کے پاس آیا آپ کو اس وقت اندر سے تکلیف تھی پس میں
نے عرض کی اے حضرت رسول کریمؐ کے فرزند لوگ حیران ہیں آپ نے یہ کیا کیا معاذیگی سے
بیعت کر لی، آپ نے فرمایا خدا کی قسم بلاشبہ حضرت معاذؓ میرے لئے ان شیعوں سے
بہتر ہے تو کہ میری محبت کا دشمنی کرتے ہیں۔

طرز استدلال :- سیدنا معاذؓ سے امام حسنؓ کا بیعت ہونا اور اس کا تمام شیعوں سے
ان کو بہتر سمجھنا یہی سیدنا معاذیگی کی فضیلت پر دلالت کرتا ہے مذکورہ بالا عبارت میں
حسب قول امور موجود ہیں۔

۱۔ سیدنا حسنؓ کے نزدیک امیر معاذیگی بیعت کے برابر تھے۔

۲۔ سیدنا حسنؓ نے مفسر بیان اس لئے دیا کہ حضرت معاذیگی کے متعلق لوگوں کی غلط فہمیاں

دور ہو جائیں۔

۲۔ سیدنا حسنؑ نے صلیبیہ بیان اس لئے دیا کہ حضرت معاویہؓ سے بیعت نہ ہو کر بقا دیا کہ حضرت امیر معاویہؓ حضرت رسولؐ کے دشمن نہ تھے۔

استدلال علماء۔ کلینی بسند معتبر از امام محمد اقر روایت کردہ است صلح کتر امام حسنؑ با معاویہؓ کہ برائے امت بہتر بود از دنیا و دنیاویہا۔ رجال معاویون (۱۶۲) ترجمہ۔ کلینی نے سند معتبر کے ساتھ امام محمد اقر سے روایت کہا ہے کہ وہ صلح جو کہ امام حسنؑ نے امیر معاویہؓ سے کی امت کے لئے دنیا و دنیاویہا سے بہتر تھی۔

ظننا استدلال۔ اگر امیر معاویہؓ بیعت کے لائق نہ ہوتے تو حضرت امام حسنؑ بیعت نہ کرتے اور امام محمد اقر سے دنیا و دنیاویہا سے بہتر نہ کہتے۔

اہل تشیع کا دوسرا اعتراض اور اس کا جواب

بعض ذاکرین یہ کہتے ہیں کہ یہ مدعا محنت تھی بیعت نہیں تھی بلکہ الہی سنت کا یہ مشہور کرنا کہ امام حسنؑ نے بیعت کی تھی طالبی سے صلح تو مشرکین کے بھی حضورؐ نے کی تھی۔

(جواب) احتجاج طبری میں وضاحت کے ساتھ بیعت کا لفظ موجود ہے۔ عبارت ذیل میں بلا حائل فرمائیے۔ لما صالح الحسن بن علی ابن ابی طالب معاویہ بن ابی سفیان دخل علیہ المداہم فلما لم یمنعہم علی بیعتہ فقال ویحکم لا تدارون ما علمت والله للذی خیر لشیعتی۔ (احتجاج طبری ص ۱۱۱)

ترجمہ۔ ہر گاہ حضرت حسنؑ نے حضرت معاویہؓ سے صلح کی توگ حضرت حسنؑ کے پاس آکر بعض ان میں سے حضرت حسنؑ کو اس کے بیعت کر لینے پر ملامت کرنے لگے آپ نے جواب دیا نہایت انسوس ہے بھلا تم جانتے ہی کیا ہو جو کچھ میں جانتا ہوں خدا کی قسم جو کچھ میں نے کیا ہے میرے تابعداروں کے لئے بہتر ہے۔

اس عبارت کے بعد شیعوں کا اعتراض نہ رہا۔
استدلال علیؑ۔ بدستیکہ من بیعت کریم بایں و اشارہ کر دیا معاویہؓ۔

(جہاد الیعون ص ۲۶ مطبوعہ تہران)

ترجمہ سبے شک میں۔ نہ اس کی بیعت قبول کرنی ہے اور امام حسنؑ نے اشارہ حضرت
 معاویہؓ کی طرف کیا۔

ظہر استدللال۔ حضرت حسنؑ نے بیعت کا اقرار کر کے شیعوں کو قیامت تک کے
 لئے مساکت صامت کر دیا، اب یا تو یہ لوگ امام حسنؑ کی امامت اور دانائی کا انکار کریں اور
 یا حضرت معاویہؓ کی عظمت کا اقرار کریں، تیسرا چور دروازہ بند ہونے سے آج تک مخالف کو تلاش
 کرنے دیا ہے اور نہ کرنے دیں گے۔

اہل تشیع کا تیسرا اعتراض

حضرت علیؑ کی عظمت مسلم ہے امیر معاویہؓ کا ان کے مقابلہ میں جنگ کے لئے آنا
 حیران کن ہے۔

جواب۔ حضرت عائشہؓ کی عظمت قرآنی آیات کے پیش نظر مسلم ہے حضرت علیؑ کا
 ان کے مقابلہ میں جنگ کے لئے شہر مدینہ سے آنا اس سے کہیں زیادہ حیران کن ہے جب کہ
 حضرت علیؑ بمنزلہ اولاد کے تھے اور حضرت عائشہؓ بمنزلہ والدہ ہے اور قرآن مجید میں لا تفل
 لہما ان ولانا تنہرہما وقل لہما قولا کونجا بھی موجود ہے کہ ماں باپ کو نہ تو آف کو لے
 کی اجازت ہے اور نہ بچہ کو لے کی بلکہ اگر حکم ہے تو قولی کریم کا۔

جواب۔ مذہبی جنگ نہ تھی بلکہ یہ مجتہدوں کی ایک غلط فہمی کی بنا پر تھیں جس میں حق
 پر فریقین کے نزدیک حضرت علیؑ تھے اور اجتہادی غلطی کا صادر ہونا ناممکن نہیں بلکہ بشری
 مفنضیات میں سے ہے انسانی کمزوریوں سے کوئی بھی بغیر انبیاء کے خالی نہیں لیکن

ان کمزوریوں سے کسی کے عمل کو داغ دار نہ تو کیا جا سکتا ہے مگر اس کے ایمان پر غلط فہمی نہیں
 کھینچا جا سکتا جب کہ اس کے سائنیت علی الایمان کی شہادت شریح البلاغہ میں حضرت علیؑ نے
 دے دی ہے اور حضرات حسینؑ نے بیعت منظور کر کے اپنے والد اکرمؑ کے مضمون
 پر مؤیدانہ مہر ثبت کر دی ہے۔ (ربال کشتی ص ۲۷ مطبوعہ بیٹے میں ہے۔)

استدلال علیؑ۔ قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول ان معاوية
 كتب الى الحسن بن علي صلوات الله عليهما ان اقدم انت والمهين واصحاب علي
 فخرج معهم قيس بن سعد بن عبادته الانصاري فقد موالتام فاذن لهم معاوية
 واعد لهم الخطباء فقال يا حسن قص جنايح فقام جنايح ثم قال للمهين عليه السلام قم
 لبايح فقام فبايح ثم قال يا قيس قم فبايح فلتقت الي حسين عليه ينظروا يا مروت
 فقال يا قيس انعه انالي يعني الحسن۔

ترجمہ۔۔۔ ربال کشتی ص ۲۷ مطبوعہ بیٹے (شعبوں کی معتبر کتاب) میں ہے راوی کہتا ہے
 کہ میں نے امام محمد باقرؑ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ حضرت معاویہؓ نے سیدنا حسنؑ کی طرف سے
 والا نامہ بھیجا کہ آپ حضرت حسینؑ کو لے کر میرے پاس تشریف لائیں اور آپ کے ساتھ
 حضرت ہانیؑ کے ساتھی بھی ہونے چاہئیں پس حضرات حسینؑ کے ساتھ قیس بن عبادہ
 الانصاری بھی چلے آئے پس جب سب کے سب شام میں آئے تو امیر معاویہؓ نے ان
 کو دربار میں آنے کی اجازت دی اور ان کی آمد پر ان کی مدح و ثناء کے خطیب مقرر فرمائے
 پھر امیر معاویہؓ نے حضرت حسنؑ سے کہا آپ تشریف لائیے اور بیعت کیجئے پس حضرت حسنؑ
 آئے اور بیعت کی بعدہ سیدنا حسینؑ نے کہا اے قیس اٹھو اور بیعت کرو پس تمہیں
 نے رضا حاصل کرنے کے لئے حضرت سیدنا حسینؑ کی طرف التفات کیا اور وہ اس لئے
 آپ کی طرف دیکھ رہا تھا کہ دیکھئے بارگاہِ شہیدیت سے کیا ارشاد ہوتا ہے تو آپ یعنی حضرت
 حسینؑ نے فرمایا اے قیس بلاشبہ حضرت حسنؑ امیر انصاریؑ سے (جب اس نے بیعت

کرنی ہے تو تیرے متعلق ہمیں کیا انکار ہو سکتا ہے۔

بحث متعلق صداقت مذہب اہل سنت

سب سے پہلے مذہب حنفہ اہل سنت کے دلائل کے سلسلے میں کلام الہی سے استنباط کیا جائے گا، بعدہ شیعہ کتب سے تائیدی عبارتیں پیش کی جائیں گی۔
استدلال علیہ۔ اٰھدونا الصراط المستقیمہ صراط الذین انعمت علیہم (پا)
ترجمہ :- پہلا ہم کو سیدھی راہ۔ راستان لوگوں کا جن پر تو نے العالم کیا۔

طرز استدلال :- مذکورہ بالا آیت میں پروردگار عالم نے مسلمانوں کو اپنے دربار میں مقبولیت کے لئے ایک بے مثال دعا کی تلقین فرمائی ہے جو کہ مذہب حنفہ کی جان ہے۔
صراط مستقیم کا مدعی ہر اہل مذہب ہے مگر معتبر وہ ہے جس کا تائید مالک صراط کی شریک و بیان کے مطابق ہو۔ خدا نے صراط الذین انعمت علیہم بیان فرما کر واضح کر دیا ہے کہ وہ لوگ سچائی کے راستے پر ہیں جن پر میرے انعامات ہوئے ہیں جو میرے احسانات سے سرفراز ہو چکے ہیں۔

منعم علیہم کی تلاش اور انعام کی قسمیں

انعام دو قسم کے ہیں عمومی اور خصوصی۔ عمومی انعامات میں شمس و قمر بھی ہے شجر و حجر بھی حیوانات بھی ہیں اور نباتات بھی آکھ بھی ہے اور قوت باصرہ بھی زبان بھی ہے اور قوت تنکھ بھی داغ بھی ہے اور قوت ذہنیہ بھی مال و اولاد بھی ہیں اور زمین و مکان بھی غرض ہر ایک انسان کے لئے الگ الگ قسم کی نعمتیں ہیں۔ جن سے انسان کو خدا انعام

نے مشرف فرمایا ہے لیکن ان سب نعمتوں کا خلاصہ اور اللہ تعالیٰ کی نعمت خاصہ صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ ہی ہیں اور بس۔
 لقد من الله على المؤمنين اذا بعث فيهم رسولا من انفسهم۔

ترجمہ:- بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے ایسا تدارک برپا کیا ہے جیکہ ان کے نفوس سے اپنے پیارے رسول کو ان میں بھیج دیا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ رحمت العالمین کی ذات مقدسہ کو خدا تعالیٰ نے اولاً بالذات جن کے پاس جینا اور جنہوں نے سب سے پہلے اس نعمت عظیمہ کی قدر کرتے ہوئے قبول کیا وہ کون ہیں تو اس سے ثابت ہے کہ ہر انہوں میں سے اگر اس پیارے کی آواز پر لبیک کہا تو صدیق اکبرؑ نے اونہ پتھوں میں سے اگر کاہنہ توحید کو قبول کیا تو حیدر کرام نے عورتوں میں سب سے پہلے اگر ایمان لائی تو خدیجہ اکبرؓ اور غلاموں میں اگر دربار نبوت کی کسی کو غلامی نصیب ہوئی تو زید بن حارثہؓ کو یہی وہ مقدس گروہ ہے جنہوں نے سب سے پہلے اس نعمت کی قدر کی اور خدا نے ایمان کو بار بار ان کے گلے میں ڈال دیا۔

خلاصۃ الکلام

یہ پیارے مستیاں سب کی سب ہمارے نزدیک باعزت قابل تعظیم اور لائق صد تحکیم ہیں لیکن اگر ایمان النظر سے دیکھا جائے تو ہر ایک کا مقام امتیازی طور پر الگ الگ نظر آتا ہے۔

(۱) خدیجہ اکبرؓ کے متعلق ہمیں تسلیم ہے کہ وہ سیدہ کی ماں ہیں اور حضرت کی فراخ دستی کا سبب ہیں لیکن رسالت و نبوت کی تصدیق و تائید کے لئے شہادت کا انحصار ان پر نہیں کیا جاسکتا جبکہ حضور کی بیوی بھی تھیں اور از قسم مستورات بھی۔
 (۲) زید بن حارثہ غلام ہیں، غلام کی شہادت کی کیا وقعت۔

(۳) سیدنا علی مرتضیٰؓ جب ایمان لاتے ہیں تو آپ کی عمر تقریباً ۴۰ سال کی ہے عدم بلوغ

کے وقت اتنا بڑی شہادت کے متعلق آپ ہی فیصلہ کیجئے۔
باقی صرف صدیق اکبرؓ ہی ہیں جن کی توشیح و تصدیق نے اظہار رسالت کے پہلے
دن سے ہی عالم اسلام کو فائدہ دیا اور آپ نے اس نعمتِ عظمیٰ کو کما حقہ قبول و
منظور کیا اور ان کا مذہب یقیناً اہل سنت ہے۔

حقانیت مذہب اہل سنت پر دوسرا استدلال

الم ذالک الکتاب لا یبغیہ ہدی المتقین الذین یؤمنون بالغیب
ویقیمون الصلوة و ما رزقناہم ینفقون و الذین یؤمنون بما أنزل الیک و ما
انزل من قبلك و بالآخرۃ ہد یوقنون۔

ترجمہ: یہ وہی کتاب ہے جس میں کوئی شک نہیں متقین کے لئے رہنما ہے متقین
وہ لوگ ہیں جو غیب پر ایمان رکھتے ہیں نماز کو قائم کرتے ہیں اور ہمارے دیئے ہوئے
مال سے خرچ کرتے ہیں جو قرآن اور توریت و انجیل پر پورا ایمان رکھتے ہیں اور قیامت پر
یقین کرتے ہیں۔ ۱۲۔

طرز استدلال: سورہ بقرہ کی یہ ابتدائی آیت سارے قرآن کے مضامین کے
لئے بمنزلہ تہید کے ہے اس میں حسب ذیل امور کو بیان کیا گیا ہے۔

(۱) قرآن مجید کے اس مجموعہ میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔

(۲) متقی لوگ بھی اگر ہدایت کی راہ لیتے ہیں تو قرآن سے۔

(۳) متقین کے اوصاف یہ ہیں۔

(ا) غیب پر ایمان۔

(ب) اوقات و ارکان کی پابندی کا لحاظ رکھتے ہوئے نماز ادا کرنا۔

(ج) اللہ کے دیئے ہوئے سے بحکم شریعت خرچ کرنا۔

(د) قرآن مجید پر ایمان لانا اور باقی کتب سماوی کو برحق جاننا۔

(ر) آخرت پر یقین رکھنا۔

مذکورہ بالا سنتات میں امر علیٰ پر سجد اللہ کامل اور مکمل ایمان رکھتے ہیں تو اہل سنت و رتہ و روافض کا تو یہ حال ہے کہ ان کو اس مجموعے پر یقین نہیں جس کی پوری تفصیل اہلسنت پاکٹ بک حصہ ۱ کے بحث ۱۱ میں نظر خاطر دیکھ لی جائے، نیز اس کے علاوہ میری تصنیف ردالمطاعین حصہ ۱ کا مطالعہ بھی کر لیا جائے مزید برآں متعین کے اوصاف میں (د) میں یہ صفت بیان کی گئی ہے قرآن مجید پر ایمان لانا سجد اللہ قرآن مجید پر ایمان اور اس کی پوری خدمت اگر حصے میں آئی ہے تو اہلسنت کے بس کیا اہلسنت کی حقانیت کو بہ روز روشن سے واضح دلیل نہیں۔

مذہب اہل سنت کی حقانیت پر تیسرا استدلال

ہدی للمتقین چپے (ترجمہ) قرآن مجید متعین کے لئے رہنما ہے۔

ظنرہ استدلال :- قرآنی ارشاد کے مطابق قرآن جب متعین کے لئے رہنما ٹھہرا تو ہمیں قرآن سے متعین کی نشاندہی کرنی ہے کہ وہ کون ہیں اور ان کی کیا علامت ہے۔ ان القران بفسرہ بعضہ بعضاً کے پیش نظر متعین کے متعلق حسب ذیل ارشاد الہی ملاحظہ فرمائیں :- ان اولیئکہ الا المتقون ۱

یعنی متعین کے بغیر بیت اللہ (مسجد حرام) کے وارث اور کوئی نہیں ہیں۔ فرمائیے۔

روزِ اقل سے (یعنی جب سے محمدؐ کی مذہب شروع ہوئی) ۱۲۰

تا حال مسجد حرام کے وارث کون ہیں۔ بیت اللہ کی خدمت کا شرف خدا تعالیٰ نے کس فرقے کو مرحمت فرمایا مجاہدیت کہہ کس قوم کو نصیب ہوئی صاحب سنت رسولی کریمؐ سے لے کر تا حال فرمائیے بغیر اہلسنت کے کسی کو قبضہ نصیب ہوا۔ اگر خدا تعالیٰ کا فیصلہ اہل

ہے اور قانون الہی میں ہیر پھیر ممکن نہیں تو یقین کیجئے کہ مذہب اہلسنت کے خدام ہی کجبتہ اللہ کے اولیاء و وارث ہیں اور قرآن انہیں حضرات کا رہنما ہے اور خدا تعالیٰ نے اپنے قرآن کو اسی جماعت کے بیان سے ہی شروع فرمایا ہے۔

۵ این سعادت بزور بازو نیست

تا نہ بخشد خدائے بخشندہ !

مذہب اہل سنت کی حقانیت پر چوتھا استدلال

فان امنوا بمثل ما امنتم به فقد اهدوا وان تولوا فانا هم في شقاى
ترجمہ: پس اگر ایمان لائیں اسی طرح جس طرح تم ایمان لائے ہو تو پس ہدایت یافتہ ہو گئے اور اگر پھر گئے تو پس بلاشبہ وہ بڑی بدبختی میں ہیں۔

طرز استدلال :- مذکورہ بالا آیت میں صحابہ کرام کے ایمان کو لوگوں کے ایمان کی مقبولیت کا معیار بنایا گیا ہے یعنی دربار خداوندی میں وہی ایمان قابل قبول ہے جو صحابہ کرام کے ایمان سے ملتا جلتا ہو پس اگر صحابہ کرام صحیح مذہب پر تھے تو خدا تعالیٰ نہ ان کے ایمان کی اہمیت بنلاتے اور نہ ان کے ایمان کو معیار بناتے ظاہر ہے کہ اہل تشیع صحابہ کرام کی شان کے قائل ہیں اور نہ ایمان کے سہمدا اللہ اہلسنت ہی ایک جماعت ہے جو ان کو ایمان دار بھی سمجھتی ہے اور ایمان داروں کے نقش قدم پر چلنے کی سعادت بھی۔
صحابہ کی اطاعت دین حق کا جزو اعظم ہے

مذہب اہل سنت کی حقانیت پر پانچواں استدلال !

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ

ترجمہ :- اللہ ایمان والوں کا دوست ہے ان کو اندھیروں سے روشنی کی طرف نکال لیتا ہے۔

طرز استدلال۔ خدا تعالیٰ کا ہر زمانہ میں یہی طریق کار رہا ہے کہ جو بھی کفر سے نکل کر مذہب حقہ کی آغوش میں آتا جائے اسے اپنے دامن عطوفت میں لیتے جاؤں اور ان کے دانشورین کو اسے ہر قسم کی تاریکی سے نکال کر اسلام کے نور میں داخل کرتے جاؤں یہی دستور خدا نے قدوس کار فرما اول سے جاری فرمایا ہے۔

لیکن زمانہ نبوی سے قرب و بعد کے اثرات اگر مختلف نہ ہوتے تو سرد کائنات کو خیر القرون قرنی کہنے کی ضرورت نہ پڑتی، مومن ہر عہد کے قابل تدریس ہیں لیکن خیر القرون ازمانہ نبوی کے مسلمانوں کو وہ امتیاز حاصل ہے جو کسی کو نہیں (فضائل سیدنا معاویہ کی بحث میں شیعی کتب سے چند مرویات میں نے انہیں قسم لقل کر دی ہیں وہاں ملاحظہ فرمائیں)۔ اگر یہ قاعدہ مسلمات میں سے ہے تو کوئی فرد بشر اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ زمانہ کی حیثیت سے جتنا قرب اور تقدم بڑھتا جائے گا اتنا خدا تعالیٰ کی رحمتوں کی بارش مزید مزید ہوتی جائے گی۔

- صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین یقیناً ایسی نوازشات سے نوازے گئے۔
- (۱) بالخصوص سیدنا ابی بکر اور سیدنا عمرؓ۔ اول الذکر کا لویا کہنا حضورؐ نے موت کا اظہار فرمایا تو کفر کی تاریکی سے نکل کر دامن رسالت میں پناہ نصیب ہوئی۔ نور علی
 - (۲) حضورؐ نے مکہ چھوڑ کر مدینے کا سفر اختیار کیا تو صدیق اکبرؓ کو رفاقت نبویؐ نصیب ہوئی۔ نور علی
 - (۳) حضورؐ کو بھی بستر مرگ پر پہنچ تو صدیق اکبرؓ کو سرد کائنات کا مصطفیٰ نصیب ہوا۔ نور علی
 - (۴) حضورؐ نے دنیا سے اسلام کو خارج مفاہرت دیا تو صدیق اکبرؓ کو منبر نبویؐ نصیب ہوا۔ نور علی
 - (۵) صدیق اکبرؓ کی وفات ہوئی تو وقتہ رسولؐ میں گجملی۔ نور علی

نتیجہ استدلال

پس باتیں دو ہیں یا تو اہل تشیع مذکورہ بالا مقامات کے نور ہونے کا انکار کریں یا انفرادی

اگر انکار کریں گے تو راز منکشف ہو جائے گا اور قیامت تک اُمتِ مُستدرک کے سامنے
 بولنے کے قابل نہیں رہیں گے، اور اگر اقرار کریں گے تو پھینسیں گے، کیونکہ جن کو یہ نوری
 مقام نصیب ہوئے وہی ظلمت سے نکالے گئے اور انہیں کی وراثت خدائے
 لی ہے۔

سو واضح ہو گیا کہ ان ہی لوگوں کا مذہب برحق تھا جبکہ وہ سب کے سب اہلسنت
 تھے اور اہلسنت کا مذہب بھی نوری مذہب ٹھہرا۔

۵ ایں سعادت بزور بازو نیست

تازہ بخشہ خدائے بخشندہ!

حقانیت مذہب پر چھٹا استدلال

هو انذی یحییٰ علیکم و ملکتمہ ایضاً جبکہ من الظلمت الی النور

ترجمہ: خدا تعالیٰ وہ ذات ہے جو تم پر (اے صحابہ کرام) رحمتیں بھیجتا ہے اور اس
 کے فرشتے تاکہ تم کو اللہ تعالیٰ ظلمت سے روشنی کی طرف نکال لے۔

حضرت استدلال: یہ خطاب اس وقت کے ایمانداروں سے ہے جو زمانہ نبوی میں ایمان
 لائے انہیں متعدد داندھیلوں سے اُجالے میں لایا گیا اور انہیں پروردگار عالم اور
 ملائکہ کی طرف سے رحمتیں نازل ہو رہی ہیں، خواص اور خاص انخاص کا اندازہ خود لگائیے
 پھر دیکھئے کہ مذہب اہلسنت کی تائید ہوتی ہے یا نہ۔

۵ گر نہ بیند بروز مشیرہ چشم
 چشمہ آفتاب را چہ گستاہ

حقانیت مذہب پر ساتواں استدلال

قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مہین ۱ یهدی بہ اللہ من اتبع رضوانہ سبیل السلام

و یخرجہم من الظلمت الی النور

ترجمہ :- بلاشبہ تمہارے پاس اللہ کی طرف سے دو چیزیں آئیں نور رسالت اور کتاب ہدایت اس کتاب کے ذریعہ خدا تعالیٰ رہنمائی سیدھی راہ کی اس شخص کی کرتے ہیں جو اس کی رضا کا طلب گار ہو اور اسے اندھیروں سے نکال کر روشنی میں لے جائے۔
 طرز استدلال :- خدا تعالیٰ نے اپنی ربوبیت والوہیت کی ترجمانی کے لئے دو چیزیں ارسال فرمائیں۔

۱) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۲) قرآن مجید کتاب اللہ۔

آٹائے نامدار نے دعویٰ ظاہر کیا تو قرآن نے اس کی تائید میں واضح دلائل پیش کئے ہیں جن لوگوں نے مان لیا ان کو ڈو چیزیں حاصل ہوئیں۔

۱) سبیل السلام۔ (سلامتی کی راہ)

۲) اندھیروں سے نکل کر آجائے میں آنا۔

اور انہیں نعمتوں سے مشرف ہونیوالے یقیناً صحابہ کرام ہیں اور وہ اہلسنت ہیں۔

صداقت مذہب پر آمٹھواں استدلال

کتاب انزلناہ الیک لیخرج الناس من الظلمت الی النور بآذن ربہم الی

صراط العزیز۔ (پٹا۔ رکوع ۱۱)

ترجمہ :- یہ کتاب ہے ہم نے اسے تیری طرف اس لئے نازل کیا ہے تاکہ آپ لوگوں کو ظلمت سے نور کی طرف اللہ کی اجازت سے اللہ کی راہ کی طرف نکالیں۔

طرز استدلال :- نزول قرآن کی جلت غامی بھی یہی ہے کہ لوگوں کو ظلمت سے نکال کر نور اسلام میں لایا جائے۔

بادن ربہم کی قید بڑھا کر پروردگار عالم نے واضح کر دیا کہ منشاء ایزدی بھی
اسی میں ہے کہ اندھیروں سے نکلیں اور اُجالے میں آئیں۔
صراط العزیز سے بتا دیا کہ وہ لوگ جن راستے پر چلیں گے وہ خدائی راستہ جو
گاہ صحابہ کرام کے راستے کو یا تو خدائی پر تسلیم کریں اور یا آیت سے انکار کریں اگر انکار
کرتے ہیں تو انکار قرآن ہے اور اگر خدائی راستہ تسلیم کرتے ہیں تو مذہب اہلسنت
کی حقانیت جلد گرتی ہے۔ ۵

عجب مشکل میں آیا بیٹے والا جیب و داماں کا
ادھر ٹانگا ادھر ادھر ٹانگا ادھر ادھر

حقانیت مذہب پر لو اس استدلال

هو الذي ينزل على عبده آيات بيّنات ليخبركم من الظلمات الى النور ان الله
بكم لودف الرحيم . (پک)

ترجمہ :- خدا تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے اپنے نبی پر کھلی آیتیں نازل فرمائیں تاکہ تم کو
ظلمت سے نور کی طرف نکال لے بلاشبہ خدا تعالیٰ تم پر دُف الرحیم ہے۔
طرز استدلال :- حضور پر کھلی آیتیں نازل کی گئیں منزه و نزول آیت کی ظلمت
صحابہ کرام کو نور میں لانا بتلایا گیا ہے تو ہمارے مذہب کی صداقت میں کون سا شبہ
باقی رہ سکتا ہے۔

اہل تشیع کی طرف سے ایک شبہ اور اس کا جواب

شیعی مکتوبوں کی یہ عادت ہے کہ جہاں بھی قرآن مجید میں مدحیہ آیتیں پائیں گے وہ
عزیرت رسول کے حق میں بتلائیں گے۔ فعلیٰ ہذا یہاں بھی وہ کہا کرتے ہیں کہ یہ اور اس

قسم کی دیگر آیتیں تمام کی تمام عبرت رسول کے حق میں نازل ہوئی ہیں۔
جو اب ہم یہ شبہ قطعاً بے بنیاد ہے اور اس تخیل کی حقیقت جہاناً منشوراً
سے کم نہیں۔

دوسری ہے اہل تشیع کے مذہب میں تمام ائمہ کرام خلقی طور پر معصوم ہیں ان سے
نہ گناہ سرزد ہوتا ہے نہ ہوسکتا ہے، حالانکہ ان آیات میں ثابت کیا گیا ہے کہ قرآن
اور رسول اس لئے دنیا میں تشریف لائے ہیں تاکہ وہ تم کو ظلمات سے نکال کر ہدایت
میں لے آئیں پس اہل تشیع ان آیات سے استدلال کریں گے تو ائمہ کرام کی معصومیت
کا انکار کریں گے اور یہ ان کے لئے زہر کا کرہ واگھونٹ ہے اور اگر صحابہ کرام کے
حق میں ان آیات کو تسلیم کریں گے تو ان کا مذہب باطل ہو جائے گا۔

نہ خدا ہی بلانہ وصال صنم!
نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

مخالفیت مذہب پر سوال استدلال

والتابعون الاولون من المهاجرین والانصار والذین اتبعوہم باحسان
رضی اللہ عنہم ورضوعنہ۔

ترجمہ :- اور ایمان میں سبقت کرنے والے مهاجرین و انصار میں سے اور جو لوگ ان
کے تابع رہیں شریعت میں خدا تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا اور وہ خدا سے راضی ہو گئے۔
طرز استدلال :- رضا کا مفہوم ایک خداوند عالم کی طرف سے نین گرد ہون کو مطلقاً
ہوتا ہے۔

(۱) جو لوگ مکہ معظمہ چھوڑ کر مدینہ منورہ کی طرف سے مدینہ منورہ چلے گئے۔
(۲) جنہوں نے مدینہ منورہ میں آنے والے جہانوں کی قدر کی اور جو مسلمانوں کی۔

(ج) جن لوگوں نے ان دونوں گروہوں کے نقش قدم پر چل کر اپنی زندگی بسر کی۔
اصطلاح عرب میں پہلے حضرات کو مہاجر کہا جاتا اور دوسروں کو انصار اور تبصر گروہ
آجکل وہ سب جے اہلسنت سے تعبیر کیا جاتا ہے کیونکہ ان میں نہ صحابہ کرام کے متعلق کچھ
سچ ہے اور نہ عزت رسول کے متعلق شکایت ہے دونوں کو اپنا مقتدا ملتے ہیں اور
دونوں کی اتباع اور اقتدا میں اپنی نجات۔

حقانیت مذہب پر گیارہواں استدلال

هو الذی ارسل رسوله بالهدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ و کفی بائذہ شہیداً
ترجمہ: اللہ وہ ذات ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے لئے اس لئے
بھیجا تا کہ مذہب حق کو تمام ادیان پر غالب کر دے اور اس پر اللہ تعالیٰ گواہ ہے۔
طرز استدلال: اس آیت میں حسب ذیل امور کو بیان کیا گیا ہے۔
(۱) تعارف خداوندی۔

(۲) عزت رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم
(۳) تقویت پیغام کے لئے قرآن اور کلمہ توحید۔
(۴) ادیان باطلہ پر دین حق کا غلبہ۔

بابی ربط و نسق :-

ان امور اربعہ کا یا بھی تعلق اس طرح ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اپنے تعارف کے لئے
سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا اور ان کی تائید کے لئے قرآن (الہدیٰ) اور اسلام
(دین الحق) نازل فرمائے۔

ان سے مقصود یہ ہے کہ دین حق کا جمیع ادیان پر غلبہ اور اقتدار ہو اسلام کا بول بالا ہو
اور کفر کا منہ کالا ہو چنانچہ تاریخ اسلام اور واقعات عالم شاہد ہیں کہ سرور دو عالم

کے زمانہ اقدس میں اسلام عرب سے باہر نہ بکلی سکا البتہ اس پیشین گوئی کا نتیجہ فاروق اعظم کے زمانہ خلافت میں ہو پیدا ہوا۔

پس اگر ان کے زمانہ کو دور نبوت کی تفسیر و تشریح یا تائید و تصدیق نہ سمجھا جائے تو نہ قرآن سچا رہتا ہے اور نہ پیشین گوئی رہا یہ تخیل کہ مہدی آئیں گے اور اگر دین کو غالب کریں گے، اول تو مسلمانوں کے ڈوبے طبقوں میں بھی اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ آئیں گے مگر پیدا ہو کر آئیں گے اور کچھ لوگ کہتے ہیں پیدا تو تیرہ سو سال سے ہو چکے ہیں وہ کسی مصلحت کی بنا پر غارتگر من راہی میں چھپ کر گوشہ نشین بن کر بیٹھے ہوئے ہیں ایک وقت آئے گا وہ باہر نکلیں گے رسول کریم اور حمید کرار اپنی اپنی قبروں سے نکل کر ان کے دست حق پرست پر بیعت کریں گے اور ان کے مرید بنیں گے، وہ ابو بکر و عمر و عثمان یزید معاویہ، عائشہ صدیقہ وغیر ہم کو زندہ کر کے خاطر خواہ سزائیں دیں گے۔ (حق الیقین بالرحمتہ) پس جن کے متعلق اختلاف ہے وہ سکوت عنہ کے درجے میں رہے اور جن کے درجے سے دین نے ذلیل کے گوشے گوشے میں اپنے نور سے ضیا پاشی فرمائی وہ یقیناً مقبول خدا تھے اور انہیں کا مذہب حق ہے اور وہ یقیناً اہلسنت تھے۔

حقانیت مذہب پر بارہواں استدلال

وعد اللہ انوارکم و عملوا الصلحت لیستخلفتم فی الارض کما استخلف الذین من قبلکم ولیمکنن لکم دینکم الذی ارتضی لکم۔

طراز استدلال :- پوری تفسیر و تشریح حصہ اول میں لکھ چکا ہوں یہاں پھر یہ بیان کرنا ہے کہ خدا تعالیٰ نے حسب وعدہ جن خلفاء کو منصب خلافت پر فائز المرام فرمایا انہیں کے دین اور مذہب کو کائنات میں غلبہ نصیب ہوا اور جن خلفاء کو غلبہ اور اقتدار نصیب ہوا وہ یقیناً اہلسنت ہی رہے۔ تو ثابت ہو گا کہ واقعی مذہب اہلسنت برحق ہے۔

حقانیت مذہب پر تیر ہواں استدلال

الذین آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلمٍ اولئك لهم الامن وهم مهتدون
ترجمہ: جو لوگ ایمان لائے اور اپنے ایمان کو ظلم سے نہ ملا یا یہ لوگ ہیں جن کے لئے
امن ہے اور یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔

طرز استدلال :- کفر ایمان لانے والوں اور ایمان میں شریک اور ظلم وعدوان کی
ملاوٹ نہ کرنے والوں کو بجز اللہ حسب وعدہ الہی امن نصیب ہوا اور انہیں کے متعلق
ہدایت یافتہ ہونے کی بشارت فرمائی۔

حقانیت مذہب پر چودہواں استدلال

لكن الرسول والذین امنوا معہ جاہدا باموالہم وانفسہم والذین انزلنا
الغیبات واولئک ہم المفلحون اعد اللہ لہم جنت تجری من تحتہا الانہار
خلدین فیہا ذلک الفوز العظیم (۱)

ترجمہ :- لیکن رسول اور جو لوگ اس کے ساتھ ایمان دار ہیں جہاد کرتے ہیں ان کے
اموال و نفس سے اور ان کے لئے بھلائیاں ہیں اور یہی لوگ کامیاب ہیں خدا تعالیٰ نے
ان کے لئے ایسی بہشتیں تیار کی ہیں جن کے نیچے نہریں جاری ہیں ان میں ہمیشہ رہیں گے یہی
بڑی کامیابی ہے۔

طرز استدلال :- سیاق آیات سے پتہ چلتا ہے کہ یہ آیت منافقین کے مقابل گروہ
کے حق میں نازل ہوئی ہے کیونکہ منافقین کی حرکتیں سابقہ آیت میں جو سطور میں وہ یہ ہیں۔

۱) استاذنک ولو ابطلو معہم اجازتیں لیتے ہیں۔

۲) قالو خذنا ہمیں پھوڑ دیکھے ہم نہیں چلتے۔

۲۱۔ رضوانہ الخرافت پیچھے رہنے والوں کے ساتھ خوش ہوتے ہیں۔
 اور محمد اللہ صاحب کرامت ان تینوں بیماریوں سے پاک تھے انہوں نے جان بھی دی اور
 مال بھی قربان کیا انہیں کے لئے بھلائی اور انہیں کے لئے فلاح، اب جب وہ فلاح والے
 ہوں گے تو ان کے متبعین یقیناً فلاح پائیں گے۔

حقانیت مذہب پر پندرہواں استدلال

قد اطلع المؤمنون الذین هم فی صلواتہم عاشعون والذین هم من الغرہ معروفون
 والذین هم للزکوٰۃ ناعلون والذین هم لشر وجہہم اظنون الا علی ازواجہم
 او ما ملکت ایمانہم من ابتغی وداوا ذلک فاولئک هم العادون۔ (پہلا)
 ترجمہ:- بلاشبہ مومن کامیاب ہو گئے، مومن وہ لوگ ہیں جو نمازوں میں خشوع کرتے
 ہیں نفوس اعراض کرتے ہیں اور تزکیہ نفس کرتے ہیں اور اپنے فروع کی حفاظت کرتے
 ہیں مگر اپنی عورتوں اور لونڈیوں پر۔

پس جو شخص اس کے علاوہ طلب کرے گا پس وہ حد سے تجاوز کر گیا ہے۔
 طرز استدلال:- مذکورہ بالا آیت میں دو گروہوں کو علی سہل التقابل ذکر کیا گیا ہے۔
 (۱) جو لوگ اپنے فروع کی حفاظت کرتے ہیں لیکن اپنی بیویوں اور لونڈیوں سے اپنے وجود
 کو محفوظ نہیں رکھتے۔ بلکہ ان کے حقوق کی ادائیگی کرتے ہیں۔
 (۲) جو لوگ اس کے علاوہ (متعہ) وغیرہ کے متلاشی ہیں۔
 پس متلاشیان متعہ وغیرہ کو (عادون) شریعت کی حدود کو توڑنے والا بتایا گیا ہے۔
 اور تارکین متعہ کو مفلحین (کامیاب ہونے والا) بتایا گیا ہے۔
 سو محمد اللہ اہلسنت چونکہ متعہ کے منکر ہیں اور فی زمانہ اس کی منسوختی کے قائل
 ہیں لہذا یہی کامیاب ہیں اور یہی فروع فلاح کے لائق ہیں۔

حقانیت مذہب پر رسولہواں استدلال

اقا اهل السنة فالتمسكون بما سنة الله ليعبدوا رسولاً۔

(راحتجاج طبری ص ۱۱ مطبوعہ نجف اشرف)

ترجمہ :- پھر حال اہلسنت پس مضبوط پکڑنے والے ہیں اس طریقے کو جو کہ خدا اور اس کے پیارے رسول نے ان کے لئے تیار کر دیا ہے۔

طرز استدلال :- حضرت عثمانؓ کا یہ اعلان اہل تشیع کے لئے عبرت کا ایک تاریخی نام ہے اور مذہب اہلسنت قبول کر لینے پر مصر ہے۔

کوئی کی جامع مسجد منبر رسولؐ، بعد کاروز اور اس قدر واضح بیان کس قدر بے شیل اور بے عدیل ہے۔

حقانیت مذہب پر سترہواں استدلال

من قوله عليه السلام سيحلف في صنان محب مغرط يذهب به المحب الى غير الحق ومبغض مغرط يذهب به البغض الى غير الحق وغير الناس في حالاً التمثل الاوسط فالزور

(سہج البلاغ ج ۲ ص ۱۱ مطبوعہ مصری الاستقامت)

ترجمہ :- ہلاک ہوں گے میرے متعلق دو گروہ سند سے زیادہ محبت رکھتے والے جو محبت کی وجہ سے حق کی راہ کو چھوڑ دے اور بغض رکھنے والا بغض کی وجہ سے غیر حق کا طالب ہو۔ میرے متعلق سیدھی راہ پر چلنے والا وہ ہے جو میانہ روی اختیار کرے ایسے شخص کو لازم پکڑ لو۔

طرز استدلال :- سیدنا علیؓ نے مذکورہ خطبہ میں تین گروہوں کا ذکر کیا ہے۔

(۱) اہل تشیع کا... جو حد سے تجاوز کر جاتے ہیں۔

(۲) خوارج کا... معاذ اللہ جو سیدنا علیؑ اور ابن کی جماعت کو دائرہ ایمان سے خارج سمجھتے ہیں۔

(۳) اہلسنت کا... جو بفضلہ تعالیٰ سیدنا علیؑ کے نقش قدم چلنے پر اپنی نجات سمجھتے ہیں۔

حقانیت مذہب پر اٹھارواں استدلال

والنوم والسرور الاعظم فان يده انتم على الجماعة اياكم والفرقة فان الشاذ من الناس للشيطان كما ان الشاذ من العمم للذئب الامن ادعى الى هذا الشعارنا قتلوه ولو كان تحت عمامتي هذا - ربيع البلاغة ج ۲ ص ۲۱۱

ترجمہ :- سو اور اعظم (بڑی جماعت) کو لازم پکڑو اس لئے کہ بلاشبہ اس جماعت پر خدا کا ہاتھ ہوتا ہے فرقہ بازی سے بچو کیونکہ جماعت سے علیحدہ ہونے والا شیطان کے جتنے کام بھی سیکر ریوٹر سے الگ چلنے والی بھڑی بھڑی سے کاہستہ ہوا کرتی ہے خبردار جو جماعت سے علیحدگی کی طرف بلاٹھے اسے قتل کروا کر چہ وہ میری اس دستار کے نیچے بھی کیوں نہ ہو۔

طرز استدلال - اہلسنت والجماعت کی تائید اور شیعوں فرقہ کی تردید واضح طور پر سیدنا علیؑ نے فرمادی ہے، عیاں راجحہ بیان۔

حقانیت مذہب پر انیسواں استدلال

من كلام له عليه السلام بعهد ابن الخطاب وقد استشاره في غزوة الفرس بنفسه ان هذا الامر لم يكن نصيب ولا غنم بحدثة ولا قتلتم وهو دين الله الذي اظهره وجنده الذي اعده وامده ربيع البلاغة ج ۲ ص ۲۱۱

ترجمہ ۱۔ حضرت علی مرتضیٰ نے عمر بن الخطابؓ کو غزوہ فرس کے متعلق مشورے کے سلسلے میں حسب ذیل جملے فرمائے۔

(۱) بلاشبہ اس دین کا معاملہ یعنی اس کی نصرت و مدد لان فوج کی قلت یا کثرت پر مبنی نہیں ہے۔

(۲) یہ خدا کا اپنا دین ہے جس دین کو خدا نے خود غالب کر دیا ہے۔

(۳) خدا کا اپنا لشکر ہے جس کو اس نے خود تیار کیا اور پھیلا دیا ہے۔

طرز استدلال ۱۔ سیدنا علی مرتضیٰ نے واضح طور پر فرمادیا کہ اسے عمر بن تیرے دور میں دین متین بلندی اور غلبے پر ہے اور تیرا لشکر دنیا کے طول و عرض تک پھیل چکا ہے پس جس مذہب کے غلبے کو حضرت علیؓ نے برحق تسلیم کیا ہے اور اس کے غلبے کا اقرار کیا ہے وہ یقیناً وہی مذہب تھا جس کو فاروق اعظمؓ نے اپنا یا ہوا تھا پس ثابت ہوا کہ وہی مذہب حضرت علیؓ کے نزدیک صحیح تھا اور وہ یقیناً مذہب اہلسنت تھا۔

حقیقت مذہب پر پیسواں استدلال

والعرب اليوم وان كانوا قليلا فهدم كثير من بالاسلام عزيزون بالاجتماع

(رمعج البلاغة ج ۲ ص ۳۳)

ترجمہ ۱۔ عرب کے مسلمان ان دنوں اگرچہ تعداد میں تھوڑے ہیں لیکن وہ اسلام کی حیثیت سے کثرت میں ہیں اور اجتماع کی حیثیت سے غالب ہیں۔

طرز استدلال ۱۔ یہ سیدنا علی مرتضیٰ کے ملفوظات اہلسنت کے لئے اہل تشیع پر بطور حجت کے رہیں گے کیونکہ اگر فاروق اعظمؓ کے دور میں مذہب حقہ کو غلبہ و اقتدار

نہ ہوتا۔

تو مذکورہ بالا الفاظ استعمال نہ کر سکتے۔

آپ نے کئیوں کو بالاسلام فرما کر اس دور کے مسلمانوں کے صحیح الایمان ہونے پر
مہر تصدیق کر دی ہے اور وہ یقیناً مذہب اہلسنت کے دلدادہ تھے۔

حقانیت مذہب پر اکیسواں استدلال

ابن بابویہ روایت کر رہے ہیں کہ چوں کہ کنگ اول رازد سنگ راشکست و فرمودہ
اللہ اکبر کلید ہائے شام را خدا بن داد بنجد اسو گند کہ قصر ہائے سرخ اور امی بنیم پس کنگ
دیگر رازد و ثلث دیگر را بشکست و گفت اللہ اکبر خدا کلید ہائے ملک فارس را بن داد
نجد اسو گند الحال قصر سپید مدائن را بنی بنیم چوں کنگ سوم رازد باقی سنگ جدا شد
گفت اللہ اکبر کلید ہائے بین بن داد بنجد اسو گند کہ دروازہ ہائے صفاء را بنی بنیم۔

(حیات القلوب ج ۲ ص ۲۳۸-۲۳۹)

ترجمہ :- ابن بابویہ نے روایت کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بروز خندق
جب پہلی مرتبہ بسولہ لنگایا تو پتھر کا تیسرا حصہ ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا اور آپ نے فرمایا
اللہ تعالیٰ نے مجھے شام کی چابیاں عنایت فرمائی ہیں خدا کی قسم میں شام کے سرخ محل دیکھ
رہا ہوں پس دوسری دفعہ پتھر پر وار کیا تو دوسری تہائی ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی آپ نے فرمایا
اللہ اکبر خدا تعالیٰ نے مجھے ملک فارس کی چابیاں عنایت فرمائی ہیں خدا کی قسم اب میں
مدائن کے سفید محل دیکھ رہا ہوں جب آپ نے تیسری مرتبہ پتھر پر وار کیا تو باقی پتھر
ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا پس آپ نے فرمایا اللہ اکبر خدا تعالیٰ نے مجھے بین کی چابیاں عنایت
فرمادی ہیں خدا کی قسم میں صفاء کے دروازوں کو دیکھ رہا ہوں۔

طرز استدلال :- ظاہر ہے کہ یہی ملک نہ حضرت کے ہاتھ پر فتح ہوئے اور نہ
آپ کے زمانہ میں حضور کی دنات جوئی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما خلافت پر ممکن ہوئے آپ
کے بعد فاروق اعظم کی باری آئی تو فتوحات کا بہر طرف سے دروازہ کھل پڑا انہیں کے

دور خلافت میں یمن فتح ہوا اور انہیں کے عہد حکومت میں فارس۔
 اب سوال یہ ہے کہ اگر ناروقی فتوحات کو نبوی فتوحات نہ کہا جائے اور آپ کے
 عہد میں دین کی ترقی کو بریح اسلام کی ترقی تصور نہ کیا جائے تو حضور کا نسب اسلام کی تعبیر ثابت
 کرنا ناممکن سی نظر آتی ہے۔
 پس علی سبیل الزوم اقرار کرنا پڑے گا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ کشف زمانہ
 عمرہ میں پورا ہوا اور ناروقی انظم کا مذہب یقیناً صحیح مذہب تھا۔

حقیقت مذہب پر بائیسواں استدلال

نہ تمام و تہتہا للصلوة و حضر المسجد و سالی خلف ابی بکر و احبنا ج طہری و ۵۹
 ترجمہ :- بعدہ حضرت علیؑ اٹھے اور نماز کے لئے تیاری کر کے مسجد نبویؐ میں تشریف لائے
 اور ابی بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔

طرز استدلال :- صدیق اکبرؓ کے پیچھے حضرت علیؑ کا نماز پڑھنا یقیناً ہمارے مذہب
 کی حقیقت کی دلیل ہے کیونکہ اگر آپ صحیح مذہب پر نہ ہوتے تو سیدنا حمیدؓ کو ارشد صدیق اکبرؓ
 کے پیچھے نماز پڑھتے۔

تائیدات

بعینہ ہی روایت ثمرۃ العقول ص ۳۸۸ شرح الفردوس والاصول مستفہ ملا باقر مجلسی
 (مطبوعہ نجف اشرف) میں بھی موجود ہے۔ اسی طرح جلاء البیون ص ۱۵ ضمیمہ ترجمہ مقبول
 ص ۱۵ مطبوعہ بک ٹرلو کرشن نگر لاہور میں بھی ہے۔

انتباہ :- اہل تشیع اس عبارت کے رد کرنے کے لئے بے اتہا کوشش کرتے
 ہیں چنانچہ میرے زمانہ تک شیعہ علماء نے جتنے مکر کئے ہیں وہ میں نے ایک رسالہ میں لکھ
 دیئے ہیں اور ان کی تردید بھی ساتھ ساتھ کر دی ہے ناظرین پڑھیں اور لطف اٹھائیں

اس رسالے کا نام التحقیق الجلی فی صلوة علی ہے۔

حقیقت مذہب پر تیسواں استدلال

من کتاب علیہ السلام الی معاویۃ انہ یأیضاً القوم الذین یأیضاً ابابکر و علی
وعثمان علی ما یأیضوا ہم علیہ فلم یکن للشاہدان یغتارون ولا للغائب ان یرد
انما الشوری للمہاجرین والانصار فان اجتمعوا علی رجل وسموه اماماً کان
ذالک اللہ رضاً فان خرج من امرهم خارج عن امرہم خارج بطعن او بدعت
رعدہ الی ما فرج منه فان ابی قتلوا علی اتباعہ غیر سبیل المؤمنین -
(نہج البلاغہ ج ۲ ص ۵ مطبوعہ الاستقامہ مصریہ)

ترجمہ حضرت علیؑ نے حضرت معاویہؓ کے پاس یہ خط لکھا تھا بلاشبہ جو قوم جس
مذہب پر ابوبکرؓ عمرؓ عثمانؓ کی بیعت ہوئی تھی وہی قوم اسی مذہب پر میری بیعت ہوتی ہے
پس حاضر کے لئے اختیار کا حق نہیں اور غائب کے لئے رد کرنے کا حق مہاجرین و
انصار کو ہے پس اگر وہ جمع ہو کر کسی کو امام بنیں خدا کی اس میں رضا ہوتی ہے پس اگر
کوئی خارجی طعن کر کے اس فیصلے سے نکل جائے تو چونکہ اس نے مسلمانوں کا راستہ چھوڑ
کر غیر مسلمین کا راستہ اختیار کیا ہے اس لئے مسلمانوں کو چاہیے پہلے اسے لوٹا دیں وہاں
جہاں سے وہ نکلا ہے اور اگر وہ انکار کرے تو اس کے ساتھ جہاد کریں۔

طرز استدلال :- سیدنا علی مرتضیٰؑ نے اس عبارت میں دو جملے ایسے بیان فرمائے
ہیں جن پر اہلسنت کو ناز ہے اور جن میں مذہب اہلسنت کی حقیقت کا ثبوت ہے
(۱) علی ما یأیضوا ہم علیہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اگر خلفائے ثلاثہ کے مذہب کو
حضرت علیؑ برحق نہ سمجھتے تو مہاجرین و انصار کو اس مذہب پر بیعت نہ کرتے۔
(۲) علی اتباعہ غیر سبیل المؤمنین معلوم ہوا کہ خلفائے ثلاثہ اور مہاجرین و انصار کے

مشورے کو تسلیم کر لینا ایمان ہے اور اس سے انحراف دین سے انحراف ہے۔

حقانیت مذہب پر چوبیسواں استدلال

قالت ان العلیہ تکون للمسلمین

رغرة العقول شرع الفروع والاصول ص ۳۹۶ ج ۲ مصنفہ مآب اتر مجلسی

ترجمہ :- سیدہ فاطمہ الزہراءؑ نے فرمایا بیشک غلبہ مسلمانوں کو ہی نصیب ہوگا۔

طرز استدلال :- فاروقی دور میں ملک فارس پر حملہ ہوا تو بیزدجر و مغلوب ہوا بیزدجر کی لڑکی شہ بانو گرفتار ہو کر فاروق اعظمؓ کے دربار میں پیش کی گئی سیدنا علیؑ بھی سیدنا حسینؑ کو لے کر دربار فاروقی میں پہنچے، سیدنا عمرؓ نے تشریف آوری کی وجہ پوچھی تو آپ نے سیدنا حسینؑ سے متعلق درخواست کی جس پر اختیار کر لینے کی صورت میں حضرت علیؑ نے شہ بانو سے کہا شہ بانو نے نہ تو حضرت علیؑ کے کندھے پر ہاتھ رکھا اور نہ حضرت عمرؓ پر، اٹھی تو سیدنا حسینؑ کے کندھوں پر رکھ دیا مقصد یہ تھا کہ میری شادی ان کے ساتھ ہوتی جہاں بھی، یہ ماجرا دیکھ کر دونوں مسکرا رہے تھے سیدنا علیؑ نے وجہ پوچھی تو بتایا کہ گذشتہ رات سے پہلی شب مجھے سرور کائنات مسلم کی زیارت ہوئی ساتھ ساتھ ان کے سیدنا حسینؑ بھی تھے آپ نے میرا نکاح ان سے کر دیا دوسری رات سیدۃ النساء کی زیارت ہوئی انہوں نے مجھے کلمہ توحید کی تلقین کے ساتھ ساتھ بشارت فرمائی کہ یہاں کفر و اسلام کی جنگ ہے بلاشبہ غلبہ مسلمانوں کو ہوگا اور تو ہمارے پاس صحیح سالم آئے گی۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر فاروق اعظمؓ اور ان کی فرج مسلمان نہیں تھے اور ان کا مذہب

صحیح مذہب نہیں تھا تو سیدۃ النساء نے ان کو مسلمانوں سے ملقب کیوں فرمایا۔

حقانیت مذہب پر چھٹیوں استدلالات

تدم مضت اصول نعن فروعها۔ رنج البلاج ۲ ص ۲۸ مطبوعہ الاستقار مصریہ

ترجمہ :- اصول گزر چکے ہیں ہم ان کے فروع ہیں۔

طرز استدلال :- حضرت جبرائیل نے خلفاء ثلاثہ کو ایمان و عقائد میں اصول بتایا ہے اور اپنے وجود کو بیع اتباع کے فروع پس اگر خلفاء ثلاثہ کو صحیح الایمان نہ سمجھا جائے تو حضرت علیؑ کے ارشاد کا کچھ مطلب ہی نہیں رہتا۔

حقانیت مذہب پر چھٹیوں استدلالات

لله بلاه فلان فقد قوم الا وداى العمد خلف الفتنه اقام السنه ذهب

فقى الشراب رنج البلاج ج ۲ ص ۲۹

ترجمہ :- اللہ ابو بکر دیا عمر فاروق کو جزائے خیر دے بلاشبہ اس نے کبھی کو سیدھا کیا بیماری کا علاج کیا فتنے کو بھیجے ڈال دیا اور اپنے ساتھ آنے دیا سنت رسول کو قائم کیا دنات پائی تو اعمال والے کپڑوں کو ہر داغ سے سفاک کے گئے۔

طرز استدلال :- سیدنا علی مرتضیٰ کا یہ خطبہ مذہب حق کی بہترین دلیل ہے۔

(۱) جب ہر قسم کی کبھی کو فاروق و صدیق نے سیدھا کر دیا تو گویا ان کا مذہب کبھی سے پاک ہو کر صراط مستقیم کا نمونہ بن گیا۔

(۲) بیماری کا علاج کیا تو دین میں ہر قسم کی تندرستی آگئی۔

(۳) فتنوں کا استیصال کر کے دین کو فتنوں سے محفوظ کر دیا یہی وجہ ہے کہ ان کے

عہد میں دین دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچ گیا۔

(۴) سنت رسول کو وہی قائم کرتا ہے جسے سنت سے محبت ہو اور یہی شان اہلسنت

کی ہے۔

حقانیت مذہب پر تائید و سوال استدلال

لرعت اعلام ہستی و معاصیہ دجی قد حقت بہم الملائکۃ و تنزلت علیہم
التکینۃ و فتحت لہم ابواب السماء و اعدت لہم مقاعد الکرامات فی
مقام اطیع اللہ علیہم فیہ فرضی سعیدہم و حمدہم مقامہم -
(ترجمہ البلاغۃ ج ۲ ص ۲۳۹)

صحابہ کرامؓ کے متعلق سیدنا علیؓ کی ارشادات

ترجمہ: بلاشبہ میں نے ہدایت کے نشانوں اور راہ حیرے کے چراغوں کو دیکھا ہے
رحمت کے فرشتوں نے ان کو گھیر لیا تھا خدا کی خاص رحمت ان پر نازل ہوتی رہتی تھی
آسمان کے دروازے ان کے لئے کھل گئے بزرگی کے مقامات ان کے لئے تیار کئے
گئے ایسا مقام ان کو نصیب ہوا جہاں خدا تعالیٰ نے ان کو جہانگاہ کر دیکھا۔ پس ان کی
کوششوں پر راضی ہوا اور ان کے مرتبے کی تعریف فرمائی۔
طرز استدلال: منقلاًً ثلاثہ کو سیدنا علیؓ نے حسب ذیل القاب سے ملقب
فرمایا ہے۔

یعنی جن کو ہدایت حاصل کرنی ہے وہ ان کے
(۱) ہدایت کے نشان ہیں | ارشادات کے ماتحت حاصل کر سکتے ہیں۔

فرمائیے اس سے زیادہ اہلسنت کی حقانیت کی اور کیا دلیل چاہیے جبکہ صحابہ کرامؓ سے
اہل تشیع بیزار ٹھہرے اور اہل سنت فرماں بردار۔

(۲) اندھیروں کے چراغ | ان کا مذہب ان کا دین یقیناً سچا ہے اور حضرت
علیؓ نے ان کو ہدایت کا چراغ قرار دیا ہے۔

رحمت خداوندی کے مورد | رحمت نازل بھی ان پر ہوتی ہے جو صحیح اللہ کے
ہوں بن کا عقیدہ صحیح نہیں ان پر تو خدا کا

قہر نازل ہوتا ہے۔ تاہم

بہر حال صحابہ کرام کے جملہ اوصاف جن کا تذکرہ حضرت علی مرتضیٰ نے فرمایا ہے سولہ
آئے صداقت پر مبنی ہے اور ان کا مذہب یقیناً صحیح ہے۔

حقانیت مذہب پر اٹھائے سوالات استدلال

اطلع اللہ علیہم فرضی سعیہم وحسد مقامہم (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۳۹)
ترجمہ: اور پھر گزر چکا ہے طرز استدلال ملاحظہ فرمائیے جن کی مسامی پسندیدہ ان کا
عقیدہ صحیح کیونکہ بغیر ایمان کے کسی کی بھی کوششیں پسندیدہ نہیں ہو سکتیں اور جن کا تمام مجہود
ان کا مذہب محمود

حقانیت مذہب پر اٹھائے سوالات استدلال

احتیوا للسنۃ واما الابدعۃ۔ (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۳۱)

ترجمہ: صحابہ کرام نے سنت کو زندہ کیا اور بدعت کو مار دیا۔

طرز استدلال: صحابہ کرام کا کام ہی یہی تھا ان کی زندگی کا دستور العمل ہی یہی تھا
کہ بدعت ختم ہو اور سنت رسول کی اشاعت ہو اور کیوں نہ ہو جبکہ مذہب ہی ان کا اہلسنت

حقانیت مذہب پر اٹھائے سوالات استدلال

ادع علی انہو فی الذین قدرہ والقدا ان فاحکومہ وتدبروا فرضہم فاقاموہ (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۳۱)

ترجمہ: جدائی کا ناسف میرے بھائیوں پر جنہوں نے قرآن کو پڑھا اور محکم کیا اور قرآن میں
غور کیا تو انہیں قائم کیا۔

طرز استدلال :- مومن کا بھائی بڑے شریعہ بغیر مومن کے اور کوئی نہیں ہوتا حضرت
علیؑ نے صحابہ کرامؓ کو بھائی بنا کر ان کے کامل الایمان اور صحیح المذہب ہونے کا اعلان کیا
ہے اور صحابہ کرامؓ کے ایمان میں اہلسنت کے مذہب کا تحقق ہے۔
اس کے علاوہ سب ذیل آیات و واقعات سے بھی استدلال کیا جا سکتا ہے۔

۳۱ اکیسواں استدلال

لقد تم خیر امة اخرجت للناس تا سردن بال معروف منہون عن المنکر۔
ترجمہ :- اسے صحابہ کرامؓ تم بہترین امت ہو جو کہ لوگوں کے لئے بطور نمونہ کے ظاہر
کی گئی۔ تمہارے کام دو ہیں پہلی کا حکم اور ثبانی سے روک مقام۔
طرز استدلال :- چونکہ حضورؐ غیر الانبیاء میں اس لئے آپ کی امت خواہ مخواہ خیر اتم
ہو گی لیکن جس امت کو خیر اتم قرار دیا گیا ہے صحابہ کرامؓ اسی امت میں سے خیر امت ہیں
اسی لفظ خیر میں افضلیت اور برتری کا رتبہ پیش پیش ہے اور یہ یقیناً مذہبِ حقیقہ کی
حقانیت کے لئے ثابت ہے۔

۳۲ بیسواں استدلال

اللہم اعزل الاسلام بعمر بن الخطاب ادامانی جبل (التفسیر صافی، تفسیر مقبول)
ترجمہ :- یا اللہ اسلام کو دو میں سے ایک کے ساتھ غلبہ عنایت فرما۔
طرز استدلال :- مکہ معظمہ کی آبادی میں نگاہ نبوت کا انتخاب اسلامی باہ و بلال
کے لئے صرف دو ہستیوں کے متعلق آیا لیکن صاحب نبوت نے دو میں سے ایک کے
چناؤ کا ذمہ دار خدا تعالیٰ کو بنایا علیہ بذات الصدور نے فاروق اعظمؓ کا انتخاب
فرمایا بحمد اللہ انہیں سے دین کو ترقی ہوئی اور یہی مذہبِ حقانیت کے مدارِ ٹھہرے۔

حقیقت مذہب اہلسنت پر تینتیسواں استدلال^{۳۳}

وقد قلت من صہرہ مالہ ینالہ۔ (نہج البلاغہ)
 طرز استدلال :- حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا آپ کو حضورؐ کے ایسا
 شرف و امامی حاصل ہے جو کہ صدیق و عمرہ کو نصیب نہیں ہوا۔
 اظہار نبوت کے بعد حضور اکرمؐ اس شخص کو ہی رشتہ دے سکتے ہیں یا باقی رکھ
 سکتے ہیں جو کامل الایمان اور صحیح العقیدہ ہو، رومی العقیدہ اور ضعیف الایمان کے ساتھ
 نہ رشتہ قائم کر سکتے ہیں نہ رکھ سکتے ہیں۔ جب حضرت عثمانؓ جان اہلسنت رہے تو
 ان کی صداقت میں مذہب کی صداقت کا راز مستتر ہے۔

حقیقت مذہب پر چونتیسواں استدلال^{۳۴}

طرز استدلال :- حضرت علیؑ کہتے ہیں بھائی ہیں۔ حقیق۔ طالب۔ جعفرؓ کیا حضرت
 جعفرؓ شہید ہو جاتے ہیں تو عدت کے بعد ان کی بیوہ حضرت اسماء بنت عمیسؓ کا نکاح حضرت
 علیؑ ابو بکرؓ سے کر دیتے ہیں۔

پس اگر ابو بکرؓ صادق العقیدہ نہ ہوتا تو حضرت علیؑ ان کو رشتہ نہ دیتے۔

(بحوالہ حق الیقین ص ۲۲۱ مطبوعہ تہران خیابان)

حقیقت مذہب پر پینتیسواں استدلال^{۳۵}

حضرت عمرؓ کے ساتھ حضرت ام کلثومؓ کا نکاح ہوا اور حضرت ام کلثومؓ حضرت علیؑ
 کی سیدہ خاتون سے لڑکی تھی پس اگر ان کا مذہب صحیح نہ ہوتا تو آپ یہ رشتہ ان کو عنایت
 نہ فرماتے۔

مذہب کی حقانیت پر پچیسواں استدلال

جو نیک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں باتفاق فریقین چار تھیں اور آپ نے دو صاحبزادیوں کا نکاح حضرت عثمان سے کیا تھا پس اگر حضرت عثمان صحیح العقیدہ نہ ہوتے تو آپ ان کا نکاح باقی نہ رکھتے تفصیل کے لئے بحث متعلق سیدنا عثمان کا بغور مطالعہ کیا جائے۔

مذہب کی حقانیت پر سیتیسواں استدلال

سیدنا علیؑ نے اپنی بھانجی حضرت اسماء بنت جبش کا نکاح سیدنا ابی بکرؓ سے کیا جو الہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمادیں۔

صداقت مذہب اہلسنت پر اٹھتیسواں استدلال

إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ط

ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔

طرز استدلال: خدا تعالیٰ کی معیت و نصرت جس گروہ کے ساتھ ہوگی وہ یقیناً حق پہنوں گے۔

قرآنی آیات نبویؐ ارشادات، اور ائمہ کرام کے فرمودات سے پتہ چلتا ہے کہ ان سب حضرات کا دستور العمل صبر ہا اور اسی کی تلقین کرتے چلے گئے۔

مفہوم صبر کے برعکس جزع فزع ہے جسے ہم آئندہ صفحات میں واضح کریں گے پس ظاہر ہے کہ جس گروہ کے مراسم میں جزع فزع لوازمات شرعیہ میں سے ہے اس کے ساتھ خدا کی معیت نہیں اور جس کا مذہب جزع فزع سے پاک ہے اس کے ساتھ

خدا تعالیٰ کی سمیت و نصرت ہے اب آپ ہی بتائیے کہ اس مذہب کا نام کیا ہے۔

صداقت مذہب الہسنیت پر اثنالیسواں استدلال

و بشر الصابرين الذين اذا اصابتهم مصيبة قالوا ان الله وانا اليه ناجون والى الله عليهم صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المفلحون۔

طرز استدلال :- واضح ہو چکا ہے کہ اہل تشیع کے مقابلے میں اہل سنت ہیں اور جو صابریں ہیں ان پر خدا کی بے شمار رحمتیں ہیں اور وہی ہدایت یافتہ ہیں پس اس بناء پر علی یقین ہمیں کہنا پڑے گا کہ ہدایت یافتہ جماعت صرف الہسنیت ہے جبکہ صبر اس کا شعار ہے۔

صداقت مذہب الہسنیت پر چالیسواں استدلال

وَالْعَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُفْرًا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَكَلَّامًا بِالْحَقِّ
وَكَلَّامًا بِالصَّبْرِ (سورۃ العصر)

ترجمہ :- اور قسم ہے مجھے زمانے کی تحقیق انسان گھائے میں ہے مگر وہ لوگ جو ایمان لائے اور عمل کئے نیک اور حق کی تلقین کی اور صبر کی وصیت کی۔

طرز استدلال :- خسران سے بچنے کے لئے چاروں چیزوں کا ہونا ضروری ہے ایمان کامل، اعمال صالحہ، تواضعی بالحق، تواضعی بالحق کے پورے مصداق الہسنیت ہی ہیں۔ جو تقیہ کے وجوب اور جزو ایمان ہونے کے قائل نہیں اور جو قائل ہیں ان کا تو کیا ہی پرچہنا۔

سے تھے یعنی جس طرح وہ نبی تھے اسی طرح ابراہیم علیہ السلام بھی نبی تھے۔

شیعی استدلال پر اہلسنت کی طرف سے بارہ اعتراضات

(اعتراض ۱) اگر آپ کا استدلال صحیح ہے تو گرامر (نکت) یا قرآنی آیات سے ثابت کیجئے کہ یہاں لفظ شیعہ سے مراد مذہب شیعہ ہے اور نہیں۔

(اعتراض ۲) آپ کا اس آیت سے استدلال غلط ہے کیونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام مستقل نبی تھے وہ کسی کے تابع نہیں۔ اور شیعہ کا معنی تمہاری اصطلاح میں تابعدار ہی کرنے کے معنی سے مستعمل ہے پس جو تابعدار جو وہ مستقل نبی نہیں ہوتا اور جو مستقل نبی ہووے تابع نبی نہیں ہوتا۔

(اعتراض ۳) بالفرض اگر تسلیم کر لیا جائے تو آیت سے ابراہیم علیہ السلام کا شیعہ ہونا ہونا ثابت ہوگا اور تمہارا دعویٰ شیعیان علی کے مذہب کا اثبات ہے پس جو کچھ ثابت ہووے تمہارا مقصود نہیں اور جو تمہارا مقصود ہے وہ ثابت نہ ہوگا لہذا کوئی اور استدلال پیش کیا جائے۔

(اعتراض ۴) اگر شیعہ کے لفظ سے اس آیت میں شیعہ مذہب مراد ہے تو حسب ذیل آیت کا جواب مطلوب ہے۔

ات الذین فترقوا دینہم وکالوا شیعا لست منہم۔

ترجمہ :- جن لوگوں نے دین کو بکھوڑے بکھوڑے کیا اور بن گئے مشیعہ اسے جب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آپ ان کے گردہ میں سے نہیں ہیں، فرمائیے جب حضور کے نام آپ کے گروہ میں سے نہ ہوئے تو آپ کے مذہب کی کیا حقیقت رہی۔

۵
آپ اپنی اداؤں پر ذرا غور کرو
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

(اعتراف ۷) ان فرعون ملا فی الارض وجعل اهلها شیعا (قرآن)
ترجمہ :- بلاشبہ فرعون نے زمین میں تکبر کیا تھا اور اپنے اہل و عیال کو شیعہ بنا دیا تھا
فرمائیے اگر شیعہ کا معنی مذہب لیا جائے تو فرعون کے اہل و عیال کے متعلق آپ کا
کیا خیال ہے۔

(اعتراف ۸) ثم لنزعمن من کل شیعتہ ایتھم اشد علی الذممن عتبا (قرآن)
ترجمہ :- اس کے بعد نکالیں ہر شیعہ سے جو کہ خدا تعالیٰ کا سب سے زیادہ سخت بے فرمان ہوگا
فرمائیے اگر شیعہ کا معنی مذہب لیا جائے تو آیت کا جواب کیا یہ لازم نہائے گا
کہ شیعہ کا لفظ اس انسان پر خدا تعالیٰ نے استعمال کیا ہے جو خدا تعالیٰ کا سب سے بڑا بے فرمان ہو۔
(اعتراف ۹) قل هو قادر علی ان یبعث علیکم عذابا من فوقکم او من تحت
اربعکم او یبلکم شیعا۔ (قرآن مجید)

ترجمہ :- کہہ دیجئے خدا تعالیٰ اس پر قادر ہے کہ بھید سے عذاب تمہارے اوپر سے
یا تمہارے نیچے سے یا تم کو شیعہ بنا کر آپس میں لڑا دے۔

فرمائیے اگر شیعہ سے مراد شیعہ لیا جائے تو کیا پھر ان کے معذب ہونے میں شک
باقی رہ سکتا ہے۔

(اعتراف ۱۰) ولا تکانو من المشرکین من الدین فمعدونہم فالشیعا (قرآن)
ترجمہ :- نہ بنو مشرکین سے ان لوگوں سے جنہوں نے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور
بن گئے شیعہ۔ بتائیے یہاں شیعہ کا اطلاق اچھے لوگوں پر کیا گیا ہے یا کن پر۔
(اعتراف ۱۱) ولقد ارسلنا من قبلک فی شیعہ الاولین وما یأتی ہم من
رسول الا کالو ابہ یتدمرون۔ (قرآن مجید)

ترجمہ :- اور بلاشبہ تحقیق ہم نے آپ سے پہلے بھیجے ہیں رسول پہلے شیعوں میں ان کے
ہاں کوئی رسول نہیں آیا مگر ان سے استہزا کیا کرتے تھے۔

دیکھئے یہاں شیعوں کو رسول سے استہزاء اور مزاح کرنے والا تھا یا گیا ہے بتانے
کیا جواب ہے۔

(اعتراف علی) حق الیقین ص ۵۹۹ مستفاداً باقر مجلسی مطبوعہ تہران میں ہے اعتقاد
مادہ برائت آنست کہ بیزاری جو نید از تہائے چہارگانہ یعنی ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و معاویہؓ
وزنان چہارگانہ۔

یعنی عائشہؓ و حفصہؓ و زہیرہؓ و ام حکمؓ و اجمع اشیاء و اتباع ایشان۔
پس اگر اشیاء کے لفظ کو مذہب پر اطلاق کیا جائے تو بتائے مذکورہ بالا عبارت
کا کیا جواب ہے۔ جبکہ اشیاء جمع شیعہ کی ہے اور شیعہ کا لفظ ابو بکرؓ اور عائشہؓ کے
تابعین پر استعمال کیا گیا ہے۔

(اعتراف علی) احتجاج طبری ص ۱۲۳ مطبوعہ نجف اشرف مستفاداً محمد بن ابی طالب
طبری میں ہے۔

وانظروا من قبلکم من شیعۃ عثمان و معتبہ۔
ترجمہ دیکھو آپ سے پہلے عثمانؓ کے تابعین کو اور اس کے مجتہد کو دیکھو۔
فرمائیے اگر لفظ شیعہ سے تمہارا مذہب مراد لیا جائے تو پھر عبارت کا کیا مطلب بنے گا
(اعتراف علی) فردوس کانی کتاب الروضۃ ص ۳۲ مطبوعہ نول کشور کھنؤ مصنف محمد بن
یعقوب کلینی میں ہے۔

قلت و کیف النداء قال ینادی مناد من السماء اول النہار الا ان علیا
وشیعته هم الفاسقون وقال ینادی مناد اخر النہار الا ان عثمان
وشیعته هم الفاسقون۔

ترجمہ میں نے ام سے کہا آسمان سے کیسی ندا آتی ہے آپ نے فرمایا آسمان سے ندا
دینے والا ندا دیتا ہے دن کے پہلے جنت میں۔

نبرد حقیق علی مرتضیٰ اور اس کی پارٹی کامیاب ہیں اور نداد کرنے والا دن کے آخری
جتنے میں نداد دینا ہے۔

خبردار بشیک حضرت عثمان اور اس کی پارٹی کامیاب ہے۔
پس اگر شیعہ کا معنی شیعیان علی کیا جائے تو تیسری شیعہ عثمان کا کیا معنی رہے گا۔

اہل تشیع کا حقیقت مذہب شیعہ پر دو سمر استدلال

هَذَا يَوْمٌ شَيْعَتِهِمْ وَ هَذَا يَوْمٌ صَدَقُوا (قرآن)

ترجمہ۔ یہ موسیٰ علیہ السلام کے شیعہوں سے تھا اور یہ اس کے دشمنوں سے ۱۲
سو معلوم ہوا کہ موسیٰ علیہ السلام کے بھی شیعہ تھے اور یہی واضح ہو گیا کہ شیعہ مومنین
علیہ السلام کے وقت کے ہیں۔

جواب ۱۔ اسی کے متعلق جسے موسیٰ کا شیعہ کہا گیا ہے اسی کے متعلق آگے چل کر

إِنَّكَ لَعَوَىٰ مُبِينٌ بے شک تو کھلا گمراہ ہے کہا گیا ہے فرمائیے اب مزاج کیسا ہے۔

اہل تشیع کا تیسرا استدلال

حدیث شریف میں ہے الْحَقُّ مَعَ سَلِيٍّ معلوم ہوا جب حق علیؑ کے ساتھ ہے

تو اہل تشیع حق پر ہیں جبکہ شیعہ قبیلین علیؑ نہیں سے ہیں۔

جواب ۱۔ حق علیؑ کے ساتھ یہ تو مسلم ہے لیکن اہل تشیع کا حق پر ہونا اس حدیث سے

مستفاد نہیں ہوتا۔

جواب ۲۔ حضرت علیؑ نے غنائے نلاد کی بیعت قبول کی اختیاج طبری پس حق علیؑ کے

ساتھ ہے۔

حضرت علیؑ نے صدیق اکبر کے پیچھے ناراوا کی مژدۃ العقول

حضرت علیؑ نے خلفاء ثلاثہ کے ساتھ جنگ نہ کی۔ پس حق علیؑ کے ساتھ ہے۔
 حضرت علیؑ نے ابو بکر صدیقؓ کو اپنی بھانج دی۔
 حضرت علیؑ نے فاروق اعظمؓ سے رشتہ لیا اور دیا۔
 حضرت علیؑ نے حسنینؓ کو حضرت عثمانؓ پر حفاظت کے لئے مامور کیا۔

اہل تشیع کا چوتھا استدلال

يَا عَلِيُّ اَنْتَ وَشَيْدَعَتِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ

ترجمہ:۔ اسے علیؑ اور تیری پارٹی کامیاب ہے۔

جواب ۱۔ مذکورہ بالا سطور میں ہم نے واضح کر دیا ہے کہ جس طرح تابعین علیؑ کا آیا
 ہیں اسی طرح تابعین عثمانؓ بھی کامیاب ہیں پس کامیابی میں امتیاز صاف کیا۔

جواب ۲۔ اصول یہ ہے کہ جب حضرت علیؑ نے صدیق اکبرؓ سے بیعت ہو کر
 وفاداری کا اعلان کر دیا تو جو بھی تبع علیؑ ہو گا اسے تبع صدیقؓ بننا پڑے گا جبکہ حضرت
 علیؑ خلفاء ثلاثہ کے اور دینی و نبوی میں شریک کار رہتے ہیں جو علیؑ کا صرف ایسا تبع بننا
 چاہتا ہے جس اتباع سے بغض ثلاثہ کی برائے تو ایسی اتباع کا نام حقیقت میں اتباع نہیں
 ہے بلکہ مخالفت ہے اور تقابل فی العمل ہے۔

جواب ۳۔ تبع کی علامت یہ ہے کہ آنا اس پر راضی ہو مگر اہل تشیع کا یہ حال ہے کہ
 حضرت علیؑ ان پر سخت ناراض نظر آتے ہیں پس وہ ان کے آقا نہ رہے اور یہ ان کے
 تبع نہ رہے اس ذیل میں ہم اہل تشیع کی کتابوں سے یہ ثابت کریں گے کہ اہل تشیع پر حضرت
 علیؑ ناراض تھے اور سخت غضب ناک تھے۔

حضرت علیؑ کا اپنے شیعہ حلقے سے خطاب

وَيْلٌ لِّلْغَضِبِ أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي اسْتَنْفَرْتُكُمْ لِحُجْرَةِ هُوَلَاءِ الْقَوْمِ فَلَمْ تَنْصُرُوا
 أَمْعَتَكُمْ فَلَمْ تَجِيبُوا فَأَنْصَحْتُكُمْ فَلَمْ تَقْبَلُوا (احتجاج طبرسی ص ۹۳)
 ترجمہ۔۔ اسے لوگوں نے تم کو جہاد کے لئے تیار کرنا چاہا تم تیار نہ ہوئے میں نے تم کو
 روکن کی باتیں سنائیں لیکن تم نے جواب نہ دیا میں نے تم کو نصیحتیں کیں لیکن تم نے قبول نہ کیا۔
 (ف) مذکورہ بالا خطاب بتاتا ہے کہ حضرت علیؑ اپنے زمانہ کے شیعوں سے ناراض تھے
 اور اس زمانہ کے شیعہ بھی آپ سے بیزار تھے جب کہ آپ ان کو بلا تے تھے تو وہ ساتھ
 نہ دیتے تھے ان سے بات کرتے تھے تو جواب نہ دیتے تھے نصیحت کرتے تھے تو قبول
 نہ کرتے تھے۔

حضرت علیؑ کا غضبناک خطبہ

وَيْلٌ لِّلْغَضِبِ ۖ إِنَّا وَاعَدْنَاكُمْ الْحِكْمَةَ فَعَرَضْتُمْ عَلَيْهَا وَأَعْظَمْتُمْ بِالْوَعْدَةِ
 الْبَالِغَةَ فَتَفَرَّقْتُمْ عَنْهَا كَأَنَّكُمْ حُمُرٌ وَسْتَنْفَرْتُمْ فِرْتًا مِنْ قِسْوَةٍ (بحوالہ احتجاج طبرسی ص ۹۳)
 ترجمہ۔۔ اسے لوگوں نے تم پر دانا کی باتیں پڑھتا ہوں تو تم انکار کرتے ہو تو ہمیں عجیب انداز
 میں وعظ کرتا ہوں تو تم جدا ہو جاتے ہو گویا تم ایسے گدھے ہو جو کہ شیر سے بھاگتے ہوں۔

حیدر کرار کا واضح ترین خطبہ

وَيْلٌ لِّلْغَضِبِ ۖ احبکم علی جہاد اہل الجور فما الی علی آخر قول حق الامم
 متفرقین ایادی سیاہ تر جعون الی مجالسکم حلقاً تضرعون الامثال تشدوں
 الاشعار تجتسون الاخبار۔ (احتجاج طبرسی ص ۹۳)
 ترجمہ۔۔ (اسے شیعوں) میں تمہیں ظالموں سے جہاد پر برا بھلا کہتا ہوں جب میں آخر

نیک پہنچتا ہوں تو تمہیں دیکھتا ہوں کہ خدا ہو جاتے ہو اپنی مجالس میں جا کر ملتے باندرجہ کہ
مثالیں ماستے اشعار پڑھنے میرے حالات کی جاسوسی کرتے ہو۔
(ف) بتائیے جو لوگ حضرت علیؑ سے برا سلوک کریں حضرت علیؑ کے متعلق ملتے بنا
بنا کر مثال باری کریں آپ کی خبروں کی جاسوسیاں کر کے دشمنوں کو خبر دیں کیا انہیں حضرت
علیؑ کے گروہ کافر قرار دیا جا سکتا ہے۔

شیعان علیؑ کا حضرت علیؑ کے متعلق عقیدہ

تقولون ان علیاً یکذب کما قالت قریش لنبیہا زحوا لا ائتمناہ لہی (ص ۹۳)
ترجمہ :- زراے شیعوں تم کہتے ہو کہ علیؑ جھوٹا ہے جس طرح قریشی اپنے نبی کو
جھوٹا کہتے تھے۔

(ف) حقیقت تو یہ ہے کہ اس عبارت نے شیعوں کا بھانڈا پھوڑ دیا ہے اگر
اس زمانہ کے شیعوں کے ایسے کرکوت نہ ہوتے تو حضرت علیؑ ان کے زرتے اس قسم کے
الزامات عائد نہ کرتے اب آپ ہی فیصلہ کر لیجئے کہ یہ حضرت علیؑ کے معتقد ہیں یا دشمن۔

اہل تشیع کے حق میں حضرت علیؑ کی دُعا

دلیل الغضب عث فی اویلکم فعلی من الذباب علی اللہ امر علی صلح واجتہاد لہی (ص ۹۳)
ترجمہ :- خدا تمہیں تباہ کرے بھلا میں کسی پر کذب بیان کر سکتا ہوں خدا پر یا اس کے رسول اللہؐ
ف :- ناظرین خود سوچ لیں کہ حضرت علیؑ کے یہ الفاظ آپ کے منہ سے کتنے دروازے
بہجے میں نکل رہے ہیں۔

حضرات اہل تشیع کی اندرونی کیفیت حیدر کرار کی زبان سے اور حلقہ میاں

دلیل الغضب علامہ۔ واللہ اتبھا الشاہدۃ ابدانہم الناسمۃ عنہم عقولہم
المختلطة احوالہم ط

ترجمہ۔ خدا کی قسم اسے وہ گروہ جن کے بدن حاضر ہیں عقول غائب ہیں اور خیالات مختلف ہیں۔
(ف) شیعی گروہ کے حق میں حیدر کرار کا بیان ان کی باطنی کیفیت اور اصلی حقیقت کی
وضاحت کے لئے بہترین ثبوت ہے۔

غصے میں ڈوبی ہوئی دعا حیدر کرار کی زبان سے

دلیل الغضب علامہ۔ ما اعز الله نصر من دعاكم ولا استوا ح من
تاستاكم ولا قدرت عين من اواكم۔ (احتجاج طبرسی ص ۶۲)

ترجمہ۔ خدا اُسے غالب نہ کرے جو تمہیں مدد کے لئے بلائے اور خدا اُس کا دل خوش نہ
کرے جو تمہیں غمخوار بنائے اور خدا اس کی آنکھیں ٹھنڈی نہ کرے جو تمہیں جائے پناہ دے۔
(ف) مطلب واضح ہے عیاں راچہ بیان فیصلہ ناظرین پر ہے کہ اب اہل تشیع کو حضرت
علیؑ کا محب سمجھیں یا نہ۔

حضرت علیؑ کا بائیکاٹ

دلیل الغضب علامہ۔ اصبعنا لا اطعم فی نصرکم ولا اصنق قولکم فواللہ بینی
وبینکم دعا تبی ربکم من ہون علیؑ منکم دعا تبکم من ہون شترکم منی (احتجاج طبرسی ص ۹۲)
ترجمہ۔ میں نے صبح کے اس فیصلے میں (کہ آج کے بعد) نہ تو میں تمہاری مدد کے متعلق
طبع رکھوں گا اور نہ تمہاری کسی بات کو سچا بنائوں گا، خدا تعالیٰ تمہارے اور میرے

درمیان جدائی ڈال دے اور تمہارے بدلے میں خدا مجھے ایسا اگر وہ نیک سے جو میرے لئے تم سے بہتر ہو اور خدا میرے بدلے تمہیں ایسا امیر دیدے جو تمہارے لئے برا ہو۔
 (ف) آپ کا ایک ایک لفظ بتا رہا ہے کہ حضرت علیؑ دل سے شیعوں کے ساتھ کس قدر محبت و پیار رکھتے تھے سچ تو یہ ہے کہ ان کے اس وقت کے کرتوتوں سے حیدر گراؤ کو اتنا گنگ کر دیا تھا کہ ان کو ذرہ برابر بھی دیکھنا گوارا نہیں کرتے تھے۔
 فرمائیے! شیعہ حضرات حضرت علیؑ کے پیارے گروہ کے فرد رہے یا نہ۔

شیر جلی کی نگاہ میں شیعہ فرقے کی پوزیشن

دلیل الغضب ۱۷۔۔۔ واللہ لو ددت ان معاویة صبار ننی بکم صرف التینار
 بالاربعہ تأخذہتی عشرة منکرہ واعطانی رجلاً منهم۔
 (بحوالہ احتجاج طبرستانی ۹۲ و نسج البلاغہ ج ۱ ص ۱۹۹ مطبوعہ الاستقامة مصریہ)
 ترجمہ:۔۔۔ خدا کی قسم میں پسند کرتا ہوں کہ معاویہؓ مجھ سے دس درہم لے اور ایک درہم دے یعنی میرے بے وفا سپاہی مجھ سے دس لے لے اور اس کے بدلے میں ایک جو انہر
 و فادار دے دے۔

(ف) جن کی فطرت ہی بے وفائی پر مشتمل ہو جیسا ان سے امید و ناکہی۔
 تعریفیں:۔۔۔ اگر وفادار ہوتے تو سیدنا حسینؑ کو شہید نہ کرتے۔

اہل تشیع سے حضرت علیؑ اکتا چکے تھے

دلیل الغضب ۱۷۔۔۔ واللہ لو ددت انی لما عرفکم ولم تعرفوا فلا اجباج طبری ۹۹
 ترجمہ:۔۔۔ خدا کی قسم مجھے یہ بات بے حد پسند ہے کہ نہ میں تمہیں پہچانوں اور نہ تم مجھے پہچانو۔
 ف۔۔۔ بات بھی بالکل صاف ہے کہ جب محبت کا صرف لبادہ ہے حقیقت کچھ

بھی نہیں تو تعلقات کے بقا کا کیا فائدہ۔

اہل تشیع کے اسلاف کا پاکیزہ کیر کسٹر حضرت علیؑ کی زبان سے

و لیل الغضب علیہ۔ ظہرت فیکم الفواحش و المنکرات تمسکم و تصبکم
کما فعل باہل المثلات من قبکم (احتجاج طبرسی ص ۹۱)

ترجمہ: تم میں بے حیائی اور غیر شرع امور ظاہر ہو چکے ہیں جو تمہیں صبح و شام و برابر بار
کریں گے جیسا کہ تم سے پہلے تمہارے مثل لوگوں سے کیا گیا۔

در بار خداوندی میں حیدر کراڑہ کی عاجزانہ دعا

اور شیعی حقیقت کا اکتشاف

و لیل الغضب علیہ۔ اللہم قد مللت ہمد و ملونی و سئمت ہمد و سئمتونی
اللہم لا ترض عنہم ابداً لا ترضہم عن امیر و امت قلوبہم کالیہات الملع
فی المآء۔ (احتجاج طبرسی ص ۹۲)

ترجمہ: اے اللہ بلاشبہ میں ان پر ناراض ہوں انہوں نے مجھے ناراض کیا ہے
میں ان پر رنج ہوں انہوں نے مجھے رنج کیا ہے اے اللہ میرا ان پر ناراضی نہ جوڑنا
ہمیشہ خواہ امیر ہو یا غریب اے اللہ ان کے دلوں کو ایسا مار دے جس طرح ننگ پانی
میں حل ہو جاتا ہے۔

(ف) اب بھی اگر اہل تشیع یہی رٹ لگاتے رہیں کہ ہم حضرت علیؑ کے گروہ کے ہیں
تو یقیناً ان کی جٹ دھرنی ہے ورنہ حضرت علیؑ نے مسئلہ بالکل واضح کر دیا ہے۔
جو اب ص ۵۷۔ اہل تشیع کا اپنے کو مشیم کہنا ان کی کتابوں سے ثابت نہیں ہے بلکہ

امام جعفر صادق نے ان کو رافضی کے نام سے ملقب کیا ہے۔

اہل تشیع کا اصلی نام

قال ابو عبد الله عليه السلام الرافضة قال قلت لعمر قال والله ما هم احرکم

بل الله سماکم۔ (روضۃ کافی ج ۳ ص ۱۱۰ - سطر ۱)

کیا اہل تشیع کا نام رافضی ہے فرماتے ہیں میں نے کہا ان خدا کی قسم تمہارا یہ نام خدا نے رکھا ہے۔

پس اگر محبت ہے تو رافضی کا نام قرآن سے ثابت کرو۔

یعنی جسے اہل تشیع حضرات نے قرآن سے ثابت کیا امام عالی مقام کی زبان سے وہ اس کا نام نہیں اور جو ان کا نام ہے وہ قرآن سے ثابت نہیں پس شیعیہ سے مشتق سینوں سے مستعمل استدلالات سب کے سب ہباءً منشوراً ہو گئے جیسا کہ :-

پہلا مکر اور اس کا جواب

مکر یہ کیا جاتا ہے کہ جن شیعیان علیؑ کا تذکرہ کیا گیا ہے ہم ان سے برأت کا اظہار کرتے ہیں کیونکہ وہ تنازعات میں الجھ کر دغا باز بن چکے تھے اللہ تمہاری نسبت ان شیعوں سے کی جاسکتی ہے جو امام عالی مقام سیدنا حسنؑ مجتبیٰ کے عہد مقدس میں تھے۔

جواب :- اس مکر کا لایعنی جو نا تقریر مکر سے ہی ثابت ہو رہا ہے جس کے جواب دینے کی چنداں ضرورت نہیں کیونکہ جب ابوالائمہؑ علیؑ کے عہد میں ان کی بے وفائی طشت از بام ہو چکی ہے تو ان کے بیٹے سے محبت اور پھر اس کا دار و مدار ایک بے اصل سی بات ہے۔

جواب ۲ امام حسن کا اظہارِ تاسف

عبارت ۱۔ جلاء العیون ص ۲۵۱ مطبوعہ تہران مصنفہ ملا باقر مجلسی میں حضرت امام حسن اپنے مجتہدین کو مخاطب ہو کر فرماتے ہیں۔

چنانچہ وفات کو دید برائے کیسکہ از من بہتر بود چہ گوئے اعتماد کنم بر گفتہائے شما و حال آنکہ با پدر من چہ کر دید پس از منبر فردا آمد سوار شد و متوجہ لشکر گاہ گاہ دید چوں بار سید اکثر انہما کہ اظہار اطاعت کر دہا بودند و فاتہ کردند حاضر نہ شدند پس خطبہ خواند فرمود ہ مرا فریب دادید چنانچہ امام پیش از مرا فریب دادید۔

ترجمہ۔ حضرت امام حسن نے فرمایا جب تم نے اس سے وفات نہیں کی جو مجھ سے بہتر تھا اب میں تم پر کیسے اعتماد کروں اور تمہاری باتیں کس طرح تسلیم کروں حالانکہ میرے باپ حضرت علی سے تم کیا کر چکے ہو۔

پس آپ منبر سے نیچے تشریف لائے اور سوار ہو کر لشکر گاہ کی طرف چلے گئے جب پہنچے جن لوگوں نے فرمانبرداری کا اعلان کیا ہوا تھا بے وفات ثابت ہوئے اور حاضر نہ ہوئے پس آپ نے خطبہ دیا اور فرمایا تم نے مجھے اسی طرح فریب دیا ہے جس طرح کہ تم نے پہلے امام را با جان کو فریب دیا تھا۔

طرز استدلال بہ عبارت اور اس کا ترجمہ دوبارہ سردار پڑھئے اور خود تبخیر نکالئے۔

انکشاف حقیقت

عبارت ۱۔ جلاء العیون ص ۲۵۲ مطبوعہ تہران میں ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں

بسا باطمان تشریف بردہ و آنجا خواست کہ اصحاب خود را امتحان کنند کہ در اتفاق و بے وفائی آن منافقان را بر عالمیان ظاہر گرداند۔

ترجمہ :- جب حضرت امام حسنؑ مدائن تشریف لے گئے وہاں آپ نے چاہا کہ اپنے
مجتہدین اور دوستوں کا امتحان لے لیں ان کے کفر و نفاق اور ان کی بے وفائیوں پر چہان
کو مطلع کر دوں۔

طرز استدلال :- امام حسنؑ کے نزدیک اعتقادی اور مسلکی حیثیت سے اُس کا جو
مقام تھا اُسے قطعاً نہ بھولیں۔

عبارت عامہ :- چون اُن منافقان ایں سخنان را از حضرت شنیدند با یکدیگر نظر کردند
گفتند از سخنان او معلوم می شود کہ می خواهد با معاویہ صلح کند خلافت با اُو اگذازد پس
ہمیرہ خواستند گفتند مثل پدرش کافر شد خیمہ حضرت رنجتند و اسباب حضرت را غارت
کردند حتی امسلی حضرت را از زیر پایش را کشیدند و در دامن مبارکش را از دستش برود
(جلاء العیون ص ۲۵۷ مطبوعہ تہران)

ترجمہ :- جب اُن منافقوں نے حضرت امام حسنؑ سے یہ باتیں سنیں تو لگے ایک دوسرے
کی طرف دیکھنے، آپس میں کہنے لگے معلوم ہوتا ہے کہ امام حسنؑ معاویہ کے ساتھ صلح کرنے کا
خواہشمند ہے اور خلافت اس کے سپرد کرنے والا ہے پس سب کے سب کھڑے
ہو گئے اور کہنے لگے اپنے باپ کی طرح یہ بھی کافر ہو گیا، امام حسنؑ کے خیمے کو چھاڑ ڈالا سامان
لوٹ لیا حتیٰ کہ پاؤں کے نیچے سے مٹی کھینچ لیا اور آپ کے دوش مبارک سے چادر کھینچ لی۔
طرز استدلال :- واضح ہے حیاں را چہریاں۔ استدلال کا حاصل ہم ناظرین کی فہم
و فراست پر چھوڑتے ہیں۔

مجتہدین کی دوزگی چال

عبارت عامہ :- پس بیت ہزار کس از اہل عراق با امام حسنؑ بیعت کردند و انہا کہ با او
بیعت کردہ بلو ذند شمشیر بر دسے او کشیدند (جلاء العیون ص ۲۵۴)

ترجمہ: پس بیس ہزار شخص عراقی فالوں نے امام حسنؑ سے بیعت کی اور جنہوں نے بیعت کی جوئی بھی انہوں نے تلوار آپ کے منہ پر کھینچی۔

دوسرا مکر اور اس کا جواب

بعض اہل تشیع ان شیعوں سے برکت کا اظہار کرتے ہیں جو کہ امام حسنؑ کے عہد میں تھے البتہ عہد سیدنا حسینؑ کے شیعوں سے اپنی نسبت قائم کرنا باعث فخر سمجھتے ہیں، سو اس کے جواب میں شیعی کتب سے عبارتیں درج ذیل ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

سیدنا حسینؑ کا پہلا والا نامہ

عبارت ۱۔ جلاء النیون ص ۳۵۴ میں وہ خط نقل کیا گیا ہے جو کہ مجتہدین کی طرف سے حضرت سیدنا حسینؑ کی طرف بھیجا گیا تھا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس نامہ ایت بسوئے حسینؑ ابن علیؑ از جانب سلیمان ابن مردخزاعی و سبیب ابن نجید و رفاع ابن شداد و ابن مظاہر و سایر شیعیمان آواز مؤمنان و مسلمانان کو قہ سلام جدا برآ تو بار۔

ترجمہ: سلیمان ابن مردخزاعی سبیب ابن نجید اور رفاع بن شداد بن مظاہر اور باقی شیعیمان کرام کی طرف سے یہ خط سیدنا حسینؑ ابن علیؑ کی طرف بھیجا جا رہا ہے وہ شیعہ اہل کو قہ کے مومنوں اور مسلمانوں میں سے ہیں اللہ کی سلامتی آپ پر دائم و قائم ہو۔

ظہر تو استدلال ہے اس عبارت سے سرف اس قدر ثابت ہوا کہ جن حضرات نے سیدنا حسینؑ کو دعوت نامے ارسال کئے تھے وہ اہل تشیع تھے۔

ایک اہم اجتماع

عبارت ۲۔۔ جلاء الیون ص ۲۵۶ مطبوعہ تہران میں ہے شیعیان کو فد درخانہ سلیمان ابن صرد خزاعی جمع شدند۔

حمد و ثنا حق تعالیٰ ادا کر دند در باب قوت معاویہ و بیعت یزید سخن گفتند سلیمان گفت چوں معاویہ مجتہم داخل شد حضرت امام حسینؑ از بیعت امتناع نمودہ و بجانب مکہ معظمہ رفتہ است شما شیعیان اؤ پد ر بزرگوارید۔

ترجمہ: شیعیان کو فد سلیمان بن صرد خزاعی کے گھر میں جمع ہوئے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کرنے کے بعد انہوں نے امیر معاویہ کے مرنے اور یزید کے تخت سلطنت پر بیٹھنے کے متعلق گفتگو شروع کی تو سلیمان نے کہا امیر معاویہ مر چکا ہے اور امام حسینؑ بیعت لینے سے انکاری ہے اور وہ مکہ معظمہ کو چلا گیا ہے تم ان کے والد بزرگوار کے شیعہ ہو۔
طرز استدلال:۔ اس عبارت سے مزید برآں یہ بھی ثابت ہوا کہ سلیمان اور اس کے گھر میں مشورے کے لئے جمع ہونے والے شیعہ تھے اور ان کی اپنی زبانی اقرار بھی موجود ہے اور یاد رہے کہ وہ کو فد ہی کے رہنے والے تھے۔

ایک سو پچاس خط

عبارت ۳۔۔ یا ز اہل کو فد بعد از دو روز قدر سال آن تا صدائ قیس بن عبد اللہ بن شہاد و عمار بن عبد اللہ را فرستادند با صد و پنجاہ نامہ خط و اہل کو فد نوشتہ بودند۔
(جلاء الیون ص ۲۵۶)

ترجمہ:۔ بعدہ دو دنوں کے بعد قیس بن عبد اللہ اور عمار کو ایک سو پچاس خطوط خطاواہ اہل کو فد کے لکھے ہوئے دسے کر روانہ کیا۔

طرز استدلال :- مذکورہ مقصد کے علاوہ اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ خطوط
کے بھیجنے والے اور بلانے والے کو فد کے برطے بڑے شیعہ ہی تھے۔

عبارت نگاہ - تا آنکہ در یک روز شش روز نامہ ازیل غدیران بآں حضرت رسید
چوں بالفایشاں از حد گذشت رسولان بسیار نزدیک آنحضرت جمع شدند و آردہ
ہزاران نامہ بآں جناب رسید حضرت در جواب نامہ آرایشاں نوشت بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسوئے گروہ مؤمنان و مسلمانان شیعیمان - (جلاء العیون ص ۳۵۷)

ترجمہ :- ایک دن میں ان غداروں کی طرف سے چھ سو خطوط امام حسینؑ کو ملے جب ان
کا امر احد سے زیادہ ہوا اور بے انتہا قاصد حضرت حسینؑ کے پاس جمع ہو گئے اور بارہ ہزار
خطوط کو فد کی طرف سے آں جناب کو موصول ہوئے حتیٰ کہ آخری خط کے جواب میں یہ تحریر فرمایا۔
بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ حسین ابن علیؑ کی طرف سے مؤمنوں، مسلمانوں شیعوں کی طرف
میرا خط ہے۔

طرز استدلال :- کوفے کے شیعوں نے سینا حسینؑ کی طرف خط لکھے اور آپ
آبادہ سفر ہوئے۔

واضح نوٹ

ان کے کہنے کے مطابق سینا حسینؑ نے نام مسلم کو کوفے بھیج دیا اور امام مسلم وہاں
پہنچ گئے اب وہاں کے حالات ملاحظہ فرمائیے۔

خطا سن کر رونا

عبارت ع ۵ :- مردم کوفہ از استماع قدوم مسلم انہار سردر بسیار نمودند بخدمت او
آمدند نامہ امام حسینؑ را برابرایشاں می خواندند از استماع آن نامہ گریاں گردیدند بیعت می کردند تا آنکہ
بر دست مسلم بیج دو ہزار نفر از اہل کوفہ بشرف بیعت آں حضرت سر فر از شدند۔

ترجمہ۔ جب حضرت مسلم کو ذہب اشرف لائے لوگوں نے خوشی منائی اور خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے سیدنا مسلم نے حضرت حسین کا خط پڑھ کر سنایا تو سب کے سب رو پڑے حتیٰ کہ ۸ ہزار اشخاص اہالیان کو ذہب نے بیعت کی۔

طرز استدلال یہ جو بلانے والے وہی بیعت کرنے والے وہی خط کو سن کر رونے والے۔

ابتداءً عشق ہے روتا ہے کیا

آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

عبارت علیہ۔ جلاء العیون ص ۲۶۱ میں ہے کہ پچیس ہزار آدمیوں نے بیعت کی۔

درخانہ مسلم بن میتب مسلم بن عقیل نزول فرمود و وارد ہزار کس با او بیعت کردند چوں ابن زیاد داخل شد در میان شب بخاند بانی ابن عروہ انتقال نمود و از پنہاں از مردم بیعت می گرفت تا آنکہ بیعت پنجاہ ہزار نفر با او بیعت کردند۔

ترجمہ۔ مسلم بن عقیل نے مسلم بن میتب کے گھر میں نزول فرمایا بارہ ہزار اشخاص نے آپ سے بیعت کی جب ابن زیاد کو فتنے میں آیا تو وسط شب میں مسلم بن عقیل بانی ابن عروہ کے گھر پہلے گئے اور پچیس ہزار افراد نے آپ کے ساتھ بیعت کی۔

طرز استدلال۔ پہلے تو اس قدر ثابت کیا تھا کہ خطوط سن کر روتے تھے اب اس عبارت سے یہ ثابت ہو گیا کہ انہوں نے آپ سے بے حد محبت کا اظہار کیا حتیٰ کہ پچیس ہزار لے بیعت کر لی۔

امام مسلم کا محاصرہ

عبارت ص ۶۔ جہاد اللہ بن حازم روایت کردہ است من در مجلس ابن زیاد بودم کہ بانی ماجروح گردانید و امر کرد بچیس اوچوں آن حالت مشاہدہ کردم جزو مسلم آدم و قضیہ را با او قتل کردم چون اصحاب مسلم درخانہ بانی جمع شدہ بودند مسلم مرا امر کرد کہ ندا کنم در میان

ایشان کہ بیربن آئند منادیاں راقم مدد کہ ندا کر دند یا منصور راست چون بے دنیا یاں اہل کوفہ
 ندا مسلم را شنیدند بر در غائے بانی جمع شدند مسلم بیرون آمد و برائے ہر قبیلہ علم ترتیب
 داد و در اندک وقتے مسجد و بازار پر شد اصحاب او دکار بر این زیاد تنگ شدہ و زیادہ
 پنجہ نفر در دارالامارۃ او یاد بنو ذندہ (جلاء العیون ص ۶۳)

ترجمہ :- مجد اللہ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں ابن زیاد کے ہاں تھا کہ ابن زیاد
 نے بانی بن عودہ کو جس کے گھوڑے میں ام مسلم تھے (مخروج کر دیا اور حکم دیا کہ جا کر اسے قید کر دو
 میں نے جب اس حالت کا مشاہدہ کیا تو میں نے ام مسلم کو آکر بتا دیا جب مسلم کے صحابہ بانی
 بن عودہ کے گھر جمع ہوئے تو ام مسلم نے مجھے فرمایا کہ جا کر ان کو اعلان کر دو سو میں نے اعلان
 کر دیا جب بے دنا کوفیوں نے پیغام سنا تو بانی بن عودہ کے دروازے پر سب کے سب
 جمع ہو گئے حضرت مسلم باہر تشریف لائے تو ہر قبیلے کا علم ترتیب دیا تنگوار سے وقت میں
 مسجد اور بازار پر چوکی اور ابن زیاد کے پاس پچاس آدمیوں کے بغیر کوئی باقی نہ رہا۔
 طرز استدلال :- اس سے پتہ چلا کہ ابن زیاد کے پاس اپنی فوج اتنا نہیں تھی۔

بیعت کرنے والوں میں سے مسلم کے پاس ایک بھی نہ رہا

عبارت عشاء مردم از استماع این سخن متفرق می شدند تا آنکہ چون شام شد زیادہ از
 تنگی نفر با مسلم نمائندہ ہووند چون مسلم این حالت را مشاہدہ کرد و غدر و مکر اہل کوفہ مطلع گردید
 داخل مسجد شد و نماز شام ادا کرد چون از نماز فارغ شد وہ نفر با او نمائندہ ہووند خواست کہ از
 مسجد بیرون رود چون از در کتدہ بیرون رفت با او نمائندہ ہووند۔

ترجمہ :- ابن زیاد کے ڈرانے کے بعد لوگ ام مسلم سے جدا ہو گئے حتیٰ کہ جب شام ہوئی
 تو بیس سے زیادہ نہ رہے جب شام کی نماز ادا کی اور فارغ ہوئے تو دس باقی بچ گئے اور
 جب دروازے سے باہر آئے تو کوئی بھی ساتھ نہ رہا۔

کوفیوں کی بے وفائی

عبارت ۹۔ وصیت سوم آنکہ بحضرت امام حسینؑ کہ کوفیان بے وفائی کرزند و سپر علم تو یاری نہ کردند بروعدہ ہائے ایشان اعتماد مکن (جلاء العیون ص ۳۶۴)
ترجمہ۔ امام مسلم نے تیسری وصیت یہ کی کہ امام حسینؑ سے کہا کہ کوفیوں نے میرے ساتھ بے وفائی کی ہے اور تیرے چچے کے فرزند کی امداد نہیں کی لہذا تمہیں چاہیے کہ ان کے وعدوں پر اعتماد نہ کرنا۔

طرز استدلال۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام مسلم کے نزدیک بھی شیعہ صاحبان غیر متمد علیہ تھے جس طرح حضرت علیؑ اور امام حسنؑ کے نزدیک ناقابل اعتماد تھے۔

قلب و شمشیر میں تخالف

عبارت ۱۰۔ نزار بن سلع گفت بحضرت امام حسین علیہ السلام سے روز قبل از توجہ آنحضرت بجانب عراق و عرض کردم کہ مردم کوفہ دل ایشان با آست و شمشیر ہائے بلندی امید بجلاء العیون ص ۳۶۹

ترجمہ۔ نزار بن سلع کہتے ہیں کہ میں سیدنا حسینؑ کے پاس عراق کی طرف حرم کرنے سے پہلے پہنچا تو میں نے عرض کی کہ یا حضرت کوفیوں کے دل تو آپ کے ساتھ ہیں اور ان کی تلواریں بنو امیہ کے ساتھ ہیں۔

طرز استدلال۔ نزار کا بیان بتاتا ہے کہ کوفیوں کے ارادے بدل چکے تھے اور ان کی تلواریں امام حسینؑ کے خون کی پیاسی ہو چکی تھیں۔

(ف) ناظرین کرام خود بخود اندازہ لگالیں کہ حضرت علیؑ سے لے کر امام حسینؑ تک ان شیعہ بیان کرام کا کیا طرز عمل رہا۔

حضرت محمد بن الحنفیہ کا اظہار خیال

عبارت ۱۱۔۔ بسند مستخر از حضرت صادق روایت کردہ اندر شب کہ سید الشہداء عظام
گردید در صبح آن روز متوجہ گوگرد محمد حنفیہ بخندمت آن حضرت آمد و گفت اسے برادر
تو دانستی بخدر و کراہی کو ذرا نسبت پدرو برادر خود می ترسم کہ با تو نیز چنین کنند (جلاء العیون ۳۶۹)
ترجمہ۔۔ امام جعفر سے روایت ہے کہ امام حسین نے جب کہ فتنے کا ارادہ کیا اور صبح کو متوجہ
کو ذرا ہوئے تو محمد بن حنفیہ امام حسین کے بھائی حضور کی خدمت میں تشریف لائے اور
عرض کی اسے میرے بھائی تو اہل کو ذرا کی ان دھوکہ بازیوں اور کمزوریوں سے تو واقف ہے جو کہ
انہوں نے حضرت علی اور حضرت سیدنا حسن کے ساتھ کی تھیں مجھے ڈر ہے کہ وہ لوگ آپ
کے ساتھ بھی وہ دھوکہ بازی اختیار نہ کریں۔

۳۷۶

جلاء العیون

میدان جہاد میں حسینی خطبہ

عبارت ۱۲۔۔ ایہا الناس من نیادم بسوئے شما مگر بعد ازاں کہ ناہائے دستوالی پکیا
شما پیاپے بمن رسیدہ نوشتہ بودید کہ البتہ بیابسوئے ما کہ امام پیشوائے مداریم۔
ترجمہ۔۔ اسے لوگو میں تمہارے پاس تب آیا ہوں جبکہ تمہارے خطوط و قاصدیکے بعد
دیگرے میرے پاس پہنچے کہ آپ ضرور تشریف لائیں کہ آجکل ہمارا امام کوئی نہیں ہے۔

سیدنا حسین کی بددعا اور مجتہدین کے عجیب القاب

عبارت ۱۳۔۔ جوں امام حسین بیے باکی ویے حیاتی ایشان را مشاہدہ نمود از روستے رضا و
تسلیم دست نیاز بدرگاہ خداوند علیم برداشت و دعا خواند۔ (جلاء العیون ص ۳۷۷)
ترجمہ۔۔ جب سیدنا حسین نے بلائے والوں کی بے باکی اور بے حیائی کو ملاحظہ فرمایا

انہوں نے رضا و تسلیم نیاز کے ہاتھ خداوندِ عظیم کی درگاہ میں اٹھائے اور دعا فرمائی۔
(ف) بھلا بتائیے تو یہی وہ تھے کون جن کو ایسے پاکیزہ القاب سے یاد کیا جا رہا ہے
بتائیں تو چہ پہلے۔

سیدنا حسینؑ کا ایک واضح ترین بیان اور شرفائے امتؑ خطاب

عبارت ۱۴۔ لعنت یا در شما برابر اوست شما سے بے وفایان جن کا کار خدا را اور
ہنگام اضطرار بامدد و یاری خود طلبید بدیچوں اہمیت شما کر دیم و برائے ہدایت و نصرت شما
آمدیم شمشیر کینہ بر روئے ما کشیدید و دشمنان خود را بر ما یاری کر دید اے قول بے نسیب
با قتل اہل بیت رسالت کر بنید از مثل گمن برسے خوان جمع شدید مانند پروازگان
بے باکانہ خود را بر آتش زدید قہج باورد ہائے شما سے گراہان امت تک کنندگان کتاب
متفرقان احزاب پیروان شیطان و تک کنندگان خیر الانام کشیدندگان اولاد پیغمبران و
ہلاک کنندگان مؤمنان و یاری کنندگان ظالمان و ای بر شما۔

ترجمہ:۔ لعنت جو تم پر اور تمہارے عقائد پر اے بے وفاؤ ظالمو مجھے پریشانی کے وقت
تم نے بلایا اور تم نے مجھ سے مدد طلب کی جب میں نے تمہاری بات مان لی اور تمہاری
ہدایت اور امداد کے لئے آگیا تو تم نے کینے کی تلوار ہمارے منہ پر چلا دی اور تم نے
ہمارے دشمنوں کی امداد شروع کر دی تم نے اہل بیت کے قتل پر کمر باندھ لی اور بد بختوں
کے دسترخوان پر کھیسوں کی طرح جمع ہو گئے اور بے باک پروانوں کی طرح اپنے وجود کو تم
نے آگ میں دھکیل دیا خدا تمہاری شکلیں بدل دے اسے امت کے گمراہوں کو کتاب اللہ کو

چھوڑنے والو شیطان کے پیروکار و رسولِ مکرم کو چھوڑنے والو پیغمبروں کی اولاد کو قتل کرنے
 والو اہل بیت کی اولاد اور مجتہدین کو ہلاک کرنے والو پیغمبر باپ کے حرامیہ و مومنوں کو تکلیفیں
 دینے والو ظالموں کی امدادیں کرنے والو خدا تمہیں تباہ و برباد کرے۔
 (ف) آمین ثم آمین!

خلاصۃ المبحث

ان تمام عیارتوں سے آپ نے معلوم کر لیا کہ ان حضرات کا یہ کہنا کہ ہم ان کے مجتہدین سے
 ہیں بدترین جھوٹ اور دھوکہ بازی ہے بحمد اللہ ان حضرات کی سچی محبت و اتباع اہلسنت
 والجماعت کے دلوں میں سرگوزہ ہے اور بس۔

بحث متعلق افضلیت صدیق و فاروق رضی

اہلسنت کے مسلک میں خدا تعالیٰ کی تمام مخلوقات میں سے زیادہ رتبہ انسان کا ہے اور
 تمام انسانوں میں سے مسلمانوں کا اور عام مسلمانوں میں سے اولیاء اللہ کا اور جمیع اولیاءِ کرام سے
 صحابہ کرام کا اور تمام صحابہ کرام سے خلیفہ اربعہ کا اور خلیفہ اربعہ میں سے صدیق اکبرؓ اور
 فاروق اعظمؓ کا اور ان دونوں میں سے سیدنا صدیق اکبرؓ کا رضی اللہ تعالیٰ عنہما ذیل میں
 دلائل درج کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔
 اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰىكُمْ۔

استدلال علیہ ترجمہ: بلاشبہ تم سب میں سے معزز خدا تعالیٰ کے نزدیک زیادہ سخی
 طرز استدلال ہے۔ مذکورہ بالا آیت میں اتقی کو افضل المسلمین اور کرام المؤمنین بتایا گیا

ہے ویسے ہم نہ صحابہ کرام کے متقی ہونے کے منکر ہیں اور نہ اہل بیت کے، فرق صرف اتنا ہے کہ نص قرآن سے بغیر ابو بکر صدیق کے کسی کا اتقی ہونا ثابت نہیں ہے فریقین کی کتابیں اور مفسرین گواہ ہیں کہ جب سیدنا ابو بکر صدیق نے حضرت بلال اور عامر بن فہیرہ وغیرہ کو خرید کر آزاد کیا تو یہ آیت نازل ہوئی۔ **وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّىٰ** کہ جہنم سے بعید کر لیا جائے گا وہ اتقی جس نے اپنے مال کو تزکیہ و تطہیر کے پیش نظر خرچ کیا ہے۔

اہلسنت کی تفسیروں میں سے تفسیر ابو سعید روح المعانی، تفسیر کبیر، بیضاوی، تفسیر ابن کثیر، مدارک کی عبارتیں شاہد ہیں کہ یہ آیت صدیق اکبر کی شان میں نازل ہوئی ہے لیکن اہل تشیع کی معتبر تفسیر مجمع البیان مصنفہ علامہ طبرسی میں بھی ہے۔
ان الایۃ نزلت فی ابی بکر لانتہ اشتری مما لیک الذین اسلموا مثل بلال و عامر بن فہیرہ وغیرہما واعتقہم۔

ترجمہ۔ بلاشبہ یہ آیت ابو بکر صدیق کی شان میں نازل ہوئی ہے کیونکہ آپ نے ان غلاموں کو جو اسلام لائے ہیں بیسے بلال اور عامر بن فہیرہ وغیرہ کو خرید کر آزاد کر دیا۔ پس ان دونوں آیتوں کو ملا لے کے بعد یقیناً یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ قرآنی آیات کے پیش نظر سیدنا ابو بکر صدیق اتقی ہونے کی حیثیت سے تمام صحابہ کرام اور مجاہدین میں سے افضل و اعلیٰ ہیں۔

استدلال ۷۔ **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ**۔ (پک سورۃ آل عمران)

ترجمہ۔ اے صحابہ کرام تم بہترین امت اور لگانہ روزگار ہو۔

طرز استدلال۔ یقیناً اس آیت میں اولاً بالذات مخاطب صحابہ کرام ہیں اور وہی خدا کمال کے نزدیک خیر و برکت کے منبع اور فضیلت و افضلیت سے متصف ہیں جب صدیق اکبر سابقین مومنین میں سے صف اول میں ہیں تو خیر و برکت کی حیثیت سے

سے بھی سب سے افضل ٹھہریں گے اور ظاہر ہے کہ ہمارے شیوخ حضرات افضلیت
سیدنا علیؑ کے سلسلے میں سبقت ایمانی کو بھی پیش کیا کرتے ہیں، لیکن اس حقیقت سے
انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جب حضرت علیؑ حضور اکرمؐ کے فیوضات حاصل کرنے کے
برونجہ بلوغ عمر اہل ہوئے اس وقت تک صدیق اکبرؑ فیوضات رسالت سے تلب و بگر
کو پورا منظور کر چکا تھا۔

اہل تشیع کی تفسیر سے ہمارے مدعا کی تصدیق و تائید!

(تائید مدعا) تفسیر مجمع البیان ص ۲۱ میں ہے۔ واختلفت فی المعنی بالخطاب
فقیل ہما المهاجرون و غلصۃ و قباہو خطاب للمصحابۃ و لکنہ یعدون ان الامۃ
ترجمہ: اس آیت کے خطاب کے مفہوم میں مفسرین کہتے ہیں کہ خیر امت کے مصداق
مہاجرین ہیں اور بعض مفسرین نے کہا ہے کہ جمیع صحابہؓ ہیں لیکن یہ خطاب نام امت کے
لئے ہے۔

(ف) صاحب مجمع البیان نے تفسیر میں نقل کر دی ہیں ہمارے نزدیک پہلی تفسیر راجح
ہے جبکہ متفق بین الفریقین ہے اور مہاجرین میں سے افضل بقرینہ سابقہ صدیق اکبرؑ ہی ہیں۔
تائید:۔ لمتا تقدم فکری الامرو النہی عقبہ تعالیٰ بذکر من تصدی للقیام
بذک الک مدھم تو غیباً فی الاقتداء بہم فقال کنتم خیر امت
اخرجت للناس۔ (تفسیر مجمع البیان ص ۲۱)

ترجمہ: امر وہی کے ذکر کے بعد ان لوگوں کی تعریف فرمائی جو امر بالمعروف و نہی عن المنکر
کے لئے وقف تھے تاکہ دوسرے لوگ اقتداء کریں اور اسی وجہ سے ان لوگوں کو بہترین
امت کے معزز خطاب سے نوازا فرمایا۔ ۱۲

افضلیت صدیق پر ایک اور شہادت

استدلال ۱۔۔۔ ومن يطعم الله والتسوا فانك مع الذی انعم الله علیهم
 من التذییر والصدیقین والشهداء والنصالحین وحسن اولئک رفیقاً۔
 ترجمہ: جس نے اللہ اور رسول مکرم کی اطاعت کی پس وہ ان کے ساتھ ہوگا جو انعام
 یافتہ ہیں، نبیوں صدیقین شہیدوں اور صالحین کے ساتھ اور یہ بہترین رفیق ہیں۔
 طرز استدلال ۲۔۔۔ مذکورہ بالا آیت میں منعم علیہم کے چار گروہ ذکر کئے گئے ہیں انبیاء
 علیہم السلام، صدیقین، شہداء و صالحین گویا خدا تعالیٰ کے نزدیک نبیوں کے بعد صدیقین
 کا درجہ ہے اور سیدنا حضرت ابو بکرؓ بقول رسول اکرم صلعم اور بقول انہم کرام یقیناً صدیق
 ہی ہیں۔

ابو بکر صدیق سے سرور کائنات کا ارشاد

تفسیر تلمی مطبوعہ نجف اشرف ص ۲۶۶ میں ہے لَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ فِي الْفَارَقِ قَالَ لِي أَبُو بَكْرٍ
 كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى سَفِينَةٍ جَمَعَتْ فِي أَصْحَابِهِ يَقُومُ فِي الْبَحْرِ وَالظُّرَى إِلَى الْأَنْصَابِ مَحْتَسِبِينَ
 فِي أَقْنِيهِمْ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ وَتَرَاهُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ نَعَمْ قَالَ فَأَلَيْنَهُمْ قَسَمَ عَلِي
 عَيْنُهُ فَرَاهُمْ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ أَنْتَ الصَّدِيقُ۔

ترجمہ:۔۔۔ امام جعفر صادق فرماتے تھے کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فارغ میں تھے تو
 آپ نے ابو بکر سے فرمایا کہ میں بطور مکاشفہ جعفر طیار اور ان کے ساتھیوں کی کشتی کو دیکھ رہا
 ہوں کہ وہ اپنے مکانات میں بیٹھے ہوئے ہیں ابو بکر نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کیا
 ان کو دیکھ رہے ہیں آپ نے فرمایا "ہاں" ابو بکر نے عرض کیا کہ مجھے بھی دکھا دیجئے آپ
 نے ان کی آنکھوں پر ہاتھ پھیرا تو انہوں نے بھی دیکھ لیا پس رسول اللہ نے ان سے فرمایا کہ

تم صدیق ہو۔

صدیق کی صداقت پر امام محمد باقر کی شہادت

علی بن سنی اور وہابی شیعہ عالم نے کشف الغم عن معرقة الائمین امام محمد باقرؑ کی ایک حدیث نقل کی ہے۔

انہ سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن حلیۃ السیف هل یجوز فقال نعم
قد حلی ابو بکر الصدیق سیفہ بالفضة فقال الراوی فانقول هكذا فوثب
الامام عن مكانه فقال نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل له
الصدیق فلا صدق الله قوله۔

ترجمہ۔ امام محمد باقر سے دریافت کیا گیا کہ تلوار کا قبضہ چاندی کا بنوانا جائز ہے یا نہ آپ
نے فرمایا ہاں جائز ہے اور فرمایا کہ ابو بکر صدیق نے اپنی تلوار کا قبضہ چاندی کا بنوایا تھا تو
اس پر راوی نے کہا کیا آپ اسے صدیق کہتے ہیں آپ نے فرمایا ہاں صدیق ہے ہاں
صدیق ہے ہاں صدیق ہے پس جو شخص ان کو صدیق نہ کہے خدا تعالیٰ اس کے قول کو
سچا نہ کرے یا خدا تعالیٰ اس کی تصدیق نہ کرے۔

صداقت صدیق پر قرآنی شہادت

تفسیر مجمع البیان میں ہے۔ والذی جاء بالتصدق وصدق به اولئك هم المتقون لا
قیل والذی جاء بالتصدق قد رسول الله وصدق به ابو بکر۔

ترجمہ۔ جو صدق لے کر آیا وہ حضورؐ کی ذات نور ہے اور جس نے اس صدق کی
تصدیق کی وہ ابو بکر صدیقؓ ہے۔

استدلال علیہ۔ الا تصروه فقد نصر الله ثانی اثنین اذ هما فی الغار اذ یقول
لصلحہم لا تعزن ان الله معنا۔

ترجمہ :- اگر تم نے حضور علیہ السلام کی مدد نہ کی تو پس خدا تعالیٰ نے خود بخود مدد فرمادی جبکہ دوسرا عقاد و کا۔

طرز استدلال :- رسالت مآب صلعم نے دعویٰ نبوت کیا تو منکرین نے تسلیم نہ کیا کئی برس کے معظہ میں گذارے، آخر کار بارگاہ ربوبیت سے ہجرت کا حکم ہوا حضور صدیق اکبر کو ساتھ لے کر چلے رب العالمین نے سرور دو عالم کو سراپا نبوت بتایا تو صدیق اکبرؓ کو سراپا نصرت۔

سارے قرآن میں خدا تعالیٰ نے اگر نصرت کا اطلاق کیا ہے تو صرف صدیق اکبرؓ پر اور یہی ان کی افضلیت کی دلیل ہے۔

تیز رفاقت نبوت کے لئے خدا اور اس کے پیارے رسول کا انتخاب بھی سونے پر سہاگہ ہے۔ نیز لہو احبہ میں صاحب کی اصناف کرنا ایسے ضمیر کی طرف جس کا مرجع بقیر سرور دو عالم کے اور کوئی نہیں بتانا ہے کہ صدیق اکبرؓ سرور دو عالم کے اولاً بالذات صاحب (سامعی تھے) اور باقی ثانیاً بالعرض اور اگر بالذات ہی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی قرآنی نص کے مطابق صدیق اکبرؓ ہی صاحب الہی ٹھہریں گے اور یہ وہ فضیلت ہے جو ان کے علاوہ کسی میں بھی نہیں پائی جاتی۔

(لا تعزون) سے پتہ چلتا ہے کہ صدیق اکبرؓ کا حزن و ملال سرور دو عالم کو گوارا نہ ہوا فوراً اتنی دے کر اطمینان فرمادیا تاکہ قلب صدیق قلق و اضطراب سے محض نہ ہو جائے اور سرسید دو عالم کا قلبی تعلق ملاحظہ فرمائیے اور ادھر رب العالمین کی بارگاہ میں مقبولیت کا اندازہ لگائیے کہ جو الفاظ آپؐ کی زبان فیض ترجمان سے صادر ہوئے وہی الفاظ بلا تضرہ قرآن مجید میں ذکر کر دیئے تاکہ قیامت تک صدیقؓ کی سداقت و رفاقت پر زندہ شہادت قائم رہے۔

ایں سعادت بزور بازو نیست ۵ تا زنجشہ خدائے بخشندہ

شیعی عالم صاحب تفسیر مجمع البیان کی مفید تفسیر

استدلال عہدہ ثم عاد سبحانہ الی ذکر المهاجرین والانصار
ومدعمہم واثقی علیہم فقال والذین مهاجروا وجاہدوا فی سبیل اللہ
ای صدقوا اللہ ورسولہ وهاجروا من ديارهم واولافہم یعنی من مکة الی
المدينة وجاہدوا مع ذالک فی اعدائہم اللہ والذین آووا ونصروا
ای نصر وہم ونصروا التبیح اولئک الذین حققوا ایمانہم بالہجرة
والنصرة۔

ترجمہ: پھر اللہ تعالیٰ نے مہاجرین و انصار کے محامد و محاسن اس آیت والذین ہاجروا
وجاہدوا فی سبیل اللہ سے بیان فرمائے یعنی ان مہاجرین نے اللہ اور اس کے رسول
کی تصدیق کی ہے اور آپ ہی کی محبت میں اپنے گھر اور وطن کو چھوڑ کر دین چلے گئے اور
باوجود اس ہجرت کے ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے دین اسلام کو بلند کرنے کے لئے اللہ
کے دشمنوں سے اور جہاد بھی کئے اور والدین آووا ونصروا سے انصار کے فضائل
بیان فرمائے۔ یعنی انصار نے ان جلا وطن مہاجرین کو اپنے کنبہ میں ملا کر قیام کرنے کے لئے
مکانات دیئے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑے نازک وقتوں میں امداد فرمائی اس کے بعد
ہر دو کی مشترکہ فضیلت بیان فرمائی کہ اولئک ہم المؤمنون مقاتلہم مغفورہ ورزق کریم
یعنی ان مہاجرین نے ہجرت و نصرت سے اپنے ایمان کو محقق کیا۔

طرز استدلال :- مذکورہ بالا آیت میں فضیلت کا مدار ہجرت و نصرت کو قرار دیا گیا
ہے اور ظاہر ہے کہ جس طرح سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ شرف ہجرت میں سب سے تالیق
ہیں اسی طرح نصرت رسالت میں بھی سابق القایات ہیں ان دونوں فضیلتوں کا یکجا جمع
ہونا یقیناً ان کی افضلیت کی دلیل ہے۔

مفسر صافی کے بیان میں صدیق کی افضلیت کا بیان

استدلال علیہ۔ لا تہم حققوا ایمانہم بالہجرۃ والنصرۃ والانسلاخ

من الاہل والمال والنفس لاجل الدین (تفسیر صافی ص ۱۸۷)

ترجمہ بچے ایمان دار اس لئے ہیں کہ ہاجرین والصار نے محض دین کے لئے ہجرت اور نصرت سے اہل و عیال جان و مال کے ترک سے اپنے کمال ایمان کو ثابت کر دیا۔

طریقت استدلال۔ شیعی عالم مفسر صافی نے قرآنی آیت کی تفسیر میں تحقیق ایمان اور صداقت فی الاسلام کے لئے حسب ذیل امور کو شمار کیا۔

(۱) مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کرنا۔

(ب) سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت کرنا۔

(ج) صاحب نبوت پر اہل و عیال شاکر کر دینا۔

(د) حضور پر مالی قربانی کرنا۔

(ه) اپنی جان یا ریسک کے حوالے کر دینا۔

مذکورہ بالا امور میں سے اگر کسی میں ایک بھی پایا جائے تو اس کے تحقیق ایمان کی علامت ہے۔ اور کیا شان ہے اس کی جو تمام صفات مذکورہ کا حامل ہو اور بعد اشد صدیق اکبرؐ انہیں اوصاف سے متصف تھے۔

صدیق اکبرؐ کے اوصاف حمیدہ پر دلائل براین طلاکاشی کی حق گوئی

ہجرت صدیقؐ پر دلائل۔۔۔ دلیل علیہ۔۔۔ اذا فرجہ الذین کفروا ثانی اشین لہ

یکن عندہ الارجل واعدادہما فی الفارغ اور وہو فی جبل ہمی مکة علی

سیرۃ سامة اذ یقول لصاحبه وهو الویکر (تفسیر صافی ص ۱۸۷ سورۃ توبہ)

حضرت حسن عسکری کی تحقیق (تفسیر حسن عسکری) ۲۱۳

ویلعلی علیہ۔ امرک ان تستصحب ابابکر فانہ ان آنسک وساعدک
 ووارک ونبہت علی تعاهدک و تعاقداک کان فی الجیئة من رفقاک و فی
 سفارتہا من مخلصک۔

ترجمہ۔ شب ہجرت حضرت کے پاس جبرئیل امین آئے اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو
 حکم فرمایا ہے کہ اپنے ساتھ صدیق اکبر لے جائیے کیونکہ اگر اس نے آپ کے ساتھ ہجرت کی اور
 مسافت کی تو وہ روز محشر آپ کے ساتھ بلند ترین مکانوں میں ہوگا۔

استنباط۔ شب ہجرت صدیق اکبر کا ساتھ جانا اگر مسلمات میں سے ہے تو بامر خداوندی
 حضور کا ساتھ لے جانا بھی متفق علیہ ہے سید حسن عسکری کی روایت نے مزید تشریح کر
 دی ہے کہ صدیق اکبر رسول خدا کی رضا کے پورے مساند و موافق تھے یہی وجہ ہے کہ
 آپ کو قیامت سے پہلے گنبد خضراء نصیب ہوئی جس کی عزت مسلمانوں میں معتبر و معتقد ہے۔

صاحب غزوات حیدری کا بیان (غزوات حیدری) ۲۱۵

مرزا باؤل لکھتے ہیں کہ ہر گاہ جناب نبوی دولت سرا سے نکلے تو پہلے در شانہ ابو بکر بن
 ابو قحافہ پر آئے کس واسطے کہ ابو بکر کو آپ نے آگاہ کر دیا تھا کہ ہمارے ساتھ پہنچائیں آپ نے
 آواز دی اور گھر سے باہر بلا کر اپنے ہمراہ بیا جب شہر سے باہر آئے اور راستہ شرب کا پیش نظر
 رکھا تو حضرت رسول خدا نے تعلیم مقدس کو پائے مبارک سے نکال لیا اور بارہینہ راہی
 سفر ہونے پر یہ حال دیکھ کر ابو بکر نے آپ کو اپنے شانہ پر بٹھلایا۔

تشریح نصرت صدیقی

ثبوت نصرت علیہ۔ الا تنصروہ فقد نصر اللہ۔ (ترجمہ) گذر چکا ہے۔

استدلال :- خدا تعالیٰ نے صدیق اکبرؓ کو سراپا نصرت قرار دیا ہے جبکہ آپ کے بغیر
یا اتفاق فریقین کوئی بھی آپ کے ساتھ رفیق سفر نہ تھا۔

صدیق اکبرؓ کی جان مصطفیٰ کے حوالے

ثبوت نصرت عا۔۔ یعنی اخراج رسول کریمؐ در حالتیکہ دوئم دو بولوی یعنی باؤ نمبر و نمبر ایک
کس کہ ان ابو بکرؓ است یعنی نصرت داد یعنی غیر را وقتیکہ ابو بکرؓ در سفار بودند۔
(تفسیر منہاج الصادقین ص ۳۱ مطبوعہ تہران)

غار ثور میں رسول کریمؐ کے لئے روٹی اور دودھ

صدیق اکبرؓ کے گھر سے آتا تھا

ثبوت نصرت عا۔۔ مجاہد گوید کہ رسول اللہؐ شبانہ روز در غار ثور بود از عودہ روایتیں کہ ابو بکرؓ
را گو سفند سے چند بود نماز شام عامر بن نفیرؓ کو سفند را بر در غار راندی و ایشان از شیر
گو سفند خور دندی۔ (تفسیر منہاج الصادقین ص ۳۱)

ترجمہ۔۔ مجاہد راوی کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام غار ثور میں تین دن اور تین راتیں رہے
اور عودہ سے روایت ہے کہ ابو بکر صدیقؓ کی چند توبیاں بقیں شام کی نماز کے وقت ابو بکر
صدیقؓ کا غلام عامر وہ ریوڑ غار کے دروازے پر لاتا تھا اور حضور علیہ السلام وہ دودھ پیتے تھے۔

روٹی بھی صدیقؓ کے گھر سے آتی تھی (منہاج الصادقین ص ۳۱)

ثبوت نصرت عا۔۔ وقاد گوید کہ عبدالرحمن در خفیہ با مداد و شبانگاہ آمدی و برائے
ایشان طعام آوردی۔

ترجمہ:- اور قہار کہتے ہیں ابو بکر صدیقؓ کا بیٹا عبدالرحمن صبح شام آتا تھا اور ان کے لئے روٹی تیار کر کے لاتا تھا۔

صدیق نے بار نبوت اپنے کندھوں پر اٹھایا (غزوات حیدری) ۶۵

چوں رقتہ زردا من دشت قدم فلک سے مجروح گشت
ترجمہ:- جب حضورؐ نے بیابان میں قدم رکھا تو آپ کے قدم مبارک مجروح ہونے لگے یہ حال دیکھ کر ابو بکرؓ نے حضرتؐ کو اپنے شانہ پر بٹھلایا۔

توضیح و تشریح اور دفع الوسواس

کہا جا سکتا ہے کہ صدیق اکبرؓ نے حضور علیہ السلام کو اپنے کندھوں پر اٹھایا تو کیا ہو جویا عرض ہے کہ یہ وہ فضیلت ہے کہ انسانوں میں سے بغیر صدیق اکبرؓ کے کسی کو نصیب نہیں ہوتی کہ جب حضرت علیؓ مرتضیٰ نے اس قسم کی خواہش ظاہر کی تو حضورؐ نے یا تو انکار فرما دیا اور یا وہ خود بار نبوت کی برداشت نہ کر سکے۔

سید محسن علی صاحب شیعہ کی تحقیق (غزوات حیدری) ۶۴

وقت توڑنے اصنام بام بیت الحرام کے ہر گاہ جناب خیر الامام نے ان حضرات سے کہا کہ یا علیؓ آؤ میرے دوش پر چڑھو اور ان بتوں کو گرا دو تب حضرت علیؓ نے عرض کی کہ ادب اس کا معنی نہیں کہ میں مہر نبوت پر پاؤں رکھوں آپ میرے دوش پر سوار ہو دیں حضرت نے فرمایا یہ بار نبوت ہے تم تحمل نہ ہو سکو گے۔

مقبول لاہوری کی تحقیق نمبر مقبول ص ۲۹

پس جیسے ہی آنحضرتؐ نے علی مرتضیٰ کی پشت پر قدم رکھا تو وہ حضرتؐ خود فرماتے ہیں کہ

تقل رسالت کے سبب میں آنحضرتؐ کو اٹھا سکا۔

مذکورہ بالا تحقیق کی مزید تائید - خمیمہ مقبول ص ۲۶۱

اسے علیؑ اس بت کا میں کیا علاج کروں انہوں نے عرض کی یا رسول اللہؐ ابھی میں حضورؐ کے سامنے جھکا جاتا ہوں حضورؐ میری پیٹھ پر سوار ہو کر اسے گھسیٹ لیں جناب رسولؐ خدا نے فرمایا کہ اسے علیؑ اگر میری امت اول سے لے کر آخر تک اس بات کی کوشش کرے کہ میرے اعضائے ظاہری میں سے کسی ایک عضو کا بوجھ بھی اٹھائیں تو نہیں اٹھا سکتے۔

بر الفضلیت صدیق رضی

استدلال کے۔۔۔ جمیع مسلمانان البوکریہ بیعت کردند و اظہار رضا و خوشنوری با و سکون و اطمینان بسوئے او نمودند و گفتند کہ مخالف او بدعت کنندہ است و خارج است از اسلام۔ (بخاری الانوار مترجمہ شریف مرتضیٰ)

ترجمہ:- سب مسلمانوں نے البوکریہ کے دستِ حق پرست پر بیعت اور رضا و خوشی سکون و اطمینان کا اظہار کیا اور کہنے لگے کہ اس غیظے کا مخالف بدعتی ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

حضرت علیؑ بھی صدیق اکبرؓ کو افضل جانتے تھے (احتجاج طبرسی)

استدلال کے۔۔۔ ثم تناول یہ ابی بکر فیابعدہ۔

ترجمہ:- بعد حضرت علیؑ مرتضیٰ نے البوکریہ صدیقؓ کا ہاتھ پکڑا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔

طراز استدلال:- کسی کے ہاتھ پر بیعت کرنا ہی تب متحقق ہو سکتا ہے جب اسے افضل و برتر تسلیم کیا جائے اور سیدنا صدیق اکبرؓ سیدنا علیؑ کی نگاہ میں یقیناً ایسے ہی تھے۔

برافضیت صدیقؑ حضرت اسماء بنت عمیس کا نکاح۔^{۲۶۱} حقیقیتیں باقر مجلسی

اسماء بنت عمیس کہ درآن وقت زین ابو بکرؓ بود و سابقان زین طیار۔
ترجمہ۔ اسماء بنت عمیس کہ اس وقت صدیق اکبرؓ کی اہلیہ تھی اور آپ سے پہلے حضرت
علیؑ کے بجائی جعفر طیار کی بیوی تھی۔

طرز استدلال۔ جعفر طیار سیدنا علیؑ کے حقیقی بھائی تھے ان کی شہادت ہوتی ہے تو حضرت
علیؑ ان کا نکاح عقیل سے نہیں کرتے۔ بلکہ اگر سرزمین عرب میں اس رشتے کے لئے تجویز کرتے
ہیں تو صدیق اکبرؓ کے وجود مسعود کو ظاہر ہے کہ آپ کے نزدیک سیدنا ابو بکر صدیقؓ کی شخصیت
اور فضیلت مسلم تھی ورنہ آپ ایسا نہ کرتے۔

ازالہ شبہ

بعض جہال کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضرت اسماءؓ چونکہ بیوہ تھی اس لئے حضرت علیؑ کا اس
نکاح سے کوئی تعلق نہیں تھا سو عرض یہ ہے کہ یہ شبہ چند وجوہ کی بنا پر غلط ہے۔
۱۔ (اگر گلا) اس لئے کہ صاحب حقیقیتیں میں ملا باقر مجلسی نے تصریح کی ہے۔ کہ اسماء
بنت عمیس مذہب شیعہ رکھتی تھی اور شیعہ بقول اہل تشیع ہوتا بھی وہی ہے جو سیدنا
علیؑ مرتضیٰ کا فرمانبردار ہو ظاہر ہے کہ اس بنا پر حضرت اسماءؓ بغیر حضرت علیؑ کی اجازت کے
نکاح نہیں کر سکتی۔

(ثانیاً) اس لئے کہ اگر یہ نکاح بغیر رضائے علیؑ مرتضیٰ کے ہوتا تو حضرت علیؑ کم از کم اعتراض
ہی کر دیتے حالانکہ آپ سے اتنا بھی ثابت نہیں۔

استدلال ثانی۔ فقال لست بمنکر فضل عس و لکن ابانکر افضل من عس۔ (تعمدہ طبری ص ۱۰۰)
ترجمہ۔ امام محمد باقر نے فرمایا میں عمرؓ کی فضیلت کا منکر نہیں ہوں۔ لیکن ابو بکرؓ حضرت

عمر نہ سے زیادہ افضل ہیں۔

طرز استدلال بہ فاروق اعظم کا رتبہ سادات کرام کے نزدیک مسلمات میں سے ہے جبکہ سیدنا علیؑ حضرت عمرؓ کے متعلق حسب ذیل القاب استعمال فرماتے ہیں۔

(۱) مسلمانوں کے لئے جائے پناہ۔ لا تکلن للمسلمین کاللقۃ دون اقلی بلادہم
(نیج البلاغہ ص ۲۵ مطبوعہ الاستقنات)

(۲) ایمانداروں کے لئے جائے رجوع لیس بعدک مرجع یرجعون
الیہ۔ (نیج البلاغہ ص ۲۵)

(۳) کنت بعد الناس و مثابۃ المسلمین۔ (نیج البلاغہ ص ۲۵)

(۴) قیم بالامر کا رتبہ حضرت عمرؓ کو حاصل تھا۔ و مکان القیم بالامر و مکان النظام
من المحزر یجمعه و یضمہ۔ (نیج البلاغہ ص ۳۹)

(۵) قیم بالامر کا رتبہ اور اس کی تشریح۔ و القیم لابدان یکون عالمًا
لجميع القدان و سائر الاحکام یکون منصوبًا علیہ معصومًا
عن الخطأ و الذلل۔ (مرآة العقول ص ۱۳)

ترجمہ۔ قیم کے لئے ضروری ہے کہ سارے قرآن تمام احکام کا عالم ہو اور منصوب علیہ
اور گناہوں اور لغزشوں سے معصوم ہو۔

(ف) سیدنا علیؑ مرتضیٰ کا اس لقب سے حضرت عمرؓ کو لقب کرنا بتاتا ہے کہ سیدنا حضرت
علیؑ کے نزدیک حضرت عمرؓ انہیں القابوں سے ملقب تھے۔

خلاصہ مبحث اور صدیق اکبرؑ کی افضلیت کا ثبوت

مذکورہ بالا حوالہ جات سے جب آپ نے معلوم کر لیا کہ سیدنا فاروق اعظم کا مرتبہ
حضرت رسولؐ کی نگاہ میں ایسا ہے تو آپ کو اس امر کا بھی یقین کرنا پڑے گا کہ سیدنا صدیق اکبرؑ

ان تمام صفات کا ملکہ جامع بھی تھے۔ اور ان اوصاف سے بہت سی اور صفات کے حامل بھی جس سے صدیق اکبرؑ کی افضلیت روزِ روشن کی طرح واضح طور پر معلوم ہونے لگتی ہے جبکہ امام محمد باقرؑ کا اعلان ہے کہ صدیق اکبرؑ سیدنا محمدؐ سے افضل ہے۔

(نوٹ) فضائل اور افضلیت صدیق اکبرؑ کے متعلق ہمارے پاس بی شمار دلائل ہیں جن کے لئے علیحدہ کتاب کی ضرورت ہے۔ پاٹ بکس کی حیثیت کے مختصر دلائل ذکر کر دیئے ہیں اب ذیل میں ان دلائل کے جوابات لکھے جاتے ہیں جن سے فریق مخالف افضلیت سیدنا علیؑ پر استدلال قائم کیا کرتے ہیں۔

افضلیت سیدنا علیؑ پر اہل تشیع کا پہلا استدلال

اور اس کا جواب

استدلال علم۔ یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک من قرآن حکم
ترجمہ: اے رسول (علیہ السلام) جو کچھ آپؐ کی طرف نازل کیا گیا ہے وہ بیان کر دیجئے۔
طرز استدلال:- دیکھئے اس آیت میں امامت سیدنا علیؑ کی تبلیغ کا ذکر ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ ہی پر جمیع صحابہ کرامؓ سے افضل تھے اگر کوئی اور افضل ہوتا تو خدا تعالیٰ اور کی افضلیت و امامت کی تبلیغ کا بھی حکم فرماتے۔

جواب علم۔ آیت مذکورہ سے استدلال منطقی ہے اس لئے کہ ما انزل من قرآن سے مراد اگر سیدنا علیؑ ہی تھے تو امامت ہو تو ثابت کرنا پڑے گا کہ اس قسم کی آیت پہلے نازل ہو چکی ہے جس میں سیدنا علیؑ مرتضیٰ کی امامت کا ذکر ہو سالا کہ قرآنی آیتیں گواہ ہیں کہ کہیں بھی قرآن میں اس قسم کا ذکر موجود نہیں ہے۔ آپؐ کی خلافت بلا فصل کا ذکر جو جس کے ثابت کرنے کے لئے زمین و آسمان کے قلاہے ملائے جا رہے ہیں

جواب علیہ۔ ان القرآن یفسر بعضہ بعضا کے پیش نظر ما انزل سے قرآن مجید کے بغیر اور کچھ نہیں تو مسائل یہ ہوا کہ اسے رسول پہنچاتے رہے اس قرآن کو جو کہ آپ پر نازل کیا گیا ہے ذیل میں شیعہ مفسرین کے چند تفسیری جملے بطور استشہاد نقل کئے جاتے ہیں
ملاحظہ فرمائیں۔

استشہاد و مفسر صافی کا بیان

والذین یؤمنون بما انزل الیک من القرآن والشریعة (تفسیر صافی ص ۱۰۱) (۱)
طراز استدلال :- دیکھئے شیعہ مفسر نے یہاں ما انزل الیک سے مراد قرآن و شریعت مراد لیا ہے بس جس طرح یہاں ما انزل الیک سے مراد قرآن و شریعت ہے اسی طرح وہاں بھی قرآن و شریعت مراد ہے گا جس کے حکم کی خداوند جل شانہ نے تاکید فرمادی۔

استشہاد و مفسر صافی کا بیان

وما انزل من قبلك من التوریه والانجیل والذبور وصحف ابراہیم
(تفسیر صافی ص ۱۰۱) (۲) (طبوعہ ایران)
طراز استدلال :- دیکھئے اس عبارت میں بھی وما انزل من قبلك سے مراد کتب منورہ کی گئی ہیں اور بس۔

افضلیت حیدر کرار پر اہل تشیع کا دوسرا استدلال

اور اس کا جواب

قل تعالوا ندع ابنائنا و ابنائکم و نساءنا و نساءکم و الفسنا و الفسکم

طرز استدلال وہ دیکھتے مبالغے کے دن حضور علیہ السلام حضرت علیؑ اور حسینؑ میں اور سیدہ کو ساتھ لے گئے تھے معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ مرتضیٰ افضل ہیں۔

جواب ۷۱۔ قرآن مجید میں حضرت علیؑ کا ساتھ لے جانا مذکور نہیں اور روایات میں ان کے علاوہ اوروں کا بھی ذکر موجود ہے۔ ملاحظہ ہو اہلسنت پاکٹ بک حصہ اول بحث مبالغہ۔

جواب ۷۲۔ زیادہ سے زیادہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ حضور علیہ السلام ان کو جو ہم ساتھ لے گئے لیکن پھر بھی افضلیت ثابت نہ ہوئی کیونکہ اس میں ان کے ساتھ ان کی بیوی اور دو بچے بھی شریک تھے۔

جواب ۷۳۔ عند الخوارزمی افضلیت تو کیا افضلیت بھی شاید ثابت ہو سکے جبکہ حضور کریمؐ صلعم سیدنا علیؑ کو اس لئے ساتھ لے گئے تھے کہ وہاں جا کر دعائے لعنت کریں اور صدیق اکبرؑ کو شب بھرت اس لئے ساتھ لے گئے تھے تاکہ وہ رحمتہ العالمین کی حفاظت مسیبت کر سکیں۔

اہل تشیع کا تیسرا استدلال اور اس کا جواب

یظہر کم تطہراً

طرز استدلال وہ آیت تطہیر مشہورین الفرقین ہے یہ آیت اہل بیت کے قرآن مجید میں عزت رسول مقبول میں سے کسی ایک کا نام بھی موجود نہیں اور اگر ہے تو اہل بیت کا اور اہل بیت سے مراد قرآنی سیاق و سباق کے پیش نظر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیویاں ہیں اور اس مزید تحقیق کے لئے ملاحظہ ہو اہلسنت پاکٹ بک ج ۱ صفحہ ۵۴۔

جواب ۷۴۔ اہل تشیع کا اس آیت سے استدلال غلط ہے کیونکہ اگر اس میں تطہیر کا ذکر ہے تو ذہاب رحبن کا بھی ہے اس بنا پر شیعوں کے ذاکرین کو ماننا پڑے گا کہ ائمہ کرام ابتداء سے معصوم بھی نہیں ہوتے در نہ ذہاب رحبن کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

جواب ۷۵۔ اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو پھر بھی فضیلت ثابت ہوگی نہ کہ افضلیت اور

افضلیت بھی ایسی جس میں حضرت علیؑ کے ساتھ احادیث کے مطابق اور بھی شریک تھے اور شریک رہے۔

اہل تشیع کا چوتھا استدلال اور اس کے جوابات

من كنت مولاه فعلى مولاه۔ (حدیث)

طرز استدلال: مولیٰ کا معنی اس حدیث میں سردار ہے یعنی جس کے مصطفیٰ سردار ہیں اس کے حضرت علیؑ بھی سردار ہیں پس ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ بعد از سرور کائنات سب سے افضل ہیں۔

جواب ۱۔ مولیٰ کا معنی اولیٰ لینا خلاف عربیت ہے جبکہ مفضل کبھی بھی افضل کے معنی پر نہیں آتا۔

جواب ۲۔ مولیٰ کا معنی اگر سردار لیا جائے تو لازم آئے گا کہ حضرت علیؑ تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل ہوں حالانکہ یہ نفل ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام سے وہ افضل ہو سکتا ہے جو کم از کم دس نبوت سے متصف ہو اور حضرت علیؑ یقیناً نبی نہیں تھے بلکہ حضور علیہ السلام کے امتی تھے۔ شبیرہ مقبول ۲۱۹۔ جناب امیر المؤمنین نے عرض کیا یا رسول اللہ میں راضی ہوں پھر حضرت نے فرمایا یا علیؑ جو ثواب تم کو میرے ساتھ چلنے سے ملتا تھا وہی مدینہ میں رہنے سے ملے گا اور اللہ تعالیٰ نے تمہیں تنہا ایک امت قرار دیا ہے۔ ۱۲۔ پس اس لحاظ سے انبیاء علیہم السلام کی توہین و تذلیل لازم آئے گی جبکہ غیر نبی کو انبیاء سے افضل مان لیا جائے۔

جواب ۳۔ اور اس سے حضور علیہ السلام کی بھی توہین ہے۔

ادلا اس لئے کہ حضور بعد از خدا سب سے افضل ہونے میں کیسا رہے ثانیاً اس

لئے کہ قرآن مجید میں وارد ہے۔

ان الله هو مولاة وجبریل صحاح المؤمنین۔

پس اگر مولا کا معنی سردار کیا جائے تو معنی ایوں بنے گا۔ بلاشبہ اللہ سردار ہے حضرت محمد مصطفیٰ کا اور جبریل علیہ السلام اور نیک مومن بھی سردار ہیں حضور علیہ السلام کے اور یقیناً یہ خلاف حقیقت کیونکہ لازم آئے گا حضور علیہ السلام سب کے غلام بن جائیں معاذ اللہ۔

خلاصہ بحث

لہذا جب مولا کا معنی دوست کیا جائے گا تو سارے شبہات دور ہو جائیں گے اور حدیث معنی ایوں بنے گا۔ جس کا میں دوست ہوں پس علی مرتضیٰ بھی اس کا دوست ہے۔

اہل تشیع کا پانچواں استدلال اور اس کا جواب

أنا مدينة العلم وعلي بابها۔

ترجمہ حضور نے فرمایا میں علم کا شہر ہوں اور علی مرتضیٰ اس کا دروازہ ہیں۔
 طرز استدلال یہ دیکھئے اس حدیث میں حضور نے اپنی ذات کو مدینۃ العلم فرمایا ہے تو علی مرتضیٰ کو باب علم اور یہی فضیلت کی دلیل ہے۔

جواب علامہ بیہک بعض لوگوں نے ناواقفیت کی وجہ سے اس حدیث کو صحیح کہہ دیا ہے لیکن حقیقت میں یہ حدیث روایتاً سنداً ناقابل قبول ہے۔

(۱) قال البخاری انک منکر وایس لہ وجہ صحیح

امام بخاری نے فرمایا کہ یہ حدیث منکر ہے اور اس کے صحیح ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے

(۲) قال الترمذی انہ منکر غریب۔

امام ترمذی نے اسے منکر غریب کہا ہے۔

(۳) یصحی ابن معین اسے بے اصل بتاتے ہیں۔

(۴) ابن جوزی نے اسے موضوعات میں ذکر کیا ہے۔

(۵) شیخ محی الدین نووی حافظ شمس الدین ذہبی شیخ شمس الدین جزیری نے کہا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔

جواب ع۔ بر تقدیر تسلیم اگر حدیث کے صحیح ترجمے کو دیکھ لیا جائے تو سرے سے اعتراض ہی وارد نہیں ہوتا کیونکہ بابہا کا ضمیر علم کی طرف راجع نہیں ہے بلکہ مدینہ کی طرف ہے یعنی حضورؐ علم کے شہر ہیں تو علیؑ شہر کے دروازے ہیں اور ظاہر ہے کہ شہر کے اندر گھر میں داخل ہونے والا انسان سب سے پہلے شہر کے دروازے کو جو رکرے گا اور دروازہ شہر سے باہر والی دیوار کی حد میں ہی ہوتا ہے اور یہی حال صاحب نبوت کی خلافت کا ہے کہ انسان مراتب کی حیثیت سے جب بھی بیت علم نبوت تک پہنچنے کا قصد کرے گا تو سب سے پہلے اسے خلیفہ چہارم تک رسائی حاصل ہوگی اور ان کے ذریعہ سے تیسرے دوسرے پہلے تک اور اس کے بعد صاحب نبوت کے خزینہ تک اور یہ ہمارے مسلک کے قطعاً مخالف نہیں ہے۔

اہل تشیع کا چھٹا استدلال اور اس کا جواب

اقلکم وروء اعلیٰ المؤمنین اقلکم اسلاماً علیٰ ابن ابی طالب اخرجه ابن ابی عدی ترجمہ۔ سب سے پہلے عرض کوثر پر بھی حضرت علیؑ نہیں گئے اور سب سے پہلے اسلام لانے والے بھی حضرت علیؑ ہیں۔

(ف) معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ سب سے افضل ہیں۔

جواب ع۔ یہ حدیث صحیح نہیں کیونکہ اس حدیث کی سند میں ایک راوی ہے جس کا نام سیف ہے اور وہ کذاب ہے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی قرۃ العین ص ۲۶۸ مطبوعہ مجتہباتی میں فرماتے ہیں۔

فیه ضعف بات حاکمًا اخرجہ من طریق سیف وتعقبہ الذہبی بات سیف کذا
ترجمہ۔ اس حدیث میں ضعف ہے حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کو سیف کی
روایت سے بیان کیا ہے اور ذہبی نے کہا ہے کہ سیف جھوٹا ہے، لہذا یہ حدیث ناقابل
قبول ہے۔

سائوآں استدلال اور اس کا جواب

النظر الی وجه علی عبادۃ

ترجمہ۔ حضرت علیؑ کے چہرے کی طرف دیکھنا عبادت ہے۔
جواب علم و معرفت البینین میں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں۔
اخرجہ جماعة فیه وضاعان و مجاہیل و معترون قال العقلائی باطل و قال الخطیب غریب
ترجمہ۔ جماعت نے اسے روایت کیا ہے اس میں بناوٹی حدیثیں بیان کرتے والے
بھی ہیں اور بعض راوی متروک بھی ہیں۔ علامہ عقلائی نے کہا ہے کہ حدیث باطل ہے
خطیب بغدادی نے کہا ہے کہ غریب ہے بہر حال جرح کا درجہ تعدیل پر نائق ہے اور
حدیث ناقابل قبول ہے۔

آٹھواں استدلال اور اس کا جواب

امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ دال الجواب لشارعۃ فی السجود و ترک باب علی اخرجہ احمد
ترجمہ۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں آنے والے راستوں کے سامنے دروازے بند
کرنے کا حکم دیا تھا بغیر حضرت علیؑ کے دروازے کے۔
قال الشاہ ولی اللہ فیه مجہول و لسانی و فیه مجہول و الخطیب و فیه مجاہیل قیل
و وضعہ الترافضہ و قال ابن حجر الی اثباتہ رقم العین

ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب نے فرمایا اس حدیث کی روایت میں راوی مجہول ہے
نسانی کی روایت میں بھی ایک روایت مجہول ہے خطیب نے فرمایا کہ اس روایت میں بہت
سے راوی مجہول ہیں بعض نے کہا کہ روافض کی خود ساختہ روایت ہے ابن حجر نے اس کے
اثبات کی طرف میلان کیا ہے لیکن ان سے اس کی تصحیح ہو نہیں سکی۔

جواب ۷۔ اگر صحیح مان لیا جائے تو پھر بھی افضلیت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ ذریعہ اتقاد
میں اگر حضرت علیؑ کے متعلق وارد ہے تو صدیق اکبرؐ کے متعلق بھی صحیح روایت موجود ہے۔

نواں استدلال اور اس کا جواب

ما عفتوا النبي صلى الله عليه وسلم الموت قالوا عن ابي جبر القول خلفه بذا مختلفه حتى قبض
ترجمہ جب حضرت علیؑ کی وفات کا وقت قریب آیا تو فرمایا میرے جیب
کو بلاؤ پس آپ نے جب تک وفات نہ پائی حضرت علیؑ کے ساتھ بغل گیر رہے۔ سو
معلوم ہوا کہ علیؑ مرتضیٰ افضل تھے جبکہ آپ نے علیؑ سے بغل گیر نہیں رہا۔ صرف حضرت
علیؑ مرتضیٰ پر فرمائی۔

جواب ۸۔ اولاً حدیث ناقابل اعتماد ہے۔ دارقطنی میں یہ روایت موجود ہے شاہ
ولی اللہ صاحب محدث دہلوی قرۃ العینین ص ۲۸۹ میں لکھتے ہیں۔
وفيه وضاع داود بن الجوزي في الواهيات۔

ترجمہ۔ اس روایت کی سند میں ایک راوی ہے جو موضوع رینا وٹی (حدیثیں
بیان کرتا ہے ابن الجوزی نے اس روایت کو واہیات میں شمار کیا ہے۔

سوال استدلال اور اس کا جواب

عن الجاؤر قال قال النبي صلعم لعلي انت اول من آمن وبي انت اول من

یصافعنی وانت الصذیق الاکبر وانت الفاروق بین الحق والباطل -
ترجمہ:- ابو ذر غفاریؓ سے روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا اے نبیؐ آپ میرے
ساتھ پہلے ایمان لانے والے ہیں آپ قیامت کے روز میرے ساتھ پہلے پہلے مصافحہ
کریں گے آپ صدیق اکبر نہیں اور آپ حق و باطل کے درمیان فاروق ہیں۔
جواب علامہ:- شاہ ولی اللہ نے فرمایا۔

فیہ رافضی بیروی المناکیر۔ (قرۃ العین، ص ۲۹۹)

ترجمہ:- اس روایت کی سند میں ایک ایسا راوی ہے جو منکر حدیثیں روایت کرتا ہے۔

گیارہواں استدلال اور اس کا جواب

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم ان اخي ووزيري وخليفتي من اهلي وميروني
اتراف بعدی یقضی دینی وینجز موعدی علی

ترجمہ:- حضور علیہ السلام نے فرمایا بیشک میرا بھائی اور میرا وزیر اور میرا خلیفہ میرے
اہل سے اور بہتر جن کو میں اپنے بعد اس لئے چھوڑا ہوں میرے والد سے پورے اور
میرے قرض ادا کر دے حضرت علیؓ ہی ہے۔

جواب علامہ:- شاہ ولی اللہ صاحب نے قرۃ العین ص ۲۸۹ میں لکھا ہے
اس روایت میں ایک راوی کذاب ہے۔

بارہویں استدلال کی حقیقت

(حدیث) انا وعلی من نور وکناعن ہمین العرش فیہ کذاب (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ:- میں اور علیؓ ایک نور سے ہیں اور ہم عرش کے دائیں طرف تھے اس روایت
میں ایک راوی کذاب ہے۔

تیسرے نمبر میں استدلال کی حقیقت

(حدیث) من لم يقل علی خیر الناس فقد کفر فیہ شیعی متعمد (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ: جو شخص علی مرتضیٰ کو سب سے اچھا نہ کہے تو اس نے کفر کیا اس روایت میں
راوی شیعہ ہے جو کذاب کذب ہے۔

چوتھے نمبر میں استدلال کی حقیقت

(حدیث) علی خیر البشر من ابی فقد کفر فیہ من هو امام اهل التشیع فیہ
زمانیہ و هو متعمد بہ (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ: علی خیر البشر ہے جو انکار کرے گا کفر کرے گا۔ اس میں ایک راوی ہے جو کذاب
زمانہ کے اہل تشیع کا امام ہے۔

پندرہویں نمبر میں استدلال کی حقیقت

(حدیث) حب علی یا کل السینات صحبہ انشطیب فقال باطل (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ: حب حضرت علی کی گناہوں کو کھا جاتی ہے (شطیب نے اس حدیث کو بیان کر کے
فرمایا یہ حدیث باطل ہے۔

سولہویں نمبر میں استدلال کی حقیقت

(حدیث) من سلمان قال سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم من وصيه قال
وصيي وهو ضعيف سوى وخليفتي في اهل وعير خلف بعدي علي (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ: سلمان کہتے ہیں کہ میں نے حضور سے سوال کیا کہ آپ کا وصی کون ہے تو آپ نے

فریادیکہ میرے دمی اور میرے اہل میں خلیفہ اور میرے بعد اچھا حضرت علیؑ ہے اس روایت میں مجہول راوی موجود ہیں اور ایسے راوی بھی ہیں جن کا مذہب جڑا ہے۔

سترہویں استدلال کی حقیقت

انا خاتم النبیین کذا لک علی و ذریتہ یختصون الاوصیاء الی یوم الدین فیہ متروک و کذا لک۔

ترجمہ: میں خاتم النبیین ہوں اور علیؑ اور اس کی اولاد خاتم الاوصیاء ہیں قیامت تک اس میں متروک اور کذاب راوی موجود ہیں۔

اٹھارہویں استدلال کی حقیقت

عن انس کنت عند النبی صلعم فرأی علیاً مقبلاً فقال انا وھذا لعجة علی امتی یوم القیمة اخرجہ الخلیب و فیہ من آیہم۔

ترجمہ: حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ میں حضورؐ کے ساتھ تھا تو آپؐ نے حضرت علیؑ کو دیکھا تو فرمایا میں اور یہ قیامت کے دن حجت ہوں گے۔

انیسویں استدلال کی حقیقت

قال مثل و مثل شجرة اصلها و علی فرمھا۔ فیہ رافضی یروی المناکیر و ضعفاء۔

ترجمہ: حضورؐ نے فرمایا میری اور علیؑ کی مثال درخت کی ہے جس میں اصل ہوں اور علیؑ اس کی فرع ہے۔ اس روایت کی سند میں رافضی ہے جو کہ منکر حدیثیں روایت کرتا ہے اور ضعیف روایات بیان کرتا ہے۔

۲۰ بیسویں استدلال کی حقیقت

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنت وشيعتك في الجنة -
ترجمہ: حضور نے فرمایا ہے اے علیؑ تو اور تیرے تابعین اور بہشت میں ہوں گے۔ اس روایت میں
دو راوی ہیں جو کہ جھوٹے ہیں۔

۲۱ بیسویں استدلال کی حقیقت

عن ابن عباس قلت للنار هو اذ قال نعم قلت وما هو قال حب علي بن ابي طالب
اخروجه الخليل وفيه جماعة من الكذابين رقة العيين
ترجمہ: ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام سے عرض کی یا رسول اللہ کیا آگ
سے جہور کرنے کا ذریعہ بھی ہے آپ نے فرمایا ہاں میں نے کہا وہ کیا ہے آپ نے فرمایا
علیؑ کی محبت۔

خطیب نے اس حدیث کو بیان کیا ہے کہ اس میں جھوٹے راوی موجود ہیں۔

۲۲ بیسویں استدلال کی حقیقت

اقل روح سلمت علي فيه كذاب رقة العيين منقلا
ترجمہ: جس روح نے پہلے میرے اور پر سلام کہا وہ علیؑ کی روح تھی اس روایت میں
کذاب راوی موجود ہے۔

۲۳ بیسویں استدلال کی حقیقت

عنوان صحيفه المؤمن حب علي -

ترجمہ: مومن کے مہینے کا عنوان حضرت علی کی محبت ہے ۱۱۲ اس کے متعلق لکھا ہے۔

(۱) قال ابن الجوزی لا اصل له

ابن جوزی نے فرمایا اس حدیث کا کوئی اصل نہیں ہے۔

(۲) قال الذہبی باطل وسندہ منقطع۔

علامہ ذہبی نے فرمایا یہ حدیث باطل ہے اور اس کا سند بے اصل ہے۔

چوبیسویں استدلال کی حقیقت

لما عرج بی روایت علی ساق العرش مکتوباً لا اله الا الله محمد رسول الله ایدہم وفضولہ

مطلب: عرش پر کلمہ طیبہ کے ساتھ حضرت علی کا نام بھی لکھا ہوا ہے۔

(۱) قال ابن عدی باطل

ابن عدی نے کہا کہ یہ روایت باطل ہے۔

(۲) قال المحافظ ابن حجر موضوع بلا دلیل

علامہ حافظ ابن حجر مستحسانی نے فرمایا کہ یہ حدیث یقیناً بلاشبہ موضوع ہے۔

پچیسویں استدلال کی حقیقت

روایت علی باب الہدیت مکتوباً لا اله الا الله محمد رسول الله علی حبیب الله۔

قال الذہبی موضوع۔

ترجمہ: حضور نے فرمایا میں نے جنت کے دروازے پر کلمہ طیبہ کے ساتھ علی حبیب اللہ

لکھا دیکھا۔ ذہبی نے فرمایا یہ روایت موضوع ہے۔

پچھیسواں استدلال اور اس کا جواب

ولادت فی الکعبہ کی تحقیق

استدلال اہل تشیع، چونکہ سیدنا علیؑ کی ولادت کعبہ میں ہوئی ہے اس لئے آپ
جمیع اُمت سے افضل ٹھہرے۔

جواب علامہ سیدنا علی مرتضیٰؑ کا کعبہ میں پیدا ہونا مسلمات میں سے نہیں ہے اور نہ اس
کے متعلق ہماری کتابوں میں صحیح طور پر تصریح ہے لہذا غیر متفق چیز سے استدلال ہی
غلط ہے۔

جواب علامہ۔ کعبہ بیت العبادت ہے بیت الولادت نہیں پس اگر ولادت ثابت بھی
ہو جائے تو پھر بھی مقام فضیلت نہیں۔

جواب علامہ۔ کعبہ اس وقت بیت الاذان والاصنام بنا ہوا تھا تین سو ساٹھ بیت اس
میں مرکز تھے اس بنا پر بھی ولادت کی کوئی اہمیت نہیں رہتی۔

جواب علامہ۔ اگر شریعت میں یہ مدار فضیلت ہوتا تو حضور علیہ السلام ضرور اس فضیلت
سے مشرف کئے جاتے سالانہ کتب شریعت گواہ ہیں کہ حضور علیہ السلام کی ولادت کعبہ میں
نہیں ہوئی۔

جواب علامہ۔ یہ استدلال ان لوگوں کے لئے تو ہو سکتا ہے جو شریعت سے بالکل
کوڑے ہوں لیکن جن کو معلوم ہے کہ۔

(۱) مسجدوں میں سے کعبۃ اللہ کا مقام ارفع اور اعلیٰ ہے۔

(۲) مسجدوں میں انسان بھی داخل اس وقت ہو سکتا ہے جو ظاہر حرم ہو۔

ولادت کے موقع پر پچھے کے پیدا ہونے کے وقت مساجد کو استعمال نہیں کیا جاسکتا۔

(۴) عائضہ اور صاحب نفاس عورت کے لئے نہ تو مسجد میں داخل ہونا جائز ہے اور نہ اندر رہنا۔

(۵) اور اگر بے علمی کی وجہ سے ایسا ارتکاب ہو جائے تو استغفار لازم ہے وہ اس قسم کی روایتیں سن کر تائب ہو سکتے ہیں اور نہ معتقد۔

جواب ۱۲۔ مزاجیرت دہلوی کے طرز کلام اور وجہ استنباط اور طرز اجتہاد سے اگرچہ ہمیں شدید اختلاف ہے لیکن انہوں نے اس سلسلے میں لکھا ہے کہ یہ ہیں ولادت کوئی مقام تعجب نہیں فلاں فلاں بھی کعبہ میں پیدا ہوئے ہیں پس اگر ایسا ہے تو ماہر الاخیار فریق نہیں رہا۔

جواب ۱۳۔ افضلیت کے ثابت کرنے کے لئے ولادت کے دن کے کمالات پیش کرنا خالی از انصاف ہے، جبکہ اس کمال کا کمال ہونا بھی ثابت از شرع نہیں۔

جواب ۱۴۔ اہل تشیع تو حضرت علی کو کعبہ کی وجہ سے مشرف سمجھتے ہیں اور اہلسنت کا یہ مذہب ہے کہ کعبہ اگر بیت العبادت بنا تو حضرت علی کی وجہ سے پس فرق ظاہر ہے۔ کیونکہ کعبے کو پاک کیا تو سیدنا علی اور حضور علیہ السلام نے۔

افضلیت کے سلسلے میں اہل تشیع کے چند مغالطے

اور ان کے جوابات

پہلا مغالطہ اور اس کا جواب

تقریر مغالطہ۔ حضرت علی مرتضیٰ نے تو کفر کا زائد ہی نہیں پایا اور صدیق اکبرؓ کا روق اعظمؓ کو غیر کفر سے اسلام کی طرف آئے ہیں۔ اس لئے سیدنا علی مرتضیٰ افضل ظہر ہے۔

جواب ۱۔ انبیاء علیہم السلام کی تو نظرت ہی مجلی اور مرکزی ہوتی ہے اس کے علاوہ اگر کسی

نے راہ کفر نہ پایا ہو اور وہ اسلام میں ہی پیدا ہوئے ہوں، اور یہی معیار افضلیت ہو تو
 ہمارے خیال میں پھر حضرت عمرؓ کے ان کے فرزند کا مرتبہ ہی بلند تصور کیا جائے گا۔ جبکہ
 ان کی تربیت ہی اسلام و ایمان میں ہوئی۔ دیکھئے کتنا غلط زاویہ نگاہ ہے۔
 جواب ۱۷۔ کلام نفس قنیلیت میں نہیں افضلیت میں ہے سیدنا علی مرتضیٰؑ کے ساتھ
 تو اس مرتبے میں اور بھی شریک ہیں جیسے کہ سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ پس افضلیت ثابت
 نہ ہوئی۔

جواب ۱۸۔ قابل ثوابت یہ ہے کہ ایک وہ ہے جسے محبوب کا احوال متعدد گفتوں
 اور ہزار ہا معصوبتوں کے بعد حاصل ہو اور دوسرا وہ ہے جسے ذرہ بھر بھی تکلیف برداشت
 نہ کرنا پڑے، فرمایئے منصف محبوب کی نگاہ میں مرتبہ کس کا زیادہ ہوگا۔

سیدنا علیؑ تو حضورؐ کے گھر کے پروردہ تھے انہوں نے زائے طفولیت میں اگر مان لیا تو
 کیا کمال تو اس کا ہے۔

کہ نور نبوت کو خواب میں دیکھنا ہے اور یقین کر لیتا ہے۔ (حوالہ غرہ وابت جیدری)
 گھر پہنچتے ہی دربار نبوت میں حاضر ہو جاتا ہے۔ (حوالہ غرہ وابت جیدری)
 کسی سے مشورہ کئے بغیر دائرہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے اور ایمان و اسلام کی لاج
 رکھتا ہے۔ (تاریخ التواریخ)

نہ تو والد کے مذہب کی پروا کرتا ہے اور نہ ان کی مخالفت سے خوف کھاتا ہے۔
 (غرہ وابت جیدری)

سیاست اور اقتدار اگرچہ البوجہ والولہب کے ہاتھ میں ہے مگر ذرہ بھر بھی پروا
 نہیں کتا۔ (غرہ وابت جیدری)

حرف ایمان لانے پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ میدان تبلیغ میں اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے رنج و
 تکلیف میں برابر کا شریک رہتا ہے۔ (تاریخ اسلام)

(۷) جان ہویا مال سب کچھ یا رکے قدموں پر شمار کر دیتا ہے۔

وَأَسْلَمَ الْوَكْبَرُ وَلَهُ أَرْبَعُونَ أَلْفًا أَنْفَقَهَا كُلَّهَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ رَقْرَقَةَ الْغَنِينِ (ص ۱۰۷)

(۸) اگر محبوب کو شادی کی ضرورت درپیش ہوتی ہے تو، سال کی لڑکی بظاہر شریعت آن

کے حوالے کر دیتا ہے۔ (حیات القلوب ص ۲۶)

(۹) محبوب اگر وطن چھوڑنے کا اشارہ کرتا ہے تو وطن کو بھی خیر باد کہہ دیتا ہے۔ (تفسیر عسکری

ص ۱۰) سانپ کا زہر تو برداشت کر لیتا ہے مگر محبوب کی بے نگرانی برداشت نہیں کر سکتا۔

(سیرت ابن ہشام)

(۱۱) محبوب نیند میں ہے تو یہ جاگ کر پہرہ داری کے فرائض سرانجام دیتا ہے۔ (درر منان)

فرا الصاف سے تو فرمایے کہ تقدیریں ارفع اور اعلیٰ رہا۔

مغالطہ ص ۱ اور اس کا جواب

يَا عَلِيُّ أَنْتَ وَنَبِيُّ وَأَنَا وَنَبِيُّكَ

ترجمہ۔ اے علی تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں۔

جواب ص ۱۰۔ ایسے خطابات الہامیہ خودت کے لئے ہوتے ہیں حقیقت پر محمول نہیں ہوتے۔

جواب ص ۱۰۔ اگر حقیقت پر محمول کیا جائے تو سیدہ نائلہ کے ساتھ حضرت علی کا نکاح نہیں

ہو سکتا۔

جواب ص ۱۰۔ جب سینا عثمان کے لئے بیعت لینے لگے تو اپنے ہاتھ کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا

فرمایا کیا وہاں بھی یہ اتحاد مستصوہ ہو گا یا نہ۔

جواب ص ۱۰۔ اس قسم کے الفاظ جب سنیں کہ عین کے متعلق بھی وارد ہیں تو خصوصیت نہ

مغالطہ ص ۱ اور اس کا جواب

صدیق اکبر جنگوں میں قرار کر گئے تھے اور حضرت علیؓ ثابت قدم رہے لہذا افضل

حضرت علیؓ ہے۔

جواب ۱۔ صدیق اکبرؓ جو یہاں حضرت علیؓ دونوں کا ذکر ہے امتداد ثابت قدم رہنے کا قرآن میں ہے اور نہ قرار کا۔

جواب ۲۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے تب بھی کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا کیونکہ اس انتشار سے پہلے منع بہ نقل قرآن ثابت نہیں جس کا امر ابھی تک خدا تعالیٰ کی طرف سے نہ ہوا اس پر عقاب بھی مشورہ نہیں کیا جاسکتا۔

جواب ۳۔ برتنہ تیر تسلیم بھی مؤرد اعتراض نہیں کیونکہ آدم علیہ السلام کو اہل شجر سے منع کیا گیا لیکن اس کے باوجود انہوں نے کہا یا بہشت سے نکلے گئے مگر استحقاق نبوت و خلافت فی الارض میں فرق نہ آیا یہاں انتشار فی الجہاد سے متعلق صحیح طور پر قبل ازیں منع موجود نہیں، خدا کی طرف سے بار بار معافی کا اعلان ہوتا ہے تو فریضے ان کے استحقاق خلافت و افضلیت میں کیسے فرق پڑ سکتا ہے۔

جواب ۴۔ یہ انتشار عن الاسلام نہ تھا انتشار للاسلام تھا یہی وجہ ہے کہ وقتی طور پر منتشر ہوئے اور واپس آگئے اگر انتشار عن الاسلام ہوتا تو نہ خدا تعالیٰ معافی کا اعلان کرتے اور نہ یہ خود دم تک صاحب نبوت کا ساتھ دیتے۔

مخالطہ اور اس کے جوابات

ہر معاملہ میں صدیق و فاروقؓ حضرت علیؓ سے مشورے لیا کرتے تھے اگر ان کا رتبہ اور مقام افضل نہ ہوتا تو مشورے کیوں لیتے۔

جواب ۱۔ دینی و دنیاوی امور میں مشورہ طلب کرنے پر حضور علیہ السلام بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور تھے و شاید ہمتی الامر پس جس طرح حضور علیہ السلام کے اپنے نژادہ سے مشورے طلب کرنے سے حضور کے افضل ہونے میں فرق نہیں آتا۔ اسی طرح سیدنا صدیقؓ اور سیدنا فاروقؓ کے مشورہ طلب کرنے سے بھی ان کے افضل ہونے میں فرق نہیں آتا۔

جواب ۲۔ صحابہ کرام کے پیش نظر مکلف تھے پس اگر اس پر وہ عمل کرتے تھے تو اس سے
افضلیت کا انتفاء کہاں لازم آیا۔

مغالطہ ۵ اور اس کے جوابات

حضرت علی کی افضلیت کا ثبوت یہ ہے کہ نصیب دینہ نے آپ کو خدا تسلیم کر لیا ہے اگرچہ
وہ خدا نہیں تھے مگر پھر بھی افضل تو ضرور تھے رہے آپ کے صدیق و عمر ان کا مال تو آپ
کے سامنے ہی ہے۔

جواب ۱۔ حضور علیہ السلام بالاتفاق فریقین جملہ انبیاء و رسل سے افضل ہیں لیکن بائیں ہمہ
آج تک حضور کے خدا اور ابن اللہ ہونے کا کسی نے دعویٰ نہیں کیا اور حضرت عزیر
اور حضرت یسے کے متعلق یہود و نصاریٰ کے اعتقادات قرآن میں موجود ہیں کہ وہ
انہیں خدا تعالیٰ کا بیٹا تصور کرتے ہیں اور ان میں بعض لوگ عین اللہ بھی سمجھتے ہیں پس
فرق ظاہر ہے۔

جواب ۲۔ عزیر کو موسیٰ علیہما السلام تو پھر بھی نبی تھے لیکن اندھی دنیا نے تو چاند اور
سورج آگ اور پانی کو بھی خدا سمجھ لیا پھر کیا شیعہ حضرات ان کی افضلیت کا بھی یقین
کریں گے۔

جواب ۳۔ حضرت علی کا جب اپنا اعتقاد یہی ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر و محمد سے افضل
ہیں تو پھر جھگڑا کیا۔

مغالطہ ۶ اور اس کے جوابات

صدیق اکبرؓ تو مدۃ العمر تک کسی غزوے میں امیر بھی نہیں بنائے گئے، اور آپ ان کی
افضلیت کے قائل ہیں۔

جواب ۱۔ افضلیت کے لئے امور جہاد میں امت کے عہدے کا انتخاب و
تقرر ضروری نہیں مگر اَدْعَىٰ فَعَلَيْهِ الْيَمَانِ

جواب ۱۔ ہر تقدیر تسلیم آپ کی امامت مسلمات میں سے نہایت نبوت میں بھی اور
بعدہ بھی بعد کی امامت و خلافت تو حضرت علیؑ نے ہی تسلیم کر لی تھی جس کا فریقین کو انکا
تہیں۔ (احتجاج طبری)

اور نہایت نبوت کے لئے حسب ذیل دلائل ملاحظہ فرمائیے۔

سریز بنی فزارہ میں امیر مقرر کئے گئے

ذیل آقول ۱۔ عن سلمة بن الأكوع قال امر رسول الله صلى الله عليه وسلم
أبا بكر فغزو ناسا من بنى فزارة (رسالة العينين ص ۲۳۲)
ترجمہ: سلمہ روایت کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے ابوبکر صدیقؓ کو امیر مقرر فرمایا تھا
تو ہم نے بنی فزارہ کے لوگوں کے ساتھ جنگ کی تھی۔

غزوہ خیبر کے بعض قلعوں کے امیر صدیق اکبر تھے

ذیل دوم ۱۔ وعن سلمة قال بعث رسول الله صلعم أبا بكر إلى بعض حصون
خيبر فقاتل وجهد ولم يكن فتح (رسالة العينين ص ۲۳۲)
ترجمہ: حضور نے خیبر کے بعض قلعوں کی طرف ابوبکر صدیقؓ کو بھیجا وہ لڑے بھی اور کوشش
بھی کی ابھی تک خیبر فتح نہ ہوا تھا۔

خیبر میں جھنڈا صدیق اکبر کے ہاتھ میں تھا

ذیل سوم ۱۔ عن بريدة قال كان رسول الله صلعم مما أخذ الشقيقة فلبث
اليوم واليومين لا يخرج فلما نزل له أخذته الشقيقة فلما يخرج
إلى الناس وإن أبا بكر أخذ راية رسول الله صلعم ثم نهض فقاتل
قتالاً شديداً ثم رجع - (رسالة العينين ص ۲۳۳)

ترجمہ:- بریدہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام کو کبھی کبھی دردِ شقیقہ کی تکلیف ہو جاتی تھی تو وہ تکلیف ایک ایک دن دو دن تک رہ جاتی ہیں آپ جنگ کو تشریف نہ لیتے تھے۔ جب آپ خیبر میں تشریف لے گئے تو دردِ شقیقہ نے خود کیا جس کی وجہ سے آپ میدان میں نہ آئے۔ تو ابو بکر صدیقؓ نے حضور علیہ السلام کا جھنڈا لیا اور نہرِ دستِ ثمال کیا پھر واپس آئے۔

مغالطہ ۱ اور اس کا جواب

پیغامِ برأت کے لئے نبی کریم ﷺ نے صدیق اکبرؓ کو بھیجا لیکن جب یہ پورا نہ ادا کیے تو علی مرتضیٰؓ کو بھیجا اہلیت اور عدم اہلیت واضح ہے پھر جا یکہ افضلیت پر بحث کی جائے۔
جواب:- واقعہ میں اختلاف کی وجہ سے شبہات وارد ہونے لگ جاتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے صدیق اکبرؓ کو امیرِ حج مقرر فرمایا تھا جس پر وہ قائم رہے تبلیغِ برأت بھی آپ کے سپرد تھی لیکن وقتی مصلحت کا مقتضی یہ تھا کہ حضرت علیؓ اس کی تبلیغ کریں چنانچہ جب حضرت علیؓ گئے تو صدیق اکبرؓ نے صرف یہ کام ان کے سپرد کر دیا جب حضرت علیؓ شک گئے تو صدیق اکبرؓ نے نادہی کے لئے کھڑے ہو گئے گویا نادہی شروع ہی حضرت ابو بکرؓ سے ہوئی اور ختم بھی حضرت ابو بکرؓ پر ہوئی۔ (بحوالہ قرۃ العین ص ۳۳۲ کوثر ندوی)

مغالطہ ۲ اور اس کے جوابات

حضرت علیؓ ذہیناً اور طبعاً ذکی تھے اسی لئے حضور علیہ السلام نے آپ کو افضلی فرمایا۔
جواب:- ذکی ہونا فطری امر ہے حضرت علیؓ کا ذکی اور شیخین کا ذکی نہ ہونا کہیں بھی لکھا ہوا نہیں ہے۔

حضرت علیؓ کا افضلی ہونا ہمارے نزدیک بھی مسلم ہے یہی تو وجہ ہے کہ آپ نے خلفاء ثلاثہ کی خلافت کے ایام میں یہی فیہ لہ کیا کہ ان کے خلاف نہیں کرنا چاہیے کہ وہ اذکی اور افضلی نہ ہوتے تو ایسا دانشمندانہ فیصلہ نہ کرتے۔

جواب:- آپ افضلی کیوں نہ ہوں جبکہ آپ دربارِ نبوت سے دربارِ عثمانی تک سب

بیسلسوں کو کچشم خورد دیکھ چکے تھے اور جہارت تا مہ حاصل کر چکے تھے۔

جواب ملا۔ شیخین میں افضلیت یہ تھی کہ وہ کسی صاحب الزلمے کے رائے دیتے پر اپنی رائے کو بدل دیتے تھے لیکن سیدنا علی مرتضیٰؑ اپنی رائے پر ڈٹ جاتے تھے اور انجام کا خیال نہ فرماتے تھے۔ شاید آپ فاذا عزمت فتوکل علی اللہ پر ہی عمل فرماتے تھے۔ بہر حال جنگ بمل۔ جنگ صفین۔ اور عزل سیدنا معاویہؓ کے سلسلے میں اپنوں میں سے بعض حضرات نے اس اقدام کے خلاف مشورہ دیا لیکن آپ نے اس میں بہتری سمجھی اور جو نتیجہ برآمد ہوا وہ سب کے سامنے ہے جس پر ایمانی حیثیت سے کسی کو اظہار خیال کرنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا جبکہ سب کے قدموں پر نثار ہو جائے تاکہ ہمارا اقتقاد ہے اور ہمیں کہنا پڑتا ہے۔

وہ ہوتا ہے وہی جو منظور خدا ہوتا ہے۔

جواب ملا۔ بیشک حضرت علی مرتضیٰؑ اپنے تھے جس کا ہمیں اقرار ہے۔

لیکن حضور علیہ السلام نے اس قسم کے متعدد انقباض صحابہ کرامؓ کے لئے بھی وضع فرمائے

ہیں جن کا کسی کو انکار نہیں کرنا چاہیے۔ مثلاً

۱) صدیق اکبرؓ و فاروق اعظمؓ کو مقتدا سے امتت فرمایا۔

اقتدوا بالذین من بعدی ابا بکر و عمرؓ۔

ترجمہ۔ میرے بعد ابو بکر و عمرؓ کی اقتداء کرنا۔

۲) ابی بن کعب کو افراد القلان فرمایا۔

اقرء کما فی ابن کعب۔

ترجمہ۔ تم سے زیادہ قاری ابی بن کعب ہے۔

۳) ابن مسعود کو استاذ القراء فرمایا۔

اقرءوا القرآن من اربعة فمن عبد اللہ بن مسعود۔

ترجمہ۔ قرآن چار شخصوں سے پڑھنا پہلا عبد اللہ بن مسعود ہے۔

(۴) معاذ بن جبل کو اُعلم کا خطاب عنایت فرمایا۔

أَعْلَمَكُم بِالْحَلَالِ وَالْحَرَامِ مَعَاذُ بَنِ جَبَلٍ -

ترجمہ:- حلال و حرام کاسب سے زیادہ جانتے والا معاذ بن جبل ہے۔

(۵) زید بن ثابت کو انراض کا لقب دیا۔

أَفْرَضُكَ نَيْدٌ

(۶) ابو عبیدہ بن الجراح کو امین اُست فرمایا۔

بِكُلِّ أُمَّةٍ أَمِينٌ وَأَمِينُ هَذِهِ الْأُمَّةِ الْوَعْبِيدَةُ -

ترجمہ:- ہر امت کے لئے امین ہے میری امت کا امین ابو عبیدہ ہے۔

(۷) زبیر کو حواری کا لقب دیا۔

لَكَ نَبِيٌّ حَوَارِيٌّ وَحَوَارِيٌّ الزَّبِيرُ -

ترجمہ:- ہر نبی کے لئے معادون ہوتے ہیں میرے معادون زبیر ہے۔

(۸) سیدہ عائشہؓ کو معلم العلوم فرمایا۔

خَذُوا لِمَنْ أَلَمَ مِنْ هَذِهِ الْحَيَاةِ -

ترجمہ:- علم کی چوتھائی سیدہ عائشہؓ سے حاصل کرنا۔

پس جس طرح صدیق و فاروق کے مقتدر اور ابی بن کعب کے اقراء ابن مسعود کے

استاذ القراء اور معاذ کے اعلم اور زید کے انراض اور ابو عبیدہ کے امین اور زبیر کے حواری

اور عائشہ صدیقہ کے معلم ہونے سے سیدنا علیؓ کے اعلم اقراء انراض اور معادون ہونے کا

انکار نہیں کیا جاسکتا اسی طرح حضرت علیؓ کے افضل ہونے سے یا قابل القضا ہونے سے

انکار نہیں کیا جاسکتا۔

جواب مفہم۔ حضور علیہ السلام نے سیدنا علیؓ کو افضل فرما کر ایک نفیس اشارہ کیا ہے وہ یہ کہ

اقضیٰ اُسے کہتے ہیں جو کہی کی رعایت کئے بغیر مسئلہ حقیقہ کو بیان کر دے۔
 چونکہ شیعہ حضرات حضرت علیؑ کے متعلق یہ الزام لگایا کرتے ہیں کہ آپ نے تقیہ میں
 زندگی بسر کی اس لئے حضور علیہ السلام نے اپنے عہد نبوت میں سیدنا علیؑ کی فطرت واضح
 کر دی کہ وہ اقصیٰ ہیں کیونکہ جو اقصیٰ ہو وہ تقیہ نہیں کرتا اور جو تقیہ کرنا اپنا شعار بنا لیتا ہے وہ
 اقصیٰ نہیں ہوتا۔ ۱۲

مغالطہ ۷ اور اس کے جوابات

سیدنا علیؑ مرتضیٰ بہت سخی تھے اس لئے افضل ہیں۔

جواب ۱۔ سیدنا علیؑ مرتضیٰ کے سنی ہونے میں کس کو شبہ ہو سکتا ہے لیکن سوال اس
 میں ہے کہ سخاوت اپنے مال سے تھی یا بیت المال سے اگر اس نکتے کو سمجھ لیا جائے تو
 شبہ پیدا ہی نہیں ہوتا۔

حقیقت یہ ہے کہ سیدنا علیؑ بیت المال سے خرچ کیا کرتے تھے۔ صدیق اکبرؑ اپنے
 مال سے پس فرق ظاہر ہے نیز حضرت علیؑ نے جو بنیامسطفیٰ کے گھر سے بنایا اور مسطفیٰ نے
 جو کچھ خرچ کیا صدیقؑ کے مال سے خرچ کیا۔ و بینہما لون بعید فتاقل۔

جواب ۲۔ حضور علیہ السلام نے جب وفات پائی تو اسلام کو غلبہ و اقتدار کا حق نصیب
 نہ ہوا جب شیخین بچے بعد دیگرے تخت خلافت پر جلوہ افروز ہوئے تو مال غنیمت سے
 مسلمانوں کے گھر دن کو پر کر دیا اور یہی حالت سیدنا عثمانؓ کے دور خلافت میں رہی جب
 حضرت علیؑ منکسر ہوئے تو فتوحات تو کیا ہوتیں اخلافت برطہ گئے اب ٹھور کیا جائے
 تو لا محالہ انسان اس نتیجہ پر پہنچنے کے مجبور ہو یا ہے کہ اگر شیخین نے سخاوت کی تو سابقین
 کا کبائی سے۔

مغالطہ ۸ اور اس کے جوابات

شبہ ہجرت حضور علیہ السلام نے سیدنا علیؑ مرتضیٰ کو اپنے بستر پر سلایا معلوم ہوا کہ

سرور کائنات کے چہرہ اقدس پر پڑا آپ نے گہر کر پوچھا ما یبکدک ابا بکر اسے فریق غار آپ کو کس نے رلایا تو جواب دیا لاغنی عیبة یا رسول اللہ میں آپ نے اپنا تعاب و ہین صدیق اکبر کے پاؤں پر لگایا تو ٹھنڈک پڑ گئی۔

مفاتیح ۱۲ اور اس کے جوابات

عن النبی قال کان عند النبی صلعم طیر فقال اللهم انی باحب مخلوق الیک یا کل معی خذ الطیر فبعاء علی فاکل۔ اخرجه الترمذی۔

ترجمہ: حضور علیہ السلام کے پاس ایک پرندہ بچھونا بڑا تھا تو آپ نے کہا اے اللہ مجھے وہ آدمی دے جو تیری ساری مخلوق سے تجھے پایا ہو اور وہ اگر میرے ساتھ بھونے ہوئے پرندے کو کھائے پس حضرت علیؑ آئے اور آپ نے کھایا۔
(ف) معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ افضل تھے۔

جواب ۱۱۔ باتفاق فریقین تمام مخلوقات میں سے اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ محبت

سرور کائنات صلعم سے ہے۔ تلك الترسل فی فضلنا بعضہ علی بعض

وما ارسلناک الا رحمة للعالمین وما ارسلناک الا کافۃ للناس جیسی آیتیں بتاتی

ہیں کہ جو مقام خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو عنایت فرمایا ہے اور کسی کو نہیں دیا۔ اور

اس حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ احب المخلوق عند اللہ حضرت علیؑ ہیں۔ جہاں تک ان کی فضیلت

کا تعلق ہے مسلم ہے مگر حضرت علیؑ کا مقام افضل الانبیاء سے بہت کم ہے۔

پس معلوم ہوا کہ مذکورہ بالا حدیث کا مطلب آیات خداوندی سے ٹکرا جانے کی وجہ

سے ناقابل قبول ہے۔

جواب ۱۰۔ اور اگر آیات خداوندی سے ٹکرا جانا تسلیم نہ کیا جائے تو پھر افضلیت پر

استدلال قائم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ خدا تعالیٰ کے نزدیک سب سے بڑی کا اپنا اپنا شعبہ ہے جو

سکتا ہے کہ حضرت علیؑ خدا تعالیٰ کو اشرع جوئے کی حیثیت سے احب ہوں اور صدیق اکبرؑ

اتقی ہونے کی حیثیت سے اور عبد اللہ بن مسعود اقرآن ہونے کی حیثیت سے بہر حال
حیثیت کے تغیر و تبدل سے احب ہونا بھی مستعد ہونا چاہئے گا۔

جواب ۷۷۔ جس طرح صدیق اکبرؓ کے احب الی الرسول ہونے سے سیدنا علیؓ کے احب
الی الرسول ہونے میں فرق نہیں آتا اسی طرح سیدنا علیؓ مرتضیٰ کے احب الی اللہ ہونے سے
سیدنا ابی بکرؓ کے احب الی الرسول ہونے میں فرق نہیں آتا۔ حدیث ملاحظہ فرمائیے۔

عن عائشة قالت کان ابو بکر احب الناس الی رسول اللہ صلعم ثم عمرؓ (ترمذی میں صفحہ ۱۲۵)
ترجمہ۔ ابو بکرؓ حضورؐ کو سب لوگوں سے زیادہ محبوب تھے اس کے بعد عمرؓ۔

قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعون فی محبکم اللہ (آلۃ)

ترجمہ۔ اے محمد مصطفیٰؐ کہہ دیجئے اگر تم خدا کے محب ہو تو تم میری تابعداری کرو
خدا تم کو محبوب بنائے گا۔

معلوم ہوا کہ انبیاء رسولؐ میں محبوبیت الی اللہ حاصل ہوتی ہے پس جو شخص زیادہ تابدل
ہوگا وہ زیادہ محبوب ہوگا اس آیت کے پیش نظر اجلیت کسی معلوم ہوتی ہے جس کی کسی
سے تخصیص کرنا نص قرآن کے خلاف ہے۔

مقالہ ۱۳۔ اور اس کا جواب

حدیث میں وارد ہے اذا کان یوم القیامۃ قال اللہ تعالیٰ لی وعلی بن ابی طالب
ادخلا الجنة من احبکما وادخلا النار من ابغضکما۔

ترجمہ۔ جب قیامت کا دن ہوگا تو خدا تعالیٰ مجھے اور علی بن ابی طالب کو فرمائیں گے اپنے
محبوبین کو بہشت میں داخل کرو اور دشمنوں کو جہنم میں داخل کرو۔ ۱۲
معلوم ہوتا ہے کہ افضلیت حضورؐ کے بعد سیدنا علیؓ کے لئے ہے۔

جواب ۱۱۔ ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں نقل کر کے لکھا ہے کہ اس میں
ایک راوی اسحاق نخعی موجود ہے جو ہتم بالوضع ہے اس بنا پر حدیث قابل اعتبار نہیں ہے۔

مفاد لفظی اور اس کے جوابات

حدیث میں آتا ہے کہ لوگ جو صن کوثر سے راندے جائیں گے تو حضور فرمائیں گے

اصحابی اصحابی جواب آئے گا انک لا تدری ما اعدا لکوا بعدک آپ نہیں جانتے

کہ آپ کے بعد آمیزوں نے کیا عمل کئے

جواب نمبر ۱۔ حدیث کے ظاہری عموم سے جملہ صحابہ کرام کو اعدا لکوا بعدک کی زد میں لانا

عقل و نقل سے خلاف عقل اس لئے کہ اگر حضور علیہ السلام کے صحابہ کرام سارے کے

سارے اعدا ثانی الدین کے مرتکب ہیں اور دریافت میں تو فرمائیے دین کا کیا اعتبار

ہے جبکہ انہیں حضرات کے واسطے جو تک نبی کا پیغام اور اللہ کا قرآن پہنچا ہے قتل و تہجد

۔۔۔ صحابہ کرام کے زمانہ میں یقیناً نمودار ہوا جس کا صحابہ کبار نے پوری قوت سے مقابلہ کیا

اور خلاف عقل اس لئے کہ۔۔

(۱) جہاں دین و انصاف کے متعلق اعلان ہو چکا ہے اولئک هم المؤمنون حقاً یہ سچا

پختہ ایمان دار ہیں پس جن کو خدا تعالیٰ پختہ ایمان دار فرمائے ان پر ارتداد کا شبہ بھی

ناممکن ہے۔

(۲) جہاں دین و انصاف کے لئے اعدا لکوا جنت تجدی من تحتہم الا انہا ر کے حد

قرآن میں موجود ہیں خلدین کہہ کر بھلا ایداً کی تاکیدیں بھی مزید ہیں پس ان کے متعلق

شبہ ارتداد یقیناً ناپیدا ہے۔

(۳) عشرہ مبشرہ کو خدا تعالیٰ نے سرور کائنات کی زبان سے جنت کی بشارت عطا فرمائی ہے۔

پس جن کو دربار نبوت سے بہشت کی ایک ٹل مل چکی ہے ان پر جہنم حرام ہو چکی ہے۔

(۴) قرآن مجید میں ہے۔ یا ایہا الذین امنوا من بدتکم عن دینہم سوف

یا فی اللہ بقوم یحبہم ویحبونہ۔

ترجمہ۔ اور تشریح اہلسنت پاکٹ بک حصہ ۱ کے بحث خلافت میں دیکھ لئے جائیں۔

خلاصہ یہ کہ مرتدین کے مقابلہ میں جس قوم کو خدا تعالیٰ نے مقرر فرمایا وہ صدیق اکبر اور ان کی جماعت تھے تو معلوم ہوا اما احد ثوابک سے وہ مراد ہیں جو صدیق اکبر کے مقابلہ پر تھے مگر لیکن جو صدیق اکبر کی جماعت میں تھے وہ ان میں داخل نہیں ہیں۔

مقالہ ۱۱ اور اس کے جوابات

مضمون اکثر اذقات حضرت علیؑ کو جنگوں میں پیچ دیا کرتے تھے اور صدیقؑ و عمرؓ کو کبھی کبھی

اور فرق ظاہر ہوتے۔

جواب ۱۔ ان سے چونکہ خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کے بعد علیؑ سبیل الاتصال خلافت کا کام لینا تھا اس لئے حضور علیہ السلام نہیں پاتے تھے کہ یہ کسی وقت جدا ہوں لیکن حضرت علیؑ نے جو کچھ تھے تیرہ خلافت کی ڈیوٹی ادا کرنی تھی اس لئے ان کے متعلق یقین تھا کہ جن امور کی وہ مجھ سے اطلاع نہ پاسکیں گے خلفاء ثلاثہ سے ہی پائیں گے۔

جواب ۲۔ بچانے اس کے کہ ہم اس سوال کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کرتے رہیں ضرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی نقل کئے دیتے ہیں پڑھیے اور المینان کیجئے۔

عن حذیفہ بن یمان قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
ہممت ان ابعث الی الافاق رجالا یعلمون الناس الحسن والشر انھن کالبعث
عیسیٰ ابن مریم الحواریتین قبل لہ فاین انت عن ابی بکر و عمر قل انہ لا غنی لی
عنہما انھما من البدرین کالسم والیمصر رواہ المحاکم فی المستدرک۔

ترجمہ۔ مذکورہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام کی مقدس زبان سے سنا تھا آپ نے فرمایا میں نے قصد کیا ہے کہ میں سنن و فرائض کی تعلیم اور امور دین کی تبلیغ کے لئے لوگوں کو بیچوں جس طرح عیسیٰ بن مریمؑ اپنی جماعت کو بھیجتے تھے پس آپ کی خدمت میں سوال کیا گیا یا رسول اللہ چہر آپ ابوبکرؓ و عمرؓ کو کیوں نہیں بھیجتے تھے فرمایا کہ وہ دین کے لئے آنکھ اور کان کے مثل ہیں اگر وہ چلے جائیں تو پھر بھیجے۔۔۔۔۔

(ف) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو نہ بھیجا غزوات و سرایا کے اکثر معرکوں میں یا لوگوں کو تعلیم کے لئے اس لئے نہ ہوتا تھا کہ وہ حقیقتی الدین ہیں بلکہ اس لئے ہوتا تھا کہ ان کا بہنہ ہی حضور کے لئے اطمینان کا باعث بنتا تھا سابقہ روایات اور قدیمی قریبانیوں نے ان کا مقام حضور کی نگاہ میں آسان بنا کر دیا تھا کہ اب ان سے ایسے کشتن کا مہینے کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی تھی۔

مزید تائید

عن ابی اسدی الدوسی قال کنت جالساً عند النبی صلعم فاطلم ابو بکر وعمر فقال رسول اللہ صلعم الحمد لله الذی اتین فی ہما۔ رواہ الحاكم۔

ترجمہ۔ ابی راوی فرماتے ہیں کہ میں حضور علیا اسلام کے پاس بیٹھا تھا کہ صدیق و فاروق نے بھانک کر دیکھا پس آپ نے فرمایا خدا کا شکر ہے جس نے ان دو شخصوں کے ذریعہ میری تائید فرمائی۔

حضرت محمد بن حنفیہ کا بیان

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے قرۃ العین ص ۳۳ میں ایک روایت نقل کی ہے جو من و عن درج کی جاتی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

از محمد بن الحنفیہ سوال کردند کہ پدر بزرگوار تو در جزیب ترا کار میفرماید و حسین را نیز فرماید
 گفت حسین را اولاد پدر من بمنزلہ دو چشم اند و پدرن انسان تا کار دست
 پاسرا انجام باید چشم را چار پنج باید داد۔ ۱۲۰۔

وَتَقَّتْ يَا الْعَبْرَةَ الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى ذَا لِكِ نَعْمًا أَكْثَرًا

(ترجمہ) امام رضا کے آبادیاء سے مفوضہ کے حق میں اسی طرح منقول ہے اور حکم کیا گیا ہے کہ ان پر سنت کی جگہ اور ان سے اظہار بیزاری کیا جائے اور ان کے حالات کی اشاعت کی جائے اور ان کے برے اعتقادوں کو دنیا کے سامنے کھول دیا جائے تاکہ ان کے اقوال سے ضعیف شیعہ دھوکہ نہ کھالیں اور جو اس گروہ کا مخالف ہے وہ امامیہ شیعوں کے متعلق یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ یہ بھی ان میں سے ہیں۔

(نوٹ) مذکورہ بالا عبارتوں سے ثابت ہوا کہ اذان میں سیدنا علیؑ کے متعلق القاب کا ذکر اور اس کی ایجاد و اثنا عشریہ مذہب میں ثابت نہیں اور جس مذہب نے اسے ایجاد کیا ہے وہ فرقہ کے نزدیک متفقہ طور پر کافر ہیں۔

بحث متعلق کلمہ طیبہ

اہل تشیع کا کلمہ طیبہ ۱۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وحق رسول اللہ

اہلسنت کا کلمہ طیبہ ۲۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

اہل تشیع کے کلمہ طیبہ میں جو الفاظ زیادہ کئے گئے ہیں اس زیادتی کو کلمہ طیبہ کی جڑ سمجھنا ہماری تحقیق میں خلاف عقل و نقل ہے ذیل میں ہم اس کے وجوہ بیان کریں گے ملاحظہ فرمادیں۔

پہلی وجہ ۱۔ اہل تشیع کا کلمہ نہ تو زمانہ نبوت میں مسلمانوں کی زبانوں پر جاری رہا اور نہ زمانہ خلافت میں پس ایسے الفاظ کا از دیار علی سبیل الالتزام یقیناً خلاف شرع ہے۔

دوسری وجہ ۲۔ ہر زمانہ کے نبی کا نام کلمہ طیبہ کی جڑ رہا ان سے پہلے انبیاء کا نام نہ لیا گیا اگرچہ ان سے خالق کیوں نہ ہوں پس اس بنا پر اس زمانہ میں اگر ان کے نزدیک کسی امام کا نام لینا ضروری ہے تو سیدنا ہدیٰ کا نام لینا مناسب ہوگا۔ سیدنا علیؑ کا اسم گرامی مشرف و مکرم بھی لیکن قاعدہ مذکورہ کے پیش نظر خلاف قیاس ضرور ہے۔

تیسری وجہ ۳۔ اہلسنت کے نزدیک خلفاء اربعہ کی خلافت برحق ہے مگر ان کے

۷۸۶

السنن پاکٹ بک

حصہ سوم

مؤلف

حضرت علامہ مولانا دوست محمد صاحب قریشی

حَامِدٌ أَوْ مُصَلِّيًا

حضرات! الہنت پاکستان بک کے ہر دو حصے طبع ہو کر علماء مسلمین اور مناظرین سے
خارج تحبین حاصل کر چکے ہیں دعا ہے کہ خدا تعالیٰ انہیں شرف قبولیت سے نوازے۔ آمین۔
اس حصہ میں سب سے پہلے ان مطامن کے جوابات دیئے گئے ہیں جو نوار رج کی طرف سے
سیدنا علی مرتضیٰ کی ذات گرامی پر کئے جاتے ہیں۔ بعد اہل تشیع کے جہد عقائد و اعمال کو پیش کر
کے ہر ایک پر سیر حاصل تحقیقی تبصرہ کیا جائے گا وَاَسْأَلُكَ الْاِصْلَاحَ مَا سَأَلْتَ
اَللّٰهُنَّ تَوْفِیْقَ عِطَافِ فِرَاقِیْ اَوْ زَیْنَدِیْ لَی سَاقِدِیْ اَوْ چوتھی جلد میں بیسائیت اور چکر الہوت
کے عقائد و اعمال پر بحث کی جائے گی۔ مرزائیت کے لئے محمدیہ پاکٹ بک اور مسلم پاکٹ بک
موجود ہے۔ اس لئے مجھے ضرورت محسوس نہیں ہوئی کہ میں اس کے متعلق خامہ فرسائی کروں۔

خارجی کب بنے اور کیوں بنے؟

سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور سیدنا معاویہ کے مابین جب یلۃ المحریس کے موقع پر جنگ زور ہو
پر پہنچی تو فریقین نے یہی محسوس کیا کہ اگر جنگ بدستور قائم رہی اور اسی طرح مسلمان شہید ہوتے
رہے تو مسلمانوں کی قوت تباہ ہو جائے گی۔ اور غیر مسلموں کے مقابلہ کی طاقت باقی نہ رہے گی۔
تو مدعی ہوں یا نارس، ہم پر غالب آجائیں گے۔ تو امیر معاویہ کی فوج سے قرآن کے حکم نبی کی تجویز ہوئی۔

قرآن نیزیوں کے ساتھ لٹکا دیئے گئے

فضل بن ادہم، شریح جہاد، وقتا بن معمر نے کھڑے ہو کر اعلان کیا کہ اے علی مرتضیٰ کے
فوجیو خدا! مسلمانوں پر دم کرو قرآن کو حکم بناؤ۔ عورتوں اور بچوں کو روٹیوں اور فارس کی زبرد چھاؤ۔

یہ اعلان سنتے ہی حضرت علیؑ کی فوج دو حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ اور جنگ ملتوی ہو گئی۔
 (فریقِ اقل) وہ تھا جس پر یہ جادو پل چکا تھا وہ کہتے تھے کہ جب قرآن کو یہ حکم مانتے ہیں تو
 جھگڑا کا ہے۔ حتیٰ کہ انہی میں سے بعض لوگوں نے یہ بھی کہہ دیا کہ قرآن کے فیصلے سے آپ
 نے انحراف کیا تو آپ کے ساتھ وہی کام کریں گے جو عثمانؓ کے ساتھ کیا تھا۔

(فریقِ ثانی) کا یہ خیال تھا کہ یہ ایک فریب ہے اس سے متاثر نہیں ہونا چاہیے مگر یہ لوگ
 قلیل تعداد میں تھے اور فریقِ اقل کثرت میں، بالتوا جنگ کے بعد علیؑ مرتضیٰؑ کی فوج کی طرف
 سے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ مقرر ہوئے اور امیر معاویہ کے لشکر کی طرف سے عمر بن العاصؓ ملے
 پایا کہ دونوں کو معزول کر دیا جائے اور ہر ایک نے اسی طرح اپنی رائے کا اظہار کیا مگر جب اعلان
 کرنے کا وقت آیا تو عمر بن العاصؓ سے پہلے ابو موسیٰ اشعریؓ نے حضرت علیؑ کے عزل کا فیصلہ سنا
 دیا لیکن عمر بن العاصؓ نے سوچا کہ اگر میں نے معاویہ کو بھی معزول کر دیا تو اختلافِ عظیم کا خطرہ ہے
 کیونکہ عرب و شام میں ان کا ہم پدنا مشکل ہے۔ جو ایسی شخصیتوں پر کثرتِ طول کر سکے۔ لہذا اگر ان کے
 نمائندے نے جلدی سے کام لیا ہے تو ان کی ذمہ داری ان کے سر میں اپنے نمائندے کو معزول
 نہیں کرتا۔ بلکہ بحال رکھتا ہوں۔ اس فیصلے کے بعد جو کچھ بیچارہ تباریحِ ظہریؓ ۳۳۰-۳۳۱ء اخبار
 الطوال، ابن اثیرؒ ۳/۱۳۶ کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتا ہے لیکن ہم نے اس وقت یہ بتانا
 ہے کہ حضرت علیؑ ابتدا سے ہی تحکیم کے مخالف تھے۔ مگر جماعت کے اصرار سے تسلیم کر لیا
 کہ اب تحکیم کی تجویز ہو گئی تو انہیں حامیوں میں سے ایک جماعت نے مخالفت شروع کر دی
 اور تحکیم کو کفر قرار دیا اور اسی جماعت کا نام خدابی ثغیر ان کا امام عبد اللہ بن وہبؓ رہا جسے
 جو معاملات دین میں انسان کو حکم بنانا کفر جانتے تھے۔ حارثیوں کا یہ نعرہ تھا لا حکم الا للہ

سیدنا علیؑ پر خاریجیوں کی طرف سے پہلا اعتراض

اوداس کے جوابات

حدیث شریف میں ہے کہ مدینہ منورہ میں علیؑ کے نمائندے طلیبہ کو غیر طیب سے جدا

کرتا ہے۔ یعنی غیر طیب کو اپنے اندر رہنے دیتا نہیں۔ اس بنا پر جب ہم خلفاء ثلاثہ کی پاکیزہ سیرت پر نظر کرتے ہیں تو ان کے دار الخلافہ کو مدینہ کے اندر پلٹتے ہیں۔ لیکن جب علی خلیفہ بنتے ہیں تو مدینہ سے باہر کوفہ میں دار الخلافہ بناتے ہیں کیا اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مدینہ نے ان کو اپنے اندر رہنے نہیں دیا۔

(جواب ۷۱) سیدنا علی مرتضیٰ کا کوفہ میں دارالسلطنت بنانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ وطنیت بھی بدل چکے تھے ظاہر ہے کہ وطن تو آپ کا بدستور مدینہ منورہ تھا لیکن دارالسلطنت کوفہ اس سے مدینہ منورہ کو چھوڑ جانا لازم نہ آیا۔ پس سوال ہی نہ رہا۔

(جواب ۷۲) سیدنا عثمان کی شہادت کے بعد آپ نے یہی مناسب سمجھا تھا کہ دارالسلطنت مدینہ سے باہر رہے تاکہ اگر خدا نخواستہ دشمن کی طرف سے کسی وقت حملہ ہو جائے تو مدینہ کے در و دیوار مسلمانوں کے خون سے طوٹ نہ ہونے پائیں۔

(ف) دیکھئے خوارج کی کتنا ستم ظریفی ہے کہ حق و باطل کے درمیان امتیاز نہیں کرتے اور خواہ خواہ سیدنا علیؑ کے دامن شرافت و قنات کو داغدار کئے پلے جاتے ہیں۔

(جواب ۷۳) مدینہ تو ہر وقت مدینہ ہے اور تھا۔ پس اگر خوارج کے زعم باطل کے مطابق ہوتا تو سیدنا علیؑ خلیفہ خلافت سے پہلے ہی مدینہ مقدسہ چھوڑ جاتے مگر آپ کا وفات رسالت مآب کے بعد سے لے کر عہد خلافت کے بعد تک مدینہ میں متوطن رہنا بتاتا ہے کہ خوارج کا یہ شبہ قطعاً بے اصل ہے اور ایمان داروں کے ایمان سلب کرنے کا ایک طریقہ ہے اعلیٰ اللہ عنہما۔

(جواب ۷۴) اگر مدینہ سے باہر رہنا ہی موجب شہرہ ہے تو سیدنا معاذؓ کی کا شام میں مدۃ العمر رہنا اسی طریقتی صحابہ کرام کا مدینہ سے باہر رہنا یعنی ثابت ہے۔ تو پھر سب حضرات پر یہی فتویٰ لگانا پڑے گا۔ حالانکہ وہ سب کے سب آپ کے نزدیک بھی اس فتویٰ سے بری ہیں۔

ماہوجوا بکمدفہرجوا بنا۔

خارجیوں کا سیدنا علیؑ پر دوسرا اعتراض

اور اس کے جوابات

خلیفہ ثالث کا ایک اسلامی بادشاہ نہایت بے دردی اور بے رحمی سے قتل کیا جا رہا ہے اور خلافت کا امیدوار ان کا بیٹا مگر تماشاً دیکھ رہا ہے۔ دیکھئے کیا اس سے معلوم نہیں ہوتا کہ علیؑ کا اس قتل میں ہاتھ تھا۔ اور وہ چاہتے تھے کہ کسی طور پر یہ قتل ہو اور میں تخت خلافت کو نبھالوں۔

جواب ۱۔ اہل تشیع ہوں یا اہلسنت دونوں کی کتابوں میں مسطور ہے کہ وفات رسالت تک آپؐ کے بعد جب لوگ سیدنا علیؑ کو تخت خلافت کے پاس خلافت کی بیعت کرنے کے لئے آتے ہیں تو آپ انکار کر دیتے ہیں۔ پس آپ کے تخیل میں اگر خلافت کی جوس ہوتی تو آپ انکار نہ کرتے لہذا آپ کے حق میں طبع خلافت کا الزام ماننا یقیناً ایک بہت بڑا ہبتان ہے۔ اور بھلا اللہ حضرت علیؑ کی شخصیت اس سے پاک اور مبرا ہے۔

جواب ۲۔ سیدنا علیؑ نے بلوایسوں کو روکنے کی جتنی کوشش فرمائی اس پر تاریخ اسلام کے ادراک شاہد ہیں۔ پس جب آپ نے دیکھا کہ معاملہ عدسے بڑھ رہا ہے۔ تو آپ نے اپنے دونوں صاحبزادوں سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ کو سیدنا عثمانؑ کے دروازے پر قربانی کے قے قبینات کر دیا۔ اور فرمایا کہ بیٹے قربان ہو جانا مگر دروازے کے اندر دشمنوں کو داخل نہ ہونے دینا۔ پس اگر سیدنا علیؑ کے ذہن میں سیدنا عثمانؑ کے متعلق عداوت ہوتی تو آپ سیدنا عثمانؑ پر قربان ہونے کے لئے حضرت محمد مصطفیٰؐ کے جگر گوشوں کو نہ بھیجتے۔ رہا ان کا خود بخود تشریف نہ لے جانا وہ یقیناً محنت پر مبنی تھا۔ کہ یہاں لڑنے والے نوجوانوں کا تھا اور آپ اللہ نے تمہارا خلافت راشدہ کا کام لینا تھا۔

جواب ۳۔ مستدرک حاکم میں ہے کہ زید بن ارقم کے پاس سیدنا علیؑ نے فرمایا کہ تم میری بیعت لائے۔ اور حضرت زیدؓ کے پاس کافی لوگ جمع تھے۔ دوران

گفتگو میں حضرت زید نے سیدنا علیؑ سے دریافت کیا کہ آپ نے سیدنا عثمانؓ کو قتل کیا ہے۔
پس حضرت علیؑ نے یہ سن کر تھوڑی دیر تک سوچا کر فرمایا مجھے اس خدا کی قسم ہے جس نے
دانے کو چیر کر انگری پیدا کی اور دروغ کو پیدا کیا ہے نہ تو میں نے حضرت عثمانؓ کو خود اپنے ہاتھوں
سے قتل کیا ہے اور نہ میں نے اس کے قتل کا حکم کیا ہے۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

عن حسین الخارثی قال جاء علی ابن ابی طالب الخ زید بن ارقم وعنده قوم فقال
علیؑ اُسکتوا فَاُسکتوا فوالله لا تسألونی عن شیئی الا احببکم فقال زید انشدک الله
انت قتلت عثمان فاطرق علی ساعته ثم قال والذی خلق الجنة وبردوا المستسما
ما قتله ولا امرت بقتله (قرۃ العین ص ۱۱۱)

ترجمہ۔ حسین خاریؑ سے روایت ہے کہ سیدنا علیؑ زید بن ارقم کے پاس عیادت کے
لئے آئے اور اس کے پاس اس کی قوم تھی۔ پس حضرت نے فرمایا خود بھی چپ رہو اور دوسروں
کو بھی چپ رہنے کا حکم دو۔ خدا کی قسم جو کچھ تم مجھ سے پوچھو گے میں اس کا جواب دوں گا۔ تو
پس زید بن ارقم نے قتل عثمانؓ کے سلسلے میں سوال کیا۔ اور آپ نے وہی جواب دیا۔ (جو ہم نے
اوپر لکھ دیا ہے)

(ف) حضرت علیؑ کا اظہار حقیقت کرنا اور قوم میں سے کسی کا توہیدہ کرنا بتاتا ہے کہ واقعی
سیدنا علیؑ اس الزام سے بری تھے۔

جواب جنگ۔ جنگ جمل کے موقع پر سیدنا عثمانؓ کے قتل کے بارے میں جو الفاظ آپ کے
مذہب کے سے نکلے ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

اللہم ائی ابرو الیک من دم عثمان ولبقه طاش عقی یوم قتل عثمان وانکرت
نفسی وجاء والی لبيعة فقلت والله ائی لاسعی من الله ان ابایم و عثمان قتل
علی الارض لم یدفن بعد فلما دفن رجم الناس فسالونی للبقیة فقلت اللهم
ائی مشفق مما اقدم علیه ثم جارت عزيمة فبايعت فلقد قالوا یا امیر المؤمنین
فکاتما صدع قلبی الود وسترک ما کم

ترجمہ :- اسے میرے اللہ حضرت عثمانؓ کے بارے میں اظہارِ ثبات کرتا ہوں کہ میں اس قتل کے ارتکاب سے بری ہوں جس دن عثمانؓ قتل ہو رہا تھا۔ میرا قتل اس وقت اپنی جگہ پر نہ تھا اور میرے جوش و خروش و توانِ نخیبر کی وجہ سے سالم نہ رہتے۔ میں اس وقت اپنے وجود میں ایک کروڑ سا اثر پارہا تھا۔ لوگ جب میرے پاس بیعت کے لئے آئے تو میں نے یہی جواب دیا مجھے شرم محسوس ہو رہی ہے کہ عثمانؓ شہید ہو کر زمین پر پڑا ہوا اور میں خلافت کی بیعت شروع کر دوں۔ پس لوگ واپس ہوئے۔ جب ان کو دفن کر دیا تو میں نے مجبوراً بیعت شروع کی تاکہ مملکت اسلامیہ کسی نااہل کے ہاتھ نہ چلی جائے۔ جب لوگوں نے مجھے امیر المؤمنین کہنا شروع کیا تو میرا جگر پھٹنے کے قریب آگیا۔ اور دل مشعل ہونے لگا۔

(ف) سیدنا علی مرتضیٰؓ کے اس بیان پر سب بے ایمان تو شک کر سکتا ہے۔ لیکن ایماندار کو انکار کی ذرہ بھر بھی گنجائش نہیں رہتی۔

خارجیوں کا سیدنا علی مرتضیٰؓ پر تفسیرِ اعتراض

اور اس کے جوابات

حضور علیہ السلام کی ذات کے بعد مذہب کی ترقی اور اس کے تنزل کا مدار صحابہ کرامؓ پر ہی تو تھا ان کے باہمی اتفاق سے اسلام میں برکات نمودار ہوئے اور ان کے انزاق سے جو کچھ ہونا تھا وہ سب کے سامنے ہے۔ ظاہر ہے کہ نبوت کے بعد امرِ خلافت ایک اہم مسئلہ تھا۔ جس پر مہاجرین و انصار کے دونوں بردہ دست گردہ تعیینِ خلیفہ کے سلسلے میں متحیر تھے۔ بالآخر اکثریت کا اتفاق صدیق اکبرؓ پر ہوا۔ مگر صرف علیؓ کو آپ سے باہر ہو گئے۔ اور پورے چھ مہینے بیعت نہ کی اور ان کی تائید سے اسلام اور اسلامیان بدینہ میں ذہنی طور پر جو تفرق و تشقت پیدا ہوا۔ وہ سب آپ کی وجہ سے تھا۔ ورنہ ایسے معاملات رونما نہ ہوتے۔

جواب۔ اس میں شک نہیں کہ نبوت کے بعد انتخاب امیر ایک اہم مسئلہ تھا لیکن سیدنا
علیؑ کی حیثیت بھی معمولی نہ تھی۔ ثقیفہ بنی ساعدہ میں ان کو انہوں نے تو اس لئے نہیں بلایا
تھا کہ تجھ پر مکلفین کی وصیت ان سے متعلق تھی۔ اگر حضرت علیؑ ثقیفہ کو چلے آئے تو جنازہ
رسولؐ مقبول اکیلا رہتا اور یہ بھی اس لئے نہ گئے تاکہ وصیت کے خلاف نہ ہونے پائے۔
رہا آپ سے باہر ہو جانا تو خوارج کا سیدنا حضرت علیؑ کی اکیزہ شخصیت پر ایک لازم
ہے جس سے آپ قطعاً بڑی ہیں آپ سے کہیں بھی منتخب شدہ خلیفہ پر طعن مقبول نہیں ہے۔
کچھ دن اخیر میں بھی رازدہانہ کی شان جلوہ گر تھی۔ طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۲۷۱۔

تاریخ اسلام ص ۱۳۱ مصنف سید عین الدین صاحب میں ہے کہ سیدنا حضرت علیؑ نے
قسم اٹھا کر فرمایا۔ میں آپ کی امانت ناپسند نہیں کرتا لیکن میں نے قسم اٹھائی ہے کہ جب تک
قرآن نہ جمع کر لوں گا اس وقت تمہارے سوائے اپنی چاروںک نہ اڑھوں گا۔

جواب۔ مختصری سی مدت کے بعد آپ کا بیعت منظور کر لینا بات ہے کہ پوجہ
پرندہ چند سیدنا علیؑ نے اس سلسلے میں تاخیر فرمائی۔ مگر سیدنا صدیقؑ کی فضیلت و انصافیت
پر آپ کو شہد نہ تھا جبکہ سیدنا صدیقؑ ویسے کے ویسے تھے۔ جیسا کہ پہلے تھے۔
اہل تشیع کی معتبر کتابوں میں سے احتجاج طبری ص ۵۲ میں بھی موجود ہے۔

نظر تناول ید الی بکوفیاء

کہ سیدنا علیؑ مرتضیٰ نے جا کر صدیق اکبرؑ کا ہاتھ پکڑا اور بیعت کی۔

جواب۔ اتفاق و انشفاق کا باعث سیدنا علیؑ کی بیعت سے تاخیر کو بھنا خلاف
عقل و نقل ہے۔ کیونکہ پہلے تو کوئی ایسا اتفاق پیدا ہی نہیں ہوا جس سے دین کی ترقی میں
نقصان کا اندیشہ ہو۔ تاہم یہ کہ سیدنا علیؑ سے بظاہر مخالف بھی ثابت نہیں اور مقابل
تعل اس لئے کہ جب اکثریت کا اتفاق کتب اہلسنت اور کتب اہل تشیع میں منقول ہے
تو بلا اکثر حکم اسکل (اکثر کے لئے کلمہ کا حکم ہے اور ذہنی تفرق و تشقق کا

کوئی بھی شکار نہیں ہوا۔ قتال رہے خارجی تو وہ خارجی ہی ٹھہرے۔

خارجیوں کا چوتھا اعتراض اور اس کا جواب

جنگ جمل میں سیدنا عثمانؓ کے قصاص نہ لینے کی وجہ سے ہوئی
اگر عثمانؓ کے قتل کا قصاص لے لیتے تو نہ عائشہ صدیقہؓ کے مقابلے میں یہ اقام کرنا
پڑتا اور نہ سیدنا معاویہؓ کے مقابلے میں۔

جواب ۱۔ قتل عثمانؓ اور اس میں سائش سے سیدنا علی مرتضیٰؓ کا بڑی ہونا پہلے ہم دلائل
سے ثابت کیے ہیں۔ تاخیر قصاص کے وجوہ حسب ذیل ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

وجہ اول۔ سیدنا عثمانؓ پر جب بلوایوں نے حملہ کیا تھا اس وقت حضرت علیؓ بھی موجود
تھے اور مہاجرین و انصار بھی پس اگر قتل کرتے وقت حضرت علیؓ کا آن پر کوئی دائرہ چل سکتا
تو ابتدائے خلافت میں جبکہ ان کی قوت ابھی تک مستحکم و مضبوط نہ ہوئی تھی کیسے حکم تسلیم کیا
جاسکتا تھا دراصل ایک وہ جماعت مستحکم اور مستقل تھی۔

وجہ ثانی۔ حضرت علی مرتضیٰؓ کی تدریش غلیظہ وقت کی تھی اور سیدہ عائشہؓ وغیرہ کی بڑی
وثنائے حکم مقتول کی تھی۔ وثنائے کے لئے حق تو یہ تھا کہ دعویٰ دائر کرتے نہ کہ ایسے اقدامات
کرتے جن سے عریق عثمانی کے بعض ناماقتبہ اندیش لوگوں کو مخالف کا شہرہ پیدا ہوا۔ جب
دعویٰ ہی مفقود تھا تو نکاس فی القصاص کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

وجہ رابع۔ سیدنا علیؓ نے کبھی بھی یہ نہیں فرمایا کہ مجھے تاہمیں سے قصاص لینے کا انکا
ہے۔ البتہ آپ نے یہ تو ضرور فرمایا تھا۔ کہ استحکام کے بعد فوراً میرا کام یہی ہوگا۔ صبر کیجئے
لیکن بہت سے حضرات کا یہ خیال تھا کہ اولین فرصت میں یہی کام کیا جائے تاکہ فساد نہ بڑھے۔

خارجیوں کی طرف سے حضرت علیؑ پر پانچواں اعتراض

اور اس کے جوابات

تحقیق ہو چکی ہے کہ سیدنا علیؑ مرتضیٰ کی فوج میں قاتلین عثمانؓ کو جو رتھے ان کو اپنی فوج سے خارج نہ کرنا کیا از نکاب معصیت نہیں۔

جواب ۱۔ تحقیق کے لئے محقق دلیل کی ضرورت ہے۔ من ادعیٰ فعلیہ الہیان جو اب ۱۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے تو یقیناً سائے کے سائے قائل نہیں ہو سکتے۔ البتہ غلط فہمی کی وجہ سے تائید کا تصور ہو سکتا ہے۔ پس اس مظنون کیفیت کی بنا پر کسی کو قائل سمجھ کر فوج سے نکال لینا یقیناً غلط عقل تھا۔

جواب ۲۔ جن لوگوں کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ قاتلین سیدنا عثمانؓ کے تھے ان کی تعداد بشرطِ صحت کتب تواریخ میں بیس ہزار کے قریب بتائی جاتی ہے۔ پس اگر کبھی محنت ظن کی بنا پر سب کو نکال دیتے تو فوج میں بغاوت کا اندیشہ تھا۔ اس لئے ان کو فوج سے خارج نہ کیا تاکہ فساد نہ ہونے پائے۔

خارجیوں کا چھٹا اعتراض اور اس کا جواب

یہ اعتراض سیدنا عائشہؓ ام المومنینؓ کے ساتھ جنگ کرنے پر وارد ہوتا ہے جس کے جواب کے لئے اہل سنت پکٹ بک حصہ دوم کا مطالعہ ضروری ہے اس کے پڑھنے سے حقیقی حالات پر اطلاع ہو جائے گی۔

خارجیوں کا ساتواں اعتراض اور اس کا جواب

حضرت علیؑ نے جب تختِ خلافت پر بیٹھیں تو علیؑ نے ہی بلا وجہ بنو امیہ کے

تمام گوزروں کو معزول کر دیا۔ مالاکان کے زور کو ٹی تصور نہ تھا۔
جواب ملا۔ یہ اقدام محکمہ سی آئی ڈی کی اطلاعات کے پیش نظر ہوا۔ چونکہ قبل ازیں حالات اس
قسم کے رونما ہو چکے تھے اس لئے آپ اس امر پر مجبور ہو گئے۔

جواب ملا۔ سیدنا علی مرتضیٰ سے پہلے چونکہ سیدنا عثمان کی شہادت ہو چکی تھی۔ اور حضرت
عثمان بھی خاندان نبوتیہ کے فرد تھے پس آپ نے دیکھا کہ نبوت امیہ کے گوزر جب اپنی قوم
کے خلیفہ کو نامزد نہیں پہنچا سکتے تھے۔ لہذا ان کو مناسب بھی معلوم
ہوا کہ ان کو نیک نام معزول کر دیا جائے۔

جواب ملا۔ سیدنا عثمان کے وقت میں خاندان نبوتیہ کے گوزروں کے تقریر سے لوگوں
میں یہ شبہ پڑ گیا تھا کہ شاید نبوت ہاشمی اس کی اہلیت ہی نہیں رکھتے۔ پس آپ نے یہ اقدام کر کے
ثابت کر دیا کہ نبوت ہاشمی اس کی اہلیت رکھ سکتے ہیں۔

خارجیوں کا آٹھواں اعتراض اور اس کے جوابات

کہا جاتا ہے کہ علی مرتضیٰ نے رات کو سیدہ کا بنارہ اس لئے پڑھایا تھا کہ پو شیدہ رات
جیاں نہ ہو جائے۔ اور پو شیدہ رات یہ تھا کہ حضرت علیؑ نے ان کو مار دیا تھا اور قتل چھپانے
کی خاطر وہ میت مشہور کر دی تھی۔

جواب ملا۔ ہر امر جاہلانہ خیال ہے ذرہ بھر بھی یہ بات پایہ ثبوت تک نہیں پہنچ سکی۔
جواب ملا۔ سیدہ فاطمہؑ اور سیدنا علیؑ کے درمیان رشتہ داری کی حیثیت سے جو قرب ہے وہ
کسی کے یمن نہیں پس اس خصوصیت کے پیش نظر اس قسم کا دم دگان بھی نہیں کیا جاسکتا۔

خارج کا نوواں اعتراض اور اس کا جواب

علی مرتضیٰؑ کا ابو جہل کے دروازے پر جانا اور اس کی لڑکی کے نکاح کے لئے نوا ستا کر

کرنا اہلسنت اور اہل تشیع دونوں کی کتابوں میں منقول ہے۔ تو کیا اس میں سیدہ کی توہین نہیں۔
جواب ۱۔ سیدنا علی مرتضیٰ سے یہ فعل واقعی ثابت ہے۔ لیکن جب تک کوئی امر خدا اور
اس کے رسول کی طرف سے سراجاً ممنوع نہ ہو چکا ہو تب تک وہ درجہ اباحت میں رہتا ہے۔
جب قرآن مجید میں :-

فَاذْكُرُوا مَا كُنْتُمْ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِمَّا كُنْتُمْ تُرَافِعُ كَيْفَ يَشَاءُ يَوْمَ تَأْتِي سُنُوفُنَا
بعد دوسری بیوی کے ساتھ نکاح کرنے کی اجازت تھی نیز حضور علیہ السلام کا عمل اس کی تائید
میں تھا۔ تو سیدنا علی مرتضیٰ کا یہ عمل قابل اعتراض نہ رہا۔ ہاں اگر حضور علیہ السلام نے منع کر دیا
ہوتا اور منع کے بعد سیدنا علی مرتضیٰ سے یہ اقدام ثابت ہوتا تو قابل جرم ہو جاتا تھا اور
الہدٰی سیدنا علی مرتضیٰ سے پاک میں۔

خارجیوں کی طرف سے دشواں اعتراض اور اس کے جوابات

محمد بن ابی بکر کے متعلق مشہور ہے کہ قتل عثمان میں ساری سازش ان کی تھی مگر یہ بات بیحد
تحقیق کو پہنچ چکی تھی تو سیدنا علی نے اسے سیدنا عائشہ کے سپرد کیوں نہ کیا۔
جواب ۱۔ محمد بن ابی بکر کے متعلق قتل عثمان کا الزام تو سراسر ابلہ بنیاد ہے البتہ کتب
تواریخ سے جڑ چلتا ہے کہ وہ اس پارٹی میں شریک تھے۔ ہاں قتل تو اس کے متعلق کہیں بھی
تشریح نہیں کیا ہے۔

جواب ۲۔ حضرت نازد زوجہ سیدنا عثمان کا بیان ہے کہ محمد بن ابی بکر نے قریب آکر
دارحی سے تو ضرور پکڑا۔ جب حضرت عثمان کے منہ سے یہ الفاظ نکلے۔ کہ نہج اگر ابوبکر صدیق
زندہ ہوتا تو تجھے یہ عزت نہ ہوتی۔ ان الفاظ کا اس کے دل پر ایسا اثر پڑا کہ یکدم کانپنے
لگا اور اس حالت میں چھوڑ کر چلا گیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس معاملے کی گواہی دینے
والی صرف حضرت نازد تھی اور جس سے نصاب شہادت پورا نہیں ہوتا پس ان حالات

کے پیش نظر اسے قطعی طور پر مجرم ٹھہرانا اور اس کے بعد سیدنا علیؑ کے قدم اس الزام کا لگانا سراسر اظہارِ جہالت ہے۔

جواب ۳۔ مروان کے متعلق جب نصابِ شہادت پورا نہ ہوا تو سیدنا عثمانؓ نے سپردِ دنیا کیا اور محمد بن ابی بکرؓ کے متعلق جب نصابِ شہادت پورا نہ ہوا تو سیدنا علیؑ نے سپردِ دنیا کیا۔

خارجیوں کی طرف سے گیارہ ہواں اعتراض اور اس کے جوابات

خلفاء ثلاثہ میں سے جس نے بھی سخت مخالفت پر قدم رکھا اسلامی فتوحات ان کو حاصل ہوتی گئیں۔ لیکن جب سیدنا علیؑ مرتضیٰ تمکین ہوئے تو ایک ملک بھی فتح نہ ہوا۔

جواب ۱۔ جب آپس میں انزاع پیدا ہو جائے اس وقت اختیار پر غلبہ ناممکن ہوتا ہے۔

جواب ۲۔ فتوحات کا مدار گورنروں اور مجاہدین پر ہوتا ہے سیدنا علیؑ کے زمانے میں نئے گورنروں کی تعیناتی کی وجہ سے پھٹے کی طرح فتوحات نہ ہو سکیں۔

جواب ۳۔ آپ کے مشیر آپ جیسے نہ تھے۔ فتاکم!

۱۲ خارجیوں کا بارہواں اعتراض!

حضرت حسینؑ کو بلا کیوں گئے۔ کیا وہاں بیت اللہ تھا یا رسول اللہؐ کو کربلا مدینہ میں شہید ہو جاتے دنیا یہ تو کہتی کہ اللہ کے دروازے نانا کے روضہ مبارک کو آخودم تک نہ چھوڑا۔ وہاں جا کر خانوادہ رسولؐ کی جتنی بے حرمتی ہوئی کیا حضرت حسینؑ اس کا جواب قیامت کے دن نہ دیں گے۔

جواب ۱۔ شیعہ بیان کو فرقہ کے پیروں اور متعدد خطوط اور بار بار فرستادوں کے بھیجنے سے آپ مجبور ہو گئے۔ اور آپ کے تشریف سے جانے کا وعدہ کر لیا۔

مدینہ کی سکونت کو ترک کرنے کا نہ آپ کا ارادہ تھا اور نہ آنے والے حالات کی آپ کو خبر تھی۔ یہ سنا مسلم کو اس لئے تو بھیجا تھا کہ وہاں کے حالات معلوم کر کے مجھے مطلع کرے۔ مگر یہ تدبیر کند بندہ تقدیر کند خندہ۔

حالات جیسے بھی پیش آئے وہ سب کے سامنے ہیں۔ اگر آپ تشریف نہ لے جاتے تو ان الْعَهْدَ كَانِ مَسْتَوْلَا کے پیش نظر مانور ہوتے۔ نوٹ:۔ مختصر طور پر خارجیوں کے اعتراض نقل کر کے ان کے جوابات دے دیئے گئے ہیں مزید تشریح بخوف طوالت ترک کر دی گئی ہے۔ اب ذیل میں اہل تشیع کے عقائد بیان کر کے ان کی تردید کی جاتی ہے ملاحظہ فرمائیے۔

بحث متعلق جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

اہل تشیع کا اعتراض یہ ہے کہ صحابہ کرام جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم میں شریک نہ ہوئے۔ الجواب:۔ جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم میں صحابہ کرام کا شریک نہ ہونا زبردست بہتان ہے۔ من لعمی فعلیہ البیان۔

الجواب ۷۔ کاش کہ اہل تشیع اپنی کتابوں کا مطالعہ کر لیتے تو اعتراض کرنے کی نوبت ہی نہ آتی۔ ان کی کتابوں کی عبارتیں ذیل میں درج ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

محمد بن یعقوب کلینی کی تحقیقی روایت

عن جابر عن جعفر قال لما قبض النبي صلى الله عليه وسلم صلت عليه الملكة
والمهاجرون والانسار فوجاً واحوالاً كان ملكاً مطبوعاً من امرت

ترجمہ۔ مہاجر سے امام جعفرؑ روایت کرتے ہیں کہ جب حضور علیہ السلام کی وفات ہوئی تو آپ پر فرشتوں اور مہاجرین اور انصاریوں نے فوج فوج ہو کر نماز پڑھی۔

روایت علی متعلق جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

عَنْ أَبِي مَرْيَمَ الْأَنْصَارِيِّ عَنِ ابْنِ جَعْفَرٍ قَالَ قُلْتُ كَيْتَ كَأَمْتِ الصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَّا غَسَلَهُ عَلَى ابْنِ أَبِي مَالِبٍ وَكَفَّنَهُ مَعْبَاةٌ ثُمَّ دَخَلَ عَلَيْهِ عَشْرَةٌ فَدَارُوا حَوْلَهُ ثُمَّ وَقَفَ أَوْهَمُ الْمُؤْمِنِينَ فِي وَسْطِهِمْ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا فَيَقُولُ الْقَوْمُ كَمَا يَقُولُ حَتَّى صَلَّى عَلَيْهِ أَهْلُ الْمَدِينَةِ وَأَهْلُ الْعِرَاقِ۔

ترجمہ۔ ابو مریم انصاری روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت محمد باقر سے دریافت کیا کہ حضور علیہ السلام پر جنازہ کس طرح پڑھایا گیا۔ آپ نے جواب دیا کہ جب سیدنا علی مرتضیٰؑ حضور علیہ السلام کے غسل اور کفن سے فارغ ہو چکے تو دس شخص حضور علیہ السلام کے حجرہ مقدسہ میں داخل ہوئے اور آپ کے ارد گرد کھڑے ہو گئے۔ پس علی مرتضیٰؑ ان کے درمیان کھڑے ہوئے پس آپ والی آیت تلاوت فرمائی تو تم بھی اسی طرح کہتی گئی جس طرح سیدنا علی مرتضیٰؑ پڑھتے گئے۔ حتیٰ کہ مدینہ اور مدینہ سے باہر رہنے والوں نے حضور پر نماز ادا کی۔

(ف) ان دو روایتوں سے علی و سید الکمال ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام کا جنازہ میں شریک ہونا اہلسنت اور اہل تشیع کے مسلمات میں سے ہے۔ پس جو لوگ صحابہ کرام پر اس قسم کے الزامات عائد کرنے ہیں۔ وہ یقیناً غلطی پر ہیں۔

اہل سنت کی طرف سے اہل تشیع پر اعتراضات

۱۱ اعتراض (۱)۔ اگر صحابہ کرام تفسیر میں مشورہ بیعت اور انتخاب خلافت میں مشغول ہو گئے

تھے۔ تو سیدنا علیؑ نے تین دن حضور علیہ السلام کے وجود مسعود کو دفن کیوں نہ کیا۔ کیا اتنا
توقف محض اس بنا پر نہیں تھا۔ کہ کوئی صحابی بھی نماز جنازہ سے محروم نہ ہے۔

(اعتراض ۱) جب روایت۔ مندرجہ اصول کافی مطبوعہ نجف اشرف ص ۲۳۱ میں جہا جہین
وانصار کی تصریح اور روایت ۱ میں دس دس کی تعداد کا ذکر بھی موجود ہے۔ باایں یہ جہا جہین
وانصار کے خلاف عدم شمولیت فی الجنازہ کا پرہیز گندہ کرنا کیا خلاف بیان نہ ہے۔

(اعتراض ۲) کیا شیعوں کی معتبر کتابوں سے یہ ثابت نہیں کہ جنازہ رسول علیہ السلام
اکیلا پڑھا ہوا تھا اور حضرت علیؑ آپ کے جنازے کو اکیلا چھوڑ کر گھر بیٹھے ہوئے تھے جب
ذیل عبارت پڑھیے اور جواب مرحمت فرمائیے۔

اصول کافی مطبع نجف اشرف میں ہے۔

اقی العباس امیر المؤمنین فقال یا علی ان الناس قد اجتمعوا ان یدفنوا
رسول الله فی بقیع وان یؤتھم ریحاً وینھض۔

ترجمہ: عباسؑ دوڑتے ہوئے حضرت علیؑ کے پاس آئے اور کہا کہ لوگ اکٹھے ہو چکے ہیں
کہ وہ حضور کو دفن بھی بقیع میں کریں۔ اور امام بھی جنازے کا ان میں سے ہے۔
(ف) مَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَمَا جَوَابُنَا۔

(اعتراض ۳) اگر یہ مندر کیا جائے کہ اس روایت میں جب سیدنا علیؑ کے گھر میں بیٹھے کا
ذکر نہیں ہے تو خواہ مخواہ ان کے سر یہ الزام کیوں ساند کیا جا رہا ہے تو پھر حیات القلوب
ص ۹۷ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ سطر ۱۲ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔

از غائبہ دن آمد و فرمود ایھا الناس ہرستیکہ رسول خدا امام و پیشوا کے ثلثت

در حال حیات و بعد از وفات۔

ترجمہ: حضرت علیؑ گھر سے باہر آئے اور فرمایا لوگو بلاشبہ حضور علیہ السلام حیات اور وفات
کی حالت میں ہمارے امام ہیں ہمیں کسی کو امام بنانے کی ضرورت نہیں فرمائیے کیا اس سے

یہ ثابت ہوا کہ سیدنا علیؑ گھر بیٹھے خلافت کے متعلق فکر کر رہے تھے العباد باللہ اور حضور کا
جنازہ اکیلا پڑا ہوا تھا سوچ کر جواب دینا۔

اعترض (۳) اگر تمہارا خیال صدق پر مبنی ہے تو حسب ذیل حدیث کا کیا جواب ہے
صَلَّى عَلَيَّ سَلَامٌ وَالنَّاسُ بِنُصْرَتِي عَلَى كَيْفِ مَا يَشَاءُونَ أَلْبَسُوا لِبَاسِي وَأَتَمَّ لِي بَيْعًا وَاجْتِمَاعًا طبرسی ص ۴۵
ترجمہ۔۔ سیدنا علیؑ نے حضور پر نماز پڑھی اور ان لوگوں نے بھی پڑھی جو سیدنا ابوبکرؓ سے
بیعت ہوئے تھے۔ اور انہوں نے بھی جنہوں نے ابھی تک بیعت نہیں کی تھی۔

اجتجاج ۳۵ کے حوالے سے کیا یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ثقیفہ میں گئے ہوئے سب صحابہ
کرامؓ نے حضور علیہ السلام کے جنازے میں شرکت کی آخر ان دلائل کے باوجود سپک کو
کیوں غلط فہمی میں مبتلا کیا جا رہا ہے۔

اعترض ۳۶۔۔ حسب اجتجاج طبرسی ص ۴۵ کی حسب ذیل عبارت سے یہ ثابت ہے کہ تمام
مہاجرینؓ و انصارؓ نے جنازہ پڑھا حتیٰ کہ ایک ہی باقی نہ رہا۔ تو انکار کیسا معقول جواب درکار ہے۔
فَعَلَّ عَشْرَةً مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَعَشْرَةً مِنَ الْأَنْصَارِ فَيَصْلُونَ وَيَضْرِبُونَ حَتَّى
لَمْ أَحَدًا مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ إِلَّا صَلَّى عَلَيْهُ۔

ترجمہ۔۔ دس مہاجر اور دس انصارؓ نماز پڑھ کر فارغ ہو کر حجرہ مقدسہ سے نکلتے گئے۔ دس
اور آتے گئے۔ حتیٰ کہ کوئی بھی مہاجرینؓ و انصارؓ سے باقی نہ رہا۔ جس نے حضور علیہ السلام پر نماز
جنازہ ادا نہ کیا۔

حیات القلوب ص ۸۶ میں بھی اسی طرح ہے۔

تاکہ خود بزرگ و مردوزن از اہل اطراف مدینہ ہمہ برا بجناب چہیں نماز کردند۔ ۱۲۔

ترجمہ۔۔ حتیٰ کہ چھوٹوں اور بڑوں نے مردوں اور عورتوں نے مدینہ اور اطراف مدینہ

کے باشندگان نے سب نے حضور علیہ السلام پر نماز جنازہ پڑھی۔

اعترض ۳۷۔۔ قرابائیے حضور علیہ السلام خطافوں سے پاک تھے یا نہ۔ اگر پاک تھے تو جنازہ

کیسا اور پاک نہ تھے تو تمہارا دعویٰ اسلام کیسا۔
اعتراف ہے۔ فرمائیے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد حیات النبیؐ میں یہاں اگر
نہیں تو شہوت اور اگر میں تو جنانہ کیسا۔

عقائد اہل تشیع اور ان پر تبصرہ

پہلا عقیدہ :- ہر کام میں اہل امام حضرت علیؑ کرنے میں اور وہ مشکل گشا ہیں۔ لہذا ان کو حاجت
برآری کے لئے پکارنا ہاثر ہے۔ (بحوالہ تاریخ الامم ص ۵۲)

(ف) یہی وجہ ہے کہ یہ حضرات اٹھتے بیٹھتے یا علیؑ کے نعرے لگاتے رہتے ہیں
بلکہ ان کا اقتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو تکالیف و مصائب سے نجات حضرت علیؑ نے
ہی دی تھی چنانچہ ذیل میں ان کی معتبر کتاب تاریخ الامم ص ۵۲ مطبوعہ نول کشور کھنڈو معتمد سید
وزیر حسین مشہدی آٹلہ مشری سے چند جملے نقل کئے جاتے ہیں۔ بخور ملاحظہ فرمائیں۔

چنانچہ مختصر اعمال امداد پیغمبران عرض کرتا ہوں کہ آپ نے آدم کو تو اسے ملایا۔ آگ کو
خیل پر لگشن بنایا۔ ذکر یا کو آرسے سے بچایا۔ یوسف کو چاہ سے نکال کر مصر میں تخت پر
بٹھایا۔ دیدہ یعقوب کو نور نخبنا۔ سلیمان کو جنات سے چھڑایا۔ (تاریخ الامم ص ۵۲)

(ف) سیدنا علیؑ کے متعلق شیعہ حضرات کے عقائد آپ نے معلوم کر لئے اب ذیل
میں مذکورہ بالا عقیدے کی تائید میں جو اشعار پڑھتے رہتے ہیں ان کو سوا الذم کیا جاتا ہے تاکہ
آپ یقین کر لیں کہ واقعی ان کے مذہب کی ترجمانی کی جا رہی ہے۔

(اشعار خمس منقولہ تاریخ الامم ص ۵۲)

رسولوں کی ہونے حاجت روائی میں نے نورح کی کی ناخدانی !
نہ کرنا اگر علیؑ مشکل گشا ہی نہ پاتا چاہ سے یوسف مدانی
گلک یونس کی کی دریا کے اندر

علیؑ سے لوطؑ نے کی استغاثت علیؑ نے کی عیاں اس کی اعانت
جب ابراہیمؑ کی پابھی اعانت! علیؑ نے کی علیؑ نے کی اعانت

رہا ہے شیث پیغمبر کا یاد

علیؑ کا معجزہ اک اک ہے قادر علیؑ کی ذات ہے ہر شے پر قادر
مذکورہ بالا عقائد قرآن کی روشنی میں۔

آیت ۷۰۔ فَجِئْنَا لَوْحًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ ۖ (پ)

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہم نے نوح علیہ السلام اور ان کے ساتھ والے ایمانداروں کو

نجات دی۔

آیت ۷۱۔ وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ (پ)

ترجمہ۔ اور اسی طرح ہم نے یوسف علیہ السلام کو زمین میں تمکنت عطا فرمائی۔

آیت ۷۲۔ وَإِذْ هُوَ عَبْدٌ نَّا أَيْتُوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ ۖ (پ)

ترجمہ۔ ذکر فرمادیجئے ایوب علیہ السلام کا جو کہ بہادر بندہ تھا جبکہ انہوں نے اپنے رب

کو پکارا تھا۔

آیت ۷۳۔ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَكَشَفْنَا لَهُ مَا بِهِ مِنْ ضُرِّهِ (پ)

ترجمہ۔ پس ہم نے انکی دعا کو قبول کیا اور ان کو جو تکلیف تھی وہ رفع کر دی۔

آیت ۷۴۔ رَحْمَةً مِنَّا وَعَلَّمْنَا لَهُ مَا يَشَاءُ (پ)

ترجمہ۔ ہم نے حضرت کو اپنی طرف سے علم دیا تھا۔

آیت ۷۵۔ قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا (پ)

ترجمہ۔ ہم نے کہا اے آگ ابراہیم علیہ السلام کے لئے ٹھنڈی ہو جا اور سلامتی والی بن جا۔

ظہر استمدلال۔ مذکورہ آیات سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ تمام انبیاء کو نجات نص

خدا تعالیٰ نے ہی دی ہے۔ اور بس اب آپ ہی فرمائیے کہ جو لوگ خدا تعالیٰ کے سلاوہ

سیدنا علیؑ کو نجات دہندہ سمجھتے ہیں۔ ان کے حق میں قرآنی فتویٰ کیا ہے یہ سچ ہے۔

وَمَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ إِلَّا وَكَرِهًا مَشْرُوكًا (پ)

اہل تشیع کے عقائد کا تجزیہ

(۱) امداد و اعانت کے لئے سیدنا علیؑ کو پکارنا۔

(۲) سیدنا علیؑ ہماری پکار کو سنتے ہیں اور ہمارے حالات کو جانتے ہیں۔

(۳) حضرت علیؑ شکل کشا ہیں۔ اور حاجت روا ہیں۔

عقیدہ نمبر اول دس ارشادات خداوندی بطرز استدلال

کی تردید کے سلسلے میں

استدلال ۱۔ اہل فیصلہ

وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْمَعُونَ لَكُمْ كَلِمًا وَلَا أَنْفَهُمْ يَنْصَرُونَ (پ)

ترجمہ۔ اور وہ لوگ جو پکارتے ہیں سوائے اللہ کے نہیں طاقت رکھتے مدد تمہاری کی

اور نہ ہی اپنی جانوں کی مدد کر سکتے ہیں (ترجمہ مقبول ص ۳۲۵)

انکل باز اور گمان کے تابع

استدلال ۲۔ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ شُرَكَاءُ إِنْ يَخْبَهُونَ لِأَنْفَتِ

وَأَنْفِهِمْ لَا يَخْرُصُونَ ط

ترجمہ جو لوگ خدا کے سوا پکارتے ہیں شریکوں کو نہیں اتباع کرتے مگر گمان کی اور

انکل بازی کرتے ہیں۔

قارئین قرآن سے خطاب الہی

استدلال ۳۔ وَلَا تَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَكُمْ مِنْهُ لَنْفَعَكُمْ وَلَا يَضُرُّكُمْ لَوْلَا تَعْلَمُونَ أَنَّكُمْ عَادُونَ الْأَنْفَلِينَ (پ)

ترجمہ ۱۔ اور اللہ کے سوا کسی ایسی چیز کو نہ پکارنا جو تم کو نفع پہنچائے اور نہ ضرر پہنچا کر تم نے ایسا کیا تو تم بھی ظالموں سے ہو۔

حقیقت کا انکشاف

استدلال ۱۱۔ كَذَّبُوا الْحَقَّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْمَعُونَ كَلِمَةً يَدْعُونَ
إِلَّا لِيَبْطِغُوا فِي الْمُلْكِ لِيَبْلُغُوا فِيهَا وَمَا هُوَ بِالْعَمِيقِ وَمَا ذُنُوبُهُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ (آیت ۱۱)
(ترجمہ) خاص خدا کے لئے پکار سچی جو لوگ خدا کے سوا اوروں کو پکارتے ہیں انہیں کہتے کسی چیز کی ان کی مثال اس شخص کی ہے جو اپنے دونوں ہاتھ پانی کی طرف پھیلاتے تاکہ پانی اس کے منہ تک پہنچ جائے حالانکہ وہ پانی اس کے منہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ ۱۲

اصحاب کہف کا مذہب

استدلال ۱۲۔ فَقَالُوا رَبَّنَا رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُو مِنْ دُونِهِ إِلَهًا
ترجمہ ۱۲۔ پس کہتے گئے ہمارا رب آسمانوں اور زمین کا رب ہے ہم ہرگز اس کے سوا کسی کو
معبود کہہ کر نہ پکاریں گے۔ (ترجمہ مقبول ص ۵۸۴)

جمع انبیاء علیہم السلام کا طریق اور دستور العمل!

استدلال ۱۳۔ إِنَّمَا كُنَّا لَكُمْ فِي الْحَيَاتِ وَبَدَعُوا رَبًّا وَمَا كَانُوا لَنَا شُرَكَاءَ
ترجمہ ۱۳۔ بیشک انبیاء علیہم السلام تمہاریوں میں جلدی کرتے تھے۔ اور ہمیں ہی خوشی ملی تھی پکارتے تھے اور ہمارے لئے ہی خوشی کرتے تھے۔

قرآنی فیصلہ

استدلال ۱۴۔ يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لِيُضْرَكُوا وَلَا يَنْفَعَهُمْ هُوَ الضَّلَالِ الْعَبِيدِ

ترجمہ:- پکارنا ہے خدا کے سوا کسی ایسی چیز کو جو نہ اسے نقصان دے۔ اور نہ نفع ہی تو صریح گمراہی ہے۔

حق و باطل کی وضاحت

استدلال ۸۔ ذٰلِكَ يٰۤاَنۡرَآءُ اللّٰهُ هُوَ الْحَقُّ وَاَتَمَّ اَيۡدِعُوۡنَ مِنۡ حٰضِرِهِۦمۡ هُوَ الْبَاطِلُ
ترجمہ:- یہ اس لئے کہ خدا تعالیٰ ہی حق ہے اور جو کہ پکارتے ہیں خدا کے سوا وہ پکار باطل ہے۔

بیان حق علی سبیل الاستفہام

استدلال ۹۔ وَمَنۡ اٰمَلَ مِنۡۢ بَدَعُوۡا مِنۡ دُوۡنِ اللّٰهِ مِنۡ لَّا يَسْتَجِیۡبُ لَہٗ اِلَّا یَوْمَ الْقِیٰمَةِ وَہُمۡ مِّنۡ دُمَآئِحِہُمۡ ضَآفِلُوۡنَ
ترجمہ:- اس سے کون زیادہ گمراہ ہے جو خدا کے علاوہ اور دل کو پکارتا ہے جو اس کو قیامت تک جواب نہیں دیتے۔ حالانکہ وہ ان کی پکار سے بے خبر ہیں۔
(ف) اس ترجمہ کو دوبارہ پڑھ کر کسی نتیجے پر پہنچئے۔

خداوندی نصیحت

استدلال ۱۰۔ هُوَ الْحَقُّ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ فَادْعُوۡهُ مُخْلِصِيۡنَ لَہٗ الدِّیۡنَ
ترجمہ:- وہ زندہ ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں پس اسے پکارو۔ اسی کے لئے دین کو خالص کر کے۔

تشریح:- مذکورہ بالا آیت سے فریق مخالف کا عقیدہ بطلان روز روشن کی طرح معلوم ہو رہا ہے۔ یعنی نفرت و اعانت مانوق الاسباب کے لئے پکارنے کو خدا تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر یا ہے قرآنی آیات کو مکرر پڑھیے تاکہ دل و دماغ میں جگہ بنا سکے۔

ذَلِكَ يَوْمَئِذٍ كَانَ لَكَ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ
یہ قرآن اس کو نفع دے گا۔ جس کا دل زندہ ہو یا متوجہ ہو کر سنے۔

غور طلب امور

- ۱۔ چونکہ مسئلہ عقیدے کا ہے اس لئے اس کے اثبات کے لئے بغیر قرآن اور خبر طار
مستواتر کے کوئی چیز اصولی طور پر قابل قبول نہ ہوگی۔
 - ۲۔ فریق مخالف کو اگر ان دلائل پر اعتراض ہو تو اپنے مسک کے اثبات کے لئے قرآنی
آیات پیش کرے۔
 - ۳۔ قرآنی آیات کے مطالعہ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء کرام کو جب بھی کوئی تکلیف
درپیش آئی تو انہوں نے خدا تعالیٰ کو ہی پکارا۔
 - ۴۔ اگر ان آیات کے سننے کے بعد بھی اگر کوئی شخص انکار پر ڈٹ جائے اور سختیں باہارہ
اماموں کو پکارنے پر مصر رہے تو اس کے جواب میں آنا کہہ دینا ضروری ہے۔
- الَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدًا
کیا اپنے بندے کے لئے خدا کافی نہیں ہے۔

رباعی

تم کو شکوہ ہے ہمارا مدعا طاعت نہیں دینے والے کو گلا یہ ہے گدا بلتا نہیں!
بے نیاری دیکھ کر بندے کی کتاب ہے کریم دینے والاد سے کہ دست دعا بلتا نہیں
اگر اللہ کافی نہیں ہے تو پھر جسے پکارتے پھر میں ان کا اپنا منشاء حقیقت یہی ہے کہ

وَمَا التَّصَدُّقَاتُ مِنَ اللَّهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ - (پہ)

امداد تو اللہ کی طرف سے آتی ہے اب ان کی مرضی جن سے بھتے پھر رہے۔

عقیدہ کی تردید کے سلسلے میں ارشادِ خداوندی بظہرِ استدلال!

استدلال عا۔ بحقیقت مسئلہ کے متعلق اعلانِ نبوی

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ إِلَّا أَنْ يُمَاقِنُوا بِهِ

ترجمہ: کہہ دے اسے محمد مصطفیٰ کوئی بھی آسمانوں اور زمین میں غیب کو نہیں جانتا خدا کے سوا اور نہیں جانتے کہ کب اٹھائے جائیں گے۔

قیامت کا میدان اور انبیاء کا اعلان

استدلال عا۔ ہر یوم یجمعہ اللہ المرسل فیقول ماذا ایجبتکم قالوا لا اعلمنا انما انت علام الغیوب

ترجمہ: قیامت کے دن خدا تعالیٰ سب رسولوں کو جمع کر کے پوچھیں گے دنیا میں

کیا جواب دینے گئے تھے جواب دیں گے ہمیں کوئی علم نہیں ہے بیشک تو ہی غیوب کا عالم

(ف) جب انبیاء کا یہ حال ہے تو بارہ اماموں بالخصوص سیدنا علیؑ کے متعلق خود ہی

فیصلہ کر لیجئے۔

عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ

استدلال عا۔ دَاٰتٌ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدَةٌ (پٹ)

ترجمہ: اور تو ہی ہر چیز پر گواہ ہے۔

(ف) اگر عیسیٰ علیہ السلام اس عقیدے میں پختے ہیں تو پھر فریقِ مخالف کا عقیدہ یقیناً

اس کے خلاف ہے جبکہ وہ بارہ اماموں کو ہر جگہ کے حالات پر عالم سمجھتے ہیں۔

قرآنی فیصلہ

استدلال عا۔ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا اِلَّا هُوَ (پٹ)

ترجمہ۔۔ اور اللہ کے پاس ہیں غیب کی چابیاں جن کو بغیر اس کے کوئی بھی نہیں جانتا۔

استدلال ۷۔ وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا۔ (پ)

ترجمہ۔۔ اے محمد تم نے تم کو ان پر نگہبان بنا کر نہیں بھیجا۔

استدلال ۸۔ جب حضرت صلعم نگہبان نہیں تو حالات کے عالم کب۔

وَمَا خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ۔

ترجمہ۔۔ پیدا بھی ہر چیز کو خدا نے کیا ہے اور سب چیز کا جانتے والا بھی وہی ہے۔

طرز استدلال۔۔ جو ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہو گا وہی عالم بکل شے ہو گا۔ سیدنا علیؑ نہ تو

نماتی ہیں اور نہ عالم بکل شے ہیں۔

استدلال ۹۔ وَرَبُّهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ۔

ترجمہ۔۔ اور خاں اللہ کے لئے ہے آسمانوں اور زمین کا غیب۔

علی مرتضیٰ کا بیان ناطق

استدلال ۱۰۔ یا ابی انت واقعی یا رسول اللہ لقد انقطع بموتك ما لم ينقطع

بموتك غيرك من النبوة والاباء وانما لا استمار روح البنفسج علی الاستقامہ مصریہ

ترجمہ۔۔ میرے ماں باپ آپ پر قرآن ہوں اسے محمد رسول اللہ جیکے آپ کے مرنے

سے ایسی چیزیں منقطع ہو چکی ہیں جو آپ کے سوا کسی کے مرنے سے منقطع نہیں ہوتیں۔

(نبوت) یعنی آپ تو خدا کی طرف سے بعض غیوب پر بحسب ضرورت اطلاع دیتے

تھے آپ کے بعد یہ بھی ختم۔

(نبوت) یعنی آپ کے بعد کوئی شخص نبی بھی نہیں آسکتا۔

(آسمانوں کی خبریں) آپ کے پاس جبریلؑ لاتا تھا اب جب آپ وفات پا گئے تو

جبریلؑ کا آنا بھی بند ہو گیا۔

بیان حقیقت سیدنا علی کی زبان سے

استدلال علم۔ فقال له بعض اصحابه لقد اعطيت يا امير المؤمنين علم الغيب
 نضورك عليه السلام وقال للربيع وكان كلبيا يا انا كلب ليس هو يعلم غيب
 وانما هو تعلم من ذي علم وانما علما الغيب علما ساعة الايتية فيعلم سبحانه
 ما في الارحام من ذكر وانثى وقبيح اوفجیل وسخی اور یخیل وشتی اوسیبی ومن
 يكون في النار قطبا اوفی الجنان للبيبين مرافقا فهذا علما الغيب الذي لا يعلمه
 الا الله وما سوى ذالك تعلمه الله تبيته فعلمت به (نهج البلاغه ج ۲ ص ۱۸)

ترجمہ۔ سیدنا علی مرتضیٰ سے بعض دوستوں نے پوچھا اسے امیر المؤمنین آپ کو علم غیب
 عطا کئے گئے ہیں یہیں آپ مسکرائے اور فرمایا اسے بنی کلب کے قبیلے والا یہ علم غیب نہیں
 ہے۔ علم غیب علم قیامت کا ہے اور علم مافی الارحام کا ہے یعنی پیٹ کے اندر ہے یا
 مادہ۔ بد شکل ہے یا خوبصورت سخی ہے، نیک ہے یا بدگام میں جائے گا یا بہشت میں
 یہ علم غیب ہے خدا کے علاوہ ان کو کوئی نہیں جانتا۔ اس تفصیل سے پہلے آپ نے وہ آیت
 پڑھی جن میں علوم خمسہ کا ذکر ہے۔ یعنی علم قیامت، علم مافی الارحام، کل کیا ہوگا۔ کہاں موت آئے
 گی۔ بارش کب ہوگی۔ کتنا ہوگی۔

اس علم غیب کے علاوہ بھی علم ہے جسے خدا نے اپنے نبی کو سکھلایا اور نبی کریم نے
 مجھے سکھلایا۔

تمتہ الدلائل

ذیل میں سیدنا امام محمد باقر کا بیان درج کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔
 عن سدید قال كنت انا و ابو بصير و يحيى اليزاني و داود بن كثر في مجلس

ابن عبد اللہ علیہ السلام اذ فرح الینا وهو مغضب فلما اخذ مجلسه قال
یا عجبالا قوارم یزعمون اننا نعلم الغیب لا یعلم الغیب الا الله عز وجل لقد
همت بغروب جاریتی فلا ندر فھرکت متی فما علمت فی اتی بیوت التداوی۔
لما تصافی شرح احوال کافی کتاب الحجۃ قرین سوم۔ باب چہل پنجم
اصل باب نادر فیہ ذکر الغیب

ترجمہ :- مدیر سے روایت ہے کہ میں اور ابو بصیر اور یحییٰ اور داؤد بن کثیر امام محمد باقر
علیہ السلام کی مجلس میں بیٹھے تھے ناگہاں آپ غصے کی حالت میں تشریف لائے جب اپنی ٹھیک
پر بیٹھ گئے تو فرمایا قوموں پر تعجب ہے وہ گمان کرتے ہیں ہمارے متعلق کہ ہم غیب دان ہیں
حالانکہ غیب کا علم خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے۔

دیکھئے میں نے اپنی لٹدی کے مارنے کا ارادہ کیا تو وہ مجھ سے بھاگ گئی۔ اب مجھے خبر
نہیں کہ وہ کس کے گھر میں گھس گئی ہے۔

طرز استدلال :- فرمایئے جو اپنے شہر کے محلے کے گھروں کے حالات سے بیخبر
ہیں وہ ہمارے حالات سے کب یا خبریں پہنچے۔

اِنَّ اللّٰهَ یَعْلَمُ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ وَاِنَّ اللّٰهَ لَکَلِّ شَیْءٍ حَلِیْمٌ
ترجمہ :- تم جان لو کہ آسمانوں اور زمینوں میں جو کچھ ہے اس کو اللہ جانتا ہے اور اللہ
تعالیٰ ہر شے سے آگاہ ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۲۳۵)

اہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات

۱۔ کیا آپ کے پاس کوئی ایسی آیت ہے جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ ائمہ غیب دان تھے۔
اگر ہے تو پیش کیجئے۔

۲۔ جبار حمن بن عم کے دار کا قبل از وقت آپ کو علم تھا یا نہ اگر نہ تھا تو عقیدہ باطل اور اگر

فَاَعِدُّوْا لَهُمْ مَا اسْتَعْتَضْتُمْ مِنْ قَبْلِهَا كَيْ يَنْظُرَ اَبُو بَكْرٍ فِيهَا
مَقْرُوكًا يَوْمَئِذٍ

۳۔ جب امام جعفر صادقؑ محلے کے حالات معلوم نہ کر سکے کیا اب بھی وہ عالم الغیب رہے۔

۴۔ سیدنا حسینؑ کو بلا میں جانے سے پہلے حالات سے باخبر تھے یا بے خبر اگر باخبر تھے تو روکنے کے باوجود گئے کیوں۔ اور اگر بے خبر تھے تو عقیدہ باطل۔

۵۔ جو امام زہیر سے شہید ہوئے زہیر کو پینے سے پہلے وہ جانتے تھے کہ اس میں زہر ملا ہوا ہے یا نہ۔ اگر نہیں جانتے تھے تو دعویٰ باطل اور اگر جانتے تھے تو دیدہ دانستہ زہر کو پنی کر اس معصیت کا ارتکاب کیا۔

۶۔ سیدہ فاطمہؑ صدیق اکبرؑ کے اس فعل کو جانتے تھے یا نہ۔ اگر جانتے تھے تو عقیدہ باطل اگر جانتے تھے تو کچھری میں جانے کا کیا فائدہ۔

عقیدہ کی تردید کے سلسلے میں دلائل و براہین

یعنی شکل کشا سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں۔

استمدلال ۱۔ اِنْ يَّمْسُكَ اللهُ بِصُفْرٍ فَلَا كَاشِفَ لَهُ اِلَّا هُوَ وَ اِنْ
يُرِيكَ رَبٌّ عَجْرًا فَلَا يَصْبِرُ عَلَيْهِ سِوَايَ رَبِّكَ

ترجمہ۔ اور اللہ تم کو کوئی ضرر نہ پہنچائے گا تو اس کا دور کرنے والا سوائے خود اس کے اور کوئی نہ ہوگا۔ اور اگر وہ تمہارے لئے کسی خیر کا ارادہ کرے تو اس کے سوا فضل کا دفع کرنے والا بھی کوئی نہیں۔ (ترجمہ مقبول ص ۴۳۸)

استمدلال ۲۔ قُلْ اَدْعُوا الَّذِيْنَ كُنتُمْ مَدْعُوْنَ وَ دَعْوَاهُمْ مَدْعُوْنَ فَلَا يَلْبَسُوْنَ كُتُفًا فَالْقَوْمُ عَلٰى وَاٰلِهِمْ اَسَلَامٌ

ترجمہ۔ تم کہہ دو اسے محمدؐ کہ اس کے سوا جن کا تم کو گھنڈہ ہے تم ان کو پکارو کہ وہ تم سے نہ کوئی مصیبت رفع کر سکیں گے اور نہ اسے بدل سکیں گے۔ (ترجمہ مقبول ص ۴۳۸)

استدلال عکس۔ یَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرِبْ مَثَلًا فَاستَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ .

ترجمہ۔ اسے لوگوں کو مثال بیان کی گئی ہے جو جن لوگوں کو تم خدا کے سوا پکارتے ہو وہ ہرگز کبھی بھی پیدا نہیں کر سکتے اگرچہ سارے کے سارے اس کے ٹٹے اکٹھے ہو جائیں۔

استدلال ۵۔ قُلْ اَعْوَابُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ شَيْئًا فِي السَّمٰوٰتِ وَلَا فِي الْاَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهَا مِنْ شِرْكٍ .

ترجمہ۔ کہہ دیجئے اسے محمد اس کے سوا جن جن کو تم کہتے ہو کہ ان کے ہاں کوئی شریک ہے۔ میں ایک وترے کے برابر بھی مالک نہیں اور نہ ان کی ان میں کوئی شریک ہے۔

استدلال ۶۔ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ .

ترجمہ۔ جن لوگوں کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ قلمیر کے بھی مالک نہیں۔

استدلال ۷۔ اَرَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ اَرُفُوْا مَا ذَاخَلَتْوَا مِنَ الْاَرْضِ اَمْ لَكُمْ شِرْكٌ فِي السَّمٰوٰتِ رُسُوْلِيْ يَكْتٰبٌ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْنا اَوْ اَنَّا نَزَّلْنٰهُ مِنْ سَمٰوٰتٍ قٰدِمٰتٍ .

ترجمہ۔ بتاؤ تو یہی جن کو تم خدا کے سوا پکارتے ہو انہوں نے زمین میں سے پیدا کیا ہے کیا آسمانوں میں ان کی کوئی شریک ہے۔ لے آؤ میرے پاس اس سے پہلے کا کوئی پتہ یا کوئی علم کا نشان اگر تم سمجھو۔

ظہرنا استدلال ۸۔ قرآنی آیات کے ان تہر بھی مفہم کے معلوم کر لینے کے بعد کیا کوئی ایسا نماز خدا کے علاوہ کسی اور کو مشکل گناہ سمجھ سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

اہل تشیع کے ایک مغالطے کا جواب

(مقالہ ۱) کسی جنگ میں حضور علیہ السلام نے حضرت علی کو پکار کر فرمایا تھا یا علی آؤ جس کو سن کر سیدنا علی آئے اور آپ کی بددو جہد سے جنگ فتح ہو گئی۔ پس جب حضور نے آپ

مدد مانگی تھی تو ہم کیوں نہ مانگیں۔

جواب ۱۔ حضور کی موجودگی میں سیدنا علیؑ سپاہی کی مثل تھے۔ سب سالار اگر کسی سپاہی کو جنگ کے لئے بلائے تو اسے امداد طلب کرنے سے تعبیر کرنا جہالت ہے۔

جواب ۲۔ قرآن مجید میں ہے **إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ** اگر تم نے خدا کی تو خدا تمہاری امداد کرے گا۔ جس طرح اس آیت سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ ہم خدا کے مبین اور مددگار ہیں۔ اسی طرح وہاں بھی سیدنا علیؑ کو مددگار رسول کریمؐ کا ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

جواب ۳۔ اگر اس واقعہ میں حضور اکرمؐ نے آپ کو خدمت دین کے لئے بلا بھی لیا۔ تو اس سے یہ کیسے لازم آیا کہ آپ کو ہر تکلیف میں پکارنا بھی جائز ہے۔

جواب ۴۔ اہل تشیع کے نزدیک یہ مسئلہ اعتقادات سے ہے اگر ان میں ہمت ہے تو قرآن مجید کی کوئی آیت تائید کے لئے پیش کریں۔

جواب ۵۔ اگر آپ مشکل کشا ہیں تو پھر آپ کو تفسیر کا مرکز کب کہنا غلط ہے اور اگر وہ صحیح ہے تو یہ دعویٰ غلط ہے۔

جواب ۶۔ جن کے متعلق یہ مشہور کیا جا رہا ہو کہ ان سے خلافت اور فدک چھین لئے گئے انہیں کے متعلق مشکل کشا مشہور کرنا کہاں کا انصاف ہے۔

استدلال ۷۔ **إِنَّا كُنَّا لَعَبِيدٌ وَإِنَّا كُنَّا لَمُسْتَعِينِينَ**

ظہرنا استدلال و عبادت اور تذلّل بھی صرف خدا کے لئے ہے اور استعانت بھی خدا تعالیٰ سے ہی طلب کرنی چاہیے لفظ ایک کا تقدم بتاتا ہے کہ یہ دونوں کام بغیر خدا تعالیٰ کے اور کسی کے لائق نہیں۔ چنانچہ تفسیر صافی میں بایں الفاظ ترجمانی کی گئی ہے۔

۱۔ **قُدِّمَ إِنَّا كُنَّا لَمُعْتَمِدِينَ** مَا إِلَّا هُمْ بِمَوْلَانَا وَلَا كُنَّا عَلَى الْخَصْرِ (تفسیر صافی ص ۱۴)

ترجمہ۔ ایک کے لفظ کو تعظیم و اہتمام کے لئے مقدم کیا گیا ہے اور بالخصوص اس لئے تاکہ حصر پر دلالت کرے۔

(نوٹ) حصر ہے مقصود یہ ہے کہ تاکہ ثابت ہو کہ امداد صرف خدا تعالیٰ ہی کر سکتا ہے اور کوئی نہیں کر سکتا۔

اہل تشیع پر اہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات

(۱) اگر سیدنا علی بقول شما شکل کتابیں تو ان پر تفسیر باری کا ان کا کیا کیا تفسیر اور شکل کتابیں آپس میں متضاد نہیں۔

(۲) اگر سیدنا علی شکل کتابیں تو غصب فدک کا پروپیگنڈہ کیا کیا یہ ایک دوسرے کے متعارض نہیں۔

(۳) قرآن مجید میں ہے اَمَّا نُبَيِّنُ الْمَظْطَرَّ اِذَا دَعَا وَكَيْفَ التُّوَّا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر خدا تعالیٰ کے کوئی بھی مضطر کے اضطرار کو دفع نہیں کر سکتا۔ پس اگر آپ کے پاس سیدنا علی کے متعلق کوئی نس ہے تو پیش کیجئے۔

۳۔ فرمائیے بقول شما جب بعد از وفات رسول مقبول دین تباہ ہو گیا اور خلافت کا غلط انتخاب ہوا۔ اور ماذانہ سیدۃ النساء کو دھکے سے کہ باہر نکال دیا۔ فرمائیے آپ کہاں گئے تھے۔

(۵) اگر آپ یقیناً شکل کتاب تھے تو بوقت بیعت آپ سے حسب ذیل حالات کیوں پیش آئے۔

ہدست عمر بود یک رہسماں در گرد کف خالد پہلو اوں

نگہ بند در گردن شیر ز سپردند اورا ابرو بوجہ ہنر !

(۱) حملہ جدیدی (۲) غزوات جدیدی (۳) اس احتجاج مستحکم

عقیدہ عک اور اس کی تردید!

علی کی ذات ہے ہر شے پہ قادر ذنا ریخ اللہ مطبوعہ نو کشور لکھنؤ۔

فریق مخالف کا عقیدہ یہ ہے کہ سیدنا علیؑ کی ذات ہر شے پر قادر ہے حالانکہ قرآن مجید
کا آیتیں نبی کریمؐ کے ارشادات سیدنا علیؑ مرتضیٰ کے فرمودات صراحتاً اس کی تردید کرتے ہیں
ذیل میں وہ عبارتیں بطور استدلال درج کی جاتی ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

استدلال ۱۔ قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمَلِكِ نُورِي الْمَلِكِ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِيحُ الْمَلِكِ مِمَّنْ تَشَاءُ
وَتَعَزُّوْنَ تَشَاءُ وَتَسُدُّ لِمَنْ تَشَاءُ بِبَيْدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

ترجمہ :- کہہ دو (یا محمدؐ) اے اللہ! سے سلطنت کے مالک تو جس کو چاہتا ہے سلطنت
عطا فرماتا ہے۔ اور جس سے چاہتا ہے چھین لیتا ہے اور جسے چاہتا ہے تو عزت دیتا ہے اور
جسے چاہتا ہے ذلت دیتا ہے۔ تمام خیر و خوبی تیرے ہی ہاتھ ہے۔ بیشک تو ہر شے پر قادر ہے۔

(ترجمہ مقبول ص ۱۲۰)

طرز استدلال :- اس آیت سے حسب ذیل امور استفادہ ہوتے ہیں۔

(۱) مَالِكِ الْمَلِكِ خدا ہے اور ملک کے مفہوم کے تحت ایما و اولیاء بھی ہیں غوث و
قطب بھی۔

(۲) کسی کو بادشاہی دینا اور کسی سے چھین لینا اس کا کام ہے جو فاعل اور قادر مختار ہو۔

(۳) عزت و ذلت جب خدا کے قبضے میں ہے تو یقیناً علیؑ کی شئی قَدِيرٌ بھی وہی

(۴) مذکورہ بالا صفات سے حضرت علیؑ نہ متصف ہیں اور نہ ہر شے پر قادر ہیں۔

استدلال ۲۔ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

ترجمہ :- اور اگر اللہ چاہتا تو ان کی سماعت اور بصارت کو کھو دیتا۔ بیشک اللہ ہر شے پر

قادر ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۲۰)

طرز استدلال :- سمع و بصر کا خالق بھی وہی ہے اور ان کے دینے لینے میں مختار بھی وہی

ہے۔ پس جو ان اوصاف سے موصوف ہے وہ یقیناً ہر چیز پر قادر ہے۔

استدلال ۳۔ وَلِلَّهِ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

ترجمہ ۱۰۔ اور کئی آسمانوں کی اور زمین کی بادشاہی خدا ہی کے لئے ہے اور اللہ ہر شے پر قادر ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۳۴)

طرز استدلال ۱۰۔ خدا تعالیٰ نے واضح طور پر فرمادیا کہ ہر چیز پر قادر وہی ہے جو آسمانوں اور زمین کا مالک ہے اور اللہ کے بغیر اور کوئی نہیں۔

استدلال ۱۱۔ فَاَعْمُوا اَوْ اصْفَعُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللّٰهَ بِاَمْرٍ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰۤى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (پلہ)

ترجمہ ۱۱۔ پس تم معاف کرو اور روگردان نہ رہو یہاں تک کہ اے خدا اپنے امر کو خود ظاہر بیشک اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے۔

طرز استدلال ۱۱۔ صاحب الامر نے اپنے حکم سے کچھ امور کو معلق کر کے اپنی قدرت کاملہ کی خصوصیت کا اعلان فرمایا ہے۔

استدلال ۱۲۔ اِنَّ مَا تَكُوْنُوْنَ اٰیٰتٍ بِاللّٰهِ جَمِیْعًا۔ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (پلہ)

ترجمہ ۱۲۔ جہاں بھی تم ہو گے اللہ تم سب کو جمع کر کے لئے آئے گا۔ بالتحقیق خدا تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۳۴)

طرز استدلال ۱۲۔ تمام پبلک کو حشر کے دن جمع کرنا نہ کہی اور کام ہے اور اللہ کے سوا کوئی اور ہر چیز پر قادر ہے۔

استدلال ۱۳۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَخْشَوْنَ اللّٰهَ غَیْرَ مَا رَزَقْنٰكُمْ مِنْ رِزْقٍ عَلٰی سُنَنِ اَنْزَلْنَا الرِّیْقَ مِنْ سَمٰوٰتٍ مُّتَّوٰیٰتٍ لَّا تَخْتَلِفُ اِلَیْهِ اٰیٰتٌ مِّنْ دُوْنِهَا وَلَیْسَ بِلَاہِیْنِ اَنْ تَخْشَوْا اللّٰهَ اِنْ كُنْتُمْ اٰمِنُوْا (پلہ)

ترجمہ ۱۳۔ جو کچھ آسمانوں میں اور زمین میں ہے وہ اللہ ہی کا ہے اور جو کچھ تمہارے دلوں میں ہے۔ خواہ اسے تم ظاہر کر دیا چھپاؤ۔ اللہ تم سے اس کا حساب لے گا پھر جسے چاہے گا بخش دے گا اور جسے چاہے گا عذاب دے گا اور اللہ ہر شے پر پوری قدرت رکھنے والا ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۳۴)

(نوٹ) ان آیات کے علاوہ پہلے ترجمہ مقبول ص ۱۳۴ اور پہلے ترجمہ مقبول ص ۱۳۴ اور پہلے ترجمہ مقبول ص ۱۳۴ اور پہلے ترجمہ مقبول ص ۱۳۴

ہر حال خدا کا سارا قرآن اس کی قدرت کا ذکر بیان ہے ان تمام آیات کے مطالعہ سے
پتہ چلتا ہے کہ قادر علیٰ کل شیئی ہونا خدا تعالیٰ کے اوصاف مخصوصہ میں سے ہے۔

اہل سنت کی طرف سے اہل تشیع پر چند اعتراضات

(۱) احتجاج طبری ص ۵۳ مطبوعہ ایران میں ہے۔

فارس ابو بکر الرقی قنعذ انصرہا فالجاہا الی عضادۃ باب بیتہا لہا فعبہا
فکر ضلعامن جنبہا والقت جلیتہا۔

جس کا ترجمہ کرنا میرے علم کو طانت نہیں تاہم میں کرام کو چاہیے کہ علامہ سے پوچھ لیں اب سوال
یہ ہے کہ اگر سیدنا علی مرتضیٰ قادر علیٰ کل شیئی قدیور تھے تو قنعدا در عمرہ پر اپنے جلال
کا اظہار کیوں نہ کیا۔

۲۔ کیا قدرت مغلوبیت اور منسوبیت اور مجبوری کے خلاف نہیں۔ اگر مغلوبیت متحقق
ہوگی تو قدرت مفقود ہوگی۔ اور اگر قدرت متحقق رہے گی تو مغلوبیت کا فقدان ہوگا
اگر دونوں موجود ہوں تو اجتماع ضدین لازم آئے گا۔ اور اگر دونوں مفقود ہوں تو دونوں
ثابت نہ ہوگا۔ جتنی تشریح سے مطلع فرمائیے۔

(۳) جب سیدنا عمر نے بروایت شماسیدنا علی مرتضیٰ سے کہا کہ۔

فَبَايَعْتُمْ فَيَقْتُلُونَ وَإِن كُنْتُمْ أَفْعَلُ قَالَ إِذَا انْقَلَبْتُ إِلَيْكُمْ وَأَنَا آفِيكُ أَتَقْتُلُونَ
عِنْدَ اللَّهِ وَأَخَا رَسُولِ اللَّهِ (احتجاج طبری ص ۵۳)

ترجمہ۔ بیعت کیجئے تو سیدنا علی نے فرمایا اگر میں نے بیعت نہ کی تو پھر کیا ہوگا۔ حضرت عمر نے
نے جواب دیا اس وقت ہم تجھے ذیل درسا کر کے قتل کریں گے۔ پس آپ نے فرمایا
اس وقت تم اللہ کے بندے اور رسول کے بھائی کو قتل کر دو گے۔ اب سوال یہ ہے کہ
اگر آپ قتل کشا اور ہر چیز پر قادر تھے تو آپ نے ایسا جواب کیوں دیا۔ یوں کیوں نہ

فرمایا میں ہر چیز پر قادر ہوں تم میرا کچھ نہیں بگاڑ سکتے۔

۴۔ احتجاج طبری ص ۵۳ میں ہے کہ سیدنا علی مرتضیٰ نے فرمایا۔

فَلَعَنَ اللَّهُ قَوْمًا بَايَعُونِي ثُمَّ خَدَّائُونِي۔

خدا قوم کو لعنت کرے کہ انہوں نے میری بیعت کر کے پھر مجھے رسوا کر دیا۔

فرمائیے اگر قدرت علیٰ کُلِّ شَيْءٍ حاصل ہے تو رسوائی کا کیا مطلب اور اگر

رسوائی حاصل ہوئی تو قدرت بر جمیع اشیاء کہاں گئی۔

اہل تشیع حضرات کا عقیدہ ۵

حضرت علی مرتضیٰ زمین کے مالک تھے

چنانچہ اخبار تہم رج اصل میں ہے۔

روى الصدوق باسناد عن عباد بن ربعي قال قلت بعبد الله ابن عباس له

كُنِّي رسول الله صلى الله عليه وسلم علينا ابا تراب قال لا ثية صاحب الارض۔

ترجمہ۔ کتاب الالی میں شیخ صدوق نے عباد بن ربعی سے روایت کیا ہے وہ کہتے تھے

میں نے عبد اللہ بن عباس سے دریافت کیا کہ حضور علیہ السلام نے سیدنا علی مرتضیٰ کی

کنیت ابتراب کیوں رکھی تھی۔ آپ نے فرمایا اس لئے کہ سیدنا علی زمین کے مالک تھے۔

فریق مخالف پر اہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات

(پہلا اعتراض) فرمائیے کہ قرآن مجید کی یہ آیت لہ ملك السموات والارض یعنی

صرف اللہ کے لئے ہے آسمانوں اور زمین کا ملک صحیح ہے یا نہ اگر صحیح ہے تو جناب کا عقیدہ

باطل ہے اور غلط ہے۔ تو مذہب معلوم اور اہل مذہب معلوم۔

(دوسرا اعتراض) جلاء العیون ص ۱۱۳ مطبوعہ ایران میں ہے۔

پہلے حضرت امیر المؤمنین ابن سنیہارا انزالو بکرہ شنیہ آب از دیدہ ہائے مبارکش فرود
ریخت و فرمود کہ اندوہ مرا تازہ کردی و آرزوئے کہ در سینہ من پنہاں بودی جان آوردی کہ
باشد کہ قاطعہ من را سخا بہر و لیکن باغبانزنگدستی شرم میکنم از آنکہ این معنی را اظہار نمایم۔ ۱۲
ترجمہ۔ جب سینہ نامی نے البکرہ سے یہ سنا کہ وہ ترغیب تزویج سیدہ قاطعہ کی سے
رہے ہیں آنکھوں سے آنسو جاری ہوئے اور فرمایا تم نے میرے غم کو تازہ کر دیا ہے۔ اور
وہ آندو جو کہ میرے دل میں مخفی تھی اُسے تم نے حرکت دے دی کون ہوگا۔ کون ہوگا جو سیدہ
قاطعہ کو نہ چاہتا ہوگا لیکن ننگدستی اور غربت کی وجہ سے مجھے شرم آتی ہے کہ میں کس طرح جا
کر اس مطلب کو ظاہر کروں۔ یعنی میرے پاس تو مہر کے لئے بھی پیسے نہیں ہیں۔

فرمائیے اگر زمین کے مالک تھے تو ننگدستی کیسی اور اگر واقعی ننگدست تھے تو زمین کی ملکیت کیسی۔

دوسرا اعتراض جس خلافت کے متعلق اہل تشیع اور اہلسنت کے مابین اختلاف ہے وہ خلافت ارضی
تھی یا روحانی اگر روحانی تھی تو غضب کا دعویٰ باطل رہا کیونکہ روحانی کمال کسی کے غضب ہونے کا نہیں
اور خلافت ارضی تھی تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ جب جناب علی رضی اللہ عنہ زمین اور مافی اللارض کے بشارت خود مالک
تھے تو غضب کا تصور ہی نہیں ہو سکتا۔

(دوسرا اعتراض) جلاء العیون ص ۱۱۳ مطبوعہ ایران میں ہے۔ حضرت امیر المؤمنین فرمود کہ رسول خدا مرا
فرمود کہ یا علی! بر خیز ز درہ را بفروش پس بزخواستم و قیمت آن را گرفتم و خدمت آنحضرت آوردم۔

(ترجمہ) حضرت علی فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجھے فرمایا کہ اے علی! اٹھو اور اپنی
زیر کو فروخت کرو۔ پس میں اٹھا اور اسے فروخت کر کے اس کی قیمت لے آیا اور حضور کی خدمت
میں پیش کر دی۔ ۱۲

فرمائیے اگر جناب علی رضی اللہ عنہ مالک ارض تھے تو زرہ بیچنے تک نوبت کیوں آئی۔

نوٹ:۔ خدا تعالیٰ کی ذات کے متعلق عقائد ذکر ہو چکے۔ اب ذیل میں حضور علیہ السلام یا نبوت

کے متعلق جو عقائد میرے مطالعے سے گزرے ہیں وکر کئے جاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

عقائد اہل تشیع متعلق نبوت و امامت

(پہلا عقیدہ) حضور علیہ السلام قیامت سے پہلے رجعت کے ایام میں امام ہدی کے نزدیک نہیں گئے) عیاشی این حدیث را نقل کرده است و نعمانی روایت کرده است از حضرت امام محمد باقر کہ چون قائم آئے مجھ بیرون آید خدا اور ایاری کند پہلا نگہ و اول کے کہ با او بیعت کند محمد باشد و بعد انما علیؑ۔

از امام رضا روایت کرده است کہ از علامات ظہور حضرت قائم آنست کہ بدن برہنہ در پیش قرص آفتاب ظاہر خواهد شد و منادی ندا خواهد کرد کہ این امیر المؤمنین است۔ (جلاء العیون مطبوعہ تہران) قصبہ ۸۰۔ عیاشی نے بھی اس حدیث کو نقل کیا ہے اور نعمانی نے روایت کیا ہے امام محمد باقر (جو کہ فریق خلافت کے نزدیک معصوم ہیں) فرماتے ہیں کہ جب امام ہدی غار صبرین راہی سے باہر نکلے گا لائیں گے تو غلام تعلقے ان کی مدد کریں گے فرشتوں سے اور پہلا شخص جو کہ امام ہدی کا ٹریڈ بنے گا وہ حضور علیہ السلام ہوں گے اور دوسرا شخص حضرت علیؑ ہوں گے۔

اور امام رضا سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ امام ہدی کے ظہور کی نشانی یہ ہوگی کہ آپ دو پہر کے وقت ننگے باہر نکلے لائیں گے۔ اور فرشتہ آکر نماز کرے گا دیکھ لو یہ امام ہدی ہے۔
نوٹ: امام ہدی کے ظہور کا نقشہ جس طرح شیعوں نے پیش کیا ہے بڑا عجیب ہے۔

اہلسنت کی طرف سے چند اعتراض

(پہلا اعتراض) حضور علیہ السلام کی شخصیت اور تمام انبیاء سے آپ کا برگزیدہ نیز آپ پر ایمان کے سلسلے میں جمیع انبیاء سے عہد لیا جانا کیا اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ حضور کا مرتبہ تمام انبیاء علیہم السلام سے بزرگ ہے امام ہدی کا حضور علیہ السلام کو مرتبہ تصور کرنا کیا حضور کی توہین نہیں۔ جبکہ ساری کائنات کو مرتبہ حضور کے طفیل سے ہی بنوایا ہے۔ و ہذا عقیدہ

(دوسرا اعتراض) قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ اور حضور علیہ السلام کو مخدوم و مطاع قرار دیا ہے پس اگر فریق مخالف کا مذکورہ بالا عقیدہ صحیح مان لیا جائے تو اس میں حضور علیہ السلام کی توہین کے علاوہ کیا آیت کے مفہوم کی مخالفت نہیں۔

(تیسرا اعتراض) أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَقْبِلُوا إِلَيْكُمْ بِعَيْنِ عَدَاوَةٍ اور اس کے رسول کی تابعداری کرو۔ نیز صاحب حکم شریعت کی بھی کج تہم میں سے ہو اس کی بھی اتباع کرو۔

مذکورہ آیت میں واضح کیا گیا ہے کہ حضور کی پوزیشن خلق کے روبرو مطاع کی ہے مطیع کی نہیں پس اگر مذکورہ عقیدہ تسلیم کر لیا جائے تو لازم آئے گا کہ حضور وفات سے پہلے تو مطاع رہے لیکن وفات کے بعد اپنے ایک ساتھی کے مطیع بن گئے کیا اس سے آیت کا انکار لازم نہیں آئے گا۔ واضح کیجئے۔

(چوتھا اعتراض) امام مہدی کو برہنہ کیوں اٹھایا جائے گا فارسی میں آپ اس حالت میں ہیں یا وہاں کچھ اور کیفیت ہے۔ واضح فرمائیے۔

ائمہ کرام انبیاء علیہ السلام کی طرح معصوم ہوتے ہیں

حق الیقین کی عبارت یہ ہے، دلیل دوم از شرط امامت عصمت است و اجماع علماء آرا یہ حقیقت است بر آنکہ امام نیز مثل پیغمبر معصوم است لہذا اول عمر تا آخر عمر از جمیع گناہان کبیر و صغیر و (مذکورہ حق الیقین مطبوعہ تہران) توجیہ، امامت کے لئے معصوم ہونا شرط ہے اور اہل تشیع کے علماء کا اس امر پر اجماع ہو چکا ہے کہ امام بھی پیغمبروں کی طرح معصوم ہوتا ہے اول عمر سے لے کر آخر عمر تک نہ تو اس سے گناہ کبیرہ ہو سکتے ہیں نہ صغیرہ۔

اہلسنت کی طرف سے فریق مخالف پر چند اعتراضات

(پہلا اعتراض) اگر یقول شمس امامت کا ترتیب نبوت کے برابر ہے اور انبیاء علیہم السلام کے بعد عصمت بھی متعلق ہے تو ختم نبوت کا کیا معنی رہا۔ جب معصومیت حضور کے بعد بھی آپ کے نزدیک

مسلم ہے تو اجراء نبوت سے کیوں انکار ہے۔

(دوسرا اعتراض) کیا آپ کے پاس قرآن مجید میں سے کوئی آیت ایسی موجود ہے جس میں صراحتاً کسی معصومیت کا ذکر ہو اگر ہے تو پیش کیجئے ورنہ دعویٰ باطل۔
(تیسرا اعتراض) فریقین کے نزدیک مسلم ہے کہ جس نے سیدہ فاطمہؑ کو ناراض کیا اس نے حضورؐ کو ناراض کیا پس اگر یہ مسلم ہے تو سب ذیل روایت کا کیا جواب ہے۔

مانند جنین مردہم پردہ نشین شدہ و مثل غامناں در خانه گریختہ (حق الیقین ص ۲۳۲)

اس میں کلام نہیں کہ سیدہؑ بروایت امامیہ کس وجہ سے ناراض ہوئیں۔ لیکن یہ امر تو متحقق ہو گیا کہ سیدہ فاطمہؑ الزہراء سیدنا علیؑ پر ناراض ہوئیں اور غامناں سے تشبیہ دی پس اگر یہ روایت ٹھیک ہے تو سیدہ کا ناراض ہونا ثابت ہو گیا اور بروئے قاعدہ نبویہ حضورؐ ناراض ہوئے اور جن پر حضورؐ ناراض ہوئے ان کی معصومیت کا دعویٰ فرمائیے کس دلیل کے ماتحت کیا جاتا ہے۔

(چوتھا اعتراض) جلاء العیون ص ۱۳۱ مطبوعہ تہران میں ہے کہ سیدنا علیؑ نے تھلے کے پاس حضرت علیؑ نے نیز بھیجی جس کے ساتھ حق از دو اجیت ادا کرنے کا سیدہؑ کو شہرہ پڑا سیدہؑ نے حضرت علیؑ سے حقیقت دریافت کی آپ کی قسم پر سیدہؑ نے اعتبار نہ کیا اور ناراض ہو کر شکایت لے کر حضور علیہ السلام کے پاس آئیں۔

فرمائیے سیدہ فاطمہؑ کے نزدیک حضرت علیؑ معصوم تھے یا نہ اگر تھے تو آپ نے تسلیم کیوں نہ کیا اور اگر نہیں تھے تو آپ کا عقیدہ باطل ہوتا ہے۔

(پانچواں اعتراض) جلاء العیون ص ۱۵۱ میں ہے کہ سیدنا علیؑ نے ابو جہل کی لڑائی کی خواہشگاری کی۔ سیدہ ناراض ہو کر باپ کے گھر بغیر اجازت کے تشریف لے آئیں۔ فرمائیے سیدہ کا ناراض ہونا صحیح تھا یا غلط اگر صحیح تھا تو سیدنا علیؑ کی معصومیت کی نفی ہوتی ہے اور اگر غلط تھا تو ادھر یہی فتویٰ لگتا ہے بہر حال خود کر کے جواب مرحمت فرمائیے۔

وَجَعَلْنَا امْرَأَتَهُ قُرْآن مجید میں ہے لَعْنَةُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ صَلَّى

لِسَانِ دَاوُدَ وَ يُسْلِي بَيْنَ مَرْيَمَ وَ آدَمَ إِذَآ كَانَا فِي الْغَيْبِ مِمَّا عَصَوْا وَ كَانُوا يُعْتَدُونَ كَالَّذِينَ لَا يُتَنَاهَوْنَ مِنْ
مَنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝

(ترجمہ) داؤد علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی زبان پر نبی ماریم میں سے کافروں پر اللہ
کی لعنت کی گئی۔ اس کے وجوہ دو ہیں۔

(نمبر اول) نافرمانی کرتے تھے (نمبر دوم) سستے تہاؤں کرتے تھے۔

تہاؤں نہ کرنے کی تشریح یوں ہے کہ جو بھی برا کام کرتا تھا اسے روکتے نہیں تھے اور بیشک وہ
بڑے امر کا ارتکاب کرتے تھے۔

تشریح: قرآنی نص سے معلوم ہوتا ہے کہ منکرات اور مبینات کو بچشم خود دیکھتے رہنا اور بظاہر
منع نہ کرنا ارتکاب معصیت ہے اور تہاؤں نہ کرنا حد شریعت ہے جو یقیناً عصمت کے خلاف ہے۔
فرمائیے! سیدنا علیؑ نے خلفائہ ثلاثہ کو منع کیوں نہ کیا اور سکوت سے کام کیوں لیا۔

رسالواں المحررین لا تتركوا آل الذین ظلموا فتمسكوا النار وما لكم من دون الله
من ولی ولا نصیر

(ترجمہ) ظالموں کی طرف مائل نہ ہونا ورنہ تم کو آگ چمٹ جائے گی اور خدا کے سوائے تمہارے
کسے نہ کوئی دوست ہوگا اور نہ امداد کنندہ۔

قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ظالموں کی طرف میلان کرنا خدا سے عداوت مولیٰ بنا ہے۔ اور
ادھر سیدنا علی المرتضیٰؑ

(۱) سیدنا ابو بکرؓ کے پیچھے نمازیں ادا کرتے رہے۔ (بحوالہ مروة العقول ص ۲۸۸، اجماع ص ۵۹)

جلالہ انبیوں ص ۱۵۴، غزوات حیدری ص ۶۲۴، تفسیر مقبول ص ۴۱۵)

(۲) نیز سیدنا ابو بکرؓ کے ساتھ اپنی مجاہد کا عقد کیا۔ (ملک النجاة ص ۱۰۴)

(۳) سیدنا عمرؓ کی تعریفیں کرتے رہے (صبح البلاغہ ج ۲ ص ۳۹، ۲۵)

(۴) سیدنا عمرؓ سے شہر بانو نے کر سیدنا حسینؑ سے نکاح کر دیا (مروة العقول ص ۳۹۹، مقدمہ دوم،
الصافی شرح اصول کافی ص ۲۰۳، ۲۰۵)

(۵) سیدنا عثمانؓ کی مدح سرسائی فرمائی (بحوالہ شیخ البدائع ج ۲ ص ۸۷)

(۶) سیدنا حسنؓ اور سیدنا حسینؓ کو پہرہ داری کے لئے بھیجا۔ (عاشیہ شیخ البدائع ص ۱ ص ۱۰۰)
اور عداوت خداوندی یقیناً ارتکابِ معصیت ہے۔ جو یقیناً خلافِ عصمت ہے۔ جو اب
عنایت فرمائیے۔

(اعراض) اصول کالی مطبوعہ تہران کے مسئلہ میں ہے۔ اِنَّ التَّقِيَّةَ مِنْ
دِينِي قَدِيْنِ اَبَاءِي وَلَا دِيْنٍ لِمَنْ لَا نَهْيَةَ لَدَا۔ (تجوہظ) بلاشبہ تقیہ میرے اور میرے باپ
دادا کے دین سے ہے جو تقیہ نہیں کرتا وہ بے ایمان ہے۔ ظاہر ہے کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانہ میں تم
نے سیدنا علیؓ کو تقیہ باز کہا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ سیدنا حسینؓ نے میدانِ کربلا میں اسفر و اکبر شہید کیا
کہ تقیہ کی بیخ ذیل سے اکھیر دی۔

فرمائیے مذکورہ بالا حدیث کے مطابق تم نے شہید کر بلا پر کون سا فتویٰ عام کیا۔ کیا اب بھی تم
اکرام کی معصومیت کے قائل رہے۔

ردواں اعراض، اصول کالی مطبوعہ ایران ص ۱۲۷ میں ہے ان الائتمة يعلمون علم ما
كان وما يكون وانشاء لا يعقل عليه شيئا۔

یعنی امام صاحبان گذشتہ اور آئندہ کے سب حالات جانتے ہیں اور ان پر کوئی چیز مخفی نہیں
تھی۔ اب سوال یہ ہے کہ سیدنا حسینؓ کو واقعات کربلا کا علم تھا یا نہ اگر نہ تھا تو اصول کالی میں مذکورہ
تھیید غلط ہے اور اگر علم تھا تو آپ نے دیدہ دانستہ بہتر جانوں کو موت کے مزہ میں دیا۔

(رسائل اعراض) بعض امام شہید بالقتل ہوئے اور بعض شہید باستم یعنی زہر سے اب سوال یہ پیدا
ہوتا ہے کہ جب دشمن زہر دیتے تھے اور وہ زہر ہلال کا پیا لہا تھیں لے کر پی لیتے تھے اس وقت اس
زہر سے باخبر ہوتے تھے یا نہ اگر بے خبر ہوتے تھے تو عالم ماکان وما يكون کے نہ رہے اور اگر باخبر
ہوتے ہوئے جام زہر نوش کیا تو معصوم نہ رہے۔

دیکھا ہواں اعراض معصمت انساب تیشیح کے نزدیک اعتقادی مسألی سے ہے یا نہ اگر نہیں تو لکھ

اور غیر ائمہ کے مابین فرق نہ رہا اور اگر ہے تو حسب ذیل عبارت کا کیا جواب ہے۔
 حق الیقین ص ۶۶۹ میں ہے، چنانکہ از اسامیث ظاہر پیشود کہ جمع از رویا کہ در حصدا ائمہ بودہ اند
 از شیعیان اعتقاد بصورت ایشان نہ داشتہ اند، بلکہ ایشان را علمائے نیکوکار سے دانستہ اند۔ چنانچہ از
 رجال کشی ظاہر پیشود۔ ومع ذلک کہ حکم یا ایمان بلکہ باعدالت ایشان میکردہ اند۔

ترجمہ ۱۹۔ اسامیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ راویوں کی ایک جماعت ائمہ کرام کے زمانہ میں شیعوں میں
 سے ایسی موجود تھی جو کہ ائمہ کرام کو معصوم نہ سمجھتے تھے۔ بلکہ ان کو ایک قسم کے عالم نیکوکار سمجھتے تھے۔ جیسا کہ
 شیعوں کی معتبر کتاب رجال کشی سے ظاہر ہوتا ہے اور اس کے باوجود ائمہ کرام نے ایسے راویوں کے
 ایماندار ہونے کا بھی حکم دیا ہے بلکہ ان کی عدالت کا بھی حکم دیا ہے۔

(بابہ ہواں ^{۱۱}عتراض) صلح حدیبیہ کے موقع پر حضور علیہ السلام نے محمد رسول اللہ کے لفظ کو مٹا کر
 محمد بن عبد اللہ لکھنے کا حکم دیا۔ لیکن سیدنا علیؑ نے آپ کے حکم کی تعمیل نہ کی۔ وجوہ خواہ جو بھی ہوں اعتقاد
 کے اختلاف سے وجوہ بھی مختلف نظر آتے ہیں۔ فرمایا ہے جب آپ نے نبوی حکم کی تعمیل میں اپنی رائے
 کو ترجیح دی۔ تو معصوم کیسے رہے۔

(تیسرا ہواں ^{۱۲}عتراض) فدک سیدہ اور حسینؑ کا حق تھا یا نہ اگر نہیں تھا تو ابو بکر صدیقؓ پر اعتراض کیسا۔ اور
 اگر تھا تو اپنے عہد خلافت میں سیدنا علیؑ نے فدک تقسیم کر کے اپنا اور سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ اور
 حضورؐ کی ازواج مطہرات کو کیوں نہ دیا۔ کیا یہ شانِ عصمت کے خلاف نہیں۔

(چودھواں ^{۱۳}عتراض) قرطاس کا حکم حضورؐ سرور کائناتؐ نے کیا۔ سیدنا عمرؓ اگر نہ لانے میں مجرم ہیں
 تو سیدنا علیؑ بیع جمع اہل و عیال کے کیوں اس جرم سے پاک ہیں۔

(پندرہواں ^{۱۴}عتراض) سیدہ عائشہؓ یقیناً انصاریں قرآن ام المؤمنین تھیں۔ پس آپ نے اپنی اماں کے
 خلاف تلوار کیوں اٹھائی کیا اب بھی عصمت باقی رہی۔

(سولہواں ^{۱۵}عتراض) کیا یہ سچ ہے کہ جب عائشہؓ صدیقہ کے خلاف فوج کشی کے لئے بصرہ یا اندیشوں
 نے مشورہ دیا تو سیدنا حسنؑ نے اپنے باپ کو اس اقدام سے منع کیا۔ فرمایا ہے باپ اور بیٹا چونکہ

آپ کے نزدیک دونوں معصوم ہیں لہذا آپ کے نزدیک ان دو میں سے کون حق پر تھا۔
 (ستر حواہی اعتراض) امیر معاویہؓ جلد اہل تشیع کے نزدیک معاندین اہل بیت میں سے ہے۔ بیچ اہل بیت
 میں بروایت اہل تشیع ان کے حق میں سیدنا علیؓ سے بہت سے نازیبا الفاظ بھی منقول ہیں۔ پس اگر واقعی
 امیر معاویہؓ ان الفاظ کے مطابق تھے تو سیدنا حسنؓ نے ان کے ساتھ خلافت کی سو سے با ندی
 کیوں کی۔ اور اگر کی تو عصمت کہاں رہی۔

(اعمال سنان اعتراض) رجال کشی ۷۲ مطبوعہ بمبئی میں ہے۔

قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول ان معاوية كتب الى الحسن بن علي
 ان اقدم انت والحسين واصحاب علي فخرج معهم قيس بن عباد الانصاري فسد
 هرا الشام فاذا نزلهم معاوية واعد لهم الخطباء فقال يا حسن قم نيا يعني تقام قبایع ثقت
 قال للحسين قبایع تقام قبایع - ۱۲

(ترجمہ) سیدنا معاویہؓ نے حضرت حسنؓ کی طرف لکھا کہ تو اور تیرا بھائی حسینؓ اور علیؓ مرتضیٰ کے تمام
 ساتھی آئیں۔ پس ان کے ساتھ قیس انصاری بھی چلا گیا۔ جب شام کو آئے تو سیدنا معاویہؓ نے ان کو
 اجازت دی اور تعارف نیز مدح آرائی کے لئے خطیب مقرر کئے بعد فرمایا اے حسنؓ اٹھیے اور بیعت
 کیجئے۔ پس سیدنا حسنؓ اٹھے اور بیعت کی بعد سیدنا حسینؓ کو فرمایا پس وہ بھی حضرت معاویہؓ کی
 بیعت ہوئے۔

(فتح) فرمائیے اگر سیدنا معاویہؓ واقعی نا اہل اور دین کے بڑے مخالفت تھے۔ تو ان کو حضرات
 نے ان کے ہاتھ پر بیعت کیوں کی۔ کیا اس میں دین کی ہتک نہ ہوئی۔ کیا ایک معصوم بھی غیر معصوم کے
 ہاتھ پر بیعت کر سکتا ہے۔

(انیسواں اعتراض) مروءة العقول ۱۸۸ میں ہے کہ سیدنا علیؓ نے سیدنا ابی بکرؓ کے پیچھے نماز
 پڑھی۔ اہل تشیع کی طرف سے ایک جواب یہ بھی دیا جاتا ہے کہ آپ نے دوبارہ لوٹائی تھی۔ دوبارہ
 لوٹانا تو جب ضروری تھا جب پہلی نماز جائز نہ ہو۔

فرمانیے کہ میں وقت آپ نے دو بار لونائی تھی ہاں سب لوگوں کے سامنے میں اس کا اعلان کیا تھا یا ان کو لوٹانے کا حکم فرمایا یا نہ۔ اگر فرمایا جو تو ثابت کیا جائے اور اگر نہیں فرمایا تو سب کی نمازوں کے ادا ہونے کا ٹرم کس پر ہوا۔

۲۰ (سوال اعتراض) سیدنا ابو بکر صدیقؓ بروایت تلامذہ بقر مجلسی فرعون کی امت سے تھے۔
 (العیاذ باللہ) حیات القلوب ج ۲ ص

احتجاج طبرسی میں ہے کہ سیدنا علیؓ نے جا کر ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ فرمائیے العیاذ باللہ فرعون امت کے ہاتھ پر بیعت کرنا ارتکاب جرم نہیں۔

۲۱ (سوال اعتراض) احتجاج طبرسی اور تفسیر صافی سے پتہ چلتا ہے کہ اصل مرتب شدہ قرآن سیدنا علیؓ مرتب فرمائے جو جو نارا علیؓ گم کر دیا۔ اور فرمایا لا تدرونا ابداً کہ قیامت تک اسے نہ دیکھو گے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آپ نے تو نارا علیؓ کے باعث قرآن کو گم کر دیا لیکن آپ کے بعد سے قیامت تک جو امت آئی یا آتی رہے گی۔ اس کے لئے آپ نے کیا لائحہ عمل چھوڑا۔ کیا اس امر کا ارتکاب کر کے آپ معاذ اللہ امت محمدیہ کی دوامی فضیلت کا باعث نہ بنے۔

۲۲ (سوال اعتراض) کہا جاتا ہے کہ سیدنا حسینؓ نے قرآن کے نام پر اور قرآن کی عزت پر جان و مال اور اہل و عیال قربان کر دیے ہیں جب موجودہ قرآن اصلی نہ رہا تو آپ نے ایک بناوٹی قرآن پر اہل و عیال کو کیوں نثار کر دیا کیا ان سب کے خون کی ذمہ داری سیدنا حسینؓ پر عائد نہ ہوگی۔

۲۳ (سوال اعتراض) حق الیقین میں ہے کہ اسماء بنت عمیس از شیعہ بن حیدر کی بار بود اور اسی صفحہ پر یہ بھی مرقوم ہے کہ ان کا نکاح ابو بکر صدیقؓ سے ہوا۔ بتائیے آپ نے ایک مولفہ مالک کا نکاح ایسے شخص سے کرنے کیوں دیا۔ جو بروئے کتب شیخہ حضورؐ کی وفات کے بعد العیاذ باللہ مرتد ہو چکا تھا۔

کیا اس نکاح کا نام نکاح رہے گا یا کچھ اور اور جو بچہ پیدا ہوا اس کی پرورش کے سیدنا علیؓ ذمہ دار کیوں ہوئے۔ واضح طور پر باب محبت کو ادا کیا جائے۔

۲۴ (سوال اعتراض) حضور علیہ السلام اپنی وفات کے بعد جن کو بحالت ایمان چھوڑ گئے تھے

مہاجرین و انصار تھے اُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ (انفال) فرما کر خدا تعالیٰ نے تہریت کر دی ہے۔ ان میں سے سب کا یا اکثر کا جب اتفاق سیدنا ابی بکرؓ سے ہو چکا تھا تو سیدنا علیؓ نے عقیقہ غدیر بیدل المؤمنین کو کیوں اختیار کیا۔ کیا بروئے نص قرآن یہ عمل ناجائز نہ تھا۔

(۲۵) سیدنا امیر مصلح کا نظیاد و امتداد جب دین و اسلام کے مطابق نہ تھا تو ان سے تنخواہ لینا کس حکم کے مطابق جائز کیا گیا۔

(۲۶) سیدنا امیر مصلح (مرتبہ العقول شرح الامول مصنفہ ملا باقر مجلسی میں ہے کہ سیدنا امام حسینؓ کا نکل شہر بانو مفتوحہ سیدنا عمرؓ سے ہوا فرمائیے اس کے جواز کی کیا صورت ہوئی۔

(۲۷) سیدنا عثمانؓ بروئے مذہب فریق مخالفت معاندین دین میں گزرے ہیں اور بیچ ابلاغہ مکہ کے ماشیہ ہمہ ہے فأمد الحسن والحسين ان يذبالناس عنه کہ سیدنا حسینؓ کو بھجا کر جا کر لوگوں کو دفع کریں۔

پس اگر وہ وہاں نکل ہو جائے تو بروئے کتب شمالان کو کس حساب سے شمار کیا جاتا اور اس کا وہ دار کون رہتا۔

(۲۸) اطعمہ سوالان امیر مصلح (بلاغ الاموال منہ مطبوعہ تہران میں ہے۔

وعلیؓ ابن حسینؓ ما طلبیدہ وہماں تکلیفے کہ ان مردہا کردہ حضرت زافرورد، حضرت فرمودہ اگر برائے اقرار کنم ما خواہی کشت، چنانچہ ان مردہا کشتی علی حضرت فرمودہ اقرار کردم یا نہ سوال کر دی۔

(توجہ) یزید نے امام زین العابدینؓ کو طلب کر کے وہی بات کہی جو کہ آپ سے پہلے قتل سے کہی تھی۔ آپ نے فرمایا اگر میں تیری خلافت تسلیم کروں تو تو مجھے بھی قتل کر دے گا پس یزید نے کہا کہ ہاں تو حضرت نے فرمایا جس چیز کا تو مجھ سے سوال کرتا ہے میں اقرار کرتا ہوں۔ فرمایا حضرت یزیدؓ تھی یا ماناں اگر ماناں تھی تو آپ نے اس کا اقرار کیوں کیا، کیا اس سے سیدنا حسینؓ کے مرشد کی مخالفت لازم نہیں آتی۔

(۲۹) سیدنا علیؓ بقول فریق مخالفت عالم انیب تھے۔ اس لفظ سے ہمیں خبر تھی کہ

اگر میں نے ابو جہل کی لڑائی کا شکر ادا کیا تو یقیناً سیدۃ اور حضورؐ ناراض ہو جائیں گے، لیکن ہاں، ہم نے آپؐ کو بڑا شکر کیا۔

فرمائیے سیدۃ الانبیاء اور سیدۃ النساء کی نافرمانی کی پروا نہ کرنا بھی گناہ ہے۔ پس آپؐ نے ایسا فعل کیوں کیا اور صحت کی لاج کیوں نہ رکھی۔

(سوال ۳۱) حضرت انسؓ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بقول شمامہ مستحق خلافت سیدنا علیؓ تھے۔ نوح البلاغہ میں آتا ہے کہ حضرت عباسؓ اور حضرت آپؐ کے پاس بیعت کی غرض سے آئے تو آپؐ نے انکار کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مستحق خلافت کے جب انکار کیا تو لاملہ غیر مستحق نے ہی قبول کرنا تھا۔ کیا یہ انکار بقول شمامہ خلافت غیر راشدہ کا باعث نہ بنا۔
جواب مطلوب ہے۔

(اگرچہ سوال ۳۱) نوح البلاغہ میں ہے سیدنا علیؓ نے جو اس میں فرمایا انا لکم ذریعۃ خیر لکم مٹی امیہا کہ میرا ذریعہ بنا تھا اس لئے میرے رہنے سے بہتر ہے۔

کیا یہ قول خلافت واقع سے جبکہ بقول شمامہ بھی امارت کا فہم غدیر میں اعلان کر چکے تھے اور خدا تعالیٰ بھی آسمانوں اور زمین کے ملائکہ کو مہد کبادیاں دے چکے تھے۔
(سوال ۳۲) اہل تشیع کی کسی کتابت میں ہے کہ سیدنا علیؓ حضورؐ کی مجلس سے بعد ہم نشینوں کے دو مرتبہ بھاگ گئے تھے کیا یہ خلافت صحت نہیں۔

(سوال ۳۳) سیدنا عمرؓ کے دور خلافت میں تمہارے عقیدے کے مطابق ظلم و عدوان کا دور تھا۔ مذہب خدا کے نام ایسا فقرہ میں ماہانہ زندگی بسر کر رہے تھے جو دین نافذ تھا وہ اسلامی نقطہ کے بالکل خلاف تھا۔ پس اگر یہ مطلب واقع کے مطابق ہے تو سیدنا علیؓ نے دین فاروقی کے غلبہ و سلطوت کو دیکھ کر خلافت واقع کیوں فرمایا۔

۵ وَهُدًى لِّلَّذِينَ آمَنُوا
وَحُبْنًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا
(صحیح البلاغہ ۲۵ ص ۳۱۹)

یعنی یہ خدا کا دین ہے جس دین کو خدا تعالیٰ نے غالب کر دیا ہے اور یہ شکر ناردقِ خدا کا شکر ہے۔ جس کو اللہ نے خود تیار کیا ہے اور خود پھیلا دیا ہے۔ پس یا تو قولِ علیؑ کا انکار کرنا ہے گا اور یا عقیدہ عصمت پر نظر ثانی کرنی پڑے گی۔

۳۲۲ (پچھتیسواں اعتراض) بیع البلاغہ ۲ ص ۹۲۹ میں سیدنا علی مرتضیٰ کا ایک خطبہ ذکر کیا گیا ہے جس میں سیدنا ابوبکرؓ یا سیدنا عمرؓ کے متعلق سب دلیل الفاظ استعمال فرمائے ہیں ۵

لقد قوم الأودود والى العمد

اقام السنة وخلف البدعة

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ فاروق اعظمؓ نے نبی کو سیدھا اور بیماری کا علاج کیا، سنت نبویؐ کو قائم کیا اور بدعت کو پیا کیا۔

اب سوال یہ ہے کہ ادھر سیدنا فاروقؓ کو تراویح کی اشاعت پر مبتدع کہا جاتا ہے اور ادھر یہ ہے کیا دو کلاموں میں تعارض و تناقض تو نہیں۔ اگر نہیں تو کیسے اور اگر ہے تو پھر رنگ معصومیت کی جلوہ گری کدھر گئی۔

۳۲۵ (پچھتیسواں اعتراض) قرآن مجید میں ہے اَلَمْ تَكُنْ اَرْضًا مِّنْ اَللّٰهِ قَاسِمَةً تَتَّخِذُ رُوحًا
فِي سَبِيلِ اللّٰهِ

۳۲۶ (ترجمہ) کیا خدا کی زمین فراع نہیں تھی پس تم خدا کی راہ میں ہجرت کر جاتے۔ بات تو قیامت کے دن کی ہے لیکن ذکر کا انداز ایسا ہے کہ خدا کا حکم ہی معلوم ہوتا ہے اور خداوندی پر عمل کرنا عین ایمان ہے اور حکم خداوندی سے علیٰ طور پر اعتراض کرنا عصیت ہے۔ فرمایے خلفاء ثلاثہ کے عہد میں سیدنا علیؑ نے کونسی راہ اختیار فرمائی۔

۳۲۷ (پچھتیسواں اعتراض) والد مکرم نے سیدنا معاویہؓ سے جنگیں کیں بیٹے نے اسے نہ صرف ظلم قیادت

سپر فرمائی بلکہ بیعت بھی منظور کر لی۔ فرمایا اے ان دونوں میں سے آپ کس کے ساتھ ہیں۔
 (دینی مسائل اعتراض) میدان کر بلا میں جنگ یقیناً دین کی خاطر تھی۔ فریق مخالفت کی ایک کتاب میں
 ہے کہ سیدنا حسینؑ نے رزم گاہ میں فرمایا کہ مجھے یزید تک پہنچنے کی ایجازت دو تاکہ میں وہاں جا کر
 اس کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ دوں۔ فرمایا آپ کی اس میں کیا رائے ہے۔

نوٹ ۱۔ حوالہ خط کے ور ایچے معلوم فرمائیں۔ (قریشی)

(دینی مسائل اعتراض) امامیر کی نگاہ میں خلفائے ثلاثہ خلفائے راشدین تھے یا غیر راشدین اگر
 راشدین تھے تو اہل سنت اور اہل تشیع کے مابین اختلاف کھولے اور اگر غیر راشدین تھے تو
 سیدنا امام حسنؑ بوقت صلح سیدنا معاویہؓ کے سامنے چند شرطوں میں اس شرط کا ذکر کھول فرمایا۔
 جبکہ قول شامہ بھی انہیں غیر راشدین تصور کرتے تھے۔ کیا یہ تہہ مصومیت کے خلاف نہیں۔
 عبارت حسب ذیل ہے پڑھیے اور جواب عنایت فرمائیے۔

بشرط آنکہ اوکل کھد در میان مردم بکتب خدا و سنت رسول خدا و میرت خلفائے ثلاثہ

تو چہ ۹ شرط یہ ہے کہ امیر معاویہؓ لوگوں کے درمیان خدا کی کتاب رسول خدا کی سنت اور

خلفائے ثلاثہ پر عمل کرے۔

(دینی مسائل اعتراض) بیع ابلاغ ۲۵۲ میں ہے۔

الادائی اقاتل رجلیں رجیل ادعی مالیں لہ۔

(ترجمہ) غیر دل میں دو جوانوں کو قتل کرتا ہوں یا دو جوانوں سے قتال کرتا ہوں ایک اس سے

جو ایسی چیز کا دعویٰ کرے جس کا وہ اہل نہ ہو اور دوسرے اس سے جو اہل کو منع کرے۔

اب سوال یہ ہے کہ سیدنا علیؑ سیدنا ابو بکرؓ کو برحق سمجھتے تھے یا نہ اگر سمجھتے تھے تو خلافت

کا ذرا حق ختم اور نہ سمجھتے تھے تو آپ نے اپنے بیان پر عمل کیوں نہ کیا۔

(دینی مسائل اعتراض) بیع ابلاغ ۲۵۲ میں ہے۔

فقطرت فی امری فاذا اطاعتی قد سبقت بیعتی۔

تو آہ میں نے اپنے معاملے میں فور سے دیکھا ہے تو میری امامت میری بیعت سے برکت
لے گئی ہے۔ فرمائیے! یہ قول آپ کا حق پر جی ہے یا نہ اگر ہے تو اہل تشیع کا شبہ محترم اور اگر حق پر
جینی نہیں تو معصومیت نہ رہی۔

انہ کرام کے متعلق اہل تشیع کا تیسرا عقیدہ

انہ کرام العیاذ باللہ خدا تعالیٰ کے بد کے قائل تھے۔

لفظ بدء اور اس کی تشریح :-

بدء کا معنی ظاہر ہوتا ہے مطلب یہ ہے کہ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے ایک امر کو فیصلہ کر
دیا ہے لیکن بعد میں اسے برعیا کر لیں نہیں ہونا چاہیے تھا اس کے قائم مقام نکلنا ہر قسم
ہے تو اسے ظاہر کر دیا۔

مذکورہ بالا مفہوم کی تائید میں انہ کے اقوال

پہلا قول :- عن جعفر صادق (ع) جعل اسماعیل قائم مقام بعدہ لا نظیر
من اسماعیل ما لم یقض جعفر قائم مقامہ موسیٰ فکل من ذالک فقال بدء
للہ ما بدء اللہ فی شئی کما بدء لہ فی اسماعیل ابی (بما لا لود) .

(ترجمہ) حضرت جعفر صادق سے روایت ہے۔ بلاشبہ جعفر صادق نے اسماعیل اپنے بیٹے
کو اپنا قائم مقام بنا دیا۔ چند دنوں کے بعد اسماعیل سے ایسی حرکتیں ظہور پذیر ہوئیں کہ جن سے
امام جعفر ناراض ہو گئے۔ پس آپ نے جلد از جلد موسیٰ کا لگ کر امام بنا دیا جب آپ سے عبور بیان
کی گئی تو فرمایا خدا کو گیس بھی ایسا بد نہیں ہوا۔ جیسا کہ میرے اسماعیل کے متعلق ہوتا ہے۔

(۲) یعنی اللہ تعالیٰ اس سے پہلے جاہل تھا اس کے ناشائستہ افعال اور بد عقیدہ
از تکاب کا علم نہ تھا اس لئے اس نے اسماعیل کی امامت کا اعلان کر دیا اسے جبکہ اس کے سامنے

حالات ظاہر ہو گئے تو فوراً اس کے لتوا اور موسیٰ کاظم کی امامت کا اعلان کر دیا۔

دوسرا قول :- عَنْ أَبِي هَاشِمٍ الْجَعْفَرِيِّ كُنْتُ عِنْدَ أَبِي الْحَسَنِ بَعْدَ مَا مَضَى ابْنَةُ
 ابِو جَعْفَرٍ وَانِي لَا فِكْرَ فِي نَفْسِي أُرِيدُ أَنْ أَقُولَ كَأَنَّهُمَا عِنِّي أَبَا جَعْفَرٍ وَأَبَا مَعْتَدٍ فِي
 هَذِهِ الْوَقْتِ كَأَنِّي الْحَسَنَ مُوسَىٰ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِنْ تَحْتَهُمَا
 قَبْلَ أَنْ يُطْلَقَ فَقَالَ نَعْرَبًا أَبَا هَاشِمٍ بَدَأَ بِثِيَابِي فِي أَبِي مُحْتَدٍ بَعْدَ أَبِي جَعْفَرٍ مَا لَمْ تَكُنْ تُعْرَفُ
 لَهُ كَمَا بَدَأَ لَهُ فِي مُوسَىٰ بَعْدَ مَضِيِّ إِسْمَاعِيلَ مَا كُنْتُ بِمِ عَنْ خَالِيهِ وَهُوَ كَمَا عَدَدْتُكَ
 نَفْسَكَ فَإِنْ كَرِهَ الْبِطْلُونَ وَالْبُؤْسُخُونَ ابْنَ الْخَلْفِ مِنْ بَعْدِي عِنْدَهُ عَلَيْهِ مَعْتَابٌ
 إِلَيْهِ وَمَعْرِفَةُ الْإِمَامَةِ (احوال کافی - سرمد العقول ج ۱ ص ۹۷-۹۸)

(ترجمہ) ابوالہاشم جعفری کہتے ہیں کہ میں امام تقی کے پاس بیٹھا ہوا تھا جب ان کا بیٹا
 حضرت محمد فوت ہوا تو میرے دل میں یہ خیال آیا کہ ان کا معاملہ بھی اس وقت موسیٰ کاظم اور اسماعیل و
 جعفری میں نے ظاہر نہ کیا تھا کہ امام صاحب نے فرمایا ابوالہاشم بے شک ٹھیک ہے کہ خدا تعالیٰ
 کو سن سکے گا کہ بارے میں مجھ کے بدلے ہو گیا۔ اور جو بات ابھی تک ظاہر نہ ہوئی تھی وہ ظاہر ہو
 گئی۔ جس طرح خدا کو بدہ ہوا تھا اسماعیل کے بعد موسیٰ کے متعلق خدا کو ابھی تک اس کا حال منکشف
 نہ ہوا تھا۔ اور وہ اسی طرح ہے جس طرح تیرے دل میں آیا ہے۔ پس اگرچہ بیطلوں کو وہ کہیں جس کی
 میرا بیٹا ہے میرے بعد امام ہے اس کے پاس بقدر ضرورت علم ہے اور امامت کی
 معرفت ہے۔

اہلسنت کی طرف سے معتقدین بدع پر چند اعتراضات

پہلا اعتراض :- مذکورہ بالا حدیثیں امامیہ کے نزدیک صحیح ہیں یا نہ۔ اگر صحیح نہیں
 ہیں تو ثبوت پیش کریں اور اگر صحیح ہیں تو فرمائیے امام جعفر نے اسماعیل کی امامت کا اعلان
 کیوں کیا جبکہ وہ اہل نہ تھا۔

دوسرا اعتراض :- امام جعفر صادق نے جس کی امامت کا پہلے اعلان کیا تھا۔ فرمایا اس میں امامت کے لوازمات تھے یا نہ۔ اگر تھے تو بدعا اور رجوع کیوں اور اگر نہ تھے تو اعلان کیسا۔

تیسرا اعتراض :- جب امام صاحب نے اپنے پہلے اعلان سے رجوع کیا اور نسبت اس رجوع کی بددعا کی شکل میں خدا کی طرف کی تو فرمایا کیا خدا پر بہتان لازم نہ آیا۔

چوتھا اعتراض :- امام جعفر سے ظاہر ہے اس وقت تک اعلان نہیں کیا جاتا جب تک کہ خدا کی طرف سے حکم نہیں ہوا۔ پس اگر خدا نے امر اقل کو بدل دیا تو فرمایا خیر خدا تعالیٰ اسماعیل کے ان اعمال سے واقف تھے یا نہ۔ اگر واقف تھے تو غیر محل پر حکم امامت کیوں فرمایا اگر واقف نہیں تھے تو خدا تعالیٰ کا جاہل ہونا لازم آیا۔ حالانکہ وہ پگلی شیخ عظیم ہے۔

پانچواں اعتراض :- ملا باقر مجلسی بددعا کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

مَثَلًا يَكْتَبُ فِيهِ أَنْ عَمَرَ نَيْدًا خَمْسُونَ سَنَةً وَمَعْنَاهُ أَنْ مُقْتَضِي الْحِكْمَةِ أَنْ يَكُونَ عُمُرًا كَذَا إِذَا أَلْمَزْنَا فَعَلَّ مَا يَفْتَضِي طَوْلَهُ أَوْ قَصْرَهُ فَإِذَا وَصَلَ إِلَيْهِمْ مَثَلًا يَعْنِي الْخَمْسُونَ وَيَكْتَبُ مَكَانَهُ يَسْتَوُونَ وَإِذَا قَطَعَهَا يَكْتَبُ مَكَانَهُ أَرْبَعُونَ وَفِي اللَّوْحِ الْمُحْفُوظِ إِنَّهُ يَمِيلُ وَعُمُرُهُ سِتْعُونَ كَمَا إِنَّ الْكَيْسِبَ الْعَادِي إِذَا أُطْلِمَ عَلَى مَسَاجِدٍ شَخْصِي يَكْتُبُ بِأَنْ عُمُرُهُ بِحَسَبِ هَذَا الْوَسْطِ يَكُونُ سِتْعِينَ سَنَةً فَإِذَا اشْرَبَ سَمَامَاتٍ أَوْ قَتَلَهُ إِنْسَانٌ فَتَقْصَمُ مِنْ ذَلِكَ أَوْ اسْتَعْمَلَ دَوَاءً قَوْمِي مِنْ رَجَبِ ۱۲ (مرعة العقول ج ۱ ص ۱۰۰)

(ترجمہ) خدا تعالیٰ لکھ دیتے ہیں کہ زید کی عمر پچاس برس ہے اس کا معنی یہ ہے کہ بے شک حکمت کا تقاضا یہ ہے کہ عمر اس کی اس قدر ہوگی۔ جب وہ ایسا عمل نہ کرے جو اس کی عمر کے زیادہ یا کم ہونے کو تقاضا نہ کرے پس جس وقت رحم میں پہنچ جائے تو خدا تعالیٰ پچاس کے ہند سے کوٹا کر اس کے قائم مقام ساٹھ برس لکھ دیتا ہے پھر پچاس لکھ دیتا ہے اور لوح محفوظ میں اس کی عمر ساٹھ برس لکھی ہوتی ہوتی ہے۔ جس طرح طیب حاذق جب

ایک شخص کے مزاج پر بہ طرح مطلع ہوتا ہے حکم کرتا ہے کہ اس کی عمر اس مزاج کے مطابق
ساتھ برس کی ہوگی۔ پس جب زہر پکے گا اور یا اسے انسان قتل کرے گا تو اس کی عمر کم ہو جائے
گی یا دوا استعمال کرے گا تو اس کا مزاج قوی ہو جائے گا۔

مذکورہ بالا شرح صحیح ہے تو یقیناً امیر کے مذہب میں خدا کا علم غنی رہا قطعی دہرہ پاکیزہ جس
طرح حکیم کو مریض کے متعلق علم ہوتا ہے اسی طرح خدا تعالیٰ کو بھی علم ہوا حالانکہ قرآن پاک میں
یعلم غیب السموات والارض و یعلم ما تبدون وما کنتم تکتمون میں کار مجہد یہ ہے
کہ خدا آسمانوں اور زمین کی پوشیدہ باتیں بھی جانتا ہے اور ظاہر اور خفیہ باتوں کو بھی جانتا ہے۔
پس اگر خدا کی یہی پوزیشن ہے تو کیا اس میں خدا تعالیٰ کی توہین اور انہ کے عقائد کی خلیص
اور مذہب کی تزییل نہیں۔

چھٹا اعتراض۔ علی مرتضیٰ کا قول نوح ابلاغ صحت میں ہے۔

عالمایہما قبل ابتدائہما بعددہا و انتہائہما عارفا بقسواتہما واحسان۔ ۱۲

(ترجمہ) خدا جانتا ہے اشیاء کو ان کی ابتداء سے پہلے ان کے حدود اور انتہا کو محیط ہے قرآن
اور اطراف کو جانتا ہے۔

فرمایے اگر یہ قول منی بر حقیت ہے تو بدر غلط ہے اور اگر عقیدہ بدر صحیح ہے تو حضرت علی
کا یہ قول غلط ہے۔

اہل تشیع کے چند مقالے اور ان کے جوابات

مقالہ ۱۔ قرآن مجید میں ہے یمحو اللہ ما یشاء ویثبت یعنی محو کر دیتا ہے اور ثابت
کرتا ہے خدا تعالیٰ جسے چاہتا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عقیدہ بدر برحق ہے۔

جواب ۱۔ کسی چیز کے مٹانے سے مراد اس کا ختم کر دینا ہے۔ جبکہ اس کی عدت اس کے علم
میں ختم ہو چکی ہوتی ہے اور ثابت رکھنے سے اس کا باقی رکھنا ہے یہ قدرت خالق کی جملہ مگر یہ ہے

ہیں میں غلطی کا شائبہ نہیں رہتا۔ منہج پر سوا اس سے میل خداوندی لازم آتا ہے لہذا اس آیت کو دلیل پکڑنا غلط ہے۔

مقالہ نمبر ۱۰۔ جب اہل سنت نسخ کے قائل ہیں تو کیا وہ بدو کے شاہراہ اور مثل نہیں۔
جواب: احکام کا نسخ من حیث الہیہ ہو سکتا ہے۔ جو کہ ہمارے علم کے لحاظ سے اتقان الہی کے معنی سے ہے اور خدا کے نزدیک پہلا حکم ایک مدت تک معین تھا۔ جب وہ مدت ختم ہوئی تو دوسرے حکم کا اجرا کر دیتے ہیں۔ اس میں تعجب کا اور شائبہ ہرگز نہیں۔ لیکن بدو میں تو بالکل ہی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ العباد با خدا اس حکم سے جاہل تھا۔

مقالہ نمبر ۱۱۔ قرآن مجید میں ہے **يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْكُفْرِ أَهْلًا بِسَاءِ مَا كَرِهَ اللَّهُ** خدا تعالیٰ تم کو کہتا ہے کہ کون تمہیں سے اچھے عمل کرتا ہے۔

جواب: یہ اصطلاح مخالفین کی اصطلاح کے مطابق ہے ورنہ خدا تعالیٰ یہ بھی جانتا ہے کہ یہ عمل اس طرح کرے گا اور اس طرح نہ کرے گا۔ اور اس کے کئے ہوئے پر اس کو سزا اتنی یا جزا اتنی ملے گی۔ آزمائش سے مراد دنیا کے سامنے اس کی حقیقت کو منکشف کرنا مقصود ہوتا ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو سیدنا علیؑ پر نہ فرماتے **عَالِيًا بِهَا قَبْلَ ابْتَدَائِهَا مَجِيئًا بَعْدَ وَدْعِهَا وَإِثْمًا هَا**۔
(نہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۲۸)

(ترجمہ) خدا تعالیٰ ہر کام کو اس کے ہونے سے پہلے جانتا ہے اور انہما کو بھی محیط ہے **فَاعْلَى الشَّكَال**۔

مقالہ نمبر ۱۲۔ قرآن مجید میں ہے **إِلَّا لَعَلَّكُمْ مِّنْ يَّبْعُ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلٰى عَقْبَيْهِ** جس کا تجربہ ہے۔ تاکہ جان لیں ہم کہ کون رسول کریم کی اتباع کرتا ہے اس سے جو اپنے پاؤں پر پھر جاتا ہے۔ سو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ پہلے عالم تھا۔

جواب: اگر اس آیت سے استدلال خدا کی جہالت پر کیا جائے تو یہ کفر ہے اور اگر بدو پر کیا جائے تو وہ ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ بدو مسترد جمیل ہے اور مصنف تفسیر عیاشی نے ص ۱۲ پر

واضح کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے پہلے ہی جانتے تھے عبادت ذیل میں درج کی جاتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ یعنی *الآ للعلم عنہ وجود ابعدا ان علمنا لا سیوجد*۔
 (ترجمہ) تاکہ ہم جاہیں باعتبار ظہور کے اس کے بعد کہ ہم اسے جانتے ہیں کہ اس طرح موجود ہوتا ہے۔

ائمہ کرام کے متعلق چوتھا عقیدہ

ائمہ کرام خدا کی طرف سے ہادی مقرر کئے گئے ہیں۔

اصول کافی مطبوعہ ایران میں ہے *سکن نعمان متاھا دیہد یرھم الی ما جاء بہ التبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ثقا الهدایة من بعدہ علی ثقا الاوصیاء واحد بعدد واحد۔*
 واحد الکافی بر حاشیہ سرمدۃ العقول ص ۱۲۵

(ترجمہ) امام محمد باقر نے فرمایا ہر زمان کے لئے ہم میں سے کوئی نہ کوئی ہدایت کرنے والا ہوتا ہے جو کہ نبوی شریعت کی طرف ہدایت کرے۔ حضور کے بعد ہادی سیدنا علی مرتضیٰ ہیں۔ انکے بعد اوصیاء کیے بعد دیگرے ہیں۔

الہنت کی طرف سے چند اعتراضات

پہلا اعتراض :- ہادی اس وقت تک ہادی نہیں بن سکتا جب تک اپنے خیالات کا اظہار ہو کر اظہار نہ کرے اور تقیہ جس میں لوجھے دین کے موجود ہیں اس پر عمل ہو سکتا نہیں جب تک اپنے خیالات کو ضمنی نہ رکھے۔

فرمائیے ائمہ کرام ان دو فریضوں میں سے کس پر عمل کرتے تھے اور کس پر ذکر کرتے تھے اور کس کو ترک کرتے تھے۔

دوسرا اعتراض :- موجودہ زمانہ کے لئے اہل تشیع کے نزدیک بارہ اماموں میں سے کوئی

امام مقرر ہے یا نہ۔ اگر نہیں تو زمانہ بغیر امام کے ہا۔

اور اگر اس زمانہ کے امام حضرت ہدی ہیں تو وہ ہدایت کرنے سے عاری ہیں۔ جبکہ غارتگری میں چھپے ہوئے ہیں۔ پس جو چھپا ہوا ہو وہ ہدایت نہیں کر سکتا اور جو ہدایت نہ کرے وہ امام نہیں۔

فرمائیے مذکورہ تعریف کس طرح صادق آتی ہے۔

تیسرا اعتراض۔ قرآن شریف میں ہے اِنَّمَا اَنْتَ مُنذِرٌ وَّيَكُلُ الْكُوفُومُ هَادٍ۔
(تو چھپا ہوا) بے شک اے محمد مصطفیٰ آپ ڈرانے والے ہیں اور ہر قوم کے لئے کوئی نہ کوئی ہدایت کرنے والا ہے۔

دیکھئے قرآن مجید میں قوم کے لفظ سے پروردگار عالم نے قیامت تک آنے والی اقوام عالم کے لئے اپنے علم میں ہادی کا تقرر فرما دیا ہے جس سے بتہ پلٹتا ہے کہ ہر زمانہ کے لئے ہادی کو صرف اللہ میں بند رکھنا قرآنی تقاضے سے انکار کرنا ہے۔ جواب دیا جائے۔

چوتھا اعتراض۔ خدا تعالیٰ نے امت محمدی علی صاحبہا التسلیمات کو خیر امت و بہترین امت قرار دے کر اس کے ذمے دو پروگرام سپرد فرمائے ہیں۔

(۱) امر بالمعروف (۲) نہی عن المنکر

دونوں مل کر ہادی کے مفہوم کے لئے ترجمان ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ ہدایت کرنا صرف اللہ کے لئے خاص نہیں بلکہ ہر وہ شخص جو بہتر امت بننے کا خواہشمند ہے اس کے لئے یہ عہدہ موجود ہے۔ پس تخصیص نہ رہی۔

پانچواں اعتراض۔ قرآن مجید میں ہے وَتَكُنْ مِنْكُمْ اُمَّةٌ يَدْعُونَ اِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

(تو چھپا ہوا) تم میں سے ایک جماعت ہونی چاہیے جو کہ نیکی کی دعوت دے شریعت مطہرہ کا حکم کریں اور برائی سے روکیں۔

آسمانوں پر نہیں گیا۔

تیسرا زنگم۔ سید الانبیاء اور سیدنا علیؑ ہم مرتبہ تھے۔ مختصراً (بخاری الاوارج ۱ ص ۱۱۱) (تذوید) قرآن مجید میں جو صفات حضور علیہ السلام کے بیان کئے گئے ہیں کہ وہ حضور کے لئے ہی خاص کئے گئے ہیں۔ پس مخلوق میں سے کسی کو حضور کے برابر ماننا شرک فی التبوۃ ہے۔
چوتھا زنگم۔ آسمان پر فرشتوں کے جھگڑے مثلاً کے لئے خدا تعالیٰ نے سیدنا علیؑ کو مقرر کیا۔ (بخاری الاوارج ۲ ص ۲۴۳)

(تذوید) یہ عقیدہ چند وجوہ کی بناء پر غلط ہے۔

(۱) جھگڑا تب واقع ہوتا ہے جب کہ طبیعت میں ہوا و ہوس ہو۔ اور ملائکہ ان چیزوں سے پاک ہیں۔

(۲) جھگڑے میں غلط فہمی کی بناء پر خود پسندی کا غلبہ ہوتا ہے، حالانکہ ایسی چیزیں فرشتوں میں ثابت کرنا ناممکن ہے۔

(۳) جب سیدنا علیؑ فرشتوں کے مابین اختلافات کو ختم کرنا جانتے تھے تو انسانوں میں اختلافات ختم کیوں نہ کر سکے۔

(۴) جبل و صغیر میں معرکہ الایمان انتخابِ خلافت اور اس میں رضاعہم رضا کی کیفیت کی اس پر دلالت نہیں کرتی کہ مذکورہ بالا عقیدہ ایک خود ساختہ عقیدہ ہے۔

پانچواں زنگم۔ سیدنا علیؑ مرتضیٰ کی ولایت کے بغیر تو عید بھی درست نہیں (بخاری الاوارج ۹ ص ۱۲۲) (تذوید) اگر یہ عقیدہ اہل تشیع کے نزدیک صداقت پر مبنی ہے تو لفظ ولی مع علیؑ بہابی طلب

قرآن میں ثابت کریں۔

چھٹا زنگم۔ حشر کے روز بہشت و دوزخ کی چابیاں حضور علیہ السلام سیدنا حضرت علیؑ کے سپرد کریں گے۔ (بخاری الاوارج ۹ ص ۱۵۴)

(تذوید) بہشت و دوزخ اب بھی خدا کے ملک میں ہے اور قیامت کے روز بھی

اسی کے ملک میں ہوں گے۔

قرآن مجید میں ہے کہ حشر کے دن پروردگار عالم کی طرف سے آواز آئے گی۔ **لَمِنَ الْمَلٰٓئِکَۃِ السَّیُّمَۃِ** یعنی آج کس کا ملک ہے اور کس کی بادشاہی ہے۔ ساری دنیا اس کے جواب سے عاجز رہے گی تو پروردگار عالم خود فرمائیں گے **یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اٰنِیْٓ اِنِّیْ جَعَلْتُکُمْ لِحٰبِطِ الْجَنَّةِ اَنْۢبَیَآءًا**۔ آج صرف واحد القہار کا ملک ہے۔

(حصہ ۱) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہاں خدا کے بغیر کسی کی بادشاہی نہ ہوگی۔ نیز قرآنی ارشادات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اذن الہی کے بغیر شفاعت کرنے کا بھی کسی کو حق نہ ہوگا اور سب سے پہلے اذن آقاؐ کے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کو نصیب ہوگا۔ عہدہ شفاعت سیدنا علیؑ کے متعلق علیؑ سبیل التخصیصیت قرآن کی کسی آیت میں بھی مذکور نہیں۔ اہل سنت کی معتبر کتابیں ایسی روایتوں سے خالی ہیں اور اہل تشیع کی تصنیفات ہمارے لئے حجت نہیں۔

سیدنا حضرت علیؑ کے اوصاف عالیہ (بخاری النور ج ۱ ص ۱۹۷)

ساتواں زکرم۔ ابو بکرؓ کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ کے فرمایا کہ میں ہی اللہ کا منہ ہوں اور میں ہی اللہ کا پہلو ہوں اور میں ہی اقل ہوں اور میں ہی ظاہر ہوں اور میں ہی باطن ہوں اور میں ہی ساری دنیا کا وارث ہوں۔ میں ہی سبیل اللہ ہوں۔

آٹھواں زکرم۔ سیدنا حضرت علیؑ کے فضائل شمار میں آئے ناممکن ہیں (بخاری النور ج ۱ ص ۱۹۷)

نواں زکرم۔ نوحے ہزار فرشتے سیدنا علیؑ کی عبادت کرتے ہیں (بخاری النور ج ۱ ص ۱۹۷)

(حصہ ۱) یہ دونوں عقیدے منقضی لے اللہ شرک ہیں ان سے تو یہ لازم ہے۔ قرآنی دلائل حسب ذیل ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

استدلال علیؑ :- قرآن مجید میں ہے۔

قُلْ لَوْ كَانُ الْبَعْدُ مَعَنَا إِذَا يَكَلِّمُ رَبِّي لَيَنْفَعَنَا الْبَعْدُ قَبْلَ أَنْ نُنْفَعَهُ كَلِمَاتِ رَبِّي وَ لَوْ
جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَكْرَدًا

(ترجمہ) فرما دیجئے اگر خدا تعالیٰ کے مدد سے کلمات کے لئے دیا سیما ہی بن جائیں تو
بلاشبہ خداوندی کلمات کے ختم ہونے سے پہلے سارے دنیا ختم ہو جائیں گے۔ اگرچہ اس
کی مثل اور بھی سیما ہاں لائی جائیں۔

ظہر الاستدلال ۱۔ ذات قدیم کے لئے اوصاف کا قدیم اور غیر تنہا ہی ہونا بھی ضروری ہے
پس اس بنا پر مخلوق کو مخلوق کا ہم پلہ تصور کرنا یقیناً شریعت مطہرہ کے خلاف ہے۔

استدلال غلط ۱۔ اِيَّاكَ تَعْبُدُ وَاِيَّاكَ لَسْتَعْبُدَنَّ

(ترجمہ) خاص تیری عبادت کرتے ہیں اور خاص کر تجھ سے مدد چاہتے ہیں۔
قرآن مجید ذکر الہی ہے اور یہ صحیح ملائک اور جمیع مسلمان کے درو زبان ہے سب کی
زبان پر اسی کا حکم ہے اور سب لوگ اس پر ماسخ ہیں۔

اہل تشیع کے عقیدے میں سینا علی مرتضیٰ

سب کچھ ہیں

اس کے ثبوت میں ہم سب سے پہلے حق الیقین ۳۸۹، ۳۸۵ کی عبارت نقل کریں گے بعد
ترجمہ لکھیں گے۔

منم صاحب رجبتہا و رجبتہا و صاحب حکما و انتقام کشیدہا و دولت ہائے عجب و منم مانع
شاخے از آہن و منم ہندہ خدا و برادر رسول خدا منم امین خدا و قازن علم خدا و صدوق سر خدا و عجاب
خدا و بر خدا و مراطہ خدا و میزان خدا و منم جمع کنندہ مردم بسوئے خدا و مایم اسمائے خلقت خدا و
اشمال علیائے خدا و آیات کبریٰ او و منم قہرمت کنندہ بہشت و دوزخ ساکن می گردانیم
اہل بہشت و با اختیار من است عذاب اہل جہنم و بازگشت خلق بسوئے من است و صاحب خلق

بامین است و نم اذان گوئندہ در اعراف و نم کہ در نزد قرص آفتاب ظلمہ خوار نم شد و نم در استالاض
 و نم صاحب اعراف کہ موسی و کافرا یکدیگر جدلی گنم و من امیر مومنان و باد شلو متقیان و آیت
 سابقان و زبان سخن گویان و آخر اوصیائے پیغمبران و وارث انبیاء و خلیفۃ خدا و صراط مستقیم
 پروردگار و توازن عدالت در روز جزا و حجت خدا بر اہل آسمانہا و زمین ہا و ہر کہ مابین آسمانہا
 است و نم کہ خدا و حجت ہا او تمام کردہ است بر شما در ابتدائے خلق شما و نم گواہ خلقت در روز
 جزا و نم کہ در نزد من است علم مرگہا و بلا ہا و حکم در میان خلق خدا و جدا کنندہ حق از باطل و میدانم
 نسب ہائے مردم ہا و ہر پیرہ اند آیات و معجزات و کتاب ہائے پیغمبران و انتم صاحب عصا
 و نم آنکہ خدا سحر من کروا ست ابر ہا و عدد ہا و برق و تاریکی و روشنائے و باد ہا و کورہ ہائے و دریا ہا
 و ستارہ ہائے آفتاب و ماہ را و نم فاروق اس است و نم بادی اس است و نم کہ عند ہر چیز ما میدانم
 ہاں علی کہ خدا من پیرہا ست و ہاں راز ہا کہ مخفی بہ پیغمبران وحی فرستادہ است و آن راز ہا پنہاں
 بہ پیغمبرش من گفتہ است و نم آنکہ خدا نام خود ہا من بخشیدہ است و کلام خود را حکمت خود را علم خود را
 بن عطا کردہ است۔

(نوٹ) واضح رہے کہ ویل میں اولاً ترجمہ کیا جائے گا۔ بعد اس پر مختصر ترجمہ کیا جائے گا۔

ترجمہ ۱۔ سیدنا علیؑ نے فرمایا۔

میں قیامت سے پہلے زندہ ہو کر دنیا میں لوٹنے والا ہوں اور واپس جانے والا ہوں

اور صاحب الاحکام اور انتقام لینے والا ہوں۔

(تبصرہ) واضح کیا جائے کہ بقول اہل تشیع جب امامائے ثلاثہ نے خلافت منصب کر لی۔

فک نہ دیا۔ امیرؑ نے حضور علیہ السلام کو سنانے آ کر سخت و سخت کہا۔ سیدہ فاطمہؑ کو دھکے دینے

تو سیدنا علیؑ نے اس وقت انتقام لے کر حق و باطل کی وضاحت کیوں نہ کی۔ فرمایا یہاں معاملات

میں دعوے کی صداقت کے لئے آپ کے پاس کیا دلائل ہیں۔

(ترجمہ) میں کہہ رہا ہوں کہ شارع کی مثل ہوں۔

(تبصرہ) لوہے کی شلخ سے کیا مراد ہے تشدد یا کچھ اور۔ واضح کیا جائے۔
 (ترجمہ) میں بندہ خدا ہوں رسول مقبول کا بھائی ہوں۔ خدا کا امین ہوں۔ علم خدا کا خازن
 ہوں۔ امر اور خداوندی کا صندوق ہوں۔ خدا کا پردہ ہوں۔ خدا کا چہرہ ہوں۔ خدا کا راستہ ہوں۔ خدا
 کا ترازو ہوں۔ خدا کی طرف سب لوگوں کو جمع کرنے والا ہوں۔ خدا کے اسمائے حسنائے ہوں۔ خدا
 کی بلند مثالیں ہوں۔ آیات کبریٰ ہوں۔ بہشت و دوزخ کو تقسیم کرنے والا ہوں۔ میرے اختیار
 میں ہے اہل جہنم کا عذاب، مخلوق کا سب میرے ہاتھ ہے۔ اعتراف میں قیامت کے دن انہیں
 میں دہلے گا۔ میں ہی دو پہر میں ظاہر ہوں گا۔ میں صاحب اعتراف ہوں کہ مومن و کافر کو ایک
 دوسرے سے جدا کرے گا۔ میں مومن کا امیر ہوں، متقیوں کا بادشاہ ہوں۔ سابقین کی نشانی
 ہوں۔

(تبصرہ) مذکورہ بالا دعاوی یقیناً ایک دوسرے سے متعارض ہیں۔ کیونکہ جو بندہ خدا ہو
 وہ نہ تو خدا ہو سکتا ہے اور نہ خدا کا چہرہ، جب خدا کے اسماء حسناء تو لازم آیا کہ صفاتی اسماء کا
 اطلاق بھی ان پر کیا جائے۔ یعنی سیدنا علیؑ پر جن و رحیم خالق و مالک جبار و قہار احد اور احد کا
 اطلاق بھی جائز تھا جو کہ مراعتاً شرک ہے۔ نیز جب آپ خلیفہ امیر المومنین ٹھہرے تو حسب ذیل
 بیان دینے کی کیا وجہ ہے۔

أَنَا لَكُمْ وَرِثَةٌ أَنْتُمْ لَكُمْ قَتْلِي أَوْ بِلَادِي

(ترجمہ) میرا تمہارے لئے امیر ہونے سے وزیر ہونا بہتر ہے۔

(ترجمہ) میں بات کرنے والوں کی زبان پیغمبروں کے اوصیائے کا آخری ہوں۔ نبیوں
 کا وارث ہوں۔ خدا کا خلیفہ ہوں۔ پروردگار کی سیدگی راہ ہوں۔ عدالت کا ترازو ہوں۔ اہل ایمان
 زمین و آسمان پر خدا کی محبت ہوں۔ قیامت کے دن مخلوقات کا گواہ ہوں۔ موت اور بیماریوں کا
 علم میرے پاس ہے۔ خلق خدا کے درمیان میں حکم ہوں۔ حق کو باطل سے جدا کرنے والا ہوں۔
 لوگوں کے سلسلہ نسب کو میں جانتا ہوں۔ آیات و معجزات میرے پر وہیں۔

(تصویح) ان تمام حالات کے باوجود زندگی تفسیر میں گزار دی۔ سیدنا ابو بکرؓ نے جب ترویج
سیدنا کا مشورہ دیا تو نگہ ستی اور غربت ظاہر فرمائی۔ قیلاً للعجب۔

(توجیحا) پیغمبروں کی کتابیں میرے پاس ہیں۔

(تصویح) اور حالت یہ ہے کہ صحیح قرآن بھی آج تک ظاہر نہ ہو سکا۔ واللہ لا یعرفنا ابداً
(اصول کافی) خدا کی قسم اس قرآن کو آپ قیامت تک نہ دیکھ سکو گے۔

(توجیحا) موسیٰ علیہ السلام کا عصا میرے پاس ہے۔ خدا تعالیٰ نے گرجتے ہوئے بادل اور
کرکھی ہوئی بجلیاں اور اندھیرے اور روشنیاں، ہوائیں اور پہاڑ دیا اور ستارے سورج اور چاند
سب کے سب میرے تابع کر دیئے ہیں۔

(تصویح) اور مستقیدین کا دعویٰ یہ کہ ان کے حقوق پامال کر دیئے گئے۔

(توجیحا) میں اس امت کا فاروق ہوں اور اس امت کا ہادی ہوں۔ میں چیز کی تعداد کو
جانتا ہوں اس علم کے ذریعے سے جو کہ خدا نے میرے سپرد کیا ہے، وہ اسرارِ حقیر بھی جانتا ہوں جو کہ
خدا نے بذریعہ وحی حضور علیہ السلام کو بتلائے ہیں اور حضورؐ نے خفیہ طور پر مجھے بتلائے ہیں۔
خدا تعالیٰ نے اپنا نام مجھے بخشا ہوا ہے۔

(تصویح) چلو چھٹی ہوئی اللہ میاں بڑا خدا کلمہ آتو سیدنا علیؑ چھوٹے خدا۔

(توجیحا) خدا نے اپنا کلمہ اور اپنی مکتبہ مجھے عطا فرمائی ہے۔ خدا تعالیٰ نے اپنا علم
مجھے عنایت فرمایا ہے۔

بحث متعلق عقیدہ رجیت

(تمہید) امامیہ حضرات کے مزعمہ ان کی قسمت میں چونکہ نہ تو سلطنت و تمکنت تھی اور نہ
دسپوت و شوکت۔ اس لئے انہوں نے رجیت کا عقیدہ رائج کیا تاکہ مدت العمر تک سہا بے کے

لئے کوئی وجہ نکل سکے۔

واقعہ ہے کہ مشرور نشر است علم میں ایک متفقہ عقیدہ ہے جس کا کوئی بھی فرد مسلم انکار نہیں کر سکتا۔

إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا
إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَلَهَا
القارعة مما القارعة وما أدراك ما القارعة

جیسی سرورجی نعوض بتلاری ہیں کہ قیامت آئے گی اور ضرور آئے گی۔ لیکن امامیہ حضرات نے اسی دنیا میں قیامت سے پہلے عقیدہ رجعت کو مشہور کیا ہوا ہے۔
کہ قیامت سے پہلے تمام انبیاء بھی اپنی قبروں سے اٹھیں گے اور ان کے منکرین بھی۔
ائمہ کرام بھی زندہ ہوں گے اور ان کے معاندین بھی۔ ائمہ کرام کو شاہی ملے گی اور معاندین کو عذاب۔ بعض کو جلایا جائے گا اور بعض کو تیغ کیا جائے گا۔ ذیل میں ان کے معروفہ تعجیلات اور متوقعات ان کی اپنی کتابوں سے نکل جاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

عقیدہ رجعت اہل تشیع کا اجماعی عقیدہ ہے

ثبوت^۱۔ بد آنکہ از جملہ اجماعیات شیعہ بلکہ ضروریات مذہب حق فریضہ در اثبات رجعت است۔

ثبوت^۲۔ اکثر علمائے امامیہ دعویٰ اجماع بر حقیقت رجعت کرده اند مانند محمد ابن بابویہ (بحوالہ حق الیقین ص ۳۸۴ مطبع ایران)

در رسالہ اعتقادات و شیخ مفید و سید مرتضیٰ و سید ابن طاووس وغیرہ۔ ایشان از اکابر علماء امامیہ ۱۲ د حق الیقین ص ۳۸۴

تھا۔ اہل تشیع کے اکثر علمائے رجعت کے عقیدہ کی حقانیت پر اتفاق کیا ہے۔

اور ان علما کے نام یہ ہیں۔
 ابن بابویہ - شیخ مفید - سید مرتضیٰ - شیخ طبرسی - سید ابن طاہس اور ان کے علاوہ بڑے بڑے
 علماء کا بھی اتفاق ہے۔

تمام پیغمبر زندہ کئے جائیں گے اور اگر لڑیں گے

نبوت^{۳۳}۔ ہر پیغمبر کے گرد مبعوث گردانید است از آدم و ہر کہ بعد از دست جمع
 ایشاں را میگھانند بدنیات افعال و جہاد کنند در پیش روئے حضرت امیر^{۳۴}۔
 (حق الیقین ص ۳۸۴ مطبوعہ ایران)۔

ترجمہ۔ آدم علیہ السلام سے لے کر رسول کریم تک سارے پیغمبر زندہ ہوں گے اور
 سب کے سب امام صاحب کے سامنے دشمنوں سے جہاد کریں گے۔

بنی اُمیہ کو سزا

نبوت^{۳۵}۔ پس بنی اُمیہ را بکشند حتی اکلہ از بنی اُمیہ مردی خود را در پہلوئے دستخیز نہاں
 کند درخت بسمن آید و فریاد کند کہ ایں مردے است از بنی اُمیہ و ایں چاہنہاں است اورا
 بکشید۔ (حق الیقین ص ۳۸۵ مطبوعہ تہران)

ترجمہ۔ سیدنا علیؑ رجعت کے زمانہ میں بنو اُمیہ کو قتل کریں گے۔ حتی کہ ایک مرد درخت
 کی آڑ میں چھپے گا۔ لیکن درخت پکارے گا میرے پاس ایک مرد بھلا سے قتل کر دو۔

صدیق ثا و فاروقؓ کو سزا

نبوت^{۳۶}۔ فرعون و ہامان یعنی ابو بکرؓ و عمرؓ اور ان کے لشکر کو زندہ کر کے ان کو سزا
 دی جائے گی۔ (حق الیقین ص ۳۹۳)

سیدہ عائشہؓ کو سزا

ثبوت ۱۔ حق الیقین سطر ۱۷۸ میں ہے، چون تمام مآظہر شود عائشہؓ مازندہ کنند تا بباد حد بزند و ان مقام فاطمہؓ را از بکشد۔

ترجمہ :- جب امام مہدی ظاہر ہوں گے تو عائشہؓ صدیقہ کو زندہ کرے گا۔ تاکلاس پر حد مارے گا اور سیدہ فاطمہؓ والا بدلہ اس سے لے گا۔

ثبوت ۲۔ رجعت کے ایام میں جب امام مہدی قادسے نکلیں گے تو ننگے بدن نکلیں گے اور فرشتے آسمان سے اتر کر ندا کریں گے کہ دیکھو لیجئے یہ آپ کا امام ہے۔ بلخا (حق الیقین سطر ۱۷۸) ثبوت ۳۔ حضور علیہ السلام اور سیدنا علیؓ زعمہ امام مہدی کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔ (حق الیقین سطر ۱۷۸)

ثبوت ۴۔ رجعت کے ایام میں اہل بیت سے حقوق طلب کرنے والوں کو درخت پر لٹکا کر نیچے آگ جلا کر ان کو جلا یا جلئے گا۔ اور ان کی خاک ستر صیادوں میں اڑادی جائے گی۔ (حق الیقین سطر ۱۷۸)

ثبوت ۵۔ اہل بیت پر ظلم کرنے والوں کو رات دن میں ہزار مرتبہ قتل کیا جائے گا پھر زعمہ کیا جائے گا۔ پھر قتل کیا جائے گا۔ (حق الیقین)

عرض مؤلف

حضرات میں نے اہل تشیع کی معتبر کتاب حق الیقین مصنفہ مولانا باقر مجلسی سے پورے دس حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ منکرین اور مخالفین اہل بیت ان کے نزدیک بغیر صحابہ کرامؓ کے اور کوئی نہیں۔ پس اب آپ ہی فیصلہ کریجئے کہ مذکورہ بالا جہادوں میں صحابہ کرامؓ کی گنتی جنگ اور توہین کی گنتی ہے۔ اب ذیل میں ان کے دلائل نقل کئے جاتے ہیں۔

اہل تشیع کی پہلی دلیل

(مذہب حق الیقین ص ۳۹۵)

لَيَوْمٍ نَّبْعَثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مِمَّنْ يَكْفُرُ بِآيَاتِنَا

(ترجمہ) جس دن ہم ہر امت سے فوج اٹھائیں گے ان لوگوں سے جو ہماری آیات کی تکذیب کرتے تھے۔

(جواب) اس آیت میں یوم سے یوم القیامت مراد ہے نہ اس آیت میں رجعت کا لفظ ہے اور نہ اس سے رجعت کا مفہوم مستفاد ہوتا ہے۔

(جواب) یوم البعث سے ہی قیامت مراد معلوم ہوتا ہے اور یہی اس کا حقیقی مفہوم ہے۔ حقیقی معنی سے انحراف تب تک ناجائز ہے جب تک حقیقت معذرت نہ ہو اور یہاں معذرت ہی معدوم ہے تو لا محالہ روزِ مشرعی مراد ہے۔

اہل تشیع کی دوسری دلیل

إِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ

(ترجمہ) جب قیامت واقع ہونے لگے گی تو ہم زمین سے ایک دابہ نکالیں گے جو کہ ان کے ساتھ کھلائی کرے گا۔ استدلال میں لکھا گیا ہے کہ اس دابہ الارض سے ملا سیدنا علی ہیں۔

(جواب) استدلال جانا ناید ہے اور سیدنا علی مرتضیٰ کو دابہ قرار دینا پرے درجے کی حماقت ہے۔

(جواب) یہ آیت بھی لفظ رجعت نیز مفہوم رجعت سے خالی ہے۔ من ادعی فعلیہ البیان۔

اہل تشیع کی تیسری دلیل

(منذ برحق الیقین ص ۲۸۶)

إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَأَىٰ ذَٰلِكَ إِلَىٰ مَعَادٍ

(ترجمہ) بلاشبہ جس نے آپ پر قرآن کو فرض کیا ضرور آپ کو معاد کی طرف پھیرے گا۔
(جواب) اس آیت میں بھی معاد سے مراد قیامت ہے۔ رجعت کا تو نام و نشان ہی نہیں۔

اہل تشیع کی چوتھی دلیل

وَإِذَا أَخَذْنَا مِيثَاقَ الْنَبِيِّينَ

(جواب) وعدہ ہر پکا ہر نبی اپنے نمازیں حضور کی رسالت کا پورا چار کرتا گیا۔ نہ یہاں
رجعت کا اشارہ اور نہ اس کا تذکرہ خدا تعالیٰ نے انبیاء سے گواہی لے لی اور اپنی گواہی کا
اظہار کر کے ہر تصدیق ثبت کر دی۔

اہل تشیع کی پانچویں دلیل

(منذ برحق الیقین ص ۲۸۹)

وَلَنذِيقَهُمْ مِنَ الْعَذَابِ الْأُولَىٰ الَّذِي دُونَ الْعَذَابِ الْأَكْبَرِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ

(ترجمہ) اور ضرور ہم ان کو بڑے عذاب سے پہلے قسری عذاب چکھائیں گے تاکہ وہ
رجوع کریں۔

(جواب) عذاب خداوندی کے تین وقت ہیں۔

۱۔ دنیا (۲) قبر (۳) قیامت

قیامت اور قبر اولیٰ اعمال ہے۔ کیونکہ وہاں رجوع مقصود ہے۔ رجعت میں بھی صرف

غناپ ہی غناپ ہوگا۔ کسی کی توبہ وہاں بھی مسوع نہ ہوگی۔ پس اس غناپ سے مراد دنیا کا غناپ ہے تاکہ ان کو نصیحت آئے اور فرامین خداوندی کی تعمیل کریں ورنہ لعنہم یرجعون کی قید عبت ہے۔

اہل تشیع کی چھٹی دلیل

إِنَّا لَنُصِرُّ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ
 (ترجمہ) بیشک ہم اپنے رسولوں اور ایمانداروں کی دنیا اور روز قیامت
 (جواب) رجعت کا ذکر تک نہیں۔ پس استدلال غلط رہا۔

اہل تشیع کی ساتویں دلیل

أَفَيْتَنَا اٰخِثِيْنَ وَاٰمَنَّا اٰثْنِيْنَ

ترجمہ: قیامت کے دن لوگ کہیں گے یا اللہ میں تو نے دو دفعہ زندہ کیا تھا اور دو دفعہ مرنے دو۔
 (جواب) اس میں بھی رجعت کا ثبوت نہیں ملتا کیونکہ پہلی موت سے مراد زمانہ عدم ہے۔ بعد
 حیات آئی بعد وفات آئی تو بعد از مدگی ملے گی۔ اس کی تشریح دوسری آیت میں ملے گی۔
 كُنْتُمْ اَمْوَانًا فَاٰمِا كُمْ ثُمَّ بَعِثْنَاكُمْ ثُمَّ يَجْعَلُكُمْ (ترجمہ) تم مردہ تھے پس خدا نے تم کو زندہ کیا
 پھر تمہیں موت دے گا پھر زندہ کرے گا۔

بحث متعلق طینت

طینت مٹی کو کہتے ہیں۔ اہل تشیع کے نزدیک اس مسئلے کی حقیقت یہ ہے (۱) امام باقر
 سے پوچھا گیا کہ شیعوں میں علم طہور پر جو فسق و فجور کا ارتکاب اور کفر اسلام سے نفرت پائی جاتی
 ہے اس کا کیا سبب ہے امام صاحب نے فرمایا کہ یہ اس مٹی کا اثر ہے جو ابتدائے آفرینش میں

شیعوں کی مٹی کے ساتھ مل گئی تھی۔ اس لئے جو شیعہ بدی کرتے ہیں وہ شیعوں کی گندی مٹی کی وجہ سے اور جو سنی نیکیاں کرتے ہیں وہ شیعوں کی پاک مٹی کا اثر ہے۔ اللہ عادل ہے وہ قیامت کے دن شیعوں کی بدیاں شیعوں کو دے گا اور سنیوں کی نیکیاں شیعوں کو دے کر انہیں جنت میں اور انہیں دوزخ میں ڈال دے گا۔ یہ مضمون حسب ذیل کتب سے تلاش کریں، (۱) تحفہ اعمارین مؤلف سید اماد حسین ۲۵۶-۲۶۹-۲۷۷ (۲) ترجمہ مقبول پارہ نمبر (۳) مرتقا الفتول شرح الفروع والاحوال (۴) حیات القلوب۔

اہلسنت کی طرف سے قائدین طینت پر چند اعتراضات

اعتراض ۱۔ لا تَزِدُوا إِلَهِكُمْ وِزْرًا آخِرًا۔

قرآن مجید کی آیت ہے۔ جس کا معنی یہ ہے کہ قیامت کے دن کوئی کسی کا بوجھ نہیں لگائے گا۔ پس مسئلہ طینت کو اگر تسلیم کر لیا جائے تو یقیناً اس آیت کا انکار لازم آتا ہے۔ جواب درکار ہے۔

اعتراض ۲۔ اہلسنت اہل تشیع کے نزدیک ایمان دار ہیں تو یہ غیر مسلم ہے۔ جبکہ ان کے عقائد اہل تشیع کے نزدیک فرعون و ہامان کا درجہ رکھتے ہیں اور اگر بے ایمان ہیں تو یقیناً ان کے عمل ناقابل قبول ہیں۔ پس مسئلہ طینت مرے سے ہی غلط ہے۔

اعتراض ۳۔ اعمال کا مدار ایمان پر ہوتا ہے۔ اعمال میں صابحت ہی تب مقصود ہو سکتی ہے۔ جب ایمان صحیح ہو تو پس جب اہل تشیع کے نزدیک ایمان کھوٹا ہے تو یقیناً اعمال غیر صالح رہیں گے۔ اور جب اعمال غیر صالح ہوئے تو انتقالِ ثواب بھی بھوٹ کا پلندہ تصور ہوگا۔

اعتراض ۴۔ دیکھئے مویجوں والا اور پکھلا جانے والا (والی مثل کیا صادق) آئے گی اگر مسئلہ طینت کو تسلیم کر لیا جائے۔

اعتراض رکھنا۔ اہل سنت اور اہل تشیع کی مٹی جب ایک دوسرے کی ٹیوں سے مل گئیں۔ فرمائیے پروردگار عالم اس وقت کہاں تشریف فرما تھے کیا خدا تعالیٰ پر الیاء باللہ لخصت طاری تھی کہ ان کو پتہ بھی نہ چل سکا۔ کیا اس عقیدہ سے توہین علم اور توہین قدس لازم نہیں آتی۔ جواب مطلوب ہے۔

بحث متعلق مسئلہ متعہ

مسئلہ اہل تشیع اور اہلسنت کے درمیان مدت سے منقبت فیہ چلا آرہا ہے۔ تعہ کے اہل تشیع اس کے ضروری ہونے کے قائل ہیں اور جدید اس کے جواز کے بہر حال زمانہ حال میں اس کے مستحب ہونے میں کسی شیعہ کو کلام نہیں البتہ اس پر عمل کرنے یا کرانے سے پاکستانی امایہ بظاہر کتراتے ہیں اور ایرانی حضرات اس پر فخر و مباہات کرتے نظر آتے ہیں۔ اہلسنت کے علماء دو گروہوں پر منقسم ہیں۔

ایک گروہ وہ ہے کہ جو اسلام میں تعہ کے رواج کے بھی منکر ہیں۔ اور احادیث کو نکاح موقت پر محمول کرتے ہیں۔

دوسرا وہ ہے جو کہتے ہیں کہ زمانہ رسالت میں بعض مجبور یوں کی بنا پر جائز قرار دیا گیا تھا لیکن پھر حضور علیہ السلام نے اسے قیامت تک حرام قرار دے دیا ہے۔ پس اس زمانہ میں تعہ کے جواز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

سوا ذلک ہم اہل تشیع کی کتابوں سے متعہ کا تعارف کرائیں گے۔ ثانیاً ان کے نزدیک متعہ کے جو فضائل ہیں وہ درج کریں گے۔ ثالثاً ان کے استدلالات بیان کر کے ان کے جوابات نقل کریں گے۔ رابعاً ان پر اہلسنت کی طرف سے متقدم اعتراضات عائد کریں گے۔
وما تو فیقی الا باللہ۔

متنعہ کا تعارف شیعہ کتب کی روشنی میں

- (۱) ایک عورت کسی مرد کو اس طرح کہہ دے کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے متنعہ میں دیدیا اور کوئی آدمی یہ کہہ دے کہ میں نے تجھ کو قبول کیا تو یہ متنعہ ہو گیا۔ (جامع عباسی ص ۱۳۵)
- (۲) كَيْسٌ فِي الْمُتَنَعَةِ اِنْ تَبَيَّنَ وَلَا اِعْلَانًا۔ (تہذیب الاحکام) (ترجمہ) متنعہ میں اشتہار اور اعلان نہیں ہوتا۔
- (۳) تَزْوِجٌ مِّنْهُنَّ اَلْفَاكَا تُنْفِقُ مَسْتَا حَبِرَاتًا۔ (فروع کافی ج ۲ ص ۱۹۱ باب المتنعہ) (ترجمہ) ہزار سے بھی آپ متنعہ کر لیں کیونکہ وہ ٹھیک کی عورتیں ہیں۔
- (۴) متنعہ میں طلاق دینے کی ضرورت نہیں ہے اور مرد جائزے تو درشریحی نہیں۔ (من لایضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۱۳۹)

خلاصہ اتقارف علی سبیل التعرض

جب متنعہ میں صرف باہمی گفتگو برکت طلب ہے نہ امید وراثت ہے اور نہ ضرورت گواہ ہے جو ملے کر لیا جائے وہی رواج ہے نہ عدت کا دھندلہ ہے اور نہ طلاق کی پرواہ ہے۔ اب آپ ہی فیصلہ کر لیجئے کہ آخر یہ کیا بلا ہے۔ اگر اب حل و عقد کے نزدیک یہ نکاح ہے۔

فہنائی متنعہ ماخوذ از کتب امامیہ

فقیہائے اہل سنت۔ ان المؤمن لا یکمل حتی یتمتع (من لایضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۱۵۱) (ترجمہ) مومن اس وقت تک پورا ایماندار ہی نہیں بنتا جب تک متنعہ نہ کرے۔

تقریریں:- خدا جانے یہ حکم صرف مردوں تک محدود ہے یا صنفِ نازک کے لئے بھی یہی حکم ہے پھر صرف اُمت کے لئے ہے یا اہلسنت بھی شامل ہیں۔

فضیلت ۱۔ **مَنْ تَمَتَّعَ رَسُولُ اللَّهِ قَالَ نَعْمَ** (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۱۵۱)

(ترجمہ) کیا حضور علیہ السلام نے بھی تمتع کی تہنہ فرمایا ہاں۔

تعریف ۱۔ حدیثی گوئی شان رسالت کی۔

فضیلت ۲۔ **أَنَّ غُفْرَانَ لِمَنْ تَمَتَّعَ مِنَ التَّمَتُّعِ مِنَ النَّسَاءِ** (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۱۵۱)

(ترجمہ) غفران نے فرمایا بیشک میں نے تمتع کرنے والوں کو بخش دیا ہے۔

فضیلت ۳۔ **لَعَلَّهَا كَلِمَةٌ لَا تَكْتُبُ اللَّهُ تَعَالَى لَهَا بَهْلَعَتَةٌ وَلَمْ يَجِدْ بَدَأَةَ**

الْأَكْتُبِ اللَّهُ لَهُ عَسْتَةٌ فَأَذَاذِي مِنْهَا غُفْرَانُهُ لَهُ بِذَلِكَ فَاذَا اغْتَسَلَ غُفْرَانُهُ

بِقَدْرِ مَا تَمَرَّ مِنَ الْمَاءِ عَلَى شَعْرَةٍ قَلَّتْ بَعْدُ الشَّعْرَةُ قَالَ نَعْمَ بَعْدَ الشَّعْرِ - ۱۲

(من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۱۵۱)

(ترجمہ) ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا تمہارے والد مرد جو کلمہ بھی عورت تمتع سے استعمال کرے

گا۔ خدا ہر کلمے کے عوض ایک نیکی لکھے گا۔ جب اس کی طرف ہاتھ پھیلائے گا خدا اس کے عوض

نیکی لکھے گا۔ پس جب اس سے مرتب کرے گا خدا اس کے گناہ معاف کر دے گا۔ پس جب

نہائے گا اللہ تعالیٰ ہر مال پر چھنا پانی گزرے گا اس کے برابر خدا تعالیٰ گناہ بخش دے

گا۔ راوی کہتا ہے میں نے کہا ہر مال کے اندازہ جو اب میں فرمایا ہاں یا ہوں کے انداز۔

فضیلت ۴۔ **يَكُ مَرْتَبُهُ مَعَهُ كَرْنَةً** سے خدا کی ناراضگی ختم۔ دو مرتبہ تمتع کرنے سے ایزار

کی رفاقت نصیب۔ تین مرتبہ تمتع کرنے سے حضور اکرم کا ساتھی بنے گا۔

(تفسیر منہاج القادین ص ۲۵۶)

فضیلت ۱۔ **مَنْ تَمَتَّعَ مَرَّةً وَاحِدَةً دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ الْحَسَنِ وَمَنْ تَمَتَّعَ**

مَرَّتَيْنِ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ الْعُسْبِيِّ وَمَنْ تَمَتَّعَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ

عَلِيِّ وَمَنْ تَمَتَّعَ أَرْبَعًا مَرَّاتٍ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَتِي (تفسیر منہاج القادین ص ۲۵۶)

(ترجمہ) ایڑھایت شیخ حضور علیہ السلام نے فرمایا جو ایک دفعہ تمتع کرے اس کا

درجہ سیدنا حسنؑ کے درجے کی مثل ہے اور جو درود دفعہ نحو کرے درجہ حسینؑ جتنا پائے اور جو پکار و نحو نحو کرے اس کا درجہ مثل درجہ رسول کریمؐ کے برابر ہے۔

(فقہ) ان روایات میں جتنا قدر حضور علیا الصلوٰۃ والسلام اور ان کے متعلقین کی توہین و تذلیل کی گئی ہے۔ وہ ہر صاحب عقل و دانش کے سامنے حیاں ہے۔ حیاں دایچہ حیاں۔

اہل تشیع کے استدلالات اور ان کے جوابات

استدلال ۱۔ نَاَسْتَعْتِمُ بِہِم مِّنْہُمْ فَاَلَوْ هُنَّ اُجُوْرُهِنَّ فَرِیْضَةٌ۔

(تجسس) پس جب تم اپنی منکوحات سے فائدہ اٹھا لو تو ان کو ان کے مقرر کردہ نہ پورے ادا کرو۔

طرز استدلال ۱۔ آیت مذکورہ دو طریقوں سے قابل غور ہے۔

(۱) استتاع متع ہے اور یہی آیت دوسری قرأت میں اس طرح ہے فَمَاَسْتَعْتَمُ بِہِم مِّنْہُمْ اِنِ رَجُلٌ مَّسَقٌ فَاَلَوْ هُنَّ اُجُوْرُهِنَّ فَرِیْضَةٌ یعنی جو کچھ تم نے ان سے میعاد مقرر نہ کیا ہے۔

(۲) اُجُوْرُهِنَّ کا لفظ بھی بتاتا ہے کہ یہ آیت اس حد سے متعلق ہے جہاں اہرت معز کی جائے اور ظاہر ہے کہ بغیر متع کے اہرت متع نہیں کی جاتی۔

جواب ۱۔ استتاع سے مراد حقوق ازواجیت بعد از نکاح ہے۔ متع نہ یہاں مراد ہے اور نہ مراد یا جاسکتا ہے اس لئے کہ مِّنْہُمْ میں جمع مؤنث کے ضمیر کامر جمع منکوحات ہیں۔ پس متع کا گری نہ رہا۔

جواب ۲۔ موجودہ قرآن متعق اور مصدق ہے اس کے علاوہ جو لفظ نقل کیا گیا ہے وہ قرآن مجید میں نہیں قرآن حواتر ہے۔ روایت شانہ سے قرآن پر زیادتی کر کے مطلب کا بدلنا خلاف شرح ہے۔

جواب ۱۔ مفسرین کے نقل سے روایت کی صحت ثابت نہیں ہوتی۔ پس روایت کا غیر صحیح ہونا ہمارے دلوں کے لئے مزید تائید ہے۔

جواب ۲۔ اصول یہ ہے کہ حرمت اور حلت کے دونوں دلائل جب مساوی جمع ہوں تو حرمت کو ترجیح دی جاتی ہے۔ چہ جائیکہ دلیل حرمت قوی ہے اور دلیل حلت ضعیف اور شاذ۔

جواب ۳۔ اَجْوَرُھُنَّ سے مراد نہ صرف اجرت لینا بلکہ اجرت متناظرینا منظرہ بہالت ہے۔ قرآن مجید میں اَجْوَرُھُنَّ کے لفظ ملاحظہ فرمائیے اور پھر فیصلہ کیجئے کہ اجور سے مراد مہریں ہیں یا نہ۔ پس جب اجور سے مراد مہریں تو آیت سے متفقہ کے لئے استدلال ثابت نہ ہو سکا۔

(آیت) فَاَمْكُرُوھُنَّ بِاِذْنِ اٰھْلِهِنَّ وَ اَلُوھُنَّ اَجْوَرُھُنَّ۔

(آیت) وَلَا جُنَاحَ عَلَیْكُمْ اِنْ تَكَلَّمْتُمْ مَعَهُمْ اِذَا اٰتٰیوْكُمْ اَجْوَرُھُنَّ۔

(آیت) اِنَّا اَخْلَلْنَا لَكَ اَزْوَاجَكَ الَّتِیْ اٰتٰیَتْ اَجْوَرُھُنَّ۔

پس جس طرح ان تمام آیتوں میں لفظ اَجْوَرُھُنَّ کا مذکور ہے۔ اور ان سے مہریں مراد ہیں۔ اسی طرح وہاں بھی اجور سے مراد مہریں ہیں۔ پس استدلال پیاماً مشوراً ہو گیا۔

جواب ۴۔ اس لئے بھی استدلال ناقابلِ توجہ ہے کہ قرآن مجید میں جس عقد کا ذکر ہے وہ عقد ہے جس میں جبار کے بعد پوری مہر ادا کرنی پڑے اور قبل از مقاربت نصف۔ اور متفقہ میں تو تب اجرت لازم ہوتی ہے جبکہ مقاربت سے فارغ ہو جائے۔ نصف کا تو یہاں مسئلہ ہی نہیں۔ پس متفقہ کا اس آیت سے قطعاً تعلق نہ رہے گا۔

استدلال ۵۔ عن عبد اللہ بن مسعود قال کنا نغزوا مع

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَيْسَ مَعَنَا إِسَاءَةٌ نَافَقُنَا إِلَّا نَسْتَعْتِبُ فَنَهِنَا نَاعِنُ ذَٰلِكَ وَ
رَخَّصَ لَنَا أَنْ نَتَزَوَّجَ الْمَرْءَةَ بِالتَّوْبِ إِلَىٰ أَجْلِ ثُمَّ قَرَأَ عَبْدُ اللَّهِ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا لَا تَحْرَمُوا طِبَابَاتٍ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ - صحیحین

ترجمہ: ابن مسعودؓ فرماتے ہیں ہم حضور علیہ السلام کے ساتھ جنگ میں ٹھہری ہوئی
ہوئے۔ ہمارے پاس اپنی منگوسہ عورتیں موجود تھیں تو ہم نے سختی ہونے کی اجازت
چاہی تو آپ نے ہمیں عورت کے ساتھ متعہ کرنے کی اجازت فرمائی اس کے بعد آپ نے
آیت پڑھ دی اس کی تائید میں کہ خدا کے حکمات کو حرام نہ سمجھو۔
جواب ۱۰۔ حدیث میں متعہ کا لفظ نہیں۔ نکاح موقت کے شروع وقتی ہونے
سے ہمارا انکار نہیں ہے۔

جواب ۱۱۔ ابن مسعودؓ کی روایت نسخ کے سلسلے میں جب موجود ہے تو مذکورہ روایت
سے استدلال نامناسب رہا۔

روایت نسخ عن ابن مسعود قال المتعة منسوخة نسخها الطلاق والصدقة
والعدت والميراث۔ (بیہقی ج ۲ ص ۱۱)

ترجمہ: ابن مسعودؓ نے فرمایا متعہ منسوخ ہو چکا ہے اور متعہ کو حکم طلاق عدت اور
میراث نے منسوخ کر دیا ہے۔

استدلال ۱۲۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عدت متعہ کے قائل تھے۔
جواب ۱۲۔ غلط ہے ابن عباسؓ سے چند ضعیف روایتیں اضطراری صورت کے
لئے مروی ہیں۔ لیکن صحیح روایت میں ابن عباسؓ سے عدت متعہ کی روایت موجود ہے۔
(۱) عن ابن عباس قال إنما كانت المتعة في اول الإسلام كان يقوم بالسبلة
ليس له بها معرفة في تزوج المرءة بقدر ما يرى ان يقيم بها حتى يحفظ له متاعه
وتصلم له شيئا حتى اذا انزلت الآية الا على اذاجهم اذ ما ملكت ايمانهم

قال ابن عباس كل فرج ماسواهما حراماً - (جامع ترمذی ص ۱۰۰)
 (ترجمہ) ابن عباس نے فرمایا کہ ہر گتھ اول اسلام میں جائز تھا۔ ایک ناواقف شہر میں
 جاتا تھا تو وہاں کسی عورت سے نکاح موقت کر لیتا تھا وہ عورت اس کے سامان کی
 حفاظت کرتی تھی۔ لیکن جب آیت الاعلیٰ انذاجہم اوما ملکات ایمانہم
 نازل ہوئی تو ہر گتھ حرام ہو گیا۔

ابن عباسؓ کی دوسری شہادت

تنویر القیاس فی تفسیر ابن عباسؓ میں ہے۔ ویقال ان تبغوا باموالکم
 فروجہن وہی المتعة وقد نسخت الان محصنین متزوجین غیر
 ماضعین غیر زانیین بلا نکاح فما استمتعتمہ استنفعتکم بہ منہن بعد
 النکاح فالوہن اجورہن مہورہن۔

ریطرز استدلال دیکھئے کہ استمتعتم سے مراد سیدنا ابن عباسؓ نے متعہ لیا ہے
 اور نہ اجور سے مراد اجرت بلکہ اپنی تفسیر میں واضح کر دیا ہے کہ یہاں نکاح کا تذکرہ ہے۔
 رہا متعہ وہ فسوخ ہو چکا ہے۔

استدلال دیگر۔ عن سیرۃ ابن معبد الجہنی قال اذن لنا رسول اللہ
 صلعم عام فتح مکة فی متعة النساء فخرجت انا ورجل ثقی استمتع
 منہا۔ (رد المحتار ص ۱۰۰)

(ترجمہ) سیرۃ ابن معبد جہنی کہتے ہیں کہ فتح مکہ کے دن حضور علیہ السلام نے ہمیں اجازت
 دی تھی متعہ النساء میں اور ایک اور شخص نکلے پس میں نے متعہ کیا۔

جواب ۱۔ اسی حدیث کے آخری لفظ غور سے دیکھ لئے جائیں تو مسئلہ حل ہو جاتا ہے
 آخری الفاظ یہ ہیں حتیٰ حرمہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ترجمہ) حتیٰ کہ حضور علیہ السلام نے

متحدہ کو حرام کر دیا۔

استدلال ۱۰۔ سلمہ بن الاکوع کی روایت میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے متعۃ النساء کی اجازت فرمائی تھی۔

جواب ۱۰۔ دورِ احوال میں جواز کے ہم منکر نہیں لیکن مسلم شریف اور مسند احمد میں اسی سلمہ بن الاکوع کی روایت حرمت متعہ پر موجود ہے۔ اسی طرح شرح معانی الآثار طحاوی باب التمتع میں بھی روایت حرمت موجود ہے۔

استدلال ۱۱۔ مقتان کا نواسی عبد رسول اللہ صلوات اللہ علیہ وانا التہلی عنہا۔

تذہب (دو متعہ حضور کے زمانہ میں تھے لیکن میں ان سے منع کرتا ہوں۔

جواب ۱۱۔ یہ روایت بحدیث صحیح نہیں۔ نیز یہ عبارت صحیح احادیث سے متعارض ہے۔ مسلم شریف میں صحیح موجود ہے کہ قال قال رسول اللہ صلوات اللہ علیہ المتعۃ الی یوم القیامۃ۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے تم پر متعہ کو قیامت تک کے لئے حرام کر دیا ہے۔

پس جب حضور علیہ السلام نے حرمت تابدیدی کا حکم فرمایا تو حرمت کی نسبت سیدنا عمرؓ کی طرف کرنا قیامتاً خلاف واقع ہے۔

مغالطہ ۱۲۔ تقریر مغالطہ متعہ کی نسخ کے متعلق چونکہ روایتیں متحد نہیں اس لئے یہ غلط غیر قابل سماعت ہے۔

جواب ۱۲۔ متعہ بحالت انقطاع و بجا از مٹھرا بعدہ حرمت کا اعلان کیا گیا تعدد و جوہ کے پیش نظر تعدد حرمت کا اعلان قطعاً نازیبا نہیں۔ پس اس بنا پر حرمت سے انکار کرنا قطعاً غلط ہے۔

جواب ۱۳۔ روایتیں متعہ دہیں کہیں غزوہ ادطاس کا ذکر ہے۔ کہیں فتح مکہ کا۔ لیکن اس میں کوئی اختلاف نہیں کیونکہ غزوہ ادطاس فتح مکہ سے واپسی پر ہوا۔ نسائی میں جنین میں حرمت

کا اعلان کتابت کی غلطی ہے۔ پس بہر حال متعہ حرام ہے اور قیامت تک حرام رہے گا۔
 مقالہ ۱۔ مکران نسخ و اقصا کے ضعف کو مستلزم ہے۔
 جواب ۱۔ فرمائیے تحویل قبلہ کے متعلق کیا خیال ہے۔

عرض مؤلف

ان دلائل کے پیش نظر جتنے دلائل اہل تشیع بیان کرتے ہیں وہ بعض تو قبل از نسخ پر
 محمول ہیں اور بعض سے مراد متعالج ہے جس طرح حضرت اسما بنت عمیس کی روایت بیان کی
 جاتی ہے کہ وہ فرماتی ہیں ہم حضور کے زمانہ میں متعہ کرتی تھیں اور جو تفسیر منظر ہی کا دیا جاتا ہے
 چنانچہ میں نے جب تفسیر منظر ہی میں اس مقام کو دیکھا تو اس میں طحاوی اور نسائی کا حوالہ دیا گیا
 ہے لیکن جب طحاوی اور نسائی میں تلاش کیا تو یہ حدیث نہ ملی اور اگر کہیں مل بھی جائے
 تو وہ یقیناً متعالج پر محمول ہے۔

الہدیت کی طرف سے چند اعتراضات

پہلا اعتراض ۱۔ قرآن مجید میں ہے اهل لکم ما ودا لکم ان یتنخوا با ما لکم
 محصنین غیر مصافعین۔ جس کا ترجمہ یہ ہے۔ ماؤں بہنوں وغیرہ کے علاوہ تمہارے
 لئے حلال ہیں کہ اپنے مال خرچ کر کے طلب کرو تو زوج کے طور پر نہ کہ شہوت زانی کے
 طریقے پر۔

اس آیت میں مصافحت سے منع کیا گیا ہے اور احسان کی تلقین کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ
 متعہ بجز احسان میں نہیں ہے جیسا کہ ملاحظہ فرمائیے رسالہ متعہ میں رقمطراز ہیں (اگر مکران
 باشد موجب احسان نیست) جواب دیجیئے۔

دومرا اعتراض ۱۔ قد افلح المؤمنون الی قولہ تعالیٰ فمن ابتغی وراء ذالک

فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ ۝

اس آیت میں ایمانداروں کے لئے قرز و قفلح کا اعلان کیا گیا ہے۔ نیز ایمانداروں کی عفتیں بھی بیان کی گئی ہیں ایمانداروں کے اوصاف میں حقوقی ازدواجیت کے لئے منکوحہ عورتوں اور لونڈیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ طلب کرنے والوں کو حدودِ شرع سے نکلنے والا بتایا گیا ہے تو کیا اس میں صراحتہ متعہ بازوں کو خلافِ شرع نہیں بتایا گیا۔ جواب درکار ہے۔ **چھٹا اعتراض**۔ متعہ افضل ہے یا نکاح ان کے مابین وجوہِ افضلیت پر طبعاً زمانہ پہلے۔ **چھٹا اعتراض**۔ اگر متعہ افضل ہے تو اس کی تائید میں کسی امام کی صحیح روایت پیش کیجئے اور اگر نکاح افضل ہے تو اس کے اس قدر فضائل کیوں منقول نہیں۔

پانچواں **اعتراض**۔ قرآن مجید میں ہے **فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاجِدَةٌ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ**۔

(ترجمہ) پس اگر تم کو عدم انصاف کے اندراج کا خوف دامن گیر ہو تو ایک عورت پر اکتفا کرو یا لونڈیوں پر۔

مذکورہ آیت میں منکوحہ کے علاوہ لونڈیوں کا ذکر ہے اگر دین میں متعہ کا بھی کوئی مقام تھا تو خدا تعالیٰ نے ذکر کیوں نہیں فرمایا۔

چھٹا اعتراض۔ وَمَنْ كَفَرَ يَسْطِطِمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمَنْ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فِتْيَانِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ۔

(ترجمہ) اور جو شخص پاک دامن مومنات کے نکاح کی طاقت نہیں رکھتا۔ پس وہ مومنہ لونڈیوں سے نکاح کرے۔ راستے صرف دو ہیں نکاح المومنات یا نکاح الامداد۔ اس کے علاوہ متعہ اگر ضروری یا جائز تھا تو خدا تعالیٰ نے کیوں ذکر نہیں فرمایا۔ **ساتواں اعتراض**۔ حضرت علیؑ سے مروی ہے آپ نے فرمایا۔

قال عزيم رسول الله محرم الحمار الاهلية ما انكاح المتعة واستبكا باب المتعة

(ترجمہ) فرمایا رسول خدا نے کہ عسوں کے گوشت اور متعدد اسے نکاح کو حرام فرمایا تھا۔
 آشواش اعراض اور عن المغضل قال سمعت ابا عبد الله يقول في المتعة دعوها الا يستي
 احد كصان يدي في الموضوع العورة فيعد ذ انك على صالحى اخوانم واصحابم (فرزگانہ ۲۵) ۱۹۳۵
 (ترجمہ) مغضل سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں نے امام بھڑ سے سنا تھا آپ نے حق کے
 باسے میں فرمایا کہ اسے چھوڑ دو کیا تم میں سے کسی کو حیا نہیں آتا کہ بیگانہ عورت کا وجود دیکھ کر اپنے نیک
 بھائیوں کے سامنے اس کا ذکر کرنے بیٹھ جائے۔

پس اگر متعہ جائز تھا تو آپ نے اسے منع کیوں فرمایا۔

اس کے علاوہ فقہ الرضا باب النکاح میں علامہ علی نقی اور تھختہ المؤمنین میں اور کتاب الحاسن البرقی
 میں بھی حرمت متعہ کی روایتیں حضرت علیؑ کی زبان اقدس سے موجود ہیں۔
 نواں اعراض اور اگر متعہ شیعہ مذہب میں جائز ہے تو صاحب مجاہد المؤمنین نے مجلس
 دوم میں یوں کیوں لکھا ہے

”اگر متعہ روا بود سے امام برحق چرا التفات بنکاح و طلاق فرمود سے ۱۱“
 (ترجمہ) اگر متعہ جائز ہوتا تو امام حسنؑ کیوں نکاح و طلاق کی طرف توجہ فرماتے۔

بحث متعلق تقیہ

تقیہ امامیہ کے مذہب کی جان ہے یہی وجہ ہے کہ وہ سب ائمہ کو اس کا عامل تصور کرتے ہیں
 الہدایہ کے نزدیک بوقت اضطرار تقیہ کا وہی حکم ہے جو الا ما اضطررنا میں کم ختمیر کا حکم ہے
 یعنی جواز وقت اضطرار۔

چونکہ امامیہ حضرات کے مذہب کا مدار ہی تقیہ پر ہے لہذا ہم اولاً تقیہ اور توریہ کے درمیان
 ۱۱ بہ الاتیاز فرق واضح کریں گے اور اس پر اہل تشیع کی معتبر کتابوں سے دلائل بیان کریں گے۔

ثانیاً ان کی کتب سے تقیہ کے فضائل کا ذکر کریں گے۔ ثالثاً اہل تشیع کے استدلالات نقل کریں گے اور ان کے جوابات درج کریں گے۔ رابعاً المسئدہ کی طرف سے قارئین تقیہ پر چند اعتراضات کریں گے۔ ذہیب اللہ ازمۃ التوفیق

(تقیہ) خوف کی وجہ سے دین و مذہب کو بچھانا اور اس کے ظاہر نہ کرنے کو کہتے ہیں۔
(توریہ) ذہنی کلام کو کہتے ہیں۔ جس سے بچاؤ بھی ہو جائے اور اگر سو جائے تو فی الواقع کلام صادق بھی ہو۔

نوٹ۔ تقیہ کا مفہوم ہمارے نزدیک اور ہے اور اہل تشیع کے نزدیک اور۔
(۱) اہل تشیع کے نزدیک دین کے لئے تقیہ میں ہیں لیکن المسئدہ کے نزدیک ایسا نہیں ہے
(۲) اہل تشیع کے نزدیک جو تقیہ نہ کرے وہ بے ایمان ہے لیکن ہمارے نزدیک تارک تقیہ ایمان دار ہے۔

(۳) اہل تشیع کے نزدیک تقیہ کے لئے اضطرار شرط نہیں جس طرح بڑھیم یوسف علیہ السلام کو کسی کا خوف نہ تھا اور نہ مضطر تھا اور ہمارے نزدیک اضطرار شرط ہے۔ (اصول کافی)
(۴) اہل تشیع کے نزدیک جس نے تقیہ نہ کیا اور موت کو ترجیح دے دی وہ بے ایمان ہو کر مرا لیکن ہمارے نزدیک وہ شہید ہو کر فوت ہوا۔ اس لئے کہ اس نے جان کو ایمان پر قربان کر دیا۔ (رد الانوار نہ بحث القربہ)

(۵) اہل تشیع کے نزدیک تقیہ ہر خاص و عام کے لئے ضروری ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ اجازت عوام کے لئے نہیں۔

(۶) اہل تشیع کے نزدیک تقیہ واجب ہے لیکن ہمارے نزدیک درجہ جواز میں ہے جس کا کرنا نہ کرنا برابر ہے۔

(۷) اہل تشیع کے نزدیک بصورت تقیہ ہجرت کی ضرورت ہے۔

حقیقت تقیہ پر چند شواہد

ملا باقر مجلسی نے مردۃ العقول شرح الفروع والاصول ج ۲ ص ۱۹۵ میں تقیہ کی تعریف ان
ان نفظوں سے کی ہے۔

پہلا شاہد۔ *مِنَ الْإِسْتِقَادِ بِالْحَقِّ قَلْبًا أَوْ الْعَمَلِ بِالْحُكْمِ الْأَصْلِيِّ بِرَأْوِظِهَا
بِجَلَالِ كَلِمَتَيْهَا عَلَا نِيَّةً*۔

(ترجمہ) قلب میں حق کا اعتقاد رکھنے یا حکمِ اصلی پر عمل کرتا ہے لیکن لوگوں کے رویہ
میں عقیدہ ظاہر کر کے اور نہ عملِ صحیح۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ تقیہ میں ظاہری طور پر ذرہ بھر بھی صداقت کا نہیں ہوتا۔

دوسرا شاہد۔ امام جعفر صادق کی روایت اصول باب التقیہ میں موجود ہے ۱۹۵
الحسنۃ التفتیۃ الاذاعۃ۔ (ترجمہ) یہ تقیہ کرنے سے اور برائی حق کو ظاہر کرنے سے ماخوذ ہے (مردۃ العقول)

تیسرا شاہد۔ *لَا تَكُنْ أَحْسَنَ الْخَلْقِ فِي كُلِّ عَصْرٍ لَمَّا كَانُوا مِنْ أَيْدِي الْبَدَلِ شَرَّ
اللَّهِ النَّقِيَّةِ فِي الْأَقْوَالِ وَالْأَفْعَالِ وَالسُّكُوتِ مِنَ الْحَقِّ لِتُخَلَّصَ عِبَادِهِمْ عِنْدَ
الْخَوْفِ لِيُخَلِّقَ لِنَفْسِهِمْ قَوْمًا تَوْحِيدًا عُرَافِيَهُمْ وَأَمْوَالِهِمْ*۔

چوتھا شاہد۔ *التَّقِيَّةُ تَبِيْمٌ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى يُظَاهَرَ كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكُنُو شُرَكَهَا
أَيْمًا*۔ (مردۃ العقول ص ۱۹۷)

(ترجمہ) تقیہ ہر چیز کو جائز کر لیتا ہے حتیٰ کہ کلمہ کفر کے ظاہر کو بھی۔ اگر تقیہ ترک کر لیا گیا تو گنہگار ہوگا۔

عرض مؤلف

تقیہ اور اس کے مورد استعمال اور وجوہ تقیہ کا تعارف ہو چکا۔ اب آپ ہی غور کیجئے کہ

مجھوت اور تقیہ میں کیا فرق ہے۔

تقیہ کے فضائل

اصول کافی کے باب التقیہ میں سب ذیل فضائل مندرج ہیں۔

- (۱) التَّقِيَةُ جَلَّةُ الْمُؤْمِنِ (ترجمہ) تقیہ مومن کی لحال ہے۔
 - (۲) التَّقِيَةُ مِنَ دِينِي وَدِينِ اَبَائِي وَرَجُلِي، تقیہ میرے اور میرے باپ دادوں کے دین سے ہے۔
 - (۳) لَا اِيْمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَةَ لَهُ (ترجمہ) جو تقیہ نہیں کرتا وہ بے ایمان ہے۔
- یہ سب حوالہ جات آپ کے اصول کافی پر ہاشیہ مرتبہ العقول کے صفحہ ۱۹۵، ۱۹۶ میں ملیں گے۔

توریہ کی تشریح

فلک النجاة ج ۲ میں ہے توریہ وہ کلام ہے جو دو معنی رکھتا ہو۔ معنی ظاہر تو مخاطب کے سمجھنے کے لئے رکھا جائے اور حکم دوسرے معنی کا قصد کرے تاکہ اس کی بات بھوٹی بھی نہ ہو اور آنت سے بھی رہائی ہو جائے۔ ضرورت کے وقت توریہ بھی پورا کرنا اور سلت سے بھی منقول ہے۔

نوٹ:- فلک النجاة اہل تشیع کی تصنیف ہے۔

وجوب تقیہ پر اہل تشیع کے دلائل

پہلا استدلال:- اَلَا اَنْ تَشَقُّوا مِنْهُد تَقْتَهُ (بخاری مع الفتح ص ۵۸) میں ہے قال

الحسن التقيته الى يوم القيامة (منقول از فلک النجاة)

(ترجمہ) مگر یہ کہ ڈر جائے ان سے ڈرنا۔ کہا حضرت حسن نے تقیہ قیامت تک جاری ہے گا۔

جواب:- تقیہ کے وجوب پر مذکورہ دلیل دلالت نہیں کرتی۔ کیونکہ الآحرف استثناء کا

ہے اور یہ اضطراری حالت پر معمول ہے اور اضطراری کیفیت میں ہم بھی اسی طرح جواز کے

جواب:۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام اگر تفتیہ باز ہوتے تو ان کو آگ میں جانا نہ پڑتا۔ چینی
میں مخالفین تو جید کان کو ڈال دینا بتاتا ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے اعلیٰ کائنات اللہ میں کبھی
بھی تفتیہ نہیں کیا تھا۔

جواب:۔ قرآن مجید میں سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے متعلق حسب ذیل لقب بیان کیا گیا ہے
وَالَّذِي كُنَّا فِيهِ الْكِتَابَ بَاقِلًا هَيْهَاتَ كَمَا كَانُوا يَتَّقُونَ

(ترجمہ: قرآن میں ابراہیم علیہ السلام کا ذکر کر دیجئے بلاشبہ وہ سچا نبی تھا۔

پس جن کو قرآن مجید میں سچا کہا گیا ہو اس کے خلاف اگر حدیث میں آجائے تو وہ حدیث
یقیناً قابل قبول نہ ہوگی۔ بلکہ حدیث کے مفہوم کی حقیقی تاویل یوں کی جائے گی کہ یہ واقعات
مخاطبین کی حیثیت سے کذب کہے جاسکتے ہیں۔ فی الحقیقت کوئی بھی جھوٹ نہیں اور اس کی
مثال قرآن مجید میں موجود ہے۔

جس طرح قرآن مجید میں خدا تعالیٰ کو عالم الغیب کہا گیا ہے۔ حالانکہ خدا کے نزدیک کوئی
چیز بھی چھپی ہوئی نہیں ہے اور جو کچھ بھی مخفی ہے وہ مخاطبین کی حیثیت سے ہے۔

(بحث متعلقہ) اتی نسیتہ (یہ اس وقت حضرت ابراہیم نے فرمایا۔ جبکہ قوم نے آپ کو
ایک میلے پر جانے کے لئے مجبور کیا تو آپ نے فرمایا میں بیمار ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ بیمار
کوئی بیماری کی خبر ہوتی ہے۔ اس بیان پر آپ کے متعلق یہ کہنا کہ بیمار نہیں تھے قول جہوت
کی تکذیب ہے۔

اور اگر حدیث کا لحاظ کیا جائے تو مطلب یوں بنتا ہے کہ میں تمہارے نزدیک بیمار ہوں۔
(بحث متعلقہ) اذنی (یہ آپ نے اس وقت فرمایا۔ جب کہ ایک جابر
بادشاہ کے سامنے گئے اور ظاہر ہے کہ ہر مسلمان عورت مرد کی بحیثیت اسلام اور ابن آدم ہونے
کے ہیں ہی ہوتی ہے۔

(بحث متعلقہ) بل فعلہ کبیرہم (آپ نے پہلے فرمادیا تھا۔

لَا كَيْدَانَ أَحْتَا مَكْمُ فَرُورِ مِیں تہا سے بتوں سے کوئی تجویز کروں گا۔ اب جبکہ ستیاناس کو دیا تو یہ شانِ نبوت کے خلاف ہے کہ وہ اپنے کلمے کا برعبر عام انکار کرے پس مطلب یہ ہوا کہ جب قوم نے یہ استفسار کیا اسے ابراہیمؑ کیا آپ نے ہمارے بتوں سے ایسا کیا ہے تو فرمایا بَلْ نَعْلَمُ بَلْکَ کیا ہے، یعنی انکار نہیں کیا۔ قرآن میں یہاں وقت بھی موجود ہے۔ اور آگے فرمایا لَیْسَ یُرْهَمُ هَذَا بَرَا انکار یہ ہے جس کے کندھے پر گلہاڑا تھا۔۔۔ ان سے دریافت کرو اگر یہ بول سکتے ہوں، اور اگر حدیث کا لحاظ کیا جائے تو مطلب یہ بنے گا۔ ان خداؤں کے بڑے نے کیا ہے۔ انہوں نے تو بڑا ہی سجا جس کے کندھے پر گلہاڑا تھا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بڑا وہ تصور کیا جو رب اکبر ہے۔

واہل تشیع کے امام پرا تہام (احوال کافی میں ایبتھا القیر کہتے کی نسبت حضرت یوسف علیہ السلام کی طرف کی گئی ہے۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ من ادعی فلیہ البیان۔

عرضہ مؤلف

تقیہ تب متحقق ہو گا جب صاحب ایمان سے حق دریافت کیا جائے اور وہ جان کے خوف سے حق کا اظہار نہ کرے۔ اگر صاحب نبوت نے ہی ابتدا سے انصاف کا حکم دیا ہو اور ان اسرارِ غیبیہ کے عدم اظہار سے دین کو نقصان بھی نہ پہنچتا ہو تو اسے تقیہ کہنا خلاف تحقیق ہے اس تقریر سے صاحب فلک النجاق کے سب مقالاتوں کی تردید ہو گئی۔ فافہم ترشد

قائلین ورجوب تقیہ پراہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات

پہلا اعتراض یہ فرمایا گیا کہ نبی ورسول کی بعثت کی علت غائی کیلئے ہے۔ اعلاء کلمۃ اللہ یا اخفاء۔ اگر اختلاف ہے تو رسولِ رسول کا کیا فائدہ اور اگر اعلاء ہے تو تقیہ باطل۔

دوسرا اعتراض یہ۔ یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک میں حضور علیہ السلام

تبلیغ قرآن پر مامور تھے، پس فرمائیے کہ آپ قرآن کی تبلیغ کرتے تھے یا نہ اگر نہیں کرتے تھے تو نبی
 نہ ہے جبکہ نبوت کا معنی ہی خبر دینا ہے اور اگر سکت و صامت رہتے تھے تو عامل بالقرآن

نہ رہے۔

تیسرا اعتراض ۱۔ اگر تقیہ جو دین ہے تو حضرت خلیل علیہ السلام کو آگ میں کیوں ڈالا گیا
 کیا ان پر تقیہ واجب نہیں تھا۔

چوتھا اعتراض ۲۔ اگر تقیہ ضروری تھا تو حضور علیہ السلام کو طائف میں لہو و لہان کیوں ہنوا پڑا
 کیا وہ تقیہ کی اہمیت سے ناواقف تھے۔

پانچواں اعتراض ۱۔ سینا علی مرتضیٰ نے سینہ عاکف کے مقابلہ میں تلوار زہام سے
 نکال فرمائیے تقیہ پر عمل کیوں نہ کیا۔

چھٹا اعتراض ۱۔ اگر تقیہ ضروری تھا تو سیدنا حسینؑ نے میدانِ کربلا میں اسے ترک
 کیوں کیا اور اہل و عیال کو تقیہ کر کے بچا کیوں نہ لیا۔

ساتواں اعتراض ۱۔ قرآن مجید میں ہے لَعْنَةُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى
 لِسَانِ دَاوُدَ وَهُشَىٰ إِبْنِ مَرْيَمَ كَذَٰلِكَ يَمَآءَ عَصَا وَكَأَنَّهُمْ يُفْعَلُونَ وَكَأَنَّهُمْ لَا يَتَنَاهَوْنَ
 عَنْ مُنْكَرٍ مَعْلُومٍ لِّئَلَّا يَفْعَلُونَ - ۱۲

(ترجمہ) بنی اسرائیل میں سے منکرین پر خدا کی لعنت کی گئی ہے اس لئے کہ وہ گناہ کرتے
 تھے اور حدودِ شریعت کو توڑتے تھے۔ اس کتابِ معصیت کا مطلب یہ ہے کہ بڑے کام ہو بھی کرتا
 مقالہ دکتے نہیں تھے۔ البتہ بڑے کام کر کے تھے۔ ۱۲ فرمائیے کیا جواب ہے۔

آٹھواں اعتراض ۱۔ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ
 تَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ۔ (پہ)

(ترجمہ) تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لئے نوازے گئی تھی تمہارے پروردگار میں سے
 ایک امر بالمعروف ہے دوسرا نہی عن المنکر۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب خیرِ امت کے اوصاف

میں سے اعلانِ حق اور برائیوں سے روک تمام ہوا تو ائمہ کرام اہل تشیع کی نگاہوں میں کیسے رہے
جبکہ انہوں نے تفسیر کر کے اعلانِ حق اور نبی عن المنکر کیا۔

لَوَالِ الْعُرَاضِ ۱۔ وَ لَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ يَا مُرَدِّدِينَ بِالْعَدْلِ
وَيُنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ۔ (قرآن کریم)

ترجمہ: تم میں سے ایک ایسی جماعت ہونی چاہیے جو نیکی کی طرف بلائے۔ شریعت کا
حکم دے اور برائیوں سے روکے، اگر یہ آیت صداقت پر مبنی ہے تو ائمہ کرام نے اس پر
عمل نہ فرمایا۔

دوسرا اعتراض ۲۔ اسول کافی میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے سیدنا علی مرتضیٰ کو ایک
نہر عنایت فرمائی اور وہ مہرِ زنتہ تمام ائمہ کے پاس آتی رہی۔ جب اسے توڑا گیا تو اس میں
یہ الفاظ لکھے ہوئے تھے۔

حَدِيثِ النَّاسِ وَ أَقْبَهُمْ وَ أَنْشُرَ عُلُومَ أَهْلِ بَيْتِكَ۔

ترجمہ: لوگوں کے سامنے حق بیان کیجئے اور انہیں فتویٰ دیجئے اور اہلبیت کے علوم
کی نشر و اشاعت فرمائیے۔ اب جواب طلب امر یہ ہے کہ اگر دین کی اشاعت کا حکم ہے تو
تقیہ کیسا اور اگر تفسیر ضروری تھی تو مہر میں ہدایت کیسے۔

گیارہواں اعتراض ۱۔ احتجاج طبرسی۔ غزواتِ حیدری میں ہے کہ سیدنا و مولانا
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب تحفہ خلافت پر سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
ہوئے تو معاذ اللہ سیدنا علی نے اپنی بیوی کو گدھے پر سوار کر کے مدینہ کی سڑک میں بھرا پالا
اور ہمارے و انصار کے دروازے پر بطور شکایت لے گئے۔ فرمائیے تفتیہ کی اہمیت

کہ صریحاً

بارہواں اعتراض ۱۔ اگر ائمہ کرام کے متعلق یہ تسلیم کر لیا جائے کہ انہوں نے تقیہ کر کے ایام
بسر کئے اور قبولِ اہل تشیع صحابہ کرام سے ایمان سے غالی ہو گئے تو فرمائیے اس زمانہ تک اسلام الی

ہیں یا نہ، نیز سیدنا علیؓ نے بھی ان پر تہذیب کیا یا نہ، ان کی ارسال کردہ لغت صحابہ کرامؓ تک بالعموم یا بالخصوص پہنچتی ہے یا نہ، ان مباحث ثلاثہ کو ہم نمبر وار بیان کریں گے۔

بحث استحقاق یا عدم استحقاق

ہمارا دعوئی ہے کہ حضور علیہ السلام کے صحابہ کرامؓ و انصار اور ان کے تبعین باہسان میں سے کوئی بھی لعنت کا مستحق نہیں۔

ذیل میں اس دعوے کے لئے چند استدلالات تحریر کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔
استدلال ۱۔ مَا نَعَفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرُ لَهُمْ وَشَاوِرُهُمْ فِي الْأُمُورِ
 (ترجمہ) پس ان صحابہؓ سے درگزر فرمائیے اور ان کے لئے طلب مغفرت فرمائیے اور ان سے کاروبار میں مشورہ طلب فرمائیے۔

ظہر الاستدلال ۱۔ پروردگار عالم نے صحابہ کرامؓ کی اغزشوں سے درگزر کرنے کا حضور علیہ السلام کو مکلف بنایا اور حضورؐ کو ان کے لئے طلب مغفرت پر مامور فرمایا۔ نیز ان سے مشاورت کرنے پر بھی مجبور کیا۔

اب آپ ہی فرمائیے کہ جن کے قلوب کی تالیف خدا کے قدوس کو منظور ہے ان سے اظہار برادرت کہاں تک عقل کے مطابق ہے۔

استدلال ۲۔ وَلَا تَطْرُقِ الدِّينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ (پ)

(ترجمہ) اے محمد مصطفیٰؐ ان لوگوں کو رات کو صبح شام اپنے رب کو پکارتے سہتے ہیں اللہ کی رضا کے پیش نظر اپنے سے دور نہ فرمائیے۔ اور اپنی آنکھیں ان سے متجاوز نہ کیجئے۔

طرز استدلال - مذکورہ آیت میں حضور علیہ السلام کو صحابہ کرام کے ساتھ بیوستہ رہنے کی تلقین کی گئی ہے۔ صرف اتصال پر بس نہیں بلکہ آپ کو ان سے نگاہ متجاوز کرنے سے بھی منع کیا گیا ہے۔ فرمائیے جن کے قرب مراتب کی یہ شان ہو ان پر تیز کر کے تیر پھینکنا کہاں کا انصاف ہے۔

استدلال ۳۔ فَتَطْرَدُ هُمْ فَتَكُونُ مِنَ الظَّالِمِينَ۔ (پ)

(ترجمہ) اگر آپ نے صحابہ کرام کو اپنے سے جدا کر دیا تو انہیں خدا کا لوگ ہو جائیں گے۔
 طرز استدلال - یہ تہدید و تحویف اور زبرد تو لیس اس لئے ہے تاکہ صحابہ کرام کی رفعت شان اور قد و منزلت مسلمانوں کے سامنے واقع ہو جائے پس جس طرح حضور علیہ السلام کا ظالم ہونا محال ہے اسی طرح حضور سے صحابہ کرام کا جدا ہونا بھی محال ہے۔ پس تیز ایسے حضرات سے کرنا یقیناً خلاف قرآن ہے۔

استدلال ۴۔ یَوْمَ يُخَذُّی اللّٰهُ النَّبِیَّ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مَعَهُ۔

(ترجمہ) قیامت کے دن خدا تعالیٰ سرور کائنات اور آپ کے ساتھیوں کو ذلیل نہ کرے گا۔
 طرز استدلال - روز روشن کی طرح واقع طور پر معلوم ہوا ہے کہ صحابہ کرام کے قرب ذات و رسوائی جھٹک بھی نہیں سکتی اور ذات لعنت کا وہ سزا مفہوم ہے۔

استدلال ۵۔ اُولَئِكَ اَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللّٰهِ۔

(ترجمہ) صحابہ کرام خدا تعالیٰ کے نزدیک بہت ہی بڑے مرتبے والے ہیں۔

طرز استدلال - مرتبہ عظمیٰ تک لعنت کی رسائی قطعاً ممکن ہے۔

استدلال ۶۔ اُولَئِكَ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا بِاللّٰهِ وَلَمْ یَسْئَلُوْا لِحُومِهِمْ شُرَکَآئِهِمْ فَاُولَئِكَ اَوْفَوْا بِعَهْدِ اللّٰهِ

(ترجمہ) صحابہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں کی پھیر گاری کا امتحان خدا نے لیا اور زلت میں مغفرت

اور رزق کریم کا اعلان فرمایا۔

طرز استدلال - مغفرت و مرحوم ملعون نہیں ہوتے اور ملعون ہوتے ہیں و مغفرت و مرحوم نہیں

ہوتے۔

کیا سیدنا علیؑ نے تبرؤ کیا؟

- (۱) تبرؤ تو کیا بلکہ ان کو اپنا بھائی کہا۔ (شیخ البلاغہ ج ۱ ص ۲۳۹ منقول ازاہلسنت پاکٹ بک حصہ اول)
 - (۲) اظہارِ نفرت تو کیا بلکہ ان کو بے مثل کہا (شیخ البلاغہ ج ۱ ص ۱۹)
 - (۳) لعنت تو کیا بلکہ ان کو مرجع السلین فرمایا (عالم بلاغہ ج ۲ ص ۳۹)
 - (۴) بھاروچ کا نکاح کر دیا اور اپنے بھائیوں سے ترجیح فرمائی (حق الیقین ص ۱۱)
 - (۵) دربارِ فاروقی میں مفتوحہ لڑائی کو قبول کیا۔ (انوال کافی ص ۳۹ مطبع نعت اشرف برہاشیرۃ العقول)
 - (۶) صدیق اکبرؑ کے ہاتھ کھیت کی۔ (احتجاج طبرسی ص ۵۳)
 - (۷) فاروقی اظلم کے ساتھ اپنی صاحبزادی کا نکاح فرمایا (دفعہ کانی ج ۲ ص ۳۱۲ اصل کتابیہ مطبوعہ نیکشور)
 - (۸) سیدنا عثمانؑ کو عالم اور صحابی فرمایا (شیخ البلاغہ ج ۲ ص ۸۴ مطبوعہ الاستقامت مصریہ)
 - (۹) سیدنا عثمانؑ کے دروازے پر جا کر ان کی تعریف فرمائی۔ (شیخ البلاغہ ج ۲ ص ۸۴)
 - (۱۰) سیدنا عثمانؑ کے داماد بنی ہوئے کا اقرار کیا۔ (شیخ البلاغہ ج ۱ ص ۱۱)
 - (۱۱) سیدنا عثمانؑ کی پیرہ داری کے لئے حسنینؑ کو بھیجا۔ (حاشیہ شیخ البلاغہ ج ۱ ص ۱۱)
 - (۱۲) سیدنا صدیق اکبرؑ کے بیچے مدتِ عمر تک نمازیں ادا کیں۔ (احتجاج طبرسی مطبوعہ تہران)
 - (۱۳) بعد از انتقام جنگ امیر معاویہؓ کی تعریف فرمائی۔ (شیخ البلاغہ ج ۳ ص ۱۲۶)
- ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ سیدنا علیؑ صحابہ کرام سے محبت رکھتے تھے۔ اب مدعیانِ محبت علیؑ کو چاہیے کہ اپنے بناوٹی مذہب کو چھوڑ کر تبرؤ سے توبہ کر کے سیدنا علیؑ کی پوری اتباع و اطاعت کریں۔

کیا صدیقؑ و فاروقؑ تک لعنت پہنچتی ہے یا نہ؟

استدلال :- مِنْهَا حَلَسْنَا كَمَا وَفَّيْنَا نَعِيدَاكُمْ وَ مِنْهَا نَعْرِبُكُمْ تَارَةً أُخْرَى (رب،
 دوسری دفعہ نکالوں گا۔

طرز استدلال ۱۔ ترجمہ مقبول کے حاشیہ پر مسطور ہے کہ لفظ جب رحم میں پہنچ جاتا ہے تو خدا تعالیٰ ایک فرشتہ کو بھیج دیتا ہے کہ وہ اس مٹی میں سے جس میں یہ شخص دفن ہونے والا ہے تھوڑی سی لے آئے، چنانچہ وہ فرشتہ لاکر لفظ میں ملا دیتا ہے اور اس شخص کا دل اس مٹی کی طرف مائل ہوتا رہتا ہے جب تک اس میں دفن نہ ہو جائے۔ اس سے حسب ذیل فوائد معلوم ہوئے۔

(۱) روضہ اقدس کی مٹی سے ہی شیخین کی مٹی کا تیسرے (۲) روضہ مقدس رحمۃ اللعالمین کا مقام ہے جہاں لعنت کا گور نہیں (۳) وہاں کی مٹی بھی مرحوم احمد مٹی والے بھی مرحوم۔

استدلال ۱۔ قال التبیح صلی اللہ علیہ وسلم ما بین یتی ومنہ بری روضۃ من ریاض الجنۃ۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ مطبوعہ تہران)
 دیکھو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے گھر اور منبر کے درمیان کی جگہ باغبلے بہشت سے ایک معزز باغ ہے۔

طرز استدلال ۱۔ چوتھی جہاں کا مستقری بہشت ٹھہرتی ہے تو یہاں لعنت کا گذر بھی نہیں ہو سکتا۔

استدلال ۱۔ درمیان قبر و منبر است انبا فہائے بہشت۔ (جلال المصنف مطبوعہ تہران)
 طرز استدلال واضح ہے۔ عیاں را چہ میاں۔

استدلال ۱۔ اِنَّ اللَّعْنَةَ اِذَا اَنْزَلَتْ مِنْ فِیْ صَابِحِهَا تَرَدَّتْ مَابَیْنِ السَّمَاءِ وَالْاَرْضِ فَاِنْ وُجِدَتْ مَسَاعًا وَاِلَّا رَجَعَتْ عَلٰی صَاحِبِهَا۔ (مسئلہ کلال حاشیہ بر الفہرست مطبوعہ لندن)
 ترجمہ: بیشک لعنت جب لعنت کرنے والے کے منہ سے نکلتی ہے تو آسمان و زمین کے درمیان گھومتی ہے پس اگر کوئی مقام اسے مل جاتا ہے تو ٹھہر جاتی ہے ورنہ لعنت کرنے والے کے چہرے پر واپس لوٹتی ہے۔

طرز استدلال ۱۔ روضہ مقدس کے اندر بھی رحمت ہے اور باہر بھی رحمت ہے کیونکہ اندر تو رحمۃ اللعالمین آرام فرما ہیں اور باہر رحمت کے فرشتوں کا اندام ہے۔ اب لعنت کو وہاں جانے دینا کوئی نہیں پس

آپ ہی فرمائیے کہ یہ لوثی ہے تو کہاں۔ اعازنا اللہ منہا۔
 رہا تو اتاروہ مجتہد کا ترجمان ہے لیکن انہیں لفظوں سے عقائد میں شہرت کسی کو بھی نہیں۔

عرضہ مؤلف

حضرات اہل تشیع کے عقائد کے سلسلے میں مباحث اجمالی طور پر ختم ہو چکے ہیں اب ذیل میں
 وضو نماز کے مختلف فیر مسائل پر اظہارِ خیال کیا جاتا ہے ملاحظہ فرمائیے۔

بحث متعلق غسل الرجلین!!

اہلسنت وضو میں پاؤں کے دھونے کو فرض سمجھتے ہیں اور اہل تشیع مسح کو لیکن عملی طور پر سب
 سے پہلے وہ پاؤں کو دھو لیتے ہیں اور سب اعضاء دھو لینے کے بعد پھر پاؤں پر مسح کر لیتے ہیں۔
 بحمد اللہ اہلسنت کے دلائل حسب دستور سابق قوی اور مستحکم ہیں۔

نوٹ: انشاء اللہ ہم اس مسئلے کو نہایت سادگی سے تحریر کریں گے۔

استدلال: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ
 وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ .

ترجمہ: اے ایمان والو جب تم نماز کے لئے اٹھو تو پس منہ کو دھو اور ہاتھوں کو دھو
 کہنیوں تک اور مسح کرناپنے سر پر پاؤں کو دھوؤ گھٹنوں تک۔

طرز استدلال: مذکورہ آیت میں ہر کے دو صیغے ذکر کئے گئے ہیں ایک فاعلاً ہے
 دوسرا منصوباً ہے ان دونوں صیغوں کے یکے بعد دیگرے چار جمع کے صیغے لائے گئے ہیں
 وَجُوهَكُمْ - أَيْدِيَكُمْ - بِرُءُوسِكُمْ - وَأَرْجُلَكُمْ ان چاروں میں سے تین صیغے منصوب لائے گئے ہیں
 اور ایک خبریہ منصوب صیغے پر ہیں وَجُوهَكُمْ - أَيْدِيَكُمْ - وَأَرْجُلَكُمْ اور خبریہ صیغہ صرف ایک ہے

اور وہ بَدُّ سِکِّہ ہے پس بَدُّ سِکِّہ کا تعلق مسح سے ہے اور باقی تین صیغوں کا تعلق فَاغْتَسِلُوا سے ہے یعنی اَرْتَابُکُمْ مَنْسُوبٌ لِمَنْسُوبٍ لِمَنْسُوبٍ وَجَوَہُکُمْ وَآبِدَانِکُمْ مَنْسُوبٌ مِّنْہُمْ پیر ہے پس جس طرح مناد ہاتھوں کو دھونا فرض ہے اسی طرح پاؤں کو دھونا بھی فرض ہے۔

لَوْحٌ بِمَنْسُوبٍ سے مراد زبرد والے صیغے ہیں اور مجرور سے مراد زبرد والے صیغے ہیں۔ استدلال ۱۲۔ مذکورہ آیت میں جو دھونے کے لائق اعضا ہیں ان کے رفع شریعت کیلئے حدود مقرر کئے گئے ہیں یعنی ہاتھوں کو کن حوں تک دھونا ضروری نہیں کہنیوں تک دھونا ضروری ہے اسی طرح پاؤں زانوں تک دھونا ضروری نہیں ٹخنوں تک دھونا ضروری ہے۔ پس معلوم ہوا کہ ان کا دھونا ہی فرض ہے اگر مسح فرض ہوتا تو ان کے حدود بیان کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔

استدلال ۱۳۔ موجودہ آیت میں متفقہ قرأت کے پیش نظر اَرْتَابُکُمْ مَنْسُوبٌ ہونا ہی پاؤں دھونے کے لئے کافی اور دالی دلیل ہے غیر متکوہ قرأت کا لفظ اس قرأت سے متقابلہ کر سکتا ہے اور نہ مخالفت لہذا متواترہ قرأت کے مطابق دھونا ہی ثابت ہوتا ہے۔

استدلال ۱۴۔ مذہب اہلسنت کے مطابق غسل الرجلیں کے سلسلے میں پوری احتیاط پر عمل کرنا ہے جس میں ذرہ بھر بھی شک نہیں رہتا اور اگر مسح پر اکتفا کیا جائے تو بر تقدیر صحت مسح پھر بھی لوط نہیں رہے گا کیونکہ غسل تو مسح کو متضمن ہے لیکن مسح غسل کو متضمن نہیں ہے اس میں مذہب اہلسنت کے مطابق عمل کرنا ہی ضروری ہے۔

استدلال ۱۵۔ روی العیاشی عن علی بن ابی حمزہ قال سالت ابا ابراہیم عن القدامین فقال تفصلان غللاً۔ (بحوالہ تخریصنا مشرق ۵۳۔ منقول، مکتب اہل تشیع) ترجمہ: عیاشی نے علی بن ابی حمزہ سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں میں نے ابو ابراہیم سے قدیمین کے متعلق سوال کیا تو آپ نے کہا کہ ان کو دو صوابیاں تھیں۔

استدلال ۱۶۔ روی محمد بن النعمان عن ابی بصیر عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال اذا کسبت مسحاً رأیتک حتی تفصل رجلیک فامسح برأسک ثم اغسل رجلیک۔ (بحوالہ تخریصنا مشرق ۵۳)

(ترجمہ) ابو بصیر شیعہ راوی نے امام ابو عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کی کہ صاحب نے فرمایا جب تو سر کا مسح بھول جائے حتیٰ کہ پاؤں کو دھو بیٹھے تو پھر مسح کر کے پھر پاؤں دھولینا۔ استدلال ۱۔ اَتَمَّ فِي الْمَسْحِ فَلَانِ الْفَصْلِ اَوَّلِيٌّ وَنَهْ (مسئدۃ العقول ج ۲ ص ۱۹۲) دست دھو کر پھر حال مسح کے سلسلے میں تہیہ کرنا اس لئے جائز ہے کہ پاؤں کا دھونا مسح سے افضل ہے اور اعلیٰ ہے۔

استدلال ۲۔ دَمْنُ غَلَمٍ وَغَسْلُ رَجُلِيْهِ فَلَا اَنْكَارَ عَلَيْهِ وَالْفُضْلُ وَالْمَسْحُ وَنَهْ (مسئدۃ العقول ج ۲ ص ۱۹۲) (ترجمہ) جو شخص موند سے اتار کر پاؤں دھولے اس پر شرع کی طرف سے کوئی انکار نہیں اور پاؤں کا دھونا افضل ہے۔

اہل تشیع کے چند مغالطے اور ان کے جوابات

مغالطہ ۱۔ تیمم وضو کا نائب ہے۔ وضو میں ہاتھ اور موند دھوئے جاتے ہیں سر کا مسح کیا جاتا ہے سر کا مسح تیمم میں گر گیا لیکن ہاتھوں اور موند پر تیمم کیا جاتا ہے پس اگر پاؤں کا دھونا بھی وضو میں فرض ہوتا تو یقیناً تیمم میں پاؤں پر مسح کیا جاتا۔

تجواب ۱۔ تیمم صرف وضو کا علیحدہ ہے غسل کا بھی ہے پس اگر چند مفسولات کے قائم مقام تیمم کا مسح ہوتا تو غسل کے قائم مقام سارے بدن کا مسح ہوتا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ تیمم کا مسح مفسولات کے قائم مقام کہنا خود ساختہ قیاس آرائی ہے۔

مغالطہ ۲۔ آیت مذکورہ میں دو صیغے امر کے لائے گئے ہیں ایک فَاغْسِلُوا رُءُوسَكُمْ اور دُورُوا رُءُوسَكُمْ ہے پس جس طرح فَاغْسِلُوا کے تحت دو جمع کے صیغے لائے گئے ہیں اسی طرح وَاسْمُوا کے تحت بھی دو صیغے لائے گئے ہیں پس قرآنی ذوق بتاتا ہے کہ نہ اہل ہاتھوں کو تو دھونا چاہیے اور سر اور پاؤں کا مسح کرنا چاہیے تاکہ قرآنی ترتیب میں فرق دلانے پائے۔

جواب ۳۔ یہ تقریر بظاہر جتنا ہی دلکش کیوں نہ ہو لیکن حقیقت کے قطعاً مخالف ہے کیونکہ

قرآن مجید میں جہاں بھی غسل کا استعمال کیا گیا ہو اور وہاں ان مغسولات کا بیان ہو جن کی تحدیدیں ابہام ہو تو وہاں حد و کابیان ضرور کیا گیا ہے۔ لیکن قرآن میں جہاں مسح کا ذکر کیا گیا ہے وہاں لفظ الی کے ساتھ حد بندی نہیں کی گئی۔ پس الی الکعبین کے ساتھ حد بندی کرنا بتاتا ہے کہ پاؤں کو دھونا ہی فرض ہے مسح کرنا فرض نہیں۔

اب ذیل میں وہ آیتیں تحریر کی جاتی ہیں جن میں مسح کر کے کا ذکر ہے لیکن تحدید موجود نہیں۔
 (۱) فَلَمَّ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ (۲/۲۵)
 (۲) فَلَمَّ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ
 (۳) فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ
 (۴) فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ
 (۵) فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ
 (۶) فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ
 (۷) فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ
 (۸) فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ
 (۹) فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ
 (۱۰) فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ
 مسح کے پیش نظر اشترک فی العمل کی حیثیت سے لایا گیا ہے۔ فتاویٰ

مقالہ ۱۔ الہست کی کتابوں میں جب مسح الرجلین کی حدیثیں موجود ہیں تو انکار کیا۔
 جواب۔ وضو و قسم کلمہ ہے ایک لغوی و دوسرا شرعی۔ شرعی وضو میں تو پاؤں کا دھونا فرض ہے اور دفع حدیث کیلئے کیا جاتا ہے اور وضو لغوی وہ ہوتا ہے جو وضو علی الوضوء کیا جائے یا کھانا کھانے کے بعد کیا جائے ایسے وضو میں پاؤں کا دھونا فرض نہیں ہے۔

مقالہ ۲۔ جب حضرت ابن عباسؓ اور انسؓ بن مالک مسح رجليں کے قائل ہیں تو الہست کو انکار کیوں ہے۔

جواب۔ ان حضرات کی طرف مسح الرجلین کی نسبت غلط ہے۔ چنانچہ علامہ سید محمود الہسی نے تفسیر روح المعانی ج ۵ ص ۵۰۰ میں لکھا ہے۔ وما یزعمہ الامامیۃ من نسبت المسح الی ابن عباس و انس بن مالک وغیرہما فکذب مفتری علیہما فان احداً منہم ما روی عنہ بطریق صحیح انه جوز المسح۔

(ترجمہ) اہل تشیع نے اپنے گمان کے مطابق جو کہ مسح کی نسبت ابن عباسؓ اور انسؓ بن مالک کی طرف سے کی ہے سراسر جھوٹ ہے انرا یہاں میں سے کسی سے بھی صحیح طریقے سے روایت موجود نہیں ہے کہ کسی نے مسح الرجلین کو جائز رکھا ہو۔

مقالہ ۹: اہلسنت خدا جانے کب تک اپنے دربروں کی دعاؤں کو چھوڑتے رہیں گے
جبکہ ابوالعامر عکرمہ اور شعبی سے سلسلہ جلیں کا جواز منقول ہے۔

جواب: تفسیر روح المعانی صفحہ ۶۹ میں ہے: وَاسْتَبْتُ جَوَازَ الْمَسْحِ إِلَى ابْنِ الْعَامِرِ وَ
عُكْرَمَةَ وَالشَّعْبِيَّ لَوْ رُؤِيَ هَتَانِ۔

ترجمہ: ابوالعامر عکرمہ اور شعبی کی طرف سے مسح جلیں کے جواز کی نسبت کرنا بھروسہ اور پرہیز ہے۔

غسل رجليں کے سلسلے میں کتب اہلسنت کے چند مفید روایتیں

(۱) قَدْ قَالَ عَطَاءٌ وَاللَّهِ مَا عَلِمْتُ أَنَّ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَأَلَمِ مَسَحَ عَلَى الْقَدَمَيْنِ۔

ترجمہ: عطاء نے فرمایا اندک آدم میں نہیں جانتا کہ حضور علیہ السلام کے صحابہ میں سے کسی نے
قدموں پر مسح کیا ہو۔ (روح المعانی ج ۱ ص ۱۸۸)

(۲) سَيِّدُ الْعَالَمِينَ تَرَفُّقِي كَيْ تَعْلُقَ مَشْوَلٌ سَهْمٌ كَأَنَّ غَسَلَ رِجْلَهُ الْهَمْتِي ثَلَاثًا وَرِجْلَهُ الشَّمَالِ
ثَلَاثًا ثُمَّ قَالَ مَنْ سَمِعَ مِنْ بَعْدِي وَغُضِرَ رِجْلُهُ فَغَسَلَ رِجْلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ هَذَا۔

ترجمہ: سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے دایاں پاؤں تین مرتبہ اور بائیں پاؤں تین مرتبہ دھو کر فرمایا جس
کو حضور علیہ السلام کا وضو دیکھنا ہو تو وہ اس وضو کو دیکھ لے۔

یہ حدیث ان کتابوں میں ملے گی!

(۱) نصب الرایۃ ص ۱۸۰ مولانا محمد امجد علی خاں دہلوی نے کتاب الطہارت ج ۱ ص ۲۱۱ مطبوعہ مصر

(۲) البدایہ وخریجیت باب منعمۃ الوضوء ص ۱۸۱۔ (۳) سنن نسائی شریف باب غسل الرجلین ص ۲۴

(۴) جامع ترمذی شریف باب وضو ما فیہ من غسل علیہ وسلم کیف کان (۵) سنن ابن ماجہ شریف باب ما جاء فی مسح الرجلین (۶) ص ۲۴

(۷) در تعلق ص ۲۲ و اسنادہ صالح ابن ماجہ ص ۲۲۵ ابوداؤد ص ۱۲۵ نیز تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴۵ مصری میں ہے

وفی الصحیحین عن عبد اللہ بن عمرو قال تغلقت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سفرة

سَأْتَرْنَا هَانَا فَكُنَّا وَقَدْ أَرْهَقْنَا الصَّلَاةَ الصَّلَاةَ الصَّوْمَ وَنَعْنُ نَتَوَهَّأُ فَبَعَثْنَا غَمًّا
عَلَى أَرْجُلِنَا فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِمْ أَسْبِقُوا لَوْصُورَ قَبِيلِ بِلَالِ عَقَابِ مِنَ النَّارِ -

عبداللہ بن عمرو فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام ہم سے فرمایا پھیر گئے ایک سفر میں جو کہ ہم سفر کر چکے
تھے ہیں حضور بھی تشریف لے آئے اور صلوٰۃ عصر میں دیر ہو رہی تھی ہم نے وضو کیا تو پاؤں پر مسح کر لیا
حضور علیہ السلام نے دیکھ کر بلند آواز سے فرمایا وضو کو پورا کرو۔ جہنم کی آگ ہے ان ایڑیوں کے لئے
جن کو پانی نہیں نکال یعنی پانی سے ان کو دھویا نہیں گیا۔

نیز اسی تفسیر ابن کثیر ج ۲ صفحہ ۱۷۱ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے ایک شخص کو دیکھا کہ اس کا نازنک کے
برابر پاؤں میں سے کچھ نکلا دھونے سے رہ گیا ہے تو آپ نے فرمایا بلیے دوبارہ وضو کیجئے۔ روایح
رہے کہ یہ حدیث مشکوٰۃ شریف، بیہقی تخریفات اور مسند احمد میں صحیح روایت کے ساتھ موجود ہے بہر حال الہدیت
کو چاہیے کہ مسح رجليں کو ترک کر کے غسل پر عمل کریں اور مغت کی نازیں ضائع نہ کریں۔

بحث متعلق کلمہ ولایت و اذان

موجودہ دور کے نامیر حضرت اپنی اذنان میں توحید و رسالت کی شہادت کے بعد اَشْهَدُ
اَنْ عَلِيًّا وَلِيُّ اللَّهِ امير المؤمنين امام الملتين وصي رسول الله خليفته بلا فصل کہتے ہیں
اور الہدیت حضرت نہیں کہتے۔ ابن ذویل میں ہم اس کے متعلق دلائل و براہین کے پیش نظر اپنے
خیالات کا اظہار کریں گے۔

(۱) قرآن مجید میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ عَمَلًا
لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عِزٌّ بِكَافَرَتِهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو قُوَّةٍ
لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عِزٌّ بِكَافَرَتِهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو قُوَّةٍ
لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عِزٌّ بِكَافَرَتِهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو قُوَّةٍ

اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ سبقت بلا دلیل یا دعویٰ فی الدین ہے جو قطعاً ناجائز ہے پس
اپنی شہادت یا توند کو نہ کرنا بالاعتماد حضور کے وقت کی اذان میں ثابت کریں یا پھر ترک کر دیں۔

(۲) مَا كَانَ لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْراً أَنْ يَكُونَ لَهَا الْخِيَرَاتُ -

(ترجمہ) کسی ایماندار مرد اور عورت کے لئے خدا اور رسول کے فیصلہ شدہ امر میں اختیار کا کوئی حق نہیں۔ جب معاملہ ایسے ہے تو اب اس اذان سے انحراف کر کے اپنی اذان بنانا اسلام کے کس اصول کے موافق ہے۔

(۳) سیدنا علی کی ولایت مسلم بن الفریقین ہے لیکن صرف ولایت کا اعلان کونسا کمال ہے آپ صرف ولی ہی نہیں رئیس الاولیاء ہیں ایسی ہستی کو صرف لفظ ولی کا مستحق تصور کرنا نئے خلف منصوبہ بندی ہے جبکہ اَلَا اِنَّ اَوْلِيَاءَ اللّٰهِ مِنْ سِوَايَاكُمْ كَثُرَتْ مُسْتَفَادِ ہُو سہی ہے۔

(۴) امیر المؤمنین کا اعلان بھی خلاف واقع ہے کیونکہ جب اہل تشیع کے نزدیک اس زمانہ کی امامت امارت امام مہدی کے سپرد ہے تو پچھلے کلام زمانہ کے نام کا اعلان کیا جاتا ہے جیسا کہ کلمہ میں اس نبی کا ذکر کیا جاتا ہے جس کا زمانہ ہوتا ہے اگرچہ ان سے پہلے اولوالعزم پیغمبر کیوں نہ گزر چکے ہوں۔

(۵) واجعلنا للمتقين اماما کی درخواست کی تلقین نے واضح کر دیا کہ یقیناً ہی صرف آپ سے خصوصیت نہیں رکھتا۔ جس کا ترجمہ علی سبیل الاتقیاء اعلان کیا جاسکے۔

(۶) وصلى رسول الله حين حديثه في داره هذا ہے اس کی تحقیق بحوالہ قرۃ العینین اہلسنت پاکستان کا حصہ دوم میں آچکی ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

(۷) خلیفۃ بلا فصل کا اعلان دو وجہ سے غلط واقع اور ناجائز ہے ایک تو یہ کہ چونکہ خلیفۃ بلا فصل ہونا سیدنا علی کو نصیب نہیں ہوا لہذا اس کا اعلان باطل منطوق ہے۔ دوسرے یہ کہ اعلان میں ولایت و امامت کے اعلان کی ایجاد مذہب اثناعشریہ کے بانیان سے ثابت نہیں ہوئی اس کے متعلق خود ہی فیصلہ فرمائیں۔

اہلسنت کی اذان کا ثبوت

ثبوت علی - عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّكَ تَسْمَعُ لِقَمَّ الْأَذَانَ نَقَالَ

ان علیٰ امیر المؤمنین بڑھا دیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ حضرت علیؑ ولی اللہ بھی ہیں اور امیر المؤمنین بھی اور حضورؐ اور آپؐ کی آل خیر البریہ بھی ہے لیکن یہ الفاظ اذان میں داخل نہیں اور میں نے اس آئے ذکر کر دیا ہے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ یہ ان لوگوں کے برہانے ہوئے الفاظ ہیں جن کو مفوضہ کہا جاتا ہے۔

مفوضہ گروہ کا تعارف۔ المفوضۃ هم الذین فوضوا الامر من التعلیل والتصریم للی التبی وعلی و قالوا ان الله تعالى لم یحتم شیئا ولم یحتل۔
 (عاشیہ من لا یعقرہ الفقیہ ص ۹۳)

(ترجمہ) مفوضہ گروہ وہ ہے جنہوں نے حلال حرام کو حضور علیہ السلام اور سیدنا علیؑ کے سپرد کیا ہوا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ خدا نے کسی چیز کو حلال و حرام نہیں کیا۔

مفوضہ گروہ کے متعلق امام رضا کا فتوے

وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرَّضَا بْنِ كَثْمِ الْعَلَاءِ وَالْمُفَوَّضَةِ وَتَكْلِيفِهِمْ وَتَضَلُّلِهِمْ وَأَبْرَأَهُ مِنْهُمْ وَمَعْنٍ وَالْأَهْمُ۔ (احتجاج طبرسی ص ۴۳۴)
 (ترجمہ) امام رضا سے روایت ہے کہ غلّاء اور مفوضہ برے ہیں کافر ہیں، مگر انہیں ان سے اور ان کے دوستوں سے برادرت کی جائے۔

مفوضہ گروہ کے متعلق امام کرام کا فتوے

وَكَذَا يَكُ رَوَى عَنْ آبَائِهِمْ وَأَبْنَائِهِمْ فِي فَقِهِمْ وَالْأَمْرِ بِأَعْنَهُمْ وَالْأَسْرَافِ مِنْهُمْ وَاشْتَاةَ عَلَيْهِمْ وَالْكَشْفِ عَنْ سُوءِ عَقَائِدِهِمْ كَيْلَا يَغْتَرَّ بِمَقَالَتِهِمْ ضَعْفَاءُ الشَّيْعَةِ وَلَا يَعْتَقِدُ مَنْ خَالَفَ هَذِهِ الطَّائِفَةَ أَنَّ الشَّيْعَةَ الْإِمَامِيَّةَ يَأْسُرُهُمْ عَلَى ذَلِكَ۔ (احتجاج طبرسی ص ۴۳۳)

(ترجمہ) امام رضا کے آثار و آثار سے مفوضہ کے حق میں اسی طرح منقول ہے اور حکم کیا گیا ہے کہ ان پر سنت کی جائے اور ان سے اظہار بیزاری کیا جائے اور ان کے حالات کی اشاعت کی جائے اور ان کے بڑے عقادوں کو دنیا کے سامنے کھول دیا جائے تاکہ ان کے اقوال سے ضعیف شیعہ دھوکہ دکھالیں اور جو اس گروہ کا مخالف ہے وہ امامیہ شیعوں کے متعلق یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ یہ بھی ان میں سے ہیں۔

(ف) مذکورہ بالا عبارتوں سے ثابت ہوا کہ اذان میں سیدنا علیؑ کے متعلق انقب کا ذکر اور اس کی ایجاد آٹھ عشریہ مذہب میں ثابت نہیں اور جس مذہب نے اسے ایجاد کیا ہے وہ فریقین کے نزدیک متفقہ طور پر کافر ہیں۔

بحث متعلق کلمہ طیبہ

اہل تشیع کا کلمہ طیبہ :- لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وصی رسول اللہ

اہلسنت کا کلمہ طیبہ :- لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

اہل تشیع کے کلمہ طیبہ میں جو الفاظ زیادہ کئے گئے ہیں اس زیادتی کو کلمہ طیبہ کی تجویز سمجھنا ہماری تحقیق میں خلاف عقل و نقل ہے ذیل میں ہم اس کے وجوہ بیان کریں گے ملاحظہ فرمائیے۔

پہلی وجہ :- اہل تشیع کا کلمہ نہ تو زمانہ نبوت میں مسلمانوں کی زبانوں پر جاری رہا اور نہ زمانہ خلافت میں پس ایسے الفاظ کا از یاد علی سبیل الاتزام یقیناً خلاف شرع ہے۔

دوسری وجہ :- ہر زمانہ کے شی کا نام کلمہ طیبہ کی تجویز رہا ان سے پہلے انبیاء کا نام نہ لیا گیا اگرچہ ان سے فائق کیوں نہ ہوں پس اس بنا پر اس زمانہ میں اگر ان کے نزدیک کسی امام کا نام لینا ضروری ہے تو سیدنا مہدیؑ کا نام لینا مناسب ہوگا۔ سیدنا علیؑ کا اسم گرامی مشرف و مکرم بھی لیکن قاعدہ مذکورہ کے پیش نظر خلاف قیاس ضرور ہے۔

تیسری وجہ :- اہلسنت کے نزدیک خلفاء اربعہ کی خلافت برحق ہے مگر ان کے

نزدیک کسی کا ذکر جو کلمہ نہیں ہے لیکن اہل تشیع کے اس التزام کی پوزیشن ایک خود ساختہ منصوبے سے زیادہ نہیں۔

چوتھی وجہ، عقل یقیناً اس بات کی تصفیٰ ہے کہ اگر کسی کا نام لینا ہے تو پھر نہ سیدۃ النساء کے اسم گرامی کو چھوڑا جائے اور نہ سیدنا حسینؑ کو نہ بیت اللہ کے ذکر کو چھوڑا جائے اور نہ قرآن کو۔ پس اگر چہ کلمہ طیبہ کی عبارت حد سے زیادہ بڑھ جائے گی لیکن حقوق ان کے نظریے کے مطابق سب حضرات کے ادا ہو جائیں گے ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم آئے گی اور وہ یقیناً باطل ہے۔

پانچویں وجہ، بہشت بریں اور نور میں جس کلمے سے جگٹے گی وہ یقیناً بہشت کا کلمہ ہے ثبوت کے لئے ملاحظہ ہو (حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۱۵۸) تفسیر عیاشی اور انصالح میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث مروی ہے کہ جس شخص میں یہ چار خصلتیں ہوں گی اس کو خدا کے سب سے بڑے نور میں جگٹے گی (۱) اس کے ایمان کی سپریم کلمہ مولانا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ **تائید مزیداً**۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربع من کن فیہ

کان فی نور اللہ عز وجل الاعظم من کان عصمة امرہ شہادۃ ان لا الہ الا اللہ و انی رسول اللہ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۵۶) ترجمہ گزر چکا ہے

(۲) قال الصادق علیہ السلام فاذا حضرتم موتا کم فلقنواکم شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۵۶)

ترجمہ حضرت جعفر صادق نے فرمایا ہیں جب کسی قریب مرگ انسان کے پاس جاؤ تو اس کلمے کی آئے تلقین کرو۔

(ف) اس کلمے کی فضیلت و انصافیت کا اقرار حضرت جعفر صادق سے ہو گیا اب جعفر یہ مذہب کے مدعی دیکھتے تسلیم کرتے ہیں یا نہ۔

۳۔ تقدیر کی قلم کا کلمہ۔ تب صمدیت جلا و علانیہ وہی کی کہ لکھ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہر گاہ قلم نے یہ نام ذی جاہ سنا کمال جلال و منزلت اس کی سے سجدہ میں و دیار غرودات حیدری ص ۱۰۰

۱۴۔ حدیچۃ الکبریٰ کا کلمہ ۱۔ اور شریعت خوشگوار کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ سے کام و
نربان اپنی کو ذائقہ ایمان کا بخشا (غزوات حیدری ص ۲۹)

۱۵۔ مہر نبوت پر کلمہ ۱۔ و مہر پیغمبری کہ درمیان دو کتف اوست و وسط نوشتہ است سطر اول
لا الہ الا اللہ و مطروم محمد رسول اللہ - (حیات القلوب ج ۲ ص ۳۴)

۱۶۔ بہشتی علم پر کلمہ ۱۔ برائے سفیدی و وسط نوشتہ بود لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (حیات القلوب ج ۲ ص ۳۹)

۱۷۔ براق کی پیشانی پر کلمہ ۱۔ و درمیان دو دیدہ اش نوشتہ است کہ لا الہ الا اللہ محمد
رسول اللہ - (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۳۴)

ان حوالہ جات کے علاوہ حیات القلوب ج ۲ ص ۶۸۷، ۶۸۸ و ج ۳ ص ۶۲ میں بھی

الہنت کا کلمہ مطور ہے۔ نماز میں ہاتھ باندھنے کی تحقیق

یہ مسئلہ بھی مدت سے فریقین کے مابین مختلف فیہ چلا آ رہا ہے حقیقت میں دونوں طرف
سے کچھ اس قسم کی تعدیاں ہو جاتی ہیں کہ مسئلہ جوں کا توں باقی رہ جاتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ نماز میں کچھ بیویں فرض ہیں تو کچھ سنت، فرائض خدا تعالیٰ کی طرف سے
مقرر کئے گئے اور سنتیں حضور علیہ السلام کے اقوال و اعمال سے۔ خدا کے فرائض کے اثبات
کے لئے خدا کی کتاب میں دیکھنا چاہئے اور نبی کی سنت کے اثبات کے لئے نبی کی حدیث میں
فرائض کا حکم احادیث میں برسیں۔ مذکورہ تلاش کیا جاسکتا ہے لیکن سنن کو قرآن میں تلاش کرنے والے
کی مثال اس کپڑا خریدنے والے کی ہے جو زرگر کی دوکان پر جا کر ریشمی کپڑا خریدنے کا مطالبہ کرے
پس اس بنا پر اہل تشیع کے فاکیرین کے تمام قرآنی پیش کردہ دلائل کی تردید ہو گئی لہذا الہنت کو
اپنی کتب احادیث سے ثابت شدہ مسئلہ پر عمل کرنا چاہیے۔ اور اہل تشیع کو اپنے پرہاں اگر
بالا اشارہ استدلال کیا جائے اور بات ہے لیکن مسئلہ کی پوزیشن دی رہے گی جو میں نے
عرض کر دی ہے۔

ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کے دلائل

استدلال ۱۔ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ۝ الَّذِينَ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ۔

ترجمہ: بیشک وہ مومن کامیاب ہو گئے جو نماز میں خشوع کرتے ہیں۔

طرز استدلال: خشوع و خضوع قلب کا فعل ہے لیکن اس کا اثر جسم پر نمودار ہونا ضروری ہے۔ اگر کہ کھڑا ہونا خلاف ادب اور خلاف خشوع و خضوع ہے۔ ہاتھ باندھ کر نماز ادا کرنے سے طبیعت میں قدرتا عہدیت اور نڈال کا مظاہرہ ہوتا ہے جو یقیناً نماز کی روح ہے پس قرآنی آیت سے ایسا امر ثابت ہونا جس کے خلاف کوئی بھی حدیث وارد نہ ہو، بلکہ حدیث کا مضمون اس کے لئے مؤید ہو نعمت غیر مترقبہ سے کم نہیں۔

استدلال ۲۔ ثُمَّ قَامَ وَتَوَكَّلْ بِالصَّلَاةِ ۝ أَحْضَرَ السَّجْدَ ۝ صَلَّى الْبُكْرَةَ ۝ (الجماعہ طبری) ۵۹

ترجمہ: بعد از سیدنا علی مرتضیٰ علیہ السلام نے اور نماز کا قصد کیا اور مسجد نبوی میں حاضر ہوئے

اور ابو بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔

طرز استدلال: سیدنا علیؓ نے اپنی بکری کے پیچھے نماز پڑھنا اسی منکر الوجہ موافقت پر دلالت کرتا ہے امام کا مذہب و عقیدہ اور ادائیگی ارکان نماز کا طریقہ جب تک مقتدی کو محبوب و مرغوب نہ ہو تب تک اقتداء نہیں کرتا۔ جب اقتداء ثابت ہے تو قرآن و سنن میں اتباع بھی یقیناً ثابت ہوتی۔ پس اگر اہل تشیع کے علماء میں ہمت ہے تو اسی روایت میں مراجعت سیدنا علیؓ کے متعلق ارسال الیدین کے لفظ دکھائیں۔

نہ خیر اٹھے گا نہ تلوار ان سے یہ باز دمرے آزمائے ہوئے ہیں

یہ تو قطعاً خلاف عقل ہے کہ امام تو ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتا ہے اور مقتدی ہاتھ چھوڑ کر۔

استدلال ۳۔ وَلِيَكُنْ تِيَامُكَ فِي الصَّلَاةِ ۝ قِيَامُ الْعَبْدِ الذَّلِيلِ ۝ يَدِي

الْمُدْكِي الْجَائِلِ۔ (من لا يحضره الفقيه ص ۹۹)

(ترجمہ) حضرت جعفر صادق نے فرمایا نمازیں تیرا کھڑا ہونا ایسا ہونا چاہئے جس طرح ایک نوکر ذلیل اپنے بادشاہ جلیل کے سامنے کھڑا ہوتا ہے۔

طرز استدلال :- حضرت جعفر صادق کے اس قول سے واضح طور پر ثابت ہو رہا ہے کہ نماز میں عید ذلیل کی کیفیت بنانی چاہئے اور ظاہر ہے کہ یہ کیفیت باقاعدہ کرنا زاد کرنے کے بغیر نہیں ہوتی۔

ایک شبہ کا ازالہ

اگر یہ شبہ کیا جائے کہ اس روایت کے ابتداء میں تو حضرت جعفر صادق سے ارسال الیدین ثابت ہے پس آپ کا استدلال صحیح درہا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت جعفر صادق سے اس فعل پر دوام و استمرار نہیں کسی فعل کا کسی وقت کر لینا واقعہ جڑی ہے جس کو مرجوع قرار دیا جاسکتا ہے۔

استدلال ۱۵۸۔ عَنْ ذَرَارَةَ إِذَا قَامَتِ الْمَرْءَةُ فِي الصَّلَاةِ جَمَعَتْ بَيْنَ قَدَمَيْهَا وَلَا تُفَرِّجُ بَيْنَهُمَا وَتَضَعُ يَدَيْهَا إِلَى صَدْرِهَا لِمَا كَانَ شَدِيدًا (فروع کافی ج ۱۹۸)

(ترجمہ) ذرارہ صاحب کہتے ہیں کہ جب عورت نماز میں کھڑی ہو تو قدموں کو جمع کر کے کھڑی ہو اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے سینوں پر باندھے۔

طرز استدلال :- اس سے معلوم ہوا کہ ہاتھ باندھنے والا فعل ایسا نہیں ہو کہ ناجائز یا ارکان نماز کے خلاف ہو۔ کیونکہ اگر ایسے ہوتا تو عورت کے لئے اجازت نہ ہوتی۔ نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قرآن کی کسی آیت میں بھی ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کا حکم نہیں کیونکہ اگر ایسے ہوتا تو عورتوں کیلئے بھی مردوں کی طرح ہاتھ کھولنے کا حکم ہوتا۔

پس اگر قرآن میں عورتوں کے لئے ہاتھ کھولنے کا کہیں حکم امتیازی طور پر ہو تو علماء اہل تشیع پیش کریں ورنہ جس طرح عورتوں کے لئے ہاتھ باندھنا مشروع رہے گا۔ اسی طرح مردوں کے لئے بھی ہاتھ باندھ کر نماز ادا کرنا مشروع رہے گا۔

استدلال ۱۵۹۔ وَإِذَا قَامَتِ الْمَرْءَةُ فِي صَلَاتِهَا جَمَعَتْ بَيْنَ قَدَمَيْهَا وَكَمَّتْ

وَلَمْ تَفَرِّ بَيْنَهُمَا وَوَضَعْتَ يَدَيْكَمَا عَلَى حُدُودِهَا لِمَا كُنْتَ تَذَيِّبُهَا (من لا يعصرو النقيہ ج ۱) ۱۲۳
ترجمہ اور طرز استدلال مفصلاً گور چکا ہے۔

(نوٹ، علل الشرائع ص ۱۲۵، تمہذیب الاحکام ج ۲ ص ۱۶۱ میں بھی اس قسم کی روایتیں موجود ہیں۔)

اہل تشیع کے چند مفالطوں کے جوابات

مفالطہ ۱۔ قرآن مجید میں ہے کَمَا بَدَأْتُمْ كُنْتُمْ تَعُودُونَ

ترجمہ، جس طرح خدا نے تم کو پیدا کیا ہے اسی طرح آؤ گے۔ ہاتھ کھول کر پیدا ہوئے اور ہاتھ کھول کر خدا کے سامنے آؤ گے معلوم ہوا کہ نماز بھی اسی حالت میں ادا کرنی چاہیے۔

تردید۔ اس آیت میں حقیقی معنی یہ ہے کہ جس طرح تم کو خدا نے پیدا کیا ہے اسی طرح خدا کے پاس آؤ گے یعنی اکیلے آئے اور اکیلے جاؤ گے اور اگر اہل تشیع کا تجویز کردہ معنی لیا جائے تو لازم آئے گا کہ نماز عربیاں ہو کر پڑھنی چاہیے۔ جبکہ اس حالت میں پیدا ہوئے ہیں اور ایسا بائبل طوط بالذم ہو کر نماز پڑھنی چاہیے جبکہ اس حالت میں پیدا ہوئے۔

مفالطہ ۲۔ امام مالک کے متعلق ہایزولین میں منقول ہے کہ وہ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے تھے اور چونکہ آپ کا محل اہل مدینہ کے قتلہ میں ہوتا تھا اس لئے یہ بھی معلوم ہوا کہ اہل مدینہ کا عمل بھی ارسال الیہ میں تھا۔

جواب۔ صاحب ہایزولین نے امام مالک کا یہ مذہب ہرگز نہیں اور نہ مدینہ میں یہ عمل جاری ہے۔
جواب ۱۔ اگر امام مالک کا یہی مذہب ہوتا تو موطا امام مالک میں ہاں سے ارسال الیہ میں کی تھا
مردی ہوتی۔ حالانکہ نہیں ہے۔

جواب ۲۔ مالک سے مراد صاحب مسلک نہیں ہے بلکہ مالک سے مراد دوسرا مالک ہے چونکہ
ندیا شیعہ تمام ائمہ مجتہدین وضع الیہ میں علی ایسا پڑھتے ہیں جیسا کہ اہلسنت کی کتابوں میں موجود ہے۔
مفالطہ ۳۔ اگر ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنا سنت ہوتا تو اس میں اختلاف نہ ہوتا کیونکہ بعض ائمہ

کے نزدیک بیٹھے پر باقر کھنا چاہیے اور بعض کے نزدیک تحت السرة اور بعض کے نزدیک فوق السرة۔
جو اب وہ یہ کوئی اختلاف نہیں کیونکہ باقر پر باقر کھنے پر سارے ائمہ متفق ہیں ہر اختلافی مقام
سویچو کو سرور کائنات صلعم سے سب طریقے منقول ہیں اسلئے ہر امام نے حضور کی ایک ایک اولاد کو اپنا
ہوا ہے تاکہ قیامت تک حضور کی یاد محفوظ رہے۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

بحث التحيات

اہل تشیع بالعموم الہدیت کے تشہد پر اعتراض کیا کرتے ہیں ذیل میں ان کی کتب سے اپنی
تاہید میں روایتیں پیش کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

سیدنا محمد باقر کی التحيات

استدلال علماء التحيات لله والتصلوات والطيبات الطاهرات الزكيات الناميات
التراعات المباركات الحسنا لله ما طاب وطبق ووزكى ومخلص ونهى ملتته وملخيت فلفقيه
اشهد ان لا اله الا الله محمد وآل شريك له واشهد ان محمدا عبده ورسوله اے قولہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اسے قولہ السلام علینا وعلیٰ آلہ الصالحین (بحوالہ ابن حجر وفتیہ ج ۱ ص ۱۳۱-۱۳۵)
طرز استدلال بر اہل تشیع نے جوں توں کر آئے ہماری تشہد و تحیات کو امام محمد باقر سے نقل کر ہی
ویا اور صرف تصحیح تاکہ کیا کہ کچھ الفاظ اس پر زیادہ کر دیئے تاکہ الہدیت سے موافقت و مطابقت لازم نہ لگے۔
استدلال علماء عن ذیلة تل سالت ابا عبد الله عليه السلام عن التشهد
فقال اشهد ان لا اله الا الله وعدو لا شريك له واشهد ان محمدا عبده ورسوله
قلت التحيات قال التحيات والتصلوات فلما خرجت قلت ان لقيتة نألتة عددا
فألتة من الغد فقال مثل ذلك الى قوله فلما خرجت ضرطت لي وقلت لا أعلم أبدا
(بحوالہ رجال کشی ص ۱۳۱ منعمراً)

دو صحیح زرارہ راوی کہتے ہیں میں نے امام محمد باقر سے التہیات کے متعلق سوال کیا تو آپ نے کلوشہادت پر دعا میں نے عرض کیا۔ کیا تشہد احتیاط شدہ و اقلوۃ کو کہتے ہیں (یعنی جو الہستہ کی التہیات ہے) آپ نے فرمایا ہاں وہی ہے پھر میں نے خیال کیا کہ کل پوچھوں گا پس کل آگر پوچھا تو وہی الہستہ والی التہیات پھر سو پوچھا تو وہی الہستہ والی التہیات تو جب میں نکلا تو اس کے منہ میں تیس نے ایک پاؤنگا دیا اور کہا یہ امام کہی کا سیاب نہ ہوگا۔

دعا: جہاں آپ نے مذہب الہستہ کی التہیات کی صداقت معلوم کر لی وہاں آپ ذرا ان کے اثر کی عزت و منزلت اور ان کے شاگردوں کی تمہذیب بھی ملاحظہ فرمائیے۔

بحث متعلق فرغ از صلوة

اہل تشیع بوقت سلام باقفاٹھا کرتے ہیں اور الہستہ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ
کہہ کر منہ دائیں بائیں پھیر لیتے ہیں۔ ثبوت از کتب اہل تشیع ملاحظہ فرمائیے۔

وَسَلِّمْ عَلَىٰ يَمِينِكَ وَاحِدَةً وَعَلَىٰ يَسَارِكَ وَاحِدَةً - رواه لا يحضره الفقيه ج ۱ ص ۱۰
(ترجمہ) اور گھبر چاہیے کہ دائیں طرف بھی ایک دفعہ سلام کہو اور بائیں طرف بھی سلام کہو۔
نوٹ: الحمد للہ کہ ہم نے اپنے مذہب کے پورے دلائل شیعی کتب سے ثابت کر دیئے۔

بحث متعلق درود شریف

مذہب اہل تشیع میں درود اس طرح مستعمل ہے اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ
مذہب الہستہ میں درود اس طرح مستعمل ہے اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ
استدلال: ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين امنوا صلوا
عليه وسلموا تسليما۔

(ترجمہ) بیشک اللہ اور فرشتے حضور پر رحمت بھیجتے ہیں اے ایمان والو حضور پر صلوة و سلام

طرز استدلالات - درود کا نقل ہماری زبان میں صلوة و سلام کو جامع ہے۔ جبکہ تعالیٰ نے ہمیں حضور پر صلوة و سلام دونوں کے پڑھنے کا حکم فرمایا۔ اس بنا پر شیعوں کا درود ناقص اور غیر تمام رہے گا اور پوسے طور پر حضور کی تعظیم کے سلسلے میں حق ادا نہ ہوگا۔ لیکن اہلسنت کا درود پورے صلوة و سلام پر مشتمل ہے اس لئے ہمارا مسک راجح رہے گا۔

نوٹ - اہل تشیع بڑے جیلے یہاں کرتے ہیں مگر حقیقت کے سامنے ان کا ایک دائرہ بھی کارگر نہیں ہوتا۔ کیونکہ تسلیم ہوا جب مطوف ہے اور صلوات معطوف علیہ ہے تو عبارت بحیثیت ترکیب یوں بنے گی۔ صلوات علیہ وسلم علیہ یعنی حضور علیہ السلام پر صلوة بھی بھیجو اور سلام بھی۔ یہاں تشہد کے آخر میں فقط صلوة ابراہیمی پراکتفا کرنا اور سلام نہ کہنا اس لئے ہے کہ تشہد میں اسلام علیک پڑھ کر نمازی نے سلام کا ذکر کر لیا ہے گویا ایک قعدہ میں صلوة اور سلام جمع ہو گئے اور آیت پر پورا عمل ہو گیا۔ سابقہ قدم و آخر کا شبہ تو وہ بھی ختم ہو گیا۔ جبکہ قرآن مجید میں والسجدی وہ کئی موجود ہے اور اذ مطلقاً جمع کے لئے ہے۔ واضح رہے کہ قرآن میں سلام قولاً من رب الرحیم۔ سلام علی آل یاسین وغیرہ بھی ہمارے لئے ثواب دہیں گے اسی طرح رحمة اللہ وبرکاتہ الطہیبت بھی ہمارے لئے ثواب دہے۔

بحث متعلق نام

چند ضروری امور

- (۱) مطلقاً اہل ذنوب بغیر جنس کے ہمارے نزدیک ممنوع نہیں ہے۔
 - (۲) کسی کا ذکر کر کے رہنا بھی ہمارے مذہب میں ناجائز نہیں ہے۔
 - (۳) صحیح طور پر واقعات شہادت بروایت صحیحہ پیش کرنا بھی جائز ہے۔
 - (۴) ہمیشہ کتنا زیادہ ہم عزاداری نہ تو کسی نبی سے ثابت ہے احدہ کسی امام سے۔
- ذیل میں جہاں جہاں کا مقابل ثابت کر کے ہم اولاً آیات برکی طرف اشارہ کریں گے بعدہ نام کی تردید کے سلسلے میں شیعی کتب سے عباریں پیش کریں گے، انہیں ان کی طرف سے پیش کر رہے

چند مفادوں کے جوابات تحریر کریں گے۔

استدلال ۱۔ والقبر ضد الجوع (الصاق شرح کافی ۱/۱۹۹ ج ۱ اول)

(ترجمہ) صبر جوع فزع کی ضد ہے۔

تشریح: یعنی جن اعمال و اقوال سے جوع فزع لازم آئے گا وہ یقیناً صبر کے خلاف ہونگے اور ان کو بے صبری کا عنوان دینا جائز ہوگا۔

استدلال ۲۔ إِنْ كَانَ جَسَدُ النَّفْسِ لِحَبِيْبَةٍ مَتَى صَبْرًا لَا غَيْرَ وَيَضَادُ الْجَزَاءَ

(بحوالہ مدرسة العقول ج ۱ ص ۱۸ شیعہ کتاب)

(ترجمہ) پس اگر کسی مصیبت کے وقت اپنے وجود کو صبر میں لایا جائے تو اسے صبر کہتے ہیں اور

جوع فزع اس کے مقابل میں ہے۔

استدلال ۳۔ قَالَ الْمُحَقِّقُ الْقَلْبِيُّ قَدِيسِ سِرَّةِ الصَّبْرِ جَسَدُ النَّفْسِ عَنِ الْجَزَاءِ

عِنْدَ الْكُرْهُ وَهُوَ يَنْتَمِ الْبَاطِنِ عَنِ الْأَضْطِرَابِ وَاللِّسَانِ عَنِ الشَّكَايَةِ وَالْأَعْمَاءِ

عَنِ الْحُرُكَاتِ الْغَيْرِ الْمُعْقَادَةِ انْتَهَى (مدرسة العقول ص ۱۸ شیعہ کتاب)

(فہم ان سب عباراتوں سے معلوم ہوا کہ یقیناً صبر میں گرد و خرابی و المناہجہ زنی، بوقت مصیبت

سیاہ کپڑے پہننا، ہانے ہانے کرنا جب جوع فزع میں داخل ہے تو یقیناً ایسے کام کرنے والا شریعت

میں بے صبر کہا جائے گا اور وہ صابریں کی باعزت صفت سے نکل جائے گا اور صبر کے ثواب سے

محروم ہو جائے گا۔

اب ذیل میں صابریں کے فضائل قرآنی آیات سے بیان کئے جاتے ہیں جن سے یقیناً نتیجہ

نکلتا ہے کہ سید کوبی اور بیہیبت کفائیہ عالم پر تحریب دینے والے ڈاکر چمک کو انعامات الہی

اور عظیم ایشان ثواب سے محروم کر رہے ہیں۔ ذیل میں قرآن مجید بجز جہ مقبول کا صفحہ ہم نقل کئے

دیتے ہیں وہاں ملاحظہ فرمایا لیجئے۔

عنوان ۱۔ صابریں پر پروردگار کی طرف سے صلوات اور رحمت ہے اور یہی

ہدایت یافتہ ہیں۔ (قرآن مجید ص ۱۵۷ مقبول از آیت نمبر ۱۵۷ تا ۱۵۸)

عنوان ۱۔ بے شک اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔ (۲۳ و ۱۵۳)

عنوان ۲۔ اے ہمارے پروردگار ہم کو صبر عنایت فرما۔ ص

عنوان ۳۔ جنگ میں صبر کی برکت یہ ہوگی کہ تین ہزار فرشتوں کے قائم مقام کیا پنج ہزار فرشتے آریں گے۔ (ص)

عنوان ۴۔ حکم خداوندی (اسے ایمان والو صبر کرو اور ایک ذکر کو صبر دلاؤ۔ ص)

عنوان ۵۔ اصحابِ موسیٰ کی دعا بھی صبر کے لئے تھی۔ ص

عنوان ۶۔ موسیٰ علیہ السلام نے بھی صبر کا امر کیا ہے۔ ص

ان کے علاوہ آپ ترجمہ قبول ص ۳۶۸ پر بھی آیت دیکھ سکتے ہیں۔

احادیث متعلق ترغیب صبر

استدلال حدیث ۱۔ الصَّابِرُونَ أَسْرَارُ الْإِيمَانِ (اصول کافی باب فی صبر طبع ایران ص ۳۳۰)
(ترجمہ) صبر ایمان کا سر ہے۔

استدلال ۲۔ الصَّابِرُونَ مِنَ الْإِيمَانِ بِمَنْزِلَةِ التَّاسِ مِنَ الْجَدِّ إِذَا ذَهَبَ
التَّاسُ ذَهَبَ الْجَدُّ كَذَلِكَ إِذَا ذَهَبَ الصَّابِرُونَ ذَهَبَ الْإِيمَانُ (بحوالہ مذکورہ ص ۳۳۰)
ترجمہ) صبر ایمان سے جیسے تاس کے بمنزلے ہو تلم ہے پس جب صبر چلا گیا تو جہم چلا گیا۔
جب صبر چلا گیا تو ایمان چلا گیا۔

استدلال ۳۔ لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا صَبْرَ لَهُ۔ (بحوالہ مذکورہ ص ۳۳۱)

(ترجمہ) جو صبر نہیں کرتا وہ بے ایمان ہے۔

ناظرین ان آیات و احادیث کے پیش نظر خود فیصلہ فرمائیں کہ عوام تعزیرہ داری کی

تلقین کر کے انہیں کس طرف دھکیلا جا رہا ہے۔

موجودہ طرز پر عزا داری کے خلاف شیعہ کتب سے استدلال

استدلال ۱۔ حضرت فرمود کہ درصیبتہا علیٰ نجر بردوشے خود مزید ووشے خود را
مخراشید ووشے خود را یکینید وگریبان خود را چاک میکنید وجامہ خود را سیاہ میکنید وواہ را کتید
پس براین شرطہا بایشان بیعت کرد۔ (حیات القلوب ج ۲ ص ۵۳۸ مطبوعہ نون کشور)
(ترجمہ) حضور علیہ السلام نے فرمایا بیعتوں میں تھپڑ مڑ پر دم مارو اپنا منہ نہ پھیلو اپنے بال نہ
کھسوٹو۔ اپنا گریبان چاک نہ کرو۔ اپنے کپڑے کا لے نہ کرو۔ ہاتھ نہ کرو۔ پس ان شرائط
پر حضور علیہ السلام نے ان سے بیعت لی۔

استدلال ۲۔ نے رویدیم بر صورت سگ و آتش و در برش داخل می گردند و از
دانش بیرون می آید و ملائکہ سر و پیش را بجز رہائے آسمن میزدند۔ اسے قولہ لومہ کتندہ بود۔
(حیات القلوب ج ۲ ص ۳۱۵، ۳۱۶)

ترجمہ۔ میں نے ایک عورت کو کتے کی شکل میں دیکھا کہ آگ کے اندر داخل کرتے
تھے اور منہ سے باہر نکالتے تھے۔ فرشتے اس کے سر اور اس کے بدن کو لوہے کے گرزوں سے
مار رہے تھے یہ عورت خود کتے والی عورت کا تھا۔

استدلال ۳۔ قال علیہ السلام ان البلاء والصبر یستبقان الی المؤمن
فتاتیہ البلاء وھو صبور وان الجزع والبلاء یستبقان الی الکافر فتاتیہ البلاء
وھو جنون۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۵۴)

ترجمہ۔ سیدنا علیؑ نے فرمایا آزمائش اور صبر میں کے پاس آتے۔ آزمائش آتی ہے
تو وہ واہلک رہا ہوتا ہے۔

استدلال ۴۔ قال لیر المؤمنین من جتہ و قبرا او عمالا فقد خرج من الاسلام

(من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۵۴)

(ترجمہ) سیدنا علی مرتضیٰ نے فرمایا جو شخص قبر کی تجدید کرے یا مثال کھڑی کرتا ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا۔

(نوٹ) ناظرین غور فرمائیں کہ تعزیر بنانا مثال کھڑی کرتا ہے یا نہیں۔

اعراض انساب شمع ۱۔ مذکورہ حدیث میں مثال اس کی کھڑی کرنی منوع ہے جس میں منوع ہو مگر مزار حسین پر گنبد ہے اس کی نقل بنا کر یا حسین نمازہ کرتے ہیں۔

جواب ۱۔ سب گنبدوں سے بڑا حجرت گنبدِ حضرت اکا ہے جسے روئے رسول کہا جاتا ہے۔

پس اگر شریعت میں اس کا ثبوت ہوتا تو حضور علیہ السلام انبیاء سابقہ کے مزاروں کا اور سیدنا علیؑ اپنے دارالخطابہ کو قبر میں حضور کے روئے اطہر کی شبیہ بنا کر تعزیر بناتے۔

جواب ۲۔ شیخ مذہب میں گنبد بنانا ہی مرے سے منوع ہے تو منوع چیز کی نقل اور شبیہ کے

جواز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ذیل میں عبارت ملاحظہ فرمائیے۔ ۱۔ قال الصادق علیہ السلام

كلما جعل على القبر من غير تراب القبر فهو ثقل على الميت۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۱۸)

(ترجمہ) جو چیز قبر پر قبر کی مٹی کے علاوہ تیار کی جائے پس وہ میت پر ایک قسم کا بوجھ ہو لیسیم۔

استدلال ۱۔ ۱۔ او یضرب احدنا علی فخذہم عند المصیبة فیحط لہم (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۱۸)

(ترجمہ) یا کوئی شخص مصیبت کے وقت اپنے ہاتھ کو مارے تو اس کا ثواب ضائع ہو جائے گا۔

استدلال ۲۔ ان لا تخشن وجہا ولا تلطمن خدہا ولا تنتفن شعرہا ولا

تمدقن حبیباً ولا تسودن ثوباً ولا تدعون بالویل۔

(نوٹ) ترجمہ استدلال ۱ میں ملاحظہ فرمائیں۔

استدلال ۳۔ ولا تلطمن خدہا ولا تخشن شعرہا ولا تشقن حبیباً

ولا تسودن ولا تدعین بالویل۔ (تفسیر صافی ص ۱۲۵)

(ترجمہ) استدلال ۱ میں ملاحظہ فرمائیں۔

استدلال ۴۔ وقال علیہ السلام یزل الضبر والعبء علی تہد المصیبة ومن غم

ید علی فخذہم عند مصیبتہم حبط عملہ (منہج البلاغہ ج ۳ ص ۱۸۵)

دیکھو حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے جسے پر صبر مصیبت کے انداز پر نازل ہوتا ہے جو شخص اپنے ہاتھ کو ان پر مصیبت کے وقت مارے گا اس کے عمل پر بلا ہو جائیں گے۔

استدلال منقولہ ولواتک امرت بالتصبر و لھیت عن الجفیع لافقدنا علیک ماء الشھون (شیخ البدائع ج ۱ ص ۲۵۶) (توجیہ) اگر آپ صبر کا حکم نہ کرتے اسے فخر علی اللہ علیہ وسلم اور ماتم کرنے سے منع نہ کرتے تو آپ پر ہم آنسو غم کر دیتے۔

استدلال ۱۱۔ فرمایا وہ یہ ہے کہ تم اپنے منہ نہ لہو۔ اپنے بال نہ کھسوٹو۔ اپنے گریباں چاک نہ کرو۔ اپنے کپڑے کالے نہ رنگو اور ہاتھ نہ لٹے کر کے نہ رنکو (ماشیر قرآن ترجمہ مقبول شیعہ) پہلا حیلہ اور اس کی تردید ۱۔ ابدالہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۰۲ سے نواصب کا طریقہ درج کیا گیا ہے وہ عشرہ محرم کے دن خوشیاں مناتے ہیں۔

جواب ۱۔ ہم نہ تو نواصب ہیں اور نہ قواعد و روافض، پس الکافعل ہم پر حجت نہیں۔ دو کلمہ جملہ۔ کہ یزید نے پائے بنوا کر قرآن خوانی شروع کرانی تاکہ ذکر حسین رک جائے جواب ۲۔ فرمائیے ٹھیک کیا یا غلط اگر غلط کیا تو کیوں لانظر الی من قال وانکن انظر الی قال ظاہر ہے کہ جب قرآن سے ہی تعلق نہ ہو تو رونا ہی قرآن خوانی سے زیادہ موجب ثواب معلوم ہوتا ہے۔

تیسرا حیلہ۔ جب اہل تشیع سے یہ سوال کیا گیا کہ بہیث کذا یمہ مراسم عزاداری کیا ہیں۔ تو پانچواں حیلہ یہ کیا کہ اصول اسلامیہ نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ سے کوئی چیز بھی بہیث کذا یمہ میں حیث الکل تمام کی تمام فرض یا سنت نہیں بلکہ ہر اصل بہیث کذا یمہ مجہود ہے، فرض، سنت، مستحب، مباح اور بدعت حسد۔

جواب ۱۔ بریں عقل و دانش ہا یہ گریست۔ دیکھیے جسے رسول کریم نے بہیث کذا یمہ ترتیب دیا اس پر اسے قیاس کیا جا رہا ہے جسے نہ تو رسول کریم نے مرتب کیا اور نہ اللہ کریم نے اگر کیا تو صرف تیمور لنگ نے جو نہ تو امام ہے اور نہ پیشوا اگر شیعوں میں طاقت بہت جرات ہے تو بہیث کذا یمہ مراسم عزاداری کا ثبوت اور ترتیب کسی امام سے دکھائیں۔

پوچھا جیلہ ۱۔ جب سلاسل اولیاء حضور سے ثابت نہیں تو کیوں کہتے ہو۔
جواب ۱۔ اگر حضور علیہ السلام سے ثابت نہیں تو ہمارے نزدیک مزدی بھی نہیں ہے
تو امراض روحانی کے معالجات ہیں۔

پانچواں جیلہ ۱۔ ذکر بایام اللہ سے اثباتِ عاشورہ کیا۔
جواب ۱۔ خدا کی قدرت جب کسی کے پاس دلیل نہ ہو تو وہ یونہی بھٹکتا رہتا ہے کہاں
حضور علیہ السلام کی زبانِ اقدس سے تعذیر و تذکیر بایام اللہ اور کہاں زنجیر زنی اور ماتی جلیوں
اور سینہ کوبی اور تعزیہ سازی اور بازار گردی۔

چھٹا جیلہ ۱۔ تفسیر و منشور ج ۲ ص ۵۸۷ کا حوالہ دے کر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قبور
شہداء پر سلام پڑھتے تھے۔

جواب ۱۔ اگر حمت ہے تو تاریخ ثابت کیجئے نیز ثبوت حضور کے سلام پڑھنے کا اور
دعویٰ زنجیر زنی کا انہی ایسے دلائل سے قوم کو کب تک اور غلایا جائے گا۔

ساتواں جیلہ ۱۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۵۸ میں ہے کہ شہدائے احد کی قبروں پر سینہ
ناطلۃ الزہراء روتی تھیں۔

جواب ۱۔ رونے سے انکار نہیں مراسم عزاداری کا اقرار نہیں جبکہ شریعت میں اس
کا کہیں ثبوت نہیں۔

آٹھواں جیلہ ۱۔ بحار الانوار کا حوالہ دے کر امام جعفر صادق نے امام حسینؑ پر رونے
اور جزع فزع کرنا جائز رکھا ہے۔

جواب ۱۔ بحار الانوار شیعہوں کی کتاب ہے ہم پر حجت نہیں ہے نیز اس میں بھی
بہیئت کذا نیز مراسم عزاداری کا ثبوت نہیں ہے۔

نواں جیلہ ۱۔ قرآن سن کر دنا جاتا ہے۔

جواب ۱۔ ٹھیک ہے میں اس کا انکار نہیں ہے لیکن یہین کر کے دنیا پینا کہاں ثابت ہے۔
دسواں جیلہ ۱۔ یعقوب علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام کی جدائی پر گریہ کیا۔

جواب ۱۔ بیشک کیا گریہ ناجائز نہیں ہے لیکن اس استدلال کو اصل مسئلہ اور میرے مطالبہ سے جدا بھی نہیں ہے۔

گیان ہواں تیلہ۔ مشکوٰۃ شریف ص ۵۷ سے نقل کر کے حضور علیہ السلام کا ردنا اور ملا علی قاری ^{۱۱۵} سے نقل کر کے امام حسینؑ کا اپنا ردنا ثابت کیا۔

جواب ۲۔ رونے کا انکار نہیں اور سینہ کو بی زنجیر زنی کا اس میں ذکر نہیں۔

بار ہواں تیلہ۔ بک سے بی بی صاحبہ کا چہرے پر ہاتھ مارنا نقل ہے۔

جواب ۳۔ وہ چہرے پر ہاتھ لگانا تھا خوشی میں، یہاں گلتا ہے اظہار غم میں دونوں آپس میں کوئی بھی تعلق نہیں۔ بک تفسیر تہاج القادریین ملا کاشانی میں واضح طور پر لکھا ہوا ہے کہ فرقت کی وجہ سے بی بی صاحبہ کے ایسا کیا۔

پاک مذہب کے پاک مسئلے

ذیل میں شیعہ مذہب کی معتبر کتابوں سے چھ عبارتیں نقل کی جاتی ہیں۔ ناظرین بغور پڑھیں اور طفت اٹھائیں۔

آسان تلمیذ۔ سئل حنان بن سدير ابا عبد الله عليه السلام فقال ابي ربي ما بليت فلا اقول على الماء وليتتبه فاليك على فقال اذابلت وتمسحت فانسحم وذكرك برئقتك فان وجدت شيئا فقل هذا هو ذالك (بخلاف من يحفره لفقهاء الشيعة من معتبر كتاب)

(ترجمہ) حنان بن سدير نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے سوال کیا پس فرمایا بیشک میں بسا اوقات پیشاب کرتا ہوں تو میں پانی پر قادر نہیں ہوتا اور میرے اوپر یہ ثقیل معلوم ہوتا ہے پس امام صاحب نے فرمایا جب پیشاب کر لو تو تھوک لے کر ذکر کے سر پر لگا دیا کرو۔ پس اگر اس کے بعد کوئی چیز معلوم ہو تو کہنا کہ یہ وہی تھوک ہے۔

مسئلہ (ستا سودا) قال محمد بن العمان لابي عبد الله عليه السلام اخرج من الخلاء فاستنبحي بالمار فيقع لوني في الماء الذي استنجيت به

فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ وَلَيْسَ عَلَيْكَ شَيْءٌ رَمَنَ لَا يَحْضُرُهُ الْفَقِيهَ ج (اصلاً)

ترجمہ محمد بن یحییٰ بن یحییٰ نے امام محمد باقر سے کہا کہ میں پانچ ماہ سے نکلتا ہوں تو پانی سے استنجا کرتا ہوں پس میرا کپڑا اس پانی میں جا چڑھا ہے جس پانی سے میں نے استنجا کیا ہے۔ پس آپ نے فرمایا کوئی ڈر نہیں ہے۔ تیرے اوپر کچھ نہیں۔

(رہنہ) یا کیزگی کا ایک مظاہرہ ملاحظہ ہو۔

مسئلہ (کھلی چٹھی) وسال حکم بن حکیم بن اخی خلاد ابا عبد الله عليه السلام

فَقَالَ لَمَّا أَصِيبَ الْمَا رَوَقْدَ أَصَابَ يَدِي شَيْءٌ مِّنَ الْبَوْلِ فَأَسْحَضْتُ لِحَانِي
أَقْبَالَ التُّرَابِ ثُمَّ تَعَثَّ يَدِي فَأَسْتَمَحَّ بِهِ وَبِحَيْثِي أَوْ بَعْضِ بَيْسِدِي أَوْ يُصِيبُ تُوْبِي
فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ - (رَمَنَ لَا يَحْضُرُهُ الْفَقِيهَ ج (اصلاً)

ترجمہ حکم بن حکیم نے امام محمد باقر سے سوال کیا کہ میں پیشاب کرتا ہوں اور میں پانی کو نہیں
... پہنچاتا اور میرے ہاتھ پیشاب لگا ہوا ہوتا ہے پس اپنے ہاتھ کو میں دیوار پر لگاتا ہوں یا
ٹھی سے مسح کر لیتا ہوں اس کے بعد میرے ہاتھ کو پسینہ آجاتا ہے پھر میں وہی ہاتھ اپنے منیا
وجود کے کسی حصے کو لگاتا ہوں۔ آپ نے فرمایا کوئی ڈر نہیں۔

مسئلہ۔ مذی اور ودی سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

رَوِي أَنَّ الْكُفَيْيَّ كَالْوَدِيِّ بِمَنْزِلَةِ الْبُصَّاقِ - (رَمَنَ لَا يَحْضُرُهُ الْفَقِيهَ ج (اصلاً)

ترجمہ روایت کی گئی ہے کہ بلاشبہ مذی اور ودی تھوک کی مثل ہے۔

(رہنہ) واضح رہے کہ تھوک منہ سے نکلتی ہے اور مذی بوقت شہوت ذکر سے۔ اس کے

باوجود مذی کو تھوک کی مانند کہنا صحیح ہے۔ ناظرین غور فرمائیں۔

مسئلہ۔ سال عبد الله بن بكر ابا عبد الله عليه السلام عن الثوب لا يجيب التجليل بل يلبس الثوب

وفيه الجنابة فيعرق فيه فقال ان الثوب لا يجيب التجليل - (رَمَنَ لَا يَحْضُرُهُ الْفَقِيهَ ج (اصلاً)

ترجمہ عبد اللہ نے امام محمد باقر سے سوال کیا ایک جوان کپڑا پہنتا ہے اور اس میں جنابت ہوتی ہے یعنی

اس میں منی ہوتی ہے جس سے پسینہ آتا ہے آپ نے ارشاد فرمایا کپڑا انسان کو پسینہ نہیں کر سکتا۔

مسئلہ - من اصحاب قلنسوتہ او عمامتہ او جورابہ او عقدہ بینی او بول اذ
 دم او غایت فلا باس بالصلوۃ فیہ۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۲)
 (ترجمہ) جس کی ٹوپی یا کپڑی یا جراب یا موزے کوئی یا پیشاب یا خون یا گونہہ لگ جائے
 تو اس میں نماز پڑھنا کوئی ڈر نہیں ہے۔

مسئلہ - لا باس بالصلوۃ فی ثوب اصباہ خمیر (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۲)
 (ترجمہ) جس کپڑے کو شراب لگ جائے اس میں نماز پڑھنا کوئی حرج نہیں ہے۔
 مسئلہ - من قتل وزعاً فعلیہ القتل من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۳
 (ترجمہ) جو شخص پھیلکی کو قتل کرے اس پر نہانا ضروری ہے۔

مسئلہ - لا یجوز الوضوء بسور الیہودی والنصرانی وولد التناذ الشریک وکل
 من خالف الاسلام واشد من ذلک سور الناصب (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۴)
 (ترجمہ) یہودی نصرانی مشرک اور غیر خالف اسلام کے پئے ہوئے پانی سے وضو ناجائز ہے
 لیکن سب سے زیادہ پلید الہنت والجماعت کا باقی بچا ہوا پانی ہے۔

مسئلہ - مثل الصادق علیہ السلام من جلد الخنزیر یجعل ولو ایستسقی
 بہ الماء فقال لا باس بہ۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۴)
 (ترجمہ) امام بیضری سے پوچھا گیا۔ خنزیر کے چمڑے کے بنائے ہوئے ڈول کے متعلق کہ
 پانی اس میں پیا جائے آپ نے فرمایا کوئی ڈر نہیں۔

مسئلہ - لا باس بالوضوء من الحيض التي يبالي فيها اذا نظف لوان الماء البول (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۴)
 (ترجمہ) ایسے حوضوں سے وضو کرنا ناجائز نہیں ہے جن میں پیشاب کیا جائے جب تک کہ
 پیشاب کا رنگ پانی پر غالب نہ آجائے۔

رف (معلوم ہوا کہ اگر بار بھی ہو تو بھی جائز ہے۔

مسئلہ - قال یونس ابا عبد اللہ علیہ السلام من الجنائزۃ یصلی علیہ علی غیر
 وضوء فقال نعم۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۴)

(ترجمہ) یونس کے امام محمد باقر سے بے وضو نماز پڑھنے کے متعلق پوچھا آپ نے فرمایا ہاں ٹھیک ہے۔

مسئلہ ۵۴۔ ان الحائض تصلي على الجنائزہ۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۵۴)

(ترجمہ) حیض والی عورت نماز جنازہ پڑھ سکتی ہے۔

مسئلہ ۵۵۔ مسئل ابو جعفر و ابو عبد اللہ علیہما السلام فقیل لہما اننا نشتری

شیا با یصیدہا الخمر و و رک الخنزیر عند حاکمہا انصلي فیہا قبل ان

فقال لعملا باس۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۵۵)

(ترجمہ) ابو جعفر اور ابو عبد اللہ علیہما السلام سے پوچھا گیا کہ تم کو کچھ سے مول لیتے ہیں ان کو

شراب لگا ہوا ہوتا ہے اور خنزیر کے چمڑے سے کھڑچنے کے وقت لگتے ہیں۔ کیا ہم ان کو دھونے

سے پہلے ان میں نماز پڑھ سکتے ہیں آپ نے فرمایا ہاں کوئی ڈر نہیں۔

مسئلہ ۵۶۔ سئل الترجل یا فی امراتہ فی دبرہا قال ذاللقلمہ فردا کافی ص ۵۶ کتاب اللہ

(ترجمہ) میں نے کہا جو ان اپنی عورت کے دبر میں جماع کرتا ہے تو امام صاحب نے فرمایا یہ

اس کے ہلک میں جو ہوئی۔

مسئلہ ۵۷۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یطولن احدکم شاربۃ فان

الشیطان یتخذہ منیاء یتربہ (فروع کافی ص ۵۷ کتاب النبی والتجمل)

(ترجمہ) حضور اکرم علیہ السلام نے فرمایا منہ میں سے کوئی لمبی نہ بڑھائے کیونکہ شیطان

چھیننے کی جگہ بنا تا ہے تو ان میں گھس کر چھپ جاتا ہے۔

مسئلہ ۵۸۔ عن ابی جعفر قال سئل ابا الحسن علیہ السلام عن الترجل یقبل

قبل امراتہم قال لا باس۔ (فروع کافی ج ۲ ص ۵۸)

(ترجمہ) ابو جعفر نے کہا میں نے علی المرتضیٰ سے پوچھا کہ ایک جوان اپنی عورت کی ٹہنی کا گاہ کو بوسہ دیتا ہے کیا اسے

فرمایا کہ کوئی ڈر نہیں۔

مسئلہ ۵۹۔ عن زرارة عن ابی جعفر علیہ السلام انہ قال فی رجل زنا باہم

اسرا متہ اذ یأبنتہا اذ باختہا فقال لا یحترم ذالک علیہ اسرا متہ (فروغ کا الحج ۲ کتاب الفلاح) ^{۱۴۲}
 (ترجمہ) زرارہ کہتے ہیں امام ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا اگر کوئی شخص اپنی عورت کی ماں یا
 بہن یا لڑکی سے زنا کرتا ہے تو اس کی عورت اس پر حرام نہیں ہوتی۔

عرض سے مؤلف

بقدر ضرورت اہلسنت پاکٹ بک کے بہترین حصوں میں میں نے مختصر طور پر ضروری اظہارِ
 خیال کیا ہے تفصیلی معروضات کے لئے دفتر چاہیے۔ میرا مقصد اس سے کسی کا دل دکھانا نہیں ہے
 بلکہ اپنے اہلسنت بھائیوں کے لئے دلائل قراہم کرنا اور اہل تشیع حضرات کو دعوتِ فکر دینا ہے۔
 دعا ہے کہ خدا تعالیٰ میری اس کوشش کو مقبول و منظور فرمائے۔ اگر میری تصنیف میں کوئی خوبی نظر
 آئے تو وہ محض خدا کا فضل بجا بلئے اور اگر کوئی نقص ہو تو اسے میری طرف منسوب کیا جائے۔
 دعا ہے کہ خدا تعالیٰ میری اس تصنیف کو میرے لئے وسیلۂ نجات بنا لے۔ آمین

آپ کا مخلص دوست

دوست محمد قریشی

عرضِ نقیشت کز ما یاد ماند
 مگر صاحب دلے روز بر حمت
 کہ ہستی رانے بینم بقائے
 کند کار درویشاں دعا لے