

سجاح اور مالک بن نویرہ

بنو تمیم کی اہمیت | قبیلہ بنو تمیم کے مکانات جنوب کی جانب بنو عامر سے ذرا فاصلہ پر اور مدینہ کے مشرق میں واقع تھے جو خلیج فارس تک چلے گئے۔ شمال مشرق کی جانب میں دریائے فرات کے دہانے سے ملے ہوئے تھے۔ عہد جاہلیت میں اور اس کے بعد آنحضرتؐ کے عہد میں بھی یہ قبیلہ بڑا معزز سمجھا جاتا تھا اور شجاعت و سخاوت کے اوصاف میں ممتاز تھا۔ اس قبیلہ میں نامور شعراء بہادر اور فیاض طبع لوگ پیدا ہوئے اس قبیلہ کی شاخیں بنو حنظلہ

دارم۔ بنو مالک۔ بنو بروع وہ ہیں جن کے کارناموں سے عربی ادب و تاریخ کی کتابیں بھری ہوئی ہیں۔

چونکہ یہ قبائل خلیج فارس اور فرات کے دہانے سے قریب تھے اس بنا پر ارض عراق اور جزیرہ نمائے عرب دونوں کیساتھ ان کے تعلقات تھے اور اہل عراق میں بھی ان کی آمد و رفت تھی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان میں سے اکثر لوگ لغزائیت کے زیر اثر آ گئے۔ یہ سب اسباب تھے جن کے باعث عرب میں جب بغاوت و ارتداد کا طوفان اٹھا تو بنو تمیم نے بھی اسمیں نمایاں حصہ لیا۔

مالک بن نویرہ کی بنیاد آنحضرت کی جہنمات ہوئی تو اس وقت پچھنڈ مال بنو تمیم میں موجود جو کڑا و مکمل عربی غرض تھی کئے تھے انہیں میں مالک بن نویرہ تھا جو قبیلہ بنو بروع کا سردار تھا۔ آنحضرت کی خبر و وفات پلنے پر ان علموں میں اختلاف ہوا کہ جو کڑا و ارد صدقات ان لوگوں نے جمع کر لئے تھے ان کا کیا کریں؟ ان کو حضرت ابو بکر کے پاس بھیجیں یا وہیں لوگوں میں تقسیم کریں۔ مالک بن نویرہ اس گروہ میں شامل تھا جو کڑا و کو مدینہ بھیجنے کا مخالف تھا اس طرح اب وہ اسلام سے منحرف ہو کر اس کے مخالفوں کی صف میں شریک ہو گیا اور مسلمانوں کا کھلم کھلا دشمن بن گیا۔

سجاح کی آمد یہ عمال آپس میں اختلاف کر رہے تھے کہ اتنے میں سجاح بنت الحارث الجزیریہ سے جو عراق میں ہے اس شان سے یہاں پہنچ گئی کہ اس کے قبیلہ بنو تغلب کے لوگ اس کو گھیرے ہوئے تھے اور وہ ایک عظیم لشکر کی قیادت کر رہی تھی جس میں قبیلہ ربیعہ، نمر، آیاد اور شیبیان کے آزمودہ کار لوگ شریک تھے۔ سجاح بنو تمیم کی شاخ بنو بروع سے تعلق رکھتی تھی اور عراق کے بنو تغلب سے جنہوں نے مسیحیت کو اختیار کر لیا تھا اس کے تنہا تعلقات تھے اس بنا پر ابتداً یہ خود بھی یہی تھی اور اسلام کے ساتھ جو دشمنی یہود اور

لہ طبری نے ان تمام عمال کے نام اور جن جن قبیلوں پر یہ مقرر کئے گئے تھے ان کے نام ذکر کئے ہیں یہ عمال آنحضرت کی وفات کے بعد تین حصوں میں بٹ گئے تھے ایک وہ جو اسلام کے سچے اور سچے حامی تھے اور انہوں نے اپنی جمع کردہ کڑا و مدینہ بھیجی جیسے صفوان بن صفوان۔ دوسرے وہ جو مرتد تھے جیسے بصری بن بکر بن بدر تمیم سے وہ جو کھلم کھلا مخالف ہو گئے۔ مثلاً مالک بن نویرہ (ج ۲ ص ۳۹۵)

نصاری کو بھی سجاج بھی اسلام کیساتھ وہی عداوت رکھتی تھی۔ یہ کاہنہ تھی اور اسکی قابلیت ذہانت اور ہوشیاری کی دلیل بھی کیا کم ہے کہ اس زمانہ میں عورت ہو کر عرب کے نامور قبیلوں کی قیادت کر رہی تھی۔

اسلام کیساتھ دشمنی کے باعث یہ موقع کی تلاش میں تو تھی ہی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر دفتار سنتے ہی ایک لشکر لے مدینہ پر حملہ کے ارادہ سے چل پڑی۔ بعض مورخین کا خیال ہے اور غالباً صحیح ہے کہ سجاج کا یہ اقدام حکومت ایران اور عراق میں اس کے جو عمال تھے ان کے بھڑکانے اور جوش دلانے کا نتیجہ تھا۔ وہ نہ خود اس کو اپنے بل بوتہ پر مدینہ پر حملہ کی جرأت نہیں ہو سکتی تھی۔ سجاج کی قباہ سے جنگ | سجاج شمال عراق سے اتر کر جب جزیرہ نمائے عرب میں داخل ہوئی تو طبی طور پر اس کو بے سپہے خود اپنے قبیلہ بنو تمیم کے پاس آنا چاہئے تھا۔ یہاں پہنچی تو دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عمال صدقات میں پھوٹ پڑی ہوئی ہے، اب اسے موقع اچھا مل گیا۔ اس نے مالک بن نویرہ کو جلد ہی اپنا ہم نوا بنا لیا۔ لیکن مالک بن نویرہ نے سجاج کو مشورہ دیا کہ وہ ابھی مدینہ پر حملہ کا ارادہ نہ کرے بلکہ بنو تمیم کے جو بعض قبیلے اب تک اسکی (سجاج کی) پیغمبری کا اقرار نہیں کر سکے ہیں اور اس کے مخالف ہیں۔ پہلے ان سے جنگ کی جائے۔ سجاج نے اس مشورہ کو فوراً قبول کر لیا۔ اس کے اصل قوت بازو وہی شخص تھے۔ ایک مالک بن نویرہ اور دو راویع جو تمیم کی ایک شاخ بنو حنظلہ کا سردار تھا۔ ان دونوں کے مشورے سے اب سجاج نے بنو تمیم کی مختلف شاخوں پر حملہ شروع کر دیئے جن میں قتل قتال ہوا۔ دونوں طرف کے آدمی گرفتار ہوئے اور غلام بنائے گئے لیکن آخر میں صلح ہو گئی اور قیدیوں کا تبادلہ کر لیا گیا۔

یہاں پر حملہ کا ارادہ | یہاں سے فارغ ہو کر سجاج کے دل میں پھر مدینہ پر حملہ کرنے کا دلولہ اٹھا۔ لیکن مشکل یہ تھی کہ مالک بن نویرہ اور راویع دونوں اپنے اپنے قبیلوں کو زبان دے چکے تھے کہ سجاج مدینہ جانے کے لئے ان قبیلوں سے نہیں گزرے گی اس لئے جب اہل جزیرہ کے سرداران فوج نے اس سے آکر کہا کہ اب ہم کیا کریں۔ مالک اور راویع تو لے ان قبیلوں کو داخل مدینہ یا حضرت ابو بکر کے ساتھ ہمدردی نہیں تھی بلکہ اصل یہ ہے کہ (باقی آئندہ صفحہ)

ہماری کوئی مدد نہیں کریں گے اور ہم ان کے علاقوں میں گزر بھی نہیں سکتے ہیں تو اس پر ہونے والا
شان میں جواب دیا کہ "یملہ کا رخ کرو۔ ان لوگوں نے کہا "یمامہ کا معاملہ تو بڑا مشکل ہے
وہاں یملہ کی طاقت بڑی مضبوط ہے۔ لیکن سجاح بولی "کوئی پرواہ کی بات نہیں ہے
یمامہ پر حملہ لازمی طور پر کرنا ہے۔ لے

یملہ اور سجاح کا نکاح | اب ادھر یملہ کو خبر ہوئی تو سخت پریشان ہوا۔ اسکو اس بات
کا اندیشہ تھا کہ اگر وہ سجاح سے جنگ کرنے میں مشغول ہو گیا تو مسلمانوں کا لشکر جو ثمامہ
بن اثمال یا شرجیل بن حسنہ کی سرکردگی میں چلا آ رہا تھا اس کو غلبہ حاصل ہو جائیگا جو قبائل
اس کے اطراف و اکناف میں آباد تھے ان کو سڑاٹھانیکا موقع مل جائیگا۔ اس بنا پر اس نے یہ
چال چلی کہ اس نے سجاح کے پاس ایک ہدیہ بھیجا اور اپنی جان کی امان طلب کر کے اس سے
بیٹے کی درخواست کی۔ سجاح نے درخواست منظور کر لی تو یملہ بنو حنیفہ کے چالیس آدمیوں
کو ہمراہ لیکر سجاح کے جائے قیام پر پہنچا۔ یہاں دونوں میں خلوت میں گفتگو ہوئی۔
دونوں ہی کا ہن تھے اور پیغمبری کا دعویٰ کرتے تھے دونوں پر وحی نازل ہوتی تھی لیکن یملہ
بہر حال مرد تھا آخر وہ اس فتنہ کی پُری کوششے میں اتار لینے میں کامیاب ہو گیا۔ اور نتیجہ یہ ہوا
کہ دونوں میناں بیوی بن گئے۔ لے

نکاح کے بعد یملہ سجاح کو اپنی جائے قیام پر لے آیا۔ سجاح تین دن یہاں ہی
پھر اپنی قوم میں واپس چلی گئی۔ یملہ اور سجاح کے درمیان جو معاملات طے ہوئے تھے ان
میں سے ایک یہ بھی تھا کہ یمامہ کی پیدائش سے جو کچھ آمدنی ہوگی اس کا نصف حصہ سجاح کو دینا
(بقیہ مگر غزنیہ) جو کہ سجاح کے ساتھ الجزیرہ امراق کے رگ تھے اسنے ان قبیلوں کو اس بات کا اندیشہ تھا
کہ اگر سجاح ان لوگوں کو لے کر ان قبائل میں سے گزرے گی تو اس سے ان کی آزادی اور خود مختاری خطرہ
میں پڑے جائیگی لہذا سجاح نے اس وقت پیغمبر لڑا نہ لڑا میں گویا کہ ابھی امیر وحی نازل ہوئی ہے جو الفاظ کہے وہ
یہ تھے علیکم بالیعامۃ و دخواذینا الحماۃ۔ فالفاغز و تا صر امة لا یلحقکم بعدہا لاء
لے طبری نے اس موقع کے جو واردات اور یملہ و سجاح کی جو باہمی گفتگو کیں ہے اگرچہ عربی لہجہ و تاریخ کے
ایک محقق کو اس کا اعتبار کرنا بہت مشکل ہے نہایت محض اور گندی ہے۔

بجاء ان معاملات کے انصرام و تعمیل کی غرض سے اپنے کارکن بذیل عہدہ اور زیادہ کو یہاں چھوڑ کر انجزیرہ واپس لوٹ گئی۔ جہاں تک خلافت صدیقی کا تعلق ہے، بجاء کے ڈرامہ کا یہ آخری سین ہے، کیونکہ پھر وہ عراق سے باہر نہیں نکلی۔ مورخین لکھتے ہیں کہ امیر معاویہ کے عہد حکومت میں مسلمان ہو گئی تھی لے

بطاح میں حضرت خالد کا نزول

بجاء کے جزیرہ لوٹ جانے کے بعد نبرہم کے بعض اہل امشلا و کعب اور سماعہ اپنی نکت پر نامد ہوئے اور جب حضرت خالد حضرت ابو بکر کے حکم کے مطابق بڑا آخر کی مہم سے فارغ ہوئے بعد بطاح پہنچے تو دیکھ بن مالک سماعہ اور زبیر قان اپنی اپنی زکوٰۃ لے کر حضرت خالد کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہوں نے اپنے اسلام کا اعلان کیا ان کے برخلاف مالک بن نویرہ اب تک متردد تھا۔ لیکن چونکہ اس کو حضرت خالد کے مقابلہ کی جرأت نہیں تھی اس بنا پر اس نے اپنے تمام ساتھیوں اور قبیلہ والوں کو منتر کر کے ان کے گھروں کو واپس کر دیا حضرت خالد یہاں پہنچے تو مطلع صاف تھا۔ آپ نے مسلمانوں کی چند ٹولیاں (سرپات) ادھر ادھر روانہ کیں اور تاکید کی کہ تم اسلام پیش کرو اور اذان دو جو لوگ اس دعوت کو قبول کر لیں اور اذان دیں نماز پڑھیں اور زکوٰۃ ادا کرنے کا بھی عہد کریں ان سے کچھ نہ ہو، لیکن جو ایسا نہ کریں ان کو سزا دی جائے۔

مالک بن نویرہ کا قتل ایک ٹولی واپس ہوئی تو اپنے ساتھ مالک بن نویرہ اور چند اور لوگوں کو گرفتار کرتی لائی۔ یہ لوگ جو گرفتار کر کے لائے گئے تھے ان میں ابو قتادہ بھی تھے انہوں نے شہادت دی کہ قیدیوں نے اذان دی تھی اور نماز پڑھی تھی۔ لیکن بعض اور ارکان سر یہ نے اس کی مخالفت کی حضرت خالد نے اس اختلاف کے باعث قیدیوں کے متعلق اس وقت فیصلہ کرنا ملتوی کر دیا اور ان کو کسی جگہ مجبور کرنے کا حکم دیا لیکن رات ہی رات میں مالک بن نویرہ اور اسکے ساتھی قتل کر دیئے گئے، ابہ حضرت خالد بن ولید نے

مالک بن نویرہ کی بیوی ام تمیم سے نکاح کر لیا۔ ابوقتادہ انصاری کو اس پر سخت برہمی ہوئی اور وہیں حضرت خالد سے تیز کلامی کی لیکن انہوں نے اس پر سی بس نہیں کی بلکہ مدینہ پہنچ کر انہوں نے اور مالک بن نویرہ کے بھائی مہتم بن نویرہ نے ادلا حضرت ابوجبر اور پھر حضرت عمر سے خالد بن الولید کی شکایت کی اور پورا واقعہ کہہ سنایا۔ حضرت ابوجبر کو سن کر صدمہ تو ہوا لیکن مصلحتِ وقت کے پیش نظر چپ ہو گئے۔ فاروقِ اعظم کو شدید عرصہ تک اتنی رائے ہوئی کہ خالد کو فوراً معزول کر دیا جائے۔ اور چونکہ ایک مسلمان کو عداقت قتل کر کے اس کی بیوی سے صحت و فوات کے انقضا سے قبل انہوں نے شادی کی ہے۔ اس لیے انہیں رجم کر دیا جائے حضرت عمر کا اس پر جب اصرار زیادہ بڑھا تو حضرت ابوجبر نے آخر حضرت خالد کو مدینہ طلب کیا اور ان سے گفتگو کے بعد آپ کو جب یقین ہو گیا کہ اگر مالک نویرہ کا قتل بجالتِ اسلام ہوا بھی ہے تو بہر حال وہ قتلِ عمد نہیں۔ قتلِ خطا ہے تو آپ نے حضرت خالد کی طرف سے مالک کا خوں بہاؤ کیا اور چونکہ مقامِ جنگ (ابطاح) سے حضرت خالد کی غیر حاضری کے باعث حالات زیادہ بگڑ گئے تھے اس بنا پر فوراً ان کو واپس بلا کر دیا۔

مالک بن نویرہ کے واقعہ قتل پر ایک نظر

اتحاد سے تائب ہونے کے باوجود مالک بن نویرہ کا قتل اور پھر اس کے بعد ہی فوراً اس کی بیوی سے نکاح ان دونوں چیزوں نے جہاں خالد کی سیرت سے متعلق ایک پیچیدہ بحث پیدا کر دی ہے اس سے بظاہر حضرت ابوجبر پر بھی مہانت اور جرم سے چشم پوشی کا اعتراض وارد ہوتا ہے۔ اس لئے ہم اس پر ذرا تفصیل سے بحث کرتے ہیں۔

واقعہ کی مختلف صورتیں اسب سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ واقعہ کی اصل صورت کیا تھی؟

(۱) اس سلسلہ میں ایک روایت جو طبری نے نقل کی ہے یہ ہے کہ مالک بن نویرہ اور اس کے ساتھیوں کے اسلام سے متعلق جب ارکانِ سر یہ میں اختلاف ہو گیا تو حضرت خالد بن الولید نے خیال کیا کہ دوسرے دن فیصلہ کریں گے اور قیدیوں کے بارے میں حکم دیا کہ ان کو بند کر کے رکھا جائے۔ اتفاق سے اس رات سردی بہت زیادہ تھی

اسی لئے حضرت خالد کو قیدیوں کا خیال آیا تو آپ نے می فطین کو حکم دیا: "ادفوا اسراکم۔" عام لغت کے مطابق اس فقرہ سے حضرت خالد کی مراد یہ تھی کہ اپنے قیدیوں کو کچھ اٹھا دو تاکہ سردی سے ان کی حفاظت ہو جائے لیکن جو لوگ یہہ دے رہے تھے وہ ارفا کے اس معنی سے بے خبر تھے اس لئے انہوں نے بولکاناز کے لغت کے مطابق ارفا کے معنی قتل کے سمجھے اور اس بنا پر سب قیدیوں کو قتل کر دیا۔ اب چیخ و پکار کا شور بلند ہوا تو حضرت خالد نے پوچھا "یہ کیا ہے؟" اور جب معلوم ہوا کہ قیدی قتل کر دئے گئے ہیں تو انہیں افسوس تو ہوا لیکن فرمایا "جو چیز مقدر ہوتی ہے وہ ہو کر رہتی ہے" لے

(۲) طبری کی ہی ایک اور روایت یہ ہے کہ حضرت خالد نے یہ معلوم کر نیکی غرض سے کہ کونسی شہادت سچی ہے۔ مالک بن نویرہ کے اسلام کی یا اسکے اصرار علی الامتداد کی خود مالک بن نویرہ کو بلایا اور گفتگو شروع کر دی۔ آٹھ گھنٹوں میں ایک مرتبہ مالک نے کہا "میرا خیال تو یہ ہی ہے کہ تمہارے ساتھی (صاحبکم) یہ کہا کرتے تھے "تمہارے ساتھی" کے لفظ سے آنحضرت کی طرف اشارہ تھا۔ حضرت خالد نے کہا "کیا تو ان کو (آنحضرت کو) اپنا صاحب نہیں سمجھا؟" یہ کہا اور اس کی اور ان کے ساتھیوں کی گردنیں اڑا دیں گے

(۳) تیسری روایت ابن خلکان کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت خالد اور مالک بن نویرہ میں خوب گفتگو ہوئی اس کے سلسلہ میں مالک نے کہا "میں نماز پڑھتا ہوں۔ لیکن زکوٰۃ نہیں دیتا" حضرت خالد نے کہا "کیا تجھ کو معلوم نہیں ہے کہ نماز اور زکوٰۃ دونوں ہی فرض ہیں اور ایک بغیر دوسرے کے مقبول نہیں ہے؟" اس پر مالک بن نویرہ نے آنحضرت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا "قد کان صاحبك یقول ذالک" آپ کے صاحب تو چنیں و چنالی کہتے تھے۔ حضرت خالد کو یقین ہو گیا کہ یہ شخص ابھی تک مسلمان نہیں

لے طبری ج ۲ ص ۵۲ لے طبری ج ۲ ص ۵۳ لے کسی غلط فہمی نہیں ہونی چاہئے۔ مراد یہ ہے کہ نماز ہو یا زکوٰۃ دونوں ہی فرض ہیں اور جب تک کوئی شخص ان دونوں کی حریت کا قابل نہ ہو اس کی کوئی ایک عبادت خواہ وہ فقط نماز ہو یا فقط زکوٰۃ مقبول نہیں ہوگی

ہوا ہے چنانچہ انہوں نے کہا "اوما تراہ لك صاحباً" کیا تو ان کو آنحضرتؐ کو اپنا صاحب نہیں سمجھا۔ اس کے بعد فرمایا "میں تیری گردن اڑا دوں گا۔ اس پر دونوں میں مزید سخت کلامی ہوئی۔ مالک بن نویرہ "صاحبك" کا لفظ بار بار دہرانے جاتا تھا۔ آخر حضرت خالد نے حکم دیا۔ اور مالک بن نویرہ قتل کر دیا گیا۔

(۴) چوتھی روایت یعقوبی کی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر نے حضرت خالد کو لکھا کہ مالک بن نویرہ کا رخ کریں چنانچہ وہ وہاں پہنچے۔ مالک بن نویرہ حضرت خالد کے بلانے پر آیا تو اس کی بیوی بھی ساتھ تھی خالد پر اس کی بیوی کا کچھ اثر ہوا وہ اہنل نے کہا۔

والله لانت مافی مشابك
جو تیرا ٹھکانہ ہے تم اس وقت تک نہیں پائیں گے۔
حتی اقتلك
جب تک میں تجھ کو قتل نہیں کر دوں گا۔

اس کے بعد مالک بن نویرہ سے مناظرہ کیا گئے اور اس کی گردن اڑا دی اور پھر اس کی بیوی سے نکاح کیا گئے

(۵) پانچویں روایت یا قوت حموی کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت خالد کا دستہ جو ہزار بن الازور کی سرکردگی میں تھا اس کا مقابلہ مالک بن نویرہ کے دستہ سے ہوا۔ دونوں میں جنگ ہوئی اور ہزار نے مالک کو قتل کر دیا گئے

اگرچہ کتاب الاغانی لابن الفرخ الاصحہانی اور بعض دوسری ادبی کتابوں میں یہ واقعہ ایک افسانہ حسن و عشق بنا کر لکھا گیا ہے اور اس میں کافی رنگ آمیزی کی گئی ہے لیکن وہ سراسر بیہودہ اور لغو ہے تاریخی حیثیت سے واقعہ کی جو صورت بھی ہو مذکورہ بالا چار صورتوں میں محدود ہے۔

واقعہ کی اصل صورت اب ہمیں بتانا چاہئے کہ قرآن اور قیاس کی روشنی میں واقعہ کی اصل صورت کیا تھی

لے ابن خلیکان ج ۵ ص ۶۶ مطبوعہ معرجه يداؤيش لے اصل کتاب میں منتظر مالگا چھپا ہوا ہے لیکن یہاں نزدیک یہ تصحیف ہے اصل لفظ نظر مرہوگا۔ اس کی تائید طبری وغیرہ کی روایات سے بھی ہوتی ہے لے تاریخ یعقوبی ج ۲ ص ۱۳۸ لے معجم البلدان ج ۱ ص ۶۶۱ مطبوعہ لیبیرنگ۔

جہاں تک پہلی صورت کا تعلق ہے وہ کچھ زیادہ قابل اعتبار نظر نہیں آتی وجہ یہ ہے کہ اذقان کے عام معنی ڈرنا یا بچنا ہیں اور گرمی پہنچانا ہی ہے، قرآن و حدیث میں یہ لفظ اسی معنی میں آیا ہے قتل کرنے کے معنی میں اس لفظ کا استعمال یا قتل سے اس کا کنایہ ہونا دور کا احتمال ہے۔ اس بنا پر حبیب قیدیوں کے محافظین کو اس لفظ کی حقیقی مراد میں شبہ ہوا تھا تو انکو حضرت خالد سے پوچھنا چاہئے تھا محض ایک دور کے احتمال و ایما پر قتل کر دینا اور وہ بھی کسی معمولی شخص کو نہیں بلکہ مالک بن نزیرہ ایسے اہم شخص کو وہ پھر وہ بھی ایک جماعت کیساتھ کسی طرح قیاس میں نہیں آتا۔ اور اچھا! اگر ان لوگوں سے یہ حرکت غلبت میں ہو بھی گئی تھی تو حضرت خالد کو ان سے باز پرس کرنی چاہئے تھی صرف یہ کہہ دینا کہ جو کچھ ہوتا ہے اللہ کے حکم سے ہوتا ہے، کافی نہیں ہے۔ اگر اذقان کی دراصل صورت یہ ہی تھی تو حضرت خالد صاف طور پر معذور تھے پھر حضرت عمر کا اس قدر غضب ناک ہونا اور حضرت ابو بکر کا اس کے جواب میں "فَاَوَّلُ فَاَخْطَا" خالد نے تاویل لگا کر ان سے خطا ہو گئی، فرمایا کرتی معنی ہی نہیں رکھتا۔ اور اگر ان سب باتوں کی بھی کوئی توجیہ کرنی جائے تو حضرت خالد نے مالک کی بیوی سے جو فوراً نکاح کیا ہے درانحالیکہ وہ مسلمان تھا اس کی کیا توجیہ ہوگی۔

باقی رہیں اب تین صورتیں تو وہ تقریباً ایک ہی متن کی مختلف شرحیں معلوم ہوتی ہیں لیکن اذقان اتنی واضح اور صاف نہیں ہیں جتنی کہ لے یعنی ابن خلکان کی روایت ہے۔ اس بنا پر ہمارے نزدیک اسی کو اصل سمجھنا چاہئے۔

مالک بن نزیرہ کا عنقر حال اذقان کی اس صورت کے متعین ہو جانے کے بعد اب یہ سنو کہ مالک بن نزیرہ کے حالات کیا ہیں؟

مالک بن نزیرہ بنو تمیم کی شاخ بنو ربیعہ کا سردار تھا کفایت ابو حنیفہ تھی عرب کے مشہور شعرا اور شہسواروں میں اس کا شمار ہوتا ہے، یہ مسلمان کب ہوا؟ اس کی صحیح تاریخ کا متعین کرنا مشکل ہے۔ غالباً ۸ یا ۹ ہجری میں ہوا ہوگا۔ جب کہ بنو تمیم کا ایک مفید خدمت نبوی میں حاضر ہوا تھا۔ بہر حال اتنا معلوم ہے کہ آنحضرت نے اسکو اپنی قوم کے صدقات کے جمع کرنے پر عامل مقرر فرمایا تھا۔ آنحضرت ص کی وفات کی خبر پہنچی تو

اس نے زکوٰۃ روک لی اور اس کو مدینہ بھیجنے کے بجائے اپنی قوم میں تقسیم کر دیا اور اس نے یہ شعر پڑھے۔

فقلت خذوا اموالکم غیر خائفٍ
ولا ناظرٍ فیما یجئ من العبدِ
فان قام بالدين الموقوف قائمٌ
اطعنا وقلنا الدین دین محمدٍ لے

اب اس وقت سے لیکر قتل ہونے تک مالک بن نویرہ نے جو کارنامے انجام دیے ہیں جیسا کہ طبری کے حوالہ سے ہم پہلے لکھ چکے ہیں وہ یہ ہیں۔

۱۔ مالک بن نویرہ نے صرف یہ ہی نہیں کیا کہ اس نے زکوٰۃ ادا کرنے سے انکار کر دیا ہو بلکہ جب سجاج عراق سے چل کر مدینہ پر حملہ کے ارادہ سے یہاں پہنچی تو مالک بن نویرہ نے اس سے ساز باز کر لی اور اس جھوٹی مدعیہ نبوت کا وہ دست راست بن گیا۔
۲۔ سجاج کو آمادہ کیا کہ بنو تمیم کی بعض شاخیں جو اب تک اپنے اسلام پر قائم تھیں ان پر وہ حملہ کرے۔ چنانچہ سجاج نے ایسا کیا اور مالک بن نویرہ نے اس معاملہ میں اسکی ہر قسم کی مدد کی۔

۳۔ سجاج کے عراق چلے جانے کے بعد زبرقان، وکیع بن مالک اور سماعة جو آنحضرتؐ کی خبر وفات سکر متردد یا مخالف ہو گئے تھے ان کو اپنی غلطی کا احساس ہوا چنانچہ حضرت خالد بن زاخرہ سے مقام بطاح میں پہنچنے تو ان لوگوں نے حضرت خالد کا استقبال کیا اور اپنے جمع کئے ہوئے صدقات ان کے حوالہ کر دیئے لیکن مالک بن نویرہ کو اب بھی ہوش نہیں آیا اور وہ اپنے لوگوں کو لیکر اپنے قبیلہ میں چلا گیا۔
۴۔ حضرت خالد نے جو جماعت (سریہ) ان لوگوں کے تعاقب میں روانہ کی تھی اس سے تاکیداً کہا تھا کہ اگر یہ لوگ نماز کے ساتھ زکوٰۃ کے ادا کرنے کے لئے بھی حامی

لے الامام ج ۲ ص ۳۳۶ اصل کتاب میں المحرق چھپا ہوا ہے مگر یہ صحیح نہیں ہے۔

لے ابن اثیر کے الفاظ یہ ہیں۔ وعرفا وکیع وسماعة فہم ایتا فر اجعار جو عا حنا
ولم یجیدوا و اخرجا الصدقات فاستقبلا بها خالداً و سار خالد یرید البطح
وبہا مالک بن نویرہ قد تردد علیہ اصلاً۔ التاریخ الکامل ج ۲ ص ۲۰۲۔

بھریں تو پھر ان سے کوئی تعرض نہ کیا جائے لے
حضرت خالد کے اس صاف و صریح حکم کے باوجود اس سر یہ کا مالک بن نوریہ کو گرفتار
کر کے لانا خود اس بات کی دلیل ہے کہ مالک بن نوریہ نے اس جماعت کی سامنے
ادائے زکوٰۃ کی حامی نہیں بھری تھی۔

(۵) مالک بن نوریہ کے واقعہ قتل سے متعلق طبری اور ابن خلکان کے حوالہ سے جو دو
روایتیں اوپر گزر چکی ہیں ان میں صاف تصریح ہے کہ حضرت خالد اور مالک بن نوریہ
میں جو گفتگو ہوئی ہے اس میں مالک بن نوریہ نے ادائے زکوٰۃ کا اقرار نہیں کیا اور
وہ اپنے انکار پر برابر مصرح رہا۔ اس کے علاوہ اس نے آنحضرتؐ کیلئے صاحبِ حکم کی
ترکیب استعمال کی۔

اب غزہ کرو مالک بن نوریہ کے اس تجزیہ بحالات سے کیا کسی درجہ میں بھی ثابت ہوتا
ہے کہ وہ اپنے ارتداد سے تائب ہو کر پھر مسلمان ہو گیا تھا؟

مالک بن نوریہ کے یہ حالات تو خود مالک بن نوریہ کے تھے۔ اب ہم کو اس شہادت پر بھی
اسلام کی شہادت ایک نظر ڈالنی چاہئے جو اس کے اسلام سے متعلق تاریخ سے فراہم ہوئی ہے۔
یہ عجیب بات ہے کہ اگرچہ مالک بن نوریہ کو گرفتار کر کے لایا گیا جماعت میں دو
چار نہیں بلکہ کافی تعداد میں مسلمان ہونگے لیکن اس کے باوجود مالک بن نوریہ کے اسلام
کی شہادت صرف دو شخصوں سے ہی منقول ہے۔ ایک متم بن نوریہ جو خود مالک بن نوریہ
کے حقیقی بھائی تھے اور ان کو اپنے اس بھائی سے کس درجہ محبت تھی وہ ان کے ان مراثی
سے ظاہر ہے جو خلفائے کرام کی طرف سے عرب کی تاریخِ مزنیہ گزشتہ میں شاہکار کی حیثیت رکھتے
ہیں اور دوسرے شخص ابو قتادہ انصاری ہیں، اس میں شبہ نہیں کہ مؤخر
الذکر ایک جلیل القدر صحابی اور انصاری ہیں اس بنا پر ہم ان کی طرف تھوڑا اور دروغ
گزشتہ کی نسبت نہیں کر سکتے لیکن اس سلسلہ میں بہر حال مندرجہ ذیل باتوں کو ذہن میں
رکھنا چاہئے۔

۱۱) حضرت ابوقحادہ نے جو شہادت مالک بن نویرہ اور اس کے ساتھیوں کے اسلام کی دی ہے اس میں اداۓ زکوٰۃ کے اقرار کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ بلکہ صرف اس قدر ہے کہ انھم اقاموا الصلوٰۃ۔ ان لوگوں نے نماز پڑھی تھی لے

۱۲) حافظ ابن حجر نے اقامتِ صلوٰۃ کے علاوہ اذان کا بھی ذکر کیا ہے لیکن زکوٰۃ کا وہاں بھی نام نہیں ہے۔ حضرت خالد بن ولید کی مہم سے فارغ ہو کر بطاح کے قصد سے روانہ ہونے لگے ہیں تو انصار نے ساتھ جانے سے انکار کیا اور کہا کہ اس بارہ میں خلیفہ کا ہمارے پاس کوئی حکم نہیں ہے۔ ہر چند حضرت خالد نے سمجھایا کہ میرے پاس حکم موجود ہے اور میں امیر بھی ہوں۔ لیکن نہ مانے۔ آخر جب خالد ان کو پیچھے چھوڑ کر کافی دور نکل گئے تو ان کو خیال ہوا کہ اگر اسلامی لشکر کو کھلیا ہوئی تو ہم اس میں حصہ دار بننے سے محروم رہیں گے اور اگنا کا می ہوئی اور مسلمانوں کو نقصان پہونچا تو لوگ ہمیں کو برا بھلا کہیں گے اب ان کو مذمت محسوس ہوئی اور وہ حضرت خالد کے لشکر میں جا کر شریک ہوئے۔ لے

اگرچہ اس واقعہ کو نقل کرنے سے ہمارا مقصد یہ ثابت کرنا نہیں ہے کہ چونکہ حضرت ابوقحادہ بھی انصاری تھے اس بنا پر ان کو پہلے سے ہی حضرت خالد کے ساتھ اختلاف تھا اور وہ یہاں (مقامِ بطاح) میں آنے کیلئے تیار نہیں تھے۔ تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس قسم کے جزئی واقعات کو قانونِ شہادت کی رو سے کسی واقعہ کی اصل نوعیت کے متعین کرنے میں بڑا دخل ہوتا ہے۔ واقعہ اذیر بحث میں اگرچہ حضرت ابوبکر نے حضرت خالد کا غدر قبول فرمایا اور پھر دوبارہ سیلہ سے جنگ کرنے کی غرض سے ان کو اس عہدہ پر واپس کر دیا لیکن حضرت ابوقحادہ کے دل میں حضرت خالد کی طرف سے جو تکدر پیدا ہو گیا تھا وہ پھر بھی نہ نکلا اور انہوں نے قسم کھالی کہ اب وہ آئندہ کبھی خالد کے جھنڈے کے نیچے نہیں چلیں گے۔ یعنی ان کی سرداری میں کسی جنگ میں شریک نہیں ہوں گے لے

اب نفسیات کے کسی طالب علم سے دریافت کرو حضرت ابوقحادہ کا یہ رویہ کس چیز

کی غمازی کر رہا ہے۔

ادھر ہم نے جو کچھ لکھا ہے اس سے یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ اگر واقعی مالک بن نوریہ قتل سے پہلے ارتداد سے تائب ہو کر تجاورد لپکا مسلمان بن بھی گیا تھا تو بے آخرت میں اس کا اس کو اجر ملے گا۔ اور یہ معاملہ خود اس کے اور خدا کے درمیان ہے لیکن جہاننگ واقعات کی ترتیب اور انکی تحقیق و تنقید کا تعلق ہے تو کوئی شبہ نہیں کہ حضرت خالد بن ولیدؓ ایک مسلمان کے قتل عمد کا کوئی الزام عام نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ حضرت خالد کی رائے اور یقین میں اپنے ارتداد پر بدستور قائم تھا اور مسلمان نہیں ہوا تھا۔ چنانچہ حضرت ابو بکر سے حضرت خالد نے کہا تھا کہ مالک جب اثنائے گفتگو میں رسول اللہ ﷺ کا ذکر کرتا تھا تو آپ کیلئے ”صلحہ“ کی ترکیب استعمال کرتا تھا۔ حضرت ابو بکر نے خالد کے اس غمزہ کو قبول فرمایا تو ایسے صاف معنی یہ ہیں کہ حضرت ابو بکر نے بھی مالک بن نوریہ کے عدم اسلام و قیام علی الارض کو تسلیم کر لیا تھا۔ ورنہ جیسا کہ حضرت ابو بکر کے الفاظ تاویل ناخطا سے قبا در ہوتا ہے۔ اگر واقعہ یہ ہی ہے کہ حضرت خالد کو غلط فہمی ہوئی تھی اور اس بنا پر انہوں نے ایک مسلمان کو قائم علی الارض اور مجھ لیا تھا تو اگرچہ حضرت خالد ایک مسلمان کے قتل عمد سے بری ہو جاتے ہیں بہر حال ان کا مالک کی بیوی سے اس کی عدت و فوات کے انقضاء سے قبل نکاح کر لینا تو کسی طرح بھی جائز اور درست نہیں ہو سکتا۔ اور اس بنا پر ضروری تھا کہ اول تو حضرت خالد اس عورت سے خود قطع تعلق کر لیتے اور اگر خود نہ کرتے تو کم از کم حضرت ابو بکر کو حکم کرنا چاہئے تھا کہ وہ تعلق منقطع کر دیں کیونکہ سرے سے نکاح ہی فاسد تھا۔

حافظ ابن حجر نے زبیر بن بکر کی روایت سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابو بکر نے خالد بن ولید کو حکم کیا تھا کہ وہ مالک کی بیوی سے مفارقت اختیار کر لیں کہ ممکن ہے یہ روایت صحیح ہو اور حضرت ابو بکر نے واقعی حضرت خالد سے ایسا کہا ہو لیکن واقعہ یہ ہے کہ حضرت خالد نے ام مہیم سے تعلق منقطع نہیں کیا، چنانچہ خالد کی بنو حنیفہ کے ساتھ جو جنگ ہوئی ہے اس موقع پر ام مہیم حضرت خالد کے ساتھ موجود تھی اور حضرت خالد نے ایک غیمہ میں اسکی

کی حفاظت پر مقرر کر رکھا تھا اے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شرعاً حضرت خالد کا نکاح ام تمیم کیساتھ درست تھا۔ اسی بنا پر حضرت خالد نے اس سے از خود مفارقت اختیار کی اور نہ انہوں نے اس بارہ میں حضرت ابو بکر کے حکم یا مشورہ کی پرواہ کی۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ واقعی حضرت ابو بکر نے اس بارہ میں حکم دیا تھا۔

ایک اشکال اور اس موقع پر بعض مورخین کو اشکال یہ پیش آیا ہے کہ اچھا اہم ہے ما تاکہ اس کا جواب مالک بن نویر نے ارتداد سے تو یہ نہیں کی تھی لیکن وجہ کیا ہے کہ جنگ بزاخر کے موقع پر اپنے اپنے قبیلہ کے بڑے بڑے سردار قرۃ بن سیرہ۔ الفجاءۃ المسلمی ابو تجرہ اور عینیت بن حصن الفزاری جیسے لوگ گرفتار ہوئے تو حضرت خالد نے ان کو سیدھا مدینہ بھیج دیا تھا اور خود ان کی نسبت کوئی فیصلہ نہیں کیا تھا۔ پھر مالک بن نویر کے بارے میں بھی ایسا کیوں نہیں کیا جب کہ وہ مرتبہ اور حیثیت میں ان لوگوں سے کسی طرح کم اور جرم کے اعتبار سے کسی طرح بڑھا ہوا نہیں تھا اے

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ دراصل حضرت ابو بکر اس قسم کے معاملات میں اپنے اعیان شکر اور امرائے فوج پر پورا اعتماد کرتے اور انہیں کو وسیع اختیارات دیتے تھے چنانچہ معقار بن عمرو کو ایک جماعت کے ساتھ علقمہ بن علائہ کمر کے ارتداد و بغاوت کی سزا دینے کیلئے روانہ کیا تو آپ نے فرمایا ”علقمہ تمہارے ہاتھ پر رہا تو تمہیں اختیار ہے اس کو میرے پاس بھیجو یا تم خود قتل کر دو اس کے بعد اپنے یہ نہایت ہی حکیمانہ جملہ ارشاد فرمایا۔

واعلم ان شفلو النفس الخوض اور یاد رکھو کہ نفس کی شفا کسی کام کو خوب
فاصلع ما عندک سے اچھی طرح کہنے میں ہے۔ اس لئے جو تم کو مناسب معلوم ہے،

اس عام پالیسی کے ماتحت اسی طرح کے اختیارات حضرت ابو بکر نے حضرت خالد بن الولید کو بھی دئے تھے کہ جس مجرم کے حق میں وہ جو چاہیں اپنی صواب دید کے مطابق

لے کامل ابن اثیر ج ۲ ص ۶۷۶ اس جنگ کا مفصل تذکرہ آگے آئے گا۔

لے الصدیق ابو بکر از محمد بن سبیل مصر ص ۱۵۶ لے طبری ج ۲ ص ۳۹۰

حضرت خالد کے نام ایک مکتوب گرامی میں ارشاد فرماتے ہیں:

ليزدك ما انعم الله به عليك
خيرًا واتق الله في امرك فان الله
مع الذين اتقوا والذين هم
محنون جد في امر الله ولا
تتين ولا تظفرن باحد قتل
المسلمين الا قتلته و
نكلت به غيره ومن
احببت ممن حاد الله او
صاده ممن ترمي ان في ذلك
صلاحًا فاقتله له

اللہ نے تم کو جو نعمتیں خیر کی وسے رکھی ہیں ان
میں اور اضافہ ہو تم اپنے معاملات میں اللہ سے
برابر ڈرتے رہو۔ کیونکہ اللہ ان لوگوں کے
ساتھ ہوتا ہے جو متقی ہوتے ہیں اور جو نیک
ہوتے ہیں تم اللہ کے معاملات میں پوری سعی
کردوستی نہ کھاؤ اور جن لوگوں نے مسلمانوں
کو قتل کیا ہے ان میں سے اگر کوئی تمہارا ساتھ
لگ جائے تو اسکو قتل کرو اور اس طرح دوسروں کو
سبق دو اور انکے علاوہ جن لوگوں نے اللہ سے
انحراف یا بغاوت کی ہے اگر تمہاری رائے میں انکو
قتل کر دینا مناسب ہو تو قتل کر دو۔

بلکہ جہاں تک مالک بن نویرہ کا تعلق ہے ایک روایت یہ بھی ہے کہ خود حضرت ابو بکر نے
حضرت خالد سے قسم کی تھی کہ اگر مالک بن نویرہ ہاتھ پڑ جائے تو اسکو بلا تامل قتل کر دیں
اصل الفاظ یہ ہیں: وعزم عليه ليقطن ما لكان اخذة له

مذکورہ بالا تقریر سے یہ بات صاف طور پر معلوم ہو جاتی ہے کہ مالک بن نویرہ قتل
کے وقت مرتد تھا اس نے اسلام قبول نہیں کیا تھا۔ حضرت خالد نے اسی وجہ سے ان
اختیارات کے ماتحت جو حضرت ابو بکر نے ان کو دئے تھے مالک کو قتل کیا اور وہ اس
میں حق بجانب تھے، مالک کے بھائی مسم بن نویرہ کا قصہ ہے کہ ایک مرتبہ وہ حضرت عمر کے

لے طبری ج ۲ ص ۴۹۱ لے ابو ریاش احمد بن ابی ہاشم القیس نے خاص حضرت خالد اور مالک
بن نویرہ کے واقعہ پر ایک مستقل رسالہ لکھا تھا۔ شیخ عبدالقادر بن عمر البغدادی نے اپنی مشہور
کتاب خزائن الادب علی شواہد شرح الکافیہ میں اس رسالہ کا ایک اقتباس
نقل کیا ہے۔ یہ جملہ اسی اقتباس میں ہے دیکھو خزائن الادب ج ۱ ص ۱۲۷ مطبوعہ میرٹھ۔

حضرت خالد کے نام ایک مکتوب گرامی میں ارشاد فرماتے ہیں:

لیزدک ما انعم اللہ بہ علیک
 خیراً واتق اللہ فی امرک فان اللہ
 مع الذین اتقوا والذین هم
 محنون جہد فی امر اللہ ولا
 تنین ولا تظفرن باحد قتل
 المسلمین الا قتلتہ و
 نکلت بہ غیرہ ومن
 احببت ممن حاد اللہ او
 صادہ ممن تری ان فی ذالک
 صلاحاً فاقتلہ لہ

اللہ نے تم کو جو نعمتیں خیر کی وسے رکھی ہیں ان
 میں اور اضافہ ہو تم اپنے معاملات میں اللہ سے
 برابر ڈرتے رہو۔ کیونکہ اللہ ان لوگوں کے
 ساتھ ہوتا ہے جو متقی ہوتے ہیں اور جو نیک
 ہوتے ہیں تم اللہ کے معاملات میں پوری سعی
 کرو۔ سستی نہ کھاؤ اور جن لوگوں نے مسلمانوں
 کو قتل کیا ہے ان میں سے اگر کوئی تمہارا ساتھ
 لگ جائے تو اسکو قتل کرو اور اس طرح دوسروں کو
 سبق دو۔ اور انکے علاوہ جن لوگوں نے اللہ سے
 انحراف یا بغاوت کی ہے اگر تمہاری رائے میں انکو
 قتل کر دینا مناسب ہو تو قتل کر دو۔

بلکہ جہاں تک مالک بن نویرہ کا تعلق ہے ایک روایت یہ بھی ہے کہ خود حضرت ابو بکر نے
 حضرت خالد سے قسم کی تھی کہ اگر مالک بن نویرہ ہاتھ پڑ جائے تو اسکو بلا تامل قتل کر دیں
 اصل الفاظ یہ ہیں: وعزم علیہ لیقتلن مالکاً ان اخذہ لہ

مذکورہ بالا تقریر سے یہ بات صاف طور پر معلوم ہو جاتی ہے کہ مالک بن نویرہ قتل
 کے وقت مرتد تھا اس نے اسلام قبول نہیں کیا تھا۔ حضرت خالد نے اسی وجہ سے ان
 اختیارات کے ماتحت جو حضرت ابو بکر نے ان کو دئے تھے مالک کو قتل کیا اور وہ اس
 میں حق بجانب تھے، مالک کے بھائی مسم بن نویرہ کا قصہ ہے کہ ایک مرتبہ وہ حضرت عمر کے

لے طبری ج ۲ ص ۴۹۱ لے ابو ریاش احمد بن ابی ہاشم القیس نے خاص حضرت خالد اور مالک
 بن نویرہ کے واقعہ پر ایک مستقل رسالہ لکھا تھا۔ شیخ عبدالقادر بن عمر البغدادی نے اپنی مشہور
 کتاب خزائن الادب علی شواہد شرح الکافیہ میں اس رسالہ کا ایک اقتباس
 نقل کیا ہے۔ یہ جملہ اسی اقتباس میں ہے دیکھو خزائن الادب ج ۱ ص ۱۲۷ مطبوعہ میرٹھ۔

پاس آیا اور اس نے بھائی کا جو مشیہ لکھا تھا سنایا تو فاروق اعظم پر اس کا بڑا اثر ہوا اور فرمایا کہ اگر میں بھی شاعر ہوتا تو اپنے بھائی زید کا مشیہ کہتا۔ متمم بن نویرہ بولالے امیر المؤمنین و مدونوں برابر نہیں ہیں۔ اگر میرا بھائی بھی اسی طرح قتل ہوتا جیسا کہ آپ کا بھائی ہوا ہے تو میں کبھی اپنے بھائی کا مشیہ کہتا ہی نہیں حضرت عمر نے یہ سن کر فرمایا جیسی تعزیت آج متمم بن نویرہ نے میری کی ہے ایسی آج تک کسی نے کی ہی نہیں۔

علامہ ابن شاکر المتوفی ۳۷۱ھ اس واقعہ سے استدلال کرتے ہیں کہ مالک بن نویرہ خود اس کے بھائی متمم کے نزدیک بھی مرتد قتل ہوا تھا اور حضرت عمر سے اس نے جو کچھ کہا اسکا مطلب یہ تھا کہ میں تو اپنے بھائی کو اس لئے روتا ہوں کہ وہ اسلام پر نہیں مارا گیا۔ اس انجاء خراب ہوا۔ لیکن آپ کے بھائی زید تو اسلام کی طرف سے لڑتے ہوئے شہید ہوئے ہیں جن کی راہ میں مارے گئے ہیں انکے مراتب امد مدارج تو اللہ کے ہاں بہت بلند ہیں۔ تو پھر ان کے ماتم کی کیا ضرورت ہے لے

ام تمیم سے نکاح | اس واقعہ میں حضرت خالد نے صرف ایک مالک بن نویرہ کو ہی قتل نہیں کیا تھا بلکہ اس کے جتنے ساتھی تھے وہ بھی قتل کر دئے گئے تھے لیکن اسکے باوجود حضرت خالد کے خلاف جو شورش ہوئی اس کی بنیاد مالک بن نویرہ ہی کا قتل تھا اس سلسلہ میں کسی اور مقتول کا نام نہیں لیا جاتا۔ اس کی وجہ درحقیقت ایک تو یہ ہے کہ حضرت خالد نے مالک بن نویرہ کی بیوی ام تمیم بنت منہال سے اسی روز نکاح کر لیا اور اسکی وجہ سے لوگوں کو موقع مل گیا کہ وہ اس نکاح کو قتل مالک کا سبب قرار دیں اور دوسری وجہ تو متمم بن نویرہ تھا چنانچہ حضرت عائشہ نے بھی اپنے بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر کی شہادت پر وہی شعر بطور مشیہ پڑھے ہیں امد صمیم بخاری میں درج ہیں۔

لے فوات الوفيات ج ۲ ص ۲۹۶ مطبوعہ مکتبۃ النهضۃ المصریہ لے چنانچہ افغانی وغیرہ میں کچھ ہی دیا کہ حضرت خالد تو اس عورت سے زمانہ جاہلیت سے محبت کرتے تھے حالانکہ جو شخص عورتوں کے اخلاق سے واقف ہے وہ جانتا ہے کہ محض بیوی حاصل کرنے کے لئے اسکے شوہر کو قتل کرنا اسکے ہاں حد و جرم بزدلانہ اور غیر شریفانہ فعل سمجھا جاتا تھا تو پھر عرب بھی غالبی ولید الیہ شہانہ شخص اس بزدلی کا کیونکر تکمیل ہو سکتا تھا۔

جہاں تک دوسری وجہ کا تعلق ہے تو ظاہر ہے یہ شعر کی کثرہ سازیوں میں جن سے تاریخ ادب کے صفحات بھرے ہوئے ہیں حضرت خالد پر اسکی ذمہ داری کیونکر عائد ہو سکتی ہے یہی پہلی وجہ تو ہمارے خیال میں اصل صورت یہ پیش آئی ہے کہ حضرت خالد نے پہلے ام تمیم کو باہمی بنایا ہوگا۔ اور یہ ثابت ہی ہے کہ گرفتار شدہ لوگ "سبایا" بنائے گئے تھے جو بعد میں تمیم بن زویرہ کی درخواست پر حضرت ابو بکر کے حکم سے آزاد کر دیا گیا تھا۔ لیکن ام تمیم نے فوراً ہی اسلام قبول کر لیا ہوگا تو اب حضرت خالد نے اس سے نکاح کر لیا معترضین کہتے ہیں کہ حضرت خالد اس کو دیکھ کر عاشق ہو گئے تھے اس لئے نکاح کیا۔ ممکن ہے یہ صحیح ہو لیکن جب نکاح شرعاً درست تھا اور مالک بر بنائے ارتداد قتل ہوا تھا تو اس میں شرع یا اخلاق کسی اعتبار سے کیا قباحت ہے یہ تو اس وقت ہے جب کہ معترضی کی بات کو صحیح مان لیا جائے۔ ورنہ یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ ام تمیم چونکہ ایک عالی مرتبت اور معزز شخص کی بیوی تھی اور اب وہ بیوہ ہو گئی اسلئے حضرت خالد نے اس کی تسلی اور دل دہی کیلئے اس سے نکاح کیا تھا۔ ساتھ قتل کے بعد فوراً نکاح کرنا! تو ہمارے خیال میں رادی کو اس میں شبہ ہوا ہے۔ کیونکہ طبری کے الفاظ یہ ہیں۔

وتزوج خالد ام تمیم ابنة المنهل خالد نے ام تمیم سے نکاح کیا اور پھر اسکو چھوڑ دیا
وتزکھا لینیقضی طهرها (ج ۲ ص ۵۲) تاکہ اسکی مدت طہر پوری ہو جائے۔

غالباً مالک کے قتل کے بعد حضرت خالد ام تمیم کو بطور مہر اپنے خیمہ میں لے گئے ہونگے اور پھر اسکے مسلمان ہو جانے پر کچھ دنوں کے بعد اس سے نکاح کیا ہوگا۔ انکو رادی نے اس طرح بیان کرنا یاد رکھنا چاہئے کہ یہ صرف ہمارا قیاس نہیں ہے بلکہ اسکی ایک اصل بھی موجود ہے ابو زید و میثم بن الوشاء المتوفی ۲۲۶ھ قمری صدی کے ایک بلند پایہ مورخ ہیں انہوں نے حضرت ابو بکر کے عہد میں غنہ ارتداد کا جو طوفان اٹھا تھا خاص اسی موضوع پر ایک مستقل کتاب "کتاب الردہ" کے نام سے لکھی تھی۔ یہ کتاب اب ناپید ہے لیکن یہ کس پایہ کی کتاب تھی اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حافظ ابن حجر نے اصابہ میں جگہ جگہ اسکے حوالے دئے ہیں امد اسکے اقتباسات نقل کئے ہیں چنانچہ اصابہ کے انہیں

اقتباسات کو ایک جرمین فاضل نے یک جا مرتب کر کے کتاب الردہ کے نام سے شائع کر دیا ہے۔ البرزید و ترمذیہ کا تذکرہ دنیاۃ الایمان اور فوات الوفاۃ دونوں میں اسکے علاوہ محمد بن عمر الواقدی نے بھی اسی موضوع پر اور اسی نام سے ایک کتاب لکھی تھی جس کا ایک نسخہ ابتدائی اور اٹکھے مطابق اصلاح کرنی ضروری ہے۔ پٹنہ میں موجود ہے ابن شاکر نے مسلم بن نویرہ کے تذکرہ میں ترمذیہ اور واقدی ان دونوں کی مذکورہ بالا کتابوں کے حوالہ سے حضرت خالد اور مالک بن نویرہ کا جو واقعہ نقل کیا ہے اس میں حضرت خالد اور ام تمیم کے نکاح کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قیل انه اشتراها من الفیء
وتزوج بها وقیل انها
اعتدت بثلاث حیض ثم
خطبها الی نفسه
فاجابت له
کہا جاتا ہے کہ خالد نے ام تمیم کو مالِ غنیمت
میں سے خریدا تھا اور پھر اس کے ساتھ نکاح
کر لیا تھا اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ام تمیم نے تین
حیض کی عدت گزار لی تھی اور اس کے بعد خالد
نے اس کو اپنے پیغامِ نکاح دیا اور ام تمیم نے اس کو قبول کر لیا

کوئی کہہ سکتا ہے کہ اچھا جب بات یہی تھی تو پھر حضرت عمر نے حضرت خالد کے رجم کر دینے کا مطالبہ کیوں کیا، تو اسکے جواب میں ہم ایک روایت پیش کرتے ہیں جس سے یہ مسئلہ بالکل واضح ہو جائیگا۔ حافظ ابن حجر نے فزار بن الازد دلا لاسدی کے تذکرہ میں اللصاہبہ میں ایک روایت نقل کی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمر فاروق کے عہدِ خلافت میں حضرت خالد نے فزار بن الازد کے ماتحت بنو اسد کی طرف ایک دستہ (سرباز) روانہ کیا، اس دستہ نے بنو اسد پر چھاپہ مارا اور ایک عورت گرفتار کر لی۔ فزار جو دستہ کے امیر تھے وہ مسلمانوں سے اجازت لیکر عورت کو اپنے تصرف میں لے آئے۔ لیکن بعد میں ان کو مذمت ہوئی اور انہوں نے حضرت خالد سے درخواست کی کہ وہ اس واقعہ کی اطلاع حضرت عمر کو کر دیں اور اس کے لئے بارگاہِ خلافت سے باقاعدہ منظوری لے لیں حضرت خالد کے نزدیک چونکہ اسکی ضرورت نہیں تھی اس لئے انہوں نے فزار سے کہا کہ اسکی ضرورت

نہیں ہے لیکن وہ نہ مانے۔ آخر حضرت خالد نے فاروق اعظم کو اس کی اطلاع دی تو آپ کو سخت غصہ آیا اور فوراً حضرت خالد کو حکم بھیجا کہ مزار کو سنگسار کر دیا جائے۔ اتفاق یہ ہوا کہ حکم پہنچنے سے پہلے ہی مزار کا انتقال ہو گیا۔ اب حضرت خالد کو یہ حکم ملا تو انہوں نے فرمایا "اللہ مزار کو رسوا کرانہیں چاہتا تھا"

اس واقعے سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر ابن خطابؓ کے بغیر مال غنیمت میں تصرف کو ناجائز اور حرام سمجھتے تھے اور اسی بنا پر انہوں نے ام تمیم کیساتھ تھوڑی سی حرام سمجھ کر حضرت خالد کو مستحقِ رحم قرار دیا لیکن اس کے برخلاف حضرت خالدؓ مسلمانوں کی باہمی رضامندی کے بعد مال غنیمت میں تصرف کو جائز قرار دیتے تھے۔ پھر یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت خالد نے درپردہ حضرت ابو بکر سے اس طرح کے تصرفات کیلئے اجازت لے رکھی ہو اور اسی بنا پر حضرت ابو بکر نے حضرت خالد کے خلاف اس معاملہ میں کوئی تادیبی کارروائی نہیں کی۔

چند منہنی مباحات | تم پڑھو آئے ہو کہ جب ابو قتادہ انصاری نے مدینہ مکر حضرت خالد کی شکایت صدیق اکبر سے کی تو آپ سکر غضب ناک ہو گئے اور انکی شکایت پر کوئی اعتنا نہیں کیا۔ آخر ابو قتادہ حضرت عمر کے پاس آئے اور پورا واقعہ کہہ سنایا۔ حضرت عمر فاروق سخت برہم ہوئے اور اسی وقت حضرت ابو بکر کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ "خالد کی تلوار میں فساد ہے آپ ان کو فوراً معزول کر دیجئے اور میدان جنگ سے واپس بلا لیجئے۔ اسکے علاوہ حضرت خالد کی شان میں کچھ اور سخت الفاظ بھی استعمال کئے۔ حضرت ابو بکر نے انکو ٹوکا اور فرمایا جیسی تلوار کو اللہ نے اپنے دشمنوں پر بے نیام کر دیا ہے میں اس کو نیام کے اندر واپس نہیں کر سکتا (اشارہ تھا حضرت خالد کے سیف اللہ ہونے کی طرف) لیکن حضرت عمر کا اصرار زیادہ بڑھا تو حضرت خالد کو مدینہ طلب کیا۔ خالد مدینہ پہنچ کر مسجد نبوی میں سے گزر رہے تھے کہ وہاں فاروق اعظم نے انکو دیکھ کر سخت سست کہا لیکن انہوں نے پرواہ نہیں کی۔ وہ سیدھے صدیق اکبر کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ گفتگو ہوئی اور اس کے بعد حضرت ابو بکر نے مہتمم بن زبیر کو اس کے بھائی کا خون بہا بیت المال سے ادا کیا اور خالد بن ولید کو بطاح واپس کر دیا۔ یہ پڑھنے کے بعد قدرتی طور پر درج ذیل سوال اللہ میداں فرمائیں

۱) اگر حضرت خالد خلیفہ رسول کی رائے میں بے گناہ تھے تو انہوں نے خون بہا کیوں مانا؟

(۲) حضرت ابو بکر اور حضرت عمر میں اس قدر شدید اختلاف کی وجہ کیا ہے۔

اب ہم ہر ایک سوال کا جواب الگ الگ بالترتیب لکھتے ہیں۔

حضرت ابو بکر کا اگرچہ حضرت خالد سے گفتگو کے بعد اور دوسرے ذرائع سے بھی واقعہ دیت ادا کرنا کی اصل نوعیت حضرت ابو بکر پر روشن ہو گئی تھی لیکن اس سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ حضرت خالد نے عجلت پسندی اور بے احتیاطی سے کام لیا تھا اگر وہ مالک بن نویرہ کو قتل کرنے کی بجائے مدینہ بھیجتے تو جب وہ دیکھتا کہ سب ہی نبیؐ اور عثمانؓ قبائل مسلمان ہونے جا رہے ہیں تو ممکن ہے وہ بھی مسلمان ہو جاتا، اسکے علاوہ ام مہم سے نکاح کیسا ہی جائزہ سہی۔ بے احتیاطی کا عمل ضرور تھا۔ ان دونوں باتوں کی وجہ سے اول تو خود حضرت ابو بکر کو ناگواری تھی ہی پھر محمد بن نویرہ کی تالیف قلب حضرت عمرؓ کی تسکین خاطر بھی ضروری تھی، ان مصالحوں کے پیش نظر اپنے متم کو دیت المال سے ادا کی۔ آپ کا یہ عمل محض برہنہ مصلحت و سیاست تھا۔ اسی لیے نہیں تھا کہ آپ کی رائے میں بھی حضرت خالد ایک مسلمان کے قتل خطلے کے مرتکب ہوئے تھے۔ چنانچہ جیسا آگے آئیگا عراق کی فتوحات کے سلسلہ میں مصیغ نامی ایک مقام پر حضرت خالد نے عبد العزیٰ حبکام بعد میں عبد اللہ ہو گیا تھا اور لیبید بن جبریر ان دونوں کو جو دشمن کے کیمپ میں تھے قتل کر دیا تھا لیکن بعد میں پتہ چلا کہ یہ دونوں مسلمان تھے اور اس بارہ میں ان کے پاس حضرت ابو بکر کی ایک تحریر بھی تھی حضرت ابو بکر کو اسکی اطلاع ہوئی تو اپنے اٹھی دیت ادا کی لیکن ساتھ ہی حضرت خالد کی طرف سے معذرت کرنے ہوئے فرمایا کہ یوں ادا کرنے کو تو میں ادا کر دیتا لیکن دراصل یہ دیت مجھ پر واجب نہیں تھی کیونکہ یہ دونوں مقتول اہل حربہ ہاں ان کے ہمراہ تھے اور حقیقت یہ ہے کہ اور معاملات کی طرح اس ایک معاملہ میں بھی خلیفہؓ رسولؐ نے بعینہٴ

اے حافظانِ حیرت نے زبیر بن بکر کی روایت سے نقل کیا ہے کہ جب خالد کے پاس اموال غنیمت آتے تھے تو وہ انکو ابان بن عثمان میں تقسیم کر دیتے تھے اور ان کا حساب حضرت ابو بکر تک نہیں پہنچاتے تھے وہ بعض اوقات ایسے اقدامات بھی کرتے تھے جن کو حضرت ابو بکر اچھا نہیں سمجھتے تھے چنانچہ مالک بن نویرہ کا قتل اور اسکی بیوہ کے ساتھ نکاح حضرت ابو بکر نے ان دونوں باتوں کو مکررہ سمجھا۔ (الاصحاب ج ۱ ص ۴۱۲ تذکرہ خالد بن ولید لکھ (طبرستان ج ۲ ص ۵۸))

(۲) حضرت ابو بکر اور حضرت عمر میں اس قدر شدید اختلاف کی وجہ کیا ہے۔

اب ہم ہر ایک سوال کا جواب الگ الگ بالترتیب لکھتے ہیں۔

حضرت ابو بکر کا اگرچہ حضرت خالد سے گفتگو کے بعد اور دوسرے ذرائع سے بھی واقعہ دیت ادا کرنا کی اصل نوعیت حضرت ابو بکر پر روشن ہو گئی تھی لیکن اس سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ حضرت خالد نے عجلت پسندی اور بے احتیاطی سے کام لیا تھا اگر وہ مالک بن نویرہ کو قتل کرنے کی بجائے مدینہ بھیجتے تو جب وہ دیکھتا کہ سب ہی نبیؐ اور عثمانؓ قبائل مسلمان ہونے جا رہے ہیں تو ممکن ہے وہ بھی مسلمان ہو جاتا، مکہ کے ملاؤں ام میم سے نکاح کیا ہی جائز سہی۔ بے احتیاطی کا عمل ضرور تھا۔ ان دونوں باتوں کی وجہ سے اول تو خود حضرت ابو بکر کو ناگوار ہی تھی پھر عمرؓ بن نویرہ کی تالیف قلب حضرت عمرؓ فاروقی کی تسکین خاطر بھی ضروری تھی، ان مصالحوں کے پیش نظر اپنے متم کو دیت المال سے ادا کی۔ آپ کا یہ عمل محض برہنہ مصلحت و سیاست تھا۔ اسی لیے نہیں تھا کہ آپ کی رائے میں بھی حضرت خالد ایک مسلمان کے قتل خطلے کے مرتکب ہوئے تھے۔ چنانچہ جیسا آگے آئیگا عراق کی فتوحات کے سلسلہ میں مصیغ نامی ایک مقام پر حضرت خالد نے عبد العزیٰ حبکام بعد میں عبد اللہ ہو گیا تھا اور لیبید بن جبریر ان دونوں کو جو دشمن کے کیمپ میں تھے قتل کر دیا تھا لیکن بعد میں پتہ چلا کہ یہ دونوں مسلمان تھے اور اس بارہ میں مکے پاس حضرت ابو بکر کی ایک تحریر بھی تھی حضرت ابو بکر کو اسکی اطلاع ہوئی تو اپنے اٹھی دیت ادا کی لیکن ساتھ ہی حضرت خالد کی طرف سے معذرت کرنے ہوئے فرمایا کہ یوں ادا کرنے کو تو میں ادا کر دیتا لیکن مصلحت یہ دیت مجھ پر واجب نہیں تھی کیونکہ یہ دونوں مقتول اہل حرب ہاں ہاں کے ہمارے ہمارے اور حقیقت یہ ہے کہ اور معاملات کی طرح اس ایک معاملہ میں بھی خلیفہؓ رسولؐ نے بعینہ

اے محافظانِ حیرت نے زبیر بن بکر کی روایت سے نقل کیا ہے کہ جب خالد کے پاس اموال غنیمت آتے تھے تو وہ انکو ابانہ غنائم میں تقسیم کر دیتے تھے اور ان کا حساب حضرت ابو بکر تک نہیں پہنچاتے تھے وہ بعض اوقات ایسے اقدامات بھی کرتے تھے جن کو حضرت ابو بکر اچھا نہیں سمجھتے تھے چنانچہ مالک بن نویرہ کا قتل اور اسکی بیوہ کے ساتھ نکاح حضرت ابو بکر نے ان دونوں باتوں کو مکررہ سمجھا۔ (الاصحاب ج ۱ ص ۴۱۲ تذکرہ خالد بن ولید لکھ (طبرستان ج ۲ ص ۵۸))

کیا جو اسی قسم کے ایک واقعہ میں جبکہ حضرت خالد کے ہاتھوں نبوخذیمہ کے لوگوں کا قتل عمل میں آیا) رسول اللہ نے کیا تھا۔ آپ نے اس واقعہ کو سکر ایک طرف تو دوزل ہاتھ اٹھا کر دو مرتبہ فرمایا۔

اللَّهُمَّ اِنِّى اَبْرِعُ اِلَيْكَ مِمْعًا لَے اللہ جو کچھ خالد نے کیا ہے میں تیری جناب صنع خالد لے میں اس سے برأت کا اظہار کرتا ہوں۔

اور دوسری جانب حضرت علی کو مقتولین بنی جذیمہ میں سے ہر ایک کی نصف دیت (خونہما) ادا کی۔ حضرت نالاسا مولانا سید محمد نوح شاہ الکشمیری فرماتے ہیں کہ میری رائے میں یہ خون بہا محض مصالحت کی غرض سے ادا کیا گیا تھا۔ کیوں کہ مقتولین کے ورثہ نے کوئی مطالبہ نہیں کیا تھا لیکن رحمت عالم نے پسند نہیں کیا کہ ان کا خون رائگاں جانے لے لیکن با اس ہمہ آں حضرت نے حضرت خالد کو معزول نہیں کیا۔ اور اس واقعہ کے بعد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں وہ برابر فوجی امارت کے عہدہ پر سرفراز رہے۔

یہ تین کا اختلاف اب صرف ایک بات باقی رہتی ہے اور وہ یہ کہ آخر حضرت ابو بکر حضرت عمر میں اس درجہ شدید اختلاف کی وجہ کیا تھی؟

ایک وہ شخص جس کی نظر عہد نبوت اور اس کے بعد کی تاریخ پر ہے جانتا ہے کہ خلیفہ اول و دوم کا یہ اختلاف پہلی مرتبہ نہیں تھا، عہد نبوت میں بھی دونوں میں متعدد بار مختلف معاملات و مسائل میں اختلاف ہوا۔ اور اس کے بعد مجلس اسامہ کی روانگی کے وقت اور یمن زکوٰۃ سے جہاد کرنے کے بارے میں بھی اختلاف ہوا تھا۔ لیکن جب کبھی اختلاف ہوا فاروق اعظم کو آخر میں اقرار کرنا پڑا کہ حضرت ابو بکر کی جو رائے تھی وہ صواب تھی چنانچہ اس موقع پر بھی ایسا ہی ہوا۔ حضرت عمر نے بعد میں فرمایا۔

رحم اللہ ابابکر لموکان اللہ تعالیٰ ابو بکر پر رحم فرمائے وہ مجھ سے اعلم منی بالرجال زیادہ مردم شناس واقع ہوئے تھے۔

لے صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۲۲ باب بعث النبیؐ اذ خالد بن ولید الی بنی جذیمہ

لے فیض الباری علی صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۱۷

حضرت عمر کے عہدِ خلافت میں ایک مرتبہ متم بن زویرہ نے حاضر ہو کر حضرت خالد سے قصاص کا مطالبہ کیا تو اپنے فرمایا۔

لا ارد شيئاً صنعہ ابو بکر لہ ابو بکر جو کہ گئے ہیں میں اس کو رو نہیں کروں گا۔

اصل یہ ہے کہ حضرت عمر بن کی شان میں فرمایا گیا تھا "اشدھم فی امر اللہ عن انہوں نے ابو قتادہ انصاری سے مالک بن زویرہ کا واقعہ سنا تو چونکہ بنو حذیمہ کیساتھ بھی اس قسم کا واقعہ پیش آچکا تھا اس بنا پر ان کو سخت غصہ آیا۔ کیونکہ حکمِ حسانت الابرار سیات اللہ علیہ

وہ ایک صحابی سے اس طرح کے فعل کا صدور اور وہ بھی مکرر بہت مستبعد جانتے تھے، ان کے برخلاف حضرت ابو بکر کا معاملہ یہ تھا کہ ہر بات میں اسوۂ رسول ﷺ کا اتباع انکی فطرت اور

طبیعت بن گئی تھی۔ وہ انسانی فطرت کی کمزوریوں سے بھی اچھی طرح واقف تھے اور دوسری طرف سیاست اور فوجی تدابیر کا جو مقتضا تھا اس سے بھی پورے طور پر آگاہ

تھے۔ حضرت ابو بکر کی رائے میں اگر حضرت خالد سے کسی غلطی کا ارتکاب ہوا بھی تھا تو بہر حال وہ اتنی بڑی غلطی ہرگز نہیں تھی جس کی پاداش میں حضرت خالد ایسے تدبیر پر

سالار اور بہادر جرنیل کی قیادت سے لشکر کو محروم کر کے اسلامی محاذِ جنگ کو خطرہ میں ڈالتے۔ بارگاہِ خلافت کی طلب پر حضرت خالد کا مدینہ چلا آنا اور خلیفہ رسول ﷺ کے

رد و برد و معذرت خواہ ہونا بھی حضرت خالد کے جرمِ فردگذاشت کی تلافی کیلئے کافی تھا۔ آج کی مہذب دنیا میں کیا ہوتا ہے؟ کسی ذمہ دار شخصیت سے بڑے سے بڑا جرم سرزد

ہو جاتا ہے لیکن صرف ایک لفظ "افسوس" (REGRET) کہہ دینا ہی اسکی مکانات کر دیتا ہے۔ حضرت عمر فاروق کے مزاج میں اولاً ترشہ تھی ہی۔ پھر اس وقت تک حکومت کی

براہ راست ذمہ داری کا بوجھ بھی ان کے کاندھوں پر نہیں پڑا تھا۔ لیکن جیسا کہ حضرت ابو بکر نے وفات کے وقت اپنی جانشینی کیلئے فاروق اعظم کے نام کی سفارش کرتے ہوئے

پیشگوئی کی تھی۔ جب خود حضرت عمر کو حکومت و خلافت کے بارگراں کا متحمل ہونا پڑا تو ان کے تشدد میں خود بخود اعتدال کا رنگ پیدا ہو گیا۔