

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
لَعَنَهُمُ اللّٰهُ وَنَعَلَهُمْ اَعْقَابَ الْكٰرِبِیْنَ

جماعت اسلامی

اور

شیعہ مذہب

ملک التحریر علامہ مولانا محمد یحییٰ انصاری اشرفی

شیخ الاسلام اکیڈمی حیدرآباد

75/6 - 2 - 23 مغلوہ - حیدرآباد - اے پی

﴿پاک و کرم حضور شیخ الاسلام رئیس اہل سنتین علامہ سید محمد مدنی اشرفی دیوانی مدظلہ العالی﴾

نام کتاب : جماعت اسلامی اور شیعہ مذہب
مرتب : ملک التقریر علامہ مولانا محمد یحییٰ انصاری اشرفی
تصحیح و نظر ثانی : خطیب ملت مولانا سید شوایب معز الدین اشرفی
ناشر : شیخ الاسلام اکیڈمی حیدرآباد (دکن)
اشاعت اول : اگست ۲۰۰۳
تعداد : ۵۰۰۰
قیمت : 15 روپے

ملنے کا پتہ : مکتبہ انوار المصطفیٰ

23-2-75/6 مغلیہ پورہ - حیدرآباد (دکن)

Maktaba Anwarul Mustafa

Moghal Pura, Hyderabad - A.P.

Ph: 55712032 - 24477234

☆ مکتبہ اہل سنت و جماعت عقب مسجد چوک حیدرآباد

فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	نمبر شمار
۵	دین اسلام	۱
۶	قصر شیعیت کے بنیادی ستون	۲
۶	آئینہ مودودیت میں چہرہ شیعیت	۳
۶	عقیدہ تحریف قرآنی کی بنیاد	۳
۷	عقیدہ تحریف کا نظریہ انحراف	۵
۹	حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر سے اعتماد اٹھانے کی خطرناک کوشش	۶
۱۰	مودودی صاحب اور انکا وحدت	۷
۱۱	قرآن و تقاسیر اور شیعی و مودودی موقف	۸
۱۲	بزرگان مفسر کے خیالات پر تنقید	۹
۱۲	مودودیت کو شیعیت کی تائید	۱۰
۱۳	توہین صحابہ	۱۱
۱۶	مودودیت کی خطرناکی ایک نظر میں	۱۲
۱۷	توہین رسالت اور شیعہ مذہب	۱۳
۱۹	توہین رسالت اور مودودی صاحب	۱۴
۲۱	امہات المؤمنین کی شان میں رواہتی جارحانہ انداز	۱۵
۲۳	حضرات انبیاء علیہم السلام کی صفیں شان	۱۶
۲۳	سیدنا یوسف علیہ السلام کو امی کے مسولینی سے تشبیہ	۱۷

صفحہ	عنوانات	نمبر شمار
۲۸	توحین سیدنا داؤد علیہ السلام	۱۸
۲۸	توحین سیدنا نوح علیہ السلام	۱۹
۲۸	توحین سیدنا یونس علیہ السلام	۲۰
۲۸	توحین سیدنا ابراہیم علیہ السلام	۲۱
۲۸	سحاکر ام اور شیعہ مذہب	۲۲
۲۵	سحاکر ام اور جماعت اسلامی	۲۳
۲۸	شمینی سو دودی تعلقات	۲۴
۲۹	شمینی سو دودی بھائی بھائی	۲۵
۳۱	سو دودی صاحب کی موت پر شیعہ تعزیت	۲۶

جماعتِ اہلحدیث کا فریب : جماعتِ اہلحدیث کا نیا دین

اہلحدیث اور شیعہ مذہب

اہلحدیث دور جدید کا ایک نہایت ہی بڑھتی ہوئی بد مذہب و بدعت گرد و دشمنک اور بدعتی فرقہ ہے۔ اسلامی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کے لئے انگریزوں نے چاکیر مناصب اور نوابی دے کر اس باطل فرقے کے ہاتھ میں آزادی مذہب اور عدم تھکید کا جھنڈا اٹھا دیا تھا۔ اہلحدیث کا بنیادی مقصد اسلامی اقدار و نظریات و افکار اور صحابہ کرامؓ تا اہل بیتؑ کے عقائد و نظریات سے امت 'اولیاء اللہ' اور 'انصار' کے ہتھیار و تھوک اور اسلام اور اسلاف صالحین کے خلاف اعلان بغاوت ہے۔ تفسیر بالرائے 'احادیث مبارکہ کی من مانی تخریج' خود ساختہ عقائد و مسائل 'انکار فقہ اور انکار بید خصوصاً امامِ معصوم سیدنا ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں ہے ادنیٰ و کبھی اس فرقہ کا خصوصی وصف ہے۔ مذہبِ اہلحدیث کے خصوصی عقائد و مسائل اور پوشیدہ رازوں سے واقفیت کے لئے مندرجہ بالا تینوں کتابوں کا مطالعہ وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين
وعلى آله واصحابه اجمعين أما بعد

دین اسلام

اسلام ایک دین کی حیثیت سے اپنے دو لوگ حقائق رکھتا ہے جنہیں تسلیم کرنے والوں کو مسلمان کہا جاتا ہے۔ اسلام کے سارے عقائد کی بنیاد ہی ذات رسول اکرم ﷺ ہے۔ حضور ﷺ کو رسول مان لینے کے بعد ہی قرآن اور تمام اسلامی احکام جنہیں لے کر رسول خاتم ﷺ مبعوث ہوئے تسلیم کئے جاتے ہیں۔ اسلام کے بنیادی عقائد اور ضروریات دین میں سے کسی ایک کا انکار بھی انسان کو دائرۃ اسلام سے باہر کر دیتا ہے۔ قرآن و سنت اسلام کی بنیادیں ہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم قرآنی سانچے میں ڈھلی ہوئی پاکیزہ ترین جماعت ہے اور اسی جماعت صحابہ کے افضل ترین افراد یعنی خلفائے راشدین نے درحقیقت رسول اکرم ﷺ کی روش اور منشاء کے عین مطابق دنیا میں اسلامی نظام حیات کو برپا کیا۔ آج دنیا بھر کے مسلمان ان کے مہربان منت ہیں۔

الحمد لله ہمارا دین اسلام ہے ہم مسلمان ہیں اور ہمارا مذہب اہل سنت و جماعت ہے۔ چنانچہ چاہیے کہ دین اسلام میں عقائد جڑ ہیں اور اعمال شاخیں۔ جس طرح درخت کی جڑ کٹ جائے یا خراب ہو جانے سے شاخیں ٹر جھا کر فنا ہو جاتیں ہیں اسی طرح عقائد کے نہ ہونے یا بگڑ جانے سے اعمال خراب و برباد ہو جاتے ہیں۔ اس لئے اعمال سے پہلے عقائد کا صحیح و درست ہونا بہت ضروری ہے۔

قصر شیعیت کے بنیادی ستون

اعتقادی بنیاد: (۱) عقیدہ تحریف قرآن یعنی قرآن مجید میں لفظی و معنوی طور پر ظاہری و باطنی تحریف و تبدیلی کی کوشش کرنا کہ مذہب کی اصل بنیادی مشتبہ و مشکوک ہو جائے (۲) واسطہ قرآن و حدیث یعنی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے خلاف دلوں میں بے اعتمادی و بے اطمینانی پیدا کرنا کہ جب عام مسلمانوں تک دینی تعلیمات کے یہ ذرائع اور واسطے ہی ناقابل اعتماد اور غیر مستحقر قرار پائیں گے تو اصل تعلیمات دین میں تحریف و تبدیلی کی راہ ہموار ہو جائے گی۔

عملی خصوصیات: (۱) عیش کوشی و نرس پرستی کے لئے نکاح کے شرعی طریقہ کے علاوہ حد کے نام پر زنا کی گنجائش نکال لینا (۲) حق سے پہلو تہی اور روگردانی کے لئے مذہب و ثواب کے نام پر تقیہ کا چور دروازہ کھول لینا۔

شیعیت کے یہ امتیازات اور بنیادی خصوصیات اچھی طرح متعارف و مشہور ہیں ان کے لئے کسی قسم کا حوالہ و ثبوت پیش کرنے کی مطلق ضرورت نہیں ہے۔ شیعہ مذہب کے عقائد و مسائل سے واقفیت کے لئے دیکھیں ہماری کتاب 'الحدیث اور شیعہ مذہب'۔

آئینہ مودودیت میں چہرہ شیعیت

عقیدہ تحریف قرآنی کی بنیاد: مودودی صاحب نے اپنی تحریک کی بنیادی اور ابتدائی کتاب 'قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں' میں تحریف قرآنی کے شعی عقیدہ کی بنیاد رکھی ہے۔ "عرب میں جب قرآن عیش کیا گیا تھا اس وقت ہر شخص جانتا تھا کہ اللہ کے معنی کیا ہیں اور 'رب' کسے کہتے ہیں۔۔۔ لیکن بعد کی صدیوں میں رفتہ رفتہ

ان سب الفاظ (الہ - رب - عبادت - دین) کے وہ اصلی معنی جو نزول قرآن کے وقت سمجھے جاتے تھے بدلتے چلے گئے یہاں تک کہ ہر ایک لفظ اپنی پوری وسعتوں سے ہٹ کر نہایت محدود بلکہ مبہم مفہومات کے لئے خاص ہو گیا نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کا اصل مدعا ہی سمجھنا لوگوں کے لئے مشکل ہو گیا۔۔۔ پس یہ حقیقت ہے کہ محض ان چار بنیادی اصطلاحوں کے مفہوم پر پردہ پڑ جانے کی بدولت قرآن کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم اس کی حقیقی روح نگاہوں سے مستور ہو گئی (قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں)

عقیدہ تحریف کی طرف رہنمائی کسی حد تک اسی مندرجہ بالا عبارت ہی سے ہو جاتی ہے۔ مودودی صاحب کی تحقیق یہ ہوتی ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ کی لغوی تشریح اصطلاحات کی تعبیر و تفہیم اپنی ذاتی رائے سے خود پیش کر دیں کہ اس آیت میں اس لفظ کا یہ مفہوم مراد ہے اور اس آیت میں اس کا یہ مفہوم مراد ہے۔ کسی کو مجال اختلاف نہیں سب موصوف کے علم و تحقیق کا لوہا مان لیں۔

تفسیر قرآن کے لئے اتنی بات ہرگز کافی نہیں ہے بلکہ اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ حضور نبی کریم ﷺ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور مستند مفسرین نے بھی یہی معنی مراد لئے ہیں۔ بغیر اس مرحلہ کے طے کئے ہوئے جو تفسیر ہوگی وہ اہل مذہب کے نزدیک دعوائے بے دلیل ہی کا مصداق ہوگی۔ مودودی صاحب نے قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں میں تفسیر بالرائے کی یہی بنیادی غلطی کی ہے۔

عقیدہ تحریف کا نقطہ انحراف: مودودی صاحب نے اپنی اسی کتاب میں قرآن کی چار بنیادی اصطلاحات پر مفصل بحث فرمانے کے بعد آخری حصہ میں عقیدہ تحریف اور جذبہ انحراف کی بنیاد رکھ دی ہے۔ موصوف لفظ دین کی تشریح فرماتے ہیں: 'یہ لفظ دین عربی ذہن میں چار بنیادی تصورات کی ترجمانی کرتا ہے (۱) غلبہ و تسلط کسی

ذی القدر کی طرف سے (۲) اطاعت، تعبد اور بندگی صاحب القدر کے آگے جھک جانے والے کی طرف سے (۳) قاعدہ، ضابطہ اور طریقہ جس کی پابندی کی جائے (۴) محاسبہ اور فیصلہ اور جزاء و سزا (صفحہ ۱۵۸)

مودودی صاحب نے لفظ 'دین' کا ایک اور نیا مفہوم پیش فرمایا ہے:

'یہاں تک تو قرآن اس لفظ کو قریب قریب انہی مفہومات میں استعمال کرتا ہے جنہیں یہ اہل عرب کی بول چال میں مستعمل تھا لیکن اسکے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ وہ لفظ 'دین' کو ایک جامع اصطلاح کی حیثیت سے استعمال کرتا ہے اور اس سے مراد ایک ایسا نظام زندگی لینا ہے جس میں انسان کسی کا اقتدار اعلیٰ تسلیم کر کے اس کی اطاعت اور فرمانبرداری پر عزت، ترقی اور انعام کا امیدوار ہو اور اس کی نافرمانی پر ذلت و خواری اور سزا سے ڈرے۔ غالباً دنیا کی کسی زبان میں کوئی اصطلاح ایسی جامع نہیں ہے جو اس پورے مفہوم پر حاوی ہو، موجودہ زمانے کا لفظ 'اسٹیٹ' کسی حد تک اس کے قریب پہنچ گیا ہے لیکن ابھی اسکو دین کے پورے معنوی حدود پر حاوی ہونے کے لئے مزید وسعت درکار ہے (صفحہ ۱۶۸ - ۱۶۹)

مودودی صاحب کس صفائی سے 'فہم قرآن' کے جملہ حقوق، علمائے سلف سے چھین کر خود اپنے حق میں محفوظ فرمائے ہیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ اس طرح سلف کا واسطہ ختم ہو جانے کے بعد، صراطِ مستقیم سے انحراف اور تعمیر کلام الہی میں تحریف کی راہ تو کھل ہی گئی ہے۔ مودودی صاحب نے جب 'دین' جیسے بنیادی لفظ کے لئے ایک نئے معنی تجویز فرمائے ہیں جس کے لئے وہ خود بھی اقراری ہیں کہ لفظ 'دین' اس معنی میں عرب کی بول چال میں مستعمل نہ تھا، تو اب سوال یہ ہوتا ہے کہ جب یہ لفظ اہل عرب میں اس مفہوم کے لئے معروف و متعارف نہ تھا تو اہل عرب نے اس کے معنی سمجھے بھی تھے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ جواب تو یہی ہے کہ انہوں نے یہ مفہوم سمجھا بھی نہ ہوگا کیونکہ اس معنی میں یہ لفظ مستعمل ہی نہ تھا، تو پھر ایسی

صورت میں اس لفظ کا یہ مفہوم مودودی صاحب پر کہاں سے القا ہوا؟ یہی مقام دراصل عقیدہ تحریف کا نقطہ انحراف ہے جسے تحریف قرآنی کی نسبت اول کہنا چاہئے۔ قابل تشویش اور موجب فکرات یہ ہے کہ جب دین جیسا بنیادی لفظ ہی مودودی صاحب کی تحریف کا پہلا شکار ہو گیا تو اس بنیاد پر دین کی جو عمارت تعمیر ہوگی وہ اصل متواتر دین کی عمارت تو یقیناً نہ ہوگی۔

حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم

پر سے اعتماد اٹھانے کی خطرناک کوشش: حضور نبی کریم ﷺ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور علمائے سلف پر تنقید و اعتراض کے ذریعہ ان پر سے بے اعتمادی کی فضا تیار کر کے دین حقیقی کے خلاف تکلیک کے لئے ذہن سازی کرنے میں مودودی صاحب نے جو کار نمایاں انجام دیا ہے اُسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ مودودی صاحب کی تعینفات میں تجدید و احیائے دین 'تہذبات' حقیقات اور خلافت و ملوکیت وغیرہ تو اس موضوع میں ان کے شاہکار کی حیثیت رکھتی ہیں۔

(۱) 'اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں' (تہذبات/ ۵۷ ج ۲، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱

(۴) ہم کسی حدیث کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کر دینا درست نہیں سمجھتے
 (رسائل و مسائل بحوالہ اکابر امت) (۵) 'آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ جس (حدیث)
 کو وہ (حدیثین) صحیح قرار دیتے ہیں وہ (حدیث) حقیقت میں بھی صحیح ہے۔ صحت کا
 کامل یقین کو خود اُن محدثین کو بھی نہ تھا' (تہمات/۲۹۲) 'محدثین جن بنیادوں پر
 احادیث کے صحیح یا غلط یا ضعیف وغیرہ ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں اُن کے اندر کمزوری
 کے مختلف پہلو میں بیان کر چکا ہوں' (تہمات/۳۰۲) (۶) 'اصول روایت کو تو
 چھوڑیے کہ اس دور تجدد میں اگلے وقتوں کی بکواس کون سنتا ہے' (ترجمان القرآن)
 (۷) 'بسا اوقات صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا اور ایک
 دوسرے پر چوٹیں کر جاتے تھے' (تہمات/۳۲۰)

حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے اخلاق و کردار کی تصویر کشی کے لئے مودودی
 صاحب نے کیسی گمراہ کن تعبیر اختیار فرمائی ہے۔ مودودی صاحب پر کسی صحیح ترین
 حدیث سے بھی جت قائم کرنا دشوار بلکہ ناممکن ہے اور احادیث کا ہڈا ذخیرہ اُن کے
 نزدیک بیکار ہے۔۔۔ 'قرآن اور سنہ رسالت کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر
 و حدیث کے ہڈانے ذخیروں سے نہیں' (تہمات/۱۳۳)

اگر کسی طور پر مودودی صاحب کسی حدیث کو صحیح مان بھی لیں تو افسانہ یا نبی کا
 قیاس بنا کر ناقابل عمل اور ناقابل یقین قرار دے سکتے ہیں جس کی مثالیں خود
 مودودی صاحب کی تحریروں سے پیش کی جاتی ہیں۔۔۔ مثلاً: 'یہ کانے دجال وغیرہ
 تو افسانے ہیں جن کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے' (ترجمان القرآن)

جس کانے دجال کے خروج کے متعلق احادیث صحیحہ موجود ہیں اس کو افسانہ بتایا
 جا رہا ہے اسی دجال کے بارے میں مودودی صاحب فرماتے ہیں: 'ان امور کے

متعلق جو مختلف باتیں حضور سے احادیث میں منقول ہیں وہ دراصل آپ کے قیاسات ہیں جن کے بارے میں آپ خود شک میں تھے (ترجمان القرآن)

حقیقت یہ ہے کہ مودودی صاحب جو انبیاء کرام و حضرات صحابہ کرام و ائمہ محدثین وغیرہ میں ایک سرے سے بشری کمزوریوں کا وجود ثابت فرماتے ہوئے بار بار اسی کی تکرار بھی فرما رہے ہیں۔۔۔ مقصد یہ ہے کہ ان حضرات کو ناقابل اعتماد ٹھہرانے کی مہم کسی طرح سر ہو جائے۔۔۔ یہ بھی ناقابل فراموش حقیقت ہے کہ مودودی صاحب نے حدیث کے بنیادی اصول کو کمزور اور احادیث صحیحہ کو غیر معتبر بنا کر اس تمام ذخیرہ حدیث کو جو بخاری و مسلم ترمذی ابوداؤد اور دیگر محدثین کی صحاح اور سنن کی صورتوں میں آنت محمدیہ کے پاس تھا اور اُس کی جامعیت پر قوم مسلم کو ناز تھا ایک قلم غیر معتبر اور ناقابل عمل قرار دے کر پامال کر دیا۔ آئینہ مودودیت میں شیعیت کے بنیادی اور مشہور مسائل 'جواز متعہ' اور 'تقیہ' کی تصویر بھی دیکھی جاسکتی ہے۔

قرآن و تفاسیر اور خمینی و مودودی موقف:

دین و مذہب کے نام پر فقہ گری کی تاریخ کا عام نسخہ ہے کہ تحقیق اور ریسرچ کا نام لیا جاتا ہے اور تنقیص و توہین کی بوچھاڑ بے داغ ہستیوں پر شروع کر دی جاتی ہے۔ ستم پیشہ لوگوں میں سے کوئی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جب اٹھتا ہے تو ظلم و عدوان کے خلاف راگیں پیلے لاپتا ہے۔ دین اسلام اور نظام قرآنی کے معاملہ میں کچھ ایسا ہی معاملہ خمینی صاحب کا بھی ہے۔ ان کے نزدیک آج تک قرآن مستور ہی ہے اگر وہ یہ بات اس معنی میں بول رہے ہیں کہ اصل قرآن امام غائب کے پاس ہے اور دُنیا میں پڑھا جانے والا قرآن محرف و مُہذَل قرآن ہے تو ہم کہیں گے یہ تو اُن کا رفض آواز دے رہا ہے۔ مگر نہیں اس جگہ ہم اُن کی جس بات کو پیش کرنا چاہتے ہیں

اس میں انہوں نے اسی قرآن کو مستور اور اس کی تفسیروں کو نا کابل قرار دیا ہے:

”قرآن آج بھی مستور اور بچھا ہوا ہے۔ علماء و مفسرین نے قرآن کی کسی قدر تفسیر و شرح کی ہے لیکن جیسی تفسیر و تشریح ہونی چاہیے تھی نہیں ہو سکی۔ شروع سے لے کر ہمارے دور تک کی جتنی تفسیریں پائی جاتی ہیں وہ سب تفسیریں نہیں ترجمہ ہیں جن کا قرآن سے کسی حد تک تعلق ہے لیکن یہ تفسیریں قرآن کی مکمل تفسیریں کہلانے کس مستحق نہیں ہیں“

ثمنی اقتدار میں اب قرآن کی کون سی تفسیر سامنے آئے گی جس سے دنیا بھر کے مفسرین قرآن نا بلدر ہے اور انہیں اس کا سراغ تک نہیں لگ سکا۔ اب یہ آنے والا زمانہ ہی بتائے گا۔ اسلام میں جن جدید راہوں کی کشود ثمنی صاحب جدید تفسیرات قرآنیہ کے ذریعہ کرنا چاہتے ہیں۔ مودودی صاحب بھی اس سلسلہ میں ان کے ہم خیال نظر آتے ہیں۔۔۔ چنانچہ انہوں نے بھی لکھا ہے کہ: ’قرآن و سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پُرانے ذخیروں سے نہیں‘ (تجلیات)

مودودی صاحب بھی تفسیر و حدیث کے نئے ذخیرے ہی کے شائقین میں تھے۔ تمام مجتہدین اور ائمہ اعلام کے تحقیقی و علمی کارناموں کو منسوخ کرنے اور نئی شاہراہ عمل تفسیر کرنے کی فکر میں تھے۔ انہی مقاصد کے لئے بزرگان سلف پر بے لاگ تنقیدیں کیا کرتے تھے۔۔۔ خود لکھتے ہیں:

’میرا طریقہ یہ ہے کہ میں بزرگان سلف کے خیالات اور کاموں پر بے لاگ تحقیقی و تنقیدی نگاہ ڈالتا ہوں جو کچھ حق پاتا ہوں اُسے حق کہتا ہوں اور جس چیز کو کتاب سنت کے لحاظ سے یا حکمتِ عملی کے اعتبار سے درست نہیں پاتا اُسے صاف صاف نادرست کہہ دیتا ہوں‘ (رسائل و مسائل)

’اس وقت کے حالات میں شاہراہ عمل تعمیر کرنے کے لئے ایسی مستقل قوت اجتہاد یہ درکار ہے جو مجتہدین سلف میں سے کسی کے علوم اور منہاج کی پابند نہ ہو (تجدید و احیائے دین) مودودی صاحب جس شاہراہ عمل کی تشکیل میں عمر بھر سرگرداں رہے وہ اتنی عظیم و برتر شے ہے کہ اس سلسلہ میں انہیں علی منہاج اللہ کے مسند نشین سیدنا عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ بھی قطعاً ناکام نظر آتے ہیں: ’جب تک اجتماعی زندگی میں تغیر نہ واقع ہو کسی مصنوعی تدبیر سے نظام حکومت میں کوئی مستقل تغیر نہیں کیا جاسکتا۔ عمر بن عبدالعزیز جیسا زبردست فرمانروا جس کی پشت پر تابعین کی ایک بڑی جماعت تھی اس معاملہ میں قطعاً ناکام ہو چکا ہے‘ (اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوئی ہے/ ۲۰)

اور مودودی صاحب کی تحریر پڑھئے، معلوم نہیں وہ کس سنت کی تعریف کر رہے ہیں اور پتہ نہیں کس شریعت کی بدعت پر روشنی ڈال رہے ہیں۔ شریعت محمدیہ اور اسوۂ نبوی میں تو ان کی اس بات کا سراغ نہیں ملتا۔۔ انہوں نے لکھا:

’آپ کا یہ خیال کہ نبی ﷺ جتنی بڑی داڑھی رکھتے تھے اتنی ہی بڑی داڑھی رکھنا سنت یا اسوۂ رسول ہے..... مگر میرے نزدیک صرف یہی نہیں کہ یہ سنت کی صحیح تعریف نہیں ہے بلکہ میں یہ عقیدہ رکھتا ہوں کہ اس قسم کی چیزوں کو سنت قرار دینا اور پھر اس کی اتباع پر اصرار کرنا ایک سخت قسم کی بدعت اور ایک خطرناک تحریف دین ہے‘ (رسائل و مسائل) شریعت کی نئی شاہراہ کھولنے سے پہلے ضروری تھا کہ پُرانی شاہراہوں کو ناکارہ قرار دیا جائے، چنانچہ ائمہ علام اور مجتہدین کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً پر کس جرأت و بے باکی سے اتہام طرازی کی گئی ہے۔۔ دیکھئے لکھتے ہیں:

’فقہاء کا قانون اپنی نغیبتوں کی وجہ سے عورتوں کی زندگیوں کو تباہ کرنے والا اور

انہیں مرتد بنانے والا ہے‘ (ترجمان القرآن)

مودودی صاحب کی نظر میں آج تک کوئی مجہذ و کامل گزرا رہی نہیں۔۔۔ بس
 آجنا تب تجدید و احیائے دین کا کارنامہ انجام دیتے دیتے رہ گئے۔
 'تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی مجہذ و کامل پیدا نہیں ہوا۔
 قریب تھا کہ عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ اس منصب پر فائز ہو جاتے مگر کامیاب نہ
 ہو سکے' (تجدید و احیائے دین)

مودودیت کو شیعیت کی تائید:

حضور نبی کریم ﷺ ہدایت کے راستہ کی رہبری فرماتے ہوئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو
 معیار حق بنا رہے ہیں۔ 'ما انا علیہ واصحابی' جس پر میں ہوں اور میرے صحابہ ہیں۔
 میری روش پر چلو میرے صحابہ کی روش پر چلو۔ 'علیکم بسنتی وسنت الخلفاء
 الراشدين' تم پر میری سنت لازم ہے خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے۔
 اب جماعت اسلامی کے بانی مودودی صاحب کا بیباک گستاخانہ لہجہ بھی ملاحظہ ہو۔
 موصوف نے اپنی کتاب 'خلافت و ملوکیت' میں خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام کو
 زبردست تنقید کا نشانہ بنایا اور دستور جماعت اسلامی میں لکھا کہ 'رسول خدا کے سوا کسی انسان کو
 معیار حق نہ بنائے۔ کسی کو تنقید سے بالا نہ سمجھے۔ کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو' (دستور
 جماعت اسلامی ترجمان القرآن)

مودودی صاحب نے تو بین صحابہ میں اپنے بے باک قلم سے اتنا کچھ لکھ دیا ہے کہ
 شیعہ انہیں اپنا 'اور اپنے کام کا آدمی سمجھنے لگے ہیں۔ کسی کی گفتار و رفتار ہی اُسے کسی
 طبقہ کا دوست اور کسی طبقہ کا دشمن بناتی ہے۔ اور اوراق تاریخ کی ورق گردانی نے
 مودودی صاحب کے ذہن سے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی مجموعی کفر آنی میرت
 محجور دی ہے۔۔۔ اور معلوم نہیں کن جذبات کے تحت انہوں نے انبیاء کرام کی ذوات

پر بھی تنقیدیں کیں اور صحابہ کرام کی حیات مبارکہ پر بھی اعتراضات وارد کئے۔
 مودودی صاحب کی کتاب 'خلافت و ملوکیت' وہ نادر تصنیف ہے جس نے
 احترام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے قلعہ شارج میں شکاف ڈال دیا ہے اور
 حد یہ ہے کہ فرقہ شیعہ اس کتاب کو اہانت صحابہ کے لئے بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔
 ایک شیعہ اخبار لکھتا ہے:

'ہاں شیعہ صحابہ کو تنقید سے بالا تر نہیں سمجھتے اور بوقت ضرورت ان پر بحوالہ قرآن
 و حدیث و تاریخ تنقید کرتے ہیں۔..... ملحوظ رہے کہ برادران اہل سنت کے نزدیک
 بھی صحابہ کرام تنقید سے بالا تر نہیں ہیں۔ چنانچہ موجودہ دور کے جید سنی عالم مولانا
 مودودی مرحوم نے اپنی کتاب 'خلافت و ملوکیت' میں جا بجا صحابہ پر تنقید فرمائی ہے اور
 یہ کتاب آج بھی کھلے بندوں بازار میں فروخت ہو رہی ہے' (فت روزہ رضا کار لاہور)
 خلافت و ملوکیت کی شیعیت نوازی کا اعتراف اس فرقہ کے ایک لیڈر کر عل غفار مہدی
 نے بڑی ولہیت سے کیا ہے:

'یہ چند سطر میں مولانا سے اپنی عقیدت کے اظہار میں لکھ رہا ہوں۔ مولانا
 سے میں پہلی بار ان کی مشہور تصنیف 'خلافت و ملوکیت' پڑھ کر متعارف ہوا۔ اس کتاب
 کے مطالعہ نے میرے ذہن پر مولانا کی شخصیت کو ایک غیر متعصب عالم اور ایک عظیم
 تاریخ دان کی حیثیت سے مسلط کر دیا..... میں مولانا کو شیعہ سنی اتحاد کا علم بردار
 تصور کرتا ہوں' (فت روزہ رضا کار لاہور)

شیعہ ماہنامہ 'پیام عمل' لاہور ڈسمبر ۱۹۶۳ء کی اشاعت میں ('کیا صحابہ معیار حق
 ہیں' کے تحت دستور جماعت کی دفعہ ۶ پیش کرتے ہوئے) لکھتا ہے:

(الف) 'یہی تو ہم بھی کہتے ہیں اور یہی ہمارا سب سے بڑا جرم ہے' (پیام عمل/۱۱)

(ب) 'صحابہ مرجع نہیں' کے تحت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے متعلق موودودی صاحب کی ایک عبارت ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء سے نقل کر کے لکھتا ہے
'پھر شیعہ قائل گردن زدنی کیوں سمجھے جاتے ہیں' (حوالہ بالا)
(ج) 'اگر یہی تنقید (جو خلافت و ملوکیت وغیرہ میں ہے) ایک شیعہ کے قلم سے شائع ہوتی تو یقیناً صحابہ کرام پر سب و شتم قرار دی جاتی (اخبار رضا کار ۱۶ جولائی ۱۹۶۵)
(حوالہ موجودی صاحب اکبر امت کی نظر میں/۱۱۲)

موودودیت کی خطرناکی ایک نظر میں

موودودی صاحب کی تحریک اور اسکے لڑچڑ میں پائی جانے والی خطرناکیاں وزہرنا گیاں یوں تو گونا گوں اور نوع بہ نوع ہیں لیکن انھیں آسانی سے سرسری طور پر مندرجہ ذیل چند عنوانات میں تقسیم کیا جا سکتا ہے:

- ۱- تنقیص شان سرور کائنات ﷺ
 - ۲- تنقیص دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام
 - ۳- تنقیص و تنقید صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 - ۴- تنقید مجددین و مصلحین امت رحمہم اللہ
 - ۵- استخفاف سنن نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام و انتہیہ
 - ۶- استخفاف و استہزاء اے اشغال حضرات صوفیہ
 - ۷- استہزاء وضع صلوات امت ۸- انکار سنت
 - ۹- انکار حدیث ۱۰- انکار معجزات کی ذہن سازی
- مندرجہ بالا تمام عنوانات میں شیعہ اور جماعت اسلامی کا ایک ہی موقف ہے۔

توہین رسالت اور شیعہ مذہب

شمینی صاحب نے اپنے امام غائب مہدی موعود کے جشن ولادت کے موقع پر خطاب کرتے ہوئے (۱۵ شعبان ۱۴۰۰ھ) انبیاء و رسل کی شان میں یہ گستاخانہ باتیں کیں:

تمام انبیاء دُنیا میں عدالت کے اصول کو ثابت و قائم کرنے کے لئے آئے لیکن وہ حضرات اپنے مقصد بعثت میں کامیاب نہ ہو سکے یہاں تک کہ خاتم الانبیاء بھی اس مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے جو انسانیت کی اصلاح، عدالت کے نفاذ اور انسانوں کی تربیت کی غرض سے دُنیا میں آئے۔۔۔ یقیناً جو شخص اس مقصد میں عنقریب کامیاب ہوگا وہ مہدی موعود ہوں گے۔ یہ پوری دُنیا میں عدالت کی بنیاد کو قائم کریں گے اور انسان کی انسانیت و خصوصیت کو ثابت کریں گے نیز سارے عالم کی کبھی کو درنگی سے بدل دیں گے۔ امام مہدی جنہیں اللہ تعالیٰ نے بشریت کے واسطے ذخیرہ بنا کر باقی رکھا ہے پورے عالم میں عدل کی اشاعت اور اُسے زندہ کرنے کی خدمت انجام دیں گے اور یقیناً اس کام میں کامیاب ہوں گے جسے قائم و ثابت کرنے میں انبیاء ناکام رہے ہم انہیں رکھیں اور سردار نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ اس سے بالاتر ہیں۔ ہم انہیں رحل اول بھی نہیں کہہ سکتے کیونکہ ان کے بعد کوئی نہیں پایا جائے گا اور نہ ہی کوئی ان کا ثانی و مثل ہے۔ ان ہی وجود سے مہدی موعود کے علاوہ کسی اور لفظ سے ہم ان کی تعریف و توصیف کی قدرت نہیں رکھتے۔ (خلبہ امام شمینی نشر یہ تبران ریڈیو مطبوعہ الرآئی العالم کویت ۸۰/۶/۲۱ء)

توحید و رسالت پر ایمان رکھنے والا کون ایسا مسلمان ہے جو شمینی صاحب کے ادعا پر چونک نہ اٹھے گا اور دُنیا میں اسلامی انقلاب اور قیادت عظمیٰ کی بساط بچھانے والے شمینی صاحب سے بیزارگی کا اعلان نہیں کرے گا۔

انبیاء و رسل جو خداوند قدوس کی طرف سے ایمان و عدالت کا معیار بن کر تشریف

لاتے رہے اور عالم گیتی کو خدائی عدالت سے لبریز کر دیا، جنہوں نے اپنے دور میں ایمان و حقانی عدالت کی شمعیں روشن کیں۔۔۔ بالخصوص خاتم الانبیاء سید المرسل حضور محمد عربی ﷺ جن کے دم سے ایمان و عدالت کے خدائی مشن کی تکمیل کا اعلان قرآن کریم بھی فرما چکا ہے مگر شیعنی صاحب جس اسلام کے پیرو ہیں اس میں معصوم گروہ انبیاء و مرسل کے علاوہ بھی کوئی ذات ایسی ہے جو ان سب سے افضل و اعلیٰ برتر و بالا ہے۔ الحمد للہ کہ اہل سنت جو قرآن مجید رسول خاتم اور اصحاب و انصار والے اسلام کے پیرو ہیں۔۔۔ ان کے نزدیک ایسی کوئی ذات نہیں جو تلوقات عالم میں انبیاء و مرسل سے افضل ہو اور اہل سنت کا اسلام تو چودہ سو سال پیشتر مکمل ہو چکا ہے۔ ہرنج اور برعنوان سے کامل اور مکمل ہے۔ کسی طور سے بھی اسے غیر کامل سمجھنے والوں سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔

شیعی صاحب اپنے انہی گمراہ گمن خیالات کو اپنی اور تقریروں میں بھی ظاہر کر چکے ہیں اور بتا چکے ہیں کہ اسلام ابتدائے دور سے آج تک مکمل کامیابی سے سرفراز نہیں ہو سکا۔ امام الرضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جشن میلاد کی تقریر میں انہوں نے کہا: انی متأسف لامرین احدهما ان نظام الحكم الاسلامی لم ینجح منذ بجر الاسلام الی یومنا هذا وحتى فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یستقم (موردی ترجمان ایٹیا لاہور ۲۹ ذی الحجہ ۱۳۰۳ھ) مجھے دو باتوں کا افسوس ہے ایک یہ کہ اسلامی نظام حکومت اسلام کے ابتدائی دور سے اب تک مکمل طور پر کامیاب نہیں ہو سکا حتیٰ کہ رسول اسلام ﷺ کے زمانے میں بھی حکومت اسلامی کا نظام پورے طور پر برپا نہ ہو سکا۔ حصول اقتدار اور کرسی سلطنت پر تمکن کو ہی اسلامی کامیابی و کامرانی اور فوز و فلاح کا معیار سمجھنے والوں کی اس دور میں کمی نہیں ہے۔ شیعنی صاحب ایران میں آج نمبر ایک کی شخصیت ہیں تو انہیں انبیاء و مرسل بھی معاذ اللہ کتر اور حقیر دکھائی دے رہے ہیں۔

توہین رسالت اور مودودی صاحب

مودودی صاحب بھی اقامتِ دین کا مطلب حکومتی اقتدار کا حصول لیتے رہے۔ فہمی صاحب کا تعلق رافضی فرقہ سے ہے جس کا مسلمانانِ عالم سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ مودودی صاحب اور فہمی صاحب کی تحریروں میں ایسی باتیں ملتی ہیں جو عقیدہ رسالت کے سلسلہ میں دونوں کو ایک ہی صف میں لاکھڑا کرتی ہیں یعنی وہی توہینِ منصب رسالت۔

مودودی صاحب کا بے باک قلم رسول اکرم ﷺ کے خطبات اور تقریر و تذکیر کے بارے میں ناکامی کا الزام بھی لگا چکا ہے۔۔۔ لکھتے ہیں: 'لیکن وعظ و تلقین میں ناکامی کے بعد داعیِ اسلام نے ہاتھ میں تلوار لی' (الجهاد فی الاسلام/۱۷۴)

حضور ﷺ پر رب کا کائنات نے جس 'فریضہ رسالت' کی ذمہ داری دی تھی مودودی صاحب کی مندرجہ ذیل تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ حضور ﷺ سے اس میں معاذ اللہ کوتاہی بھی ہوئی: 'اس طرح جب وہ کام تکمیل کو پہنچ گیا جس پر محمد ﷺ کو مامور کیا گیا تو آپ سے ارشاد ہوتا ہے کہ اس کارنامے کو اپنا کارنامہ سمجھ کر کہیں فخر نہ کرنے لگ جانا' نقص سے پاک بے عیب ذات اور کامل ذات صرف تمہارے رب ہی کی ہے۔ لہذا اس کا عظیم کی انجام دہی پر اس کی تسبیح اور حمد و ثنا کرو اور اس ذات سے درخواست کرو کہ مالک اس ۲۳ سال کے زمانہ خدمت میں اپنے فرائض ادا کرنے میں جو خامیاں اور کوتاہیاں سرزد ہو گئی ہیں انہیں معاف فرمادے' (قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں/۱۵۶)

سورہ نصر کی تشریح کرتے ہوئے بھی اسی بات کو لکھا ہے:

'اس کے بعد آپ کو حکم دیا گیا کہ آپ اللہ کی حمد اور اس کی تسبیح کرنے میں مشغول ہو جائیں کہ اس کے فضل سے آپ اتنا بڑا کام انجام دینے میں کامیاب ہوئے اور اس سے دعا کریں کہ اس خدمت کی انجام دہی میں جو بھول یا کوتاہی بھی آپ سے ہوئی اُسے وہ معاف فرمادے' (تفسیر القرآن ج ۶/۵۱۴)

مودودی صاحب نے اسی سورہ کی تفسیر میں اس بات کو تاکیداً بھر دہرایا:
 'یعنی اپنے رب سے ڈعا مانگو کہ جو خدمت اُس نے تمہارے سُرہ کی تھی اُس کو
 انجام دینے میں تم سے جو بھول چوک یا کوتاہی بھی ہوئی ہو اُس سے چشم پوشی اور
 درگزر فرمائے' (تفسیر القرآن ج ۶ / ۵۱۷)

دیکھا آپ نے ان مذکورہ بالا عبارتوں میں مودودی صاحب کے قلم نے بنی کو کس
 گستاخی سے پامال کرنے کی جسارت کی ہے اور دیکھئے رسالتِ محمدی کی کامیابی پر اپنی
 سیاسی نگاہ ڈالتے ہوئے اسبابِ مغلل کی تلاش میں مودودی صاحب نے رسول اکرم
 ﷺ کے خدائی تعلق اور نصرت و حکم ربّانی کو کس طرح فراموش کیا ہے' لکھتے ہیں:
 'نبی ﷺ کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اس کی وجہ یہی تھی کہ آپ کو
 عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا' اگر خدا نخواستہ آپ کو بوئے کم ہمت 'ضعیف
 الارادہ اور ناقابلِ اعتماد لوگوں کی بھیڑ مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے؟'
 (تحریکِ اسلامی کی اخلاقی بنیادیں / ۱۷)

مودودی صاحب یہ کہہ رہے ہیں کہ حضور ﷺ کو دعوتِ اسلام کے سلسلے میں جو کامیابی حاصل
 ہوئی اس کا سہرا خود حضور ﷺ کے سر نہ تھا بلکہ اس میں سارا کمال آپ کے ساتھیوں کا تھا۔
 یعنی نعوذ باللہ مودودی کو بھی حضراتِ ابوبکر و عمرؓ علی و خالد اور ابوعبیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے
 افراد مل جاتے تو موصوف بھی اپنی دعوت کے درمیان بدر و جنین کے تھکے پیش کر سکتے تھے۔

"آپ کا ایسا احترام جو تنقید سے مانع ہوا احترام نہیں بت پرستی ہے" اور اس بت پرستی کو
 مٹانا مجملہ ان مقاصد کے اہم ہے جس کو جماعتِ اسلامی اپنے پیشِ نظر رکھتی ہے'
 (ترجمان القرآن / ۳۲۷)

جماعتِ اسلامی کے لوگوں نے مودودی صاحب کے ساتھ اُن کی زندگی میں ایسے ہی
 احترام کا معاملہ روا رکھا اور انہیں ہر قسم کی تنقید سے بالاتر سمجھتے ہوئے اُن کی ذہنی غلامی

میں بھی جتلا رہے جو بقول مودودی صاحب 'بت پرستی' ہے اور جسے مٹانا جماعت اسلامی کا ایک اہم مقصد بھی ہے۔۔۔ افسوس کہ موصوف کی وفات پر انھیں امریکہ سے لا کر پاکستان ہی میں بلکہ ثور انھیں کے کمرہ میں دفن کیا گیا کہ وفات کے بعد بھی 'بت پرستی' کا شغل جاری رہے۔

”حضرت خاتم الانبیاء ﷺ بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں ہیں نہ وہ فوق البشر ہے نہ بشری کمزوریوں سے بالاتر ہے۔ کس جاہل نے کہا ہے کہ وہ فوق البشر ہے“ (ترجمان القرآن اپریل/۱۹۷۶) جو شخص لوازم بشری اور بشری کمزوری کے درمیانی فرق سے بھی بے خبر ہو وہ جاہل ہے یا وہ جاہل ہے جو حضور ﷺ کو بشری کمزوریوں سے بالاتر تصور کرتا ہے؟

نبی ان پڑھ چرواہا: 'یہ قانون جو ریگستان عرب کے ان پڑھ چرواہے نے دنیا کے سامنے پیش کیا' (پردہ/۱۵۰) نبی کریم ﷺ کچھ نہ جانتے تھے: 'آپ کا یہ حال تھا کہ جب تک وحی نے رہنمائی نہ کی آپ ٹھٹھکے کھڑے تھے اور کچھ نہ جانتے تھے کہ راستہ کدھر ہے' (ترجمان القرآن) حضور کو ایمان کا حال معلوم نہ تھا: 'تم کچھ نہ جانتے تھے کہ کتاب کیا ہوتی ہے اور ایمان کیا ہوتا ہے' (رسائل و مسائل)

حضور کا اندیشہ صحیح نہ تھا: 'حضور کو اپنے زمانے میں اندیشہ تھا کہ شاید دعوت آپ کے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا اندیشہ صحیح نہ تھا' (ترجمان القرآن)

امہات المؤمنین کی شان میں مودودی صاحب کا روایتی جارحانہ انداز: نبوت و رسالت کا مقام بہت ہی نازک ہے۔ کسی نبی (علیہ السلام) کے بارے میں کوئی ایسی تعبیر روا نہیں جو ان کے مقام رفیع کے شایان شان نہ ہو۔ حضور نبی کریم ﷺ کا اسوۂ حسنہ ہمارے سامنے ہے۔ پورا ذخیرہ حدیث دیکھ لیا جائے ایک لفظ ایسا نہیں ملے گا جس میں کسی نبی کی شان میں کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ کمی کا شبہ پایا جاتا ہو لیکن مودودی صاحب

کا قلم حریم نبوت تک پہنچ کر بھی ادب نا آشار بتا ہے اور وہ بڑی بے تکلفی و جسارت کے ساتھ تنقید کرتے ہیں۔ موصوف اپنے آزاد قلم سے لکھتے ہیں۔

وہ (امہات المؤمنین) نبی کریم ﷺ کے مقابلے میں کچھ زیادہ جبری ہو گئی تھیں اور حضور ﷺ سے زبان درازی کرنے لگی تھیں۔ (ہفت روزہ ایشیالاہور مورسہ ۱۹ نومبر ۱۹۷۶ء)

امہات المؤمنین کے حق میں موصوف کا یہ فقرہ نہ صرف غیر شائستہ بلکہ گستاخانہ ہے اگر کبھی فقرہ مودودی صاحب کی بیوی کے حق میں استعمال کیا جائے تو ان کے حلقہ میں کھرام مچ جائے گا۔ مودودی قلم کے یہی سب تیور ہیں جن کو شیعوں نے "حق گوئی" سے تعبیر کیا ہے نیز انہیں اور ان کے گروپ کو اپنے کام کا کبھہ کرنا پنا ہے۔

غور کریں تو معلوم ہوگا کہ اس فقرہ میں مضاف (امہات المؤمنین) سے زیادہ مضاف الیہ (حضور نبی کریم ﷺ) کے حق میں بے ادبی نظر آئے گی۔ یہ تو ظاہر ہے کہ مودودی صاحب کی بیوی نہ ہی امہات المؤمنین سے بڑھ کر مہذب اور شائستہ ہے اور نہ ہی مودودی صاحب حضور نبی کریم ﷺ سے زیادہ مقدس ہیں۔ اب اگر مودودی صاحب کا کوئی عقیدت مند یہ کہہ ڈالے کہ مودودی صاحب کی بیوی ان کے سامنے زبان درازی کرتی ہے تو مودودی صاحب اس فقرے میں اپنی عظمت اور ہنک عزت محسوس فرمائیں گے۔ پس جو فقرہ خود مودودی صاحب کے حق میں گستاخی تصور کیا جاتا ہے، میں نہیں سمجھتا کہ وہ حضور نبی کریم ﷺ اور امہات المؤمنین کے حق میں سوء ادب کیوں نہیں؟

الغرض مودودی صاحب کے قلم سے جو گستاخیاں سرزد ہوئے ہیں وہ سوء ادب میں داخل ہیں یا نہیں؟ اس کا ایک معیار تو یہی ہے کہ اگر ایسے فقرے خود مودودی صاحب کے حق میں سوء ادب میں شمار ہو کر ان کے عقیدت مندوں کی دل آزاری کا موجب ہو سکتے ہیں تو ان کو تسلیم کر لینا چاہئے کہ یہ انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں بھی سوء ادب ہیں اور جو لوگ نبوت و رسالت پر ایمان رکھتے ہیں ان کی دل آزاری کا سبب ہیں۔

دوسرا معیار یہ ہو سکتا ہے کہ آیا اردو میں جب یہ فقرے استعمال کئے جائیں تو اہل

زبان اُن کا کیا مفہوم سمجھتے ہیں؟ اگر ان دونوں معیاروں پر جانچنے کے بعد یہ طے ہو جائے کہ واقعی ان کلمات میں سوء ادب ہے تو اس بات پر یقین کر لینا چاہیے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں ادنیٰ سوء ادب بھی سلب ایمان کی علامت ہے۔ ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن مومنین کی مائیں ہیں۔ اب جس شخص کا ایمان سلب ہو جائے وہ مومن ہی نہیں۔۔ لہذا وہ مقدس ماؤں کا بیٹا ہی نہیں رہا۔

حضرات انبیاء علیہم السلام کی تعظیمیں شان :

'انبیاء بھی انسان ہوتے ہیں اور کوئی انسان بھی اس پر قادر نہیں ہو سکتا کہ ہر وقت اس بلند ترین معیار پر قائم رہے جو مومن کے لئے مقرر کیا گیا ہے بسا اوقات کسی نازک نفسیاتی موقع پر نبی جیسا اعلیٰ اشرف انسان بھی تھوڑی دیر کے لئے اپنی بشری کمزوری سے مغلوب ہو جاتا ہے (ترجمان القرآن) 'انبیاء کرام سے قصور بھی ہو جاتے تھے اور انہیں سزا بھی دی جاتی تھی' (ماہنامہ ترجمان القرآن)

تھیمات میں 'نفس شریر' کے بارے میں لکھتے ہوئے کہہ گئے کہ: 'اور تو اور بسا اوقات پیغمبروں تک کو اس نفس شریر کی رہزنی کے خطرے پیش آئے ہیں' (تھیمات)

'ہر شخص خدا کا بندہ ہے جس طرح ایک نبی اسی طرح شیطان رجیم بھی' (ترجمان القرآن) مودودی صاحب نے نہایت بے باکی سے سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کو اپنی تھیمات میں اسرائیلی چرواہا لکھ مارا ہے۔ ترجمان القرآن میں لکھتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام ملنگ ہیں 'یہ کیا بات ہوئی کہ ایک ملنگ ہاتھ میں لاشی لئے کھڑا ہوا اور کہنے لگا میں رب العالمین کا رسول ہوں' 'نبی ہونے سے پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا' (رسائل و مسائل)

سیدنا یوسف علیہ السلام کو اعلیٰ کے موسیقی سے تشبیہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں: 'یہ محض

وزیر مالیات کے منصب کا مطالبہ نہیں تھا جیسا کہ بعض لوگ سمجھتے ہیں بلکہ یہ ڈیکٹیشن کا مطالبہ تھا اور اس کے نتیجے میں سیدنا یوسف علیہ السلام کو جو پوزیشن حاصل ہوئی وہ قریب قریب وہی پوزیشن تھی جو اس وقت اٹلی میں مسولینی کو حاصل ہے (تمہات)

حضرت داؤد علیہ السلام کے فعل میں خواہش نفس کا کچھ دخل تھا اس کا حکمانہ اقتدار کے نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ کوئی ایسا فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت کرنے والے کسی فرماں روا کو زیب نہ دیتا تھا“ (تہذیب القرآن)

”حضرت نوح علیہ السلام اپنی بشری کمزوریوں سے مغلوب اور جاہلیت کے جذبہ کا شکار ہو گئے تھے“ (تہذیب القرآن)

یونس علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں: ’حضرت یونس سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہوئی تھیں‘ (تہذیب القرآن)

سیدنا حضرت ابراہیم علیہ السلام حکومت الہیہ قائم نہ کر سکے صرف زمین تیار کر کے رہ گئے اور حضرت مسیح علیہ السلام کا حکومت الہیہ قائم کرنے سے پہلے ہی کام ختم ہو گیا (تجدید احیائے دین)

حضرت ابراہیم علیہ السلام سے شرک کا ارتکاب: جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تارے کو دیکھ کر کہا کہ یہ میرا رب ہے اور جب چاند سورج کو دیکھ کر انہیں اپنا رب کہا تو کیا وہ اس وقت عارضی طور پر ہی سہی شرک میں مبتلا نہ ہو گئے تھے؟ (تہذیب القرآن)

صحابہ کرام اور شیعہ مذہب

صحابہ کرام پر طعن و تشنیع اور ان سے اظہار برأت شیعیت کا شعار ہے۔ اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ جو صحابہ کرام پر طعن کرے وہ ملحد اور اسلام کا دشمن ہے۔

اس کا علاج اگر تو بہ نہ کرے تو تلواری ہے۔۔ صحابہ کرام پر تمہارا کرنے والا زندگی اور منافق ہے (اکبار اللہ بھی) صحابہ کرام کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ اہل ایمان سے دشمنی یہود کا شیوہ اور کافروں کی علامت ہے۔ یہود کے مانند شیعہ بھی صحابہ کرام کے سب سے بڑے اور بدترین دشمن ہیں۔ شیعہ بھی چونکہ اپنی عادات و اطوار عقائد و خصوصیات کے اعتبار سے یہود کا ایک فرقہ ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیعیت یہودیت ہی کا چہرہ ہے۔ ابن عبد البر صدیوں پہلے کہہ چکے ہیں کہ یہودی اور رافضی ایک ہی سکہ کے دو رخ ہیں۔

صحابہ کرام اور جماعت اسلامی

مودودی صاحب میں چونکہ رخص و تشیع کے جراثیم پوری طرح سرایت کئے ہوئے ہیں جس کی وجہ سے بہت سے فقہی اور اعتقادی مسائل میں دونوں جماعتوں کے درمیان توافق پایا جاتا ہے اور یہی چیز دونوں فرقوں کے درمیان گہرے روابط کی نشاندہی کرتی ہے۔ شیعوں کے مانند مودودی صاحب بھی صحابہ کرام کو طعن و تشیع اور رافضی خباثوں کا نشانہ بنانے میں کوئی خوف محسوس نہیں کرتے۔۔ صحابہ کرام کے بارے میں بُری ذہنیت شیعیت کی دین ہے۔ جن کے دل و ماغ میں شیعیت اور رافضیت کے جراثیم ہوتے ہیں انھیں کی زبان سے صحابہ کرام کے بارے میں اُن کی عظمت و شان کے خلاف بات نکلتی ہے۔ مودودی صاحب نے تو ہین صحابہ کرام کے علاوہ کوئی اور جرم نہ بھی کیا ہوتا تو یہی اُن کو گمراہ ہونے کے لئے کافی تھا لیکن مودودی صاحب تو ہین صحابہ کرام کے ساتھ ساتھ سینکڑوں قسم کی غلامتوں میں مبتلا ہیں۔

تمام اہلسنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ خلفائے راشدین کا عمل مستقل سنت ہے اور

اُن کی سنت کی اتباع بحکم حدیث نبوی علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين لازم ہے۔ خلفائے راشدین کی سنت کو اختیار کرنے کا حکم اللہ اور اس کے رسول کا ہے اور اس پر بہت سے شرعی دلائل ہیں لیکن مودودی صاحب کا یہ مذہب نہیں ہے۔ اُن کا مذہب یہ ہے کہ ہم خلفائے راشدین کی انہیں سنتوں کو قبول کریں گے جو حضور ﷺ کے قول و عمل سے موافق ہوگی۔ خلفائے راشدین کی مستقل سنت دین میں جیت نہیں ہے۔ اسلام کی اصل روح جسے صرف مودودی صاحب ہی سمجھ سکے ہیں۔۔۔ اس سلسلہ میں صحابہ بار بار غلطیاں کرتے تھے۔۔۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں:

’صحابہ کرام جہاد فی سبیل اللہ کی اصلی اسپرٹ سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے‘ (ترجمان القرآن) ’ایک مرتبہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جیسا بے نفس متورع اور سراپا لہبیت بھی اسلام کے نازک ترین مطالبہ کو پورا کرنے سے چوک گیا‘ (ترجمان القرآن) خلفائے راشدین کی دینی و شرعی حیثیت کو پامال کرنے کا یہ انوکھا انداز قابل غور ہے: ’خلفائے راشدین کے فیصلے بھی اسلام میں قانون نہیں قرار پاتے جو انہوں نے قاضی کی حیثیت سے کئے تھے‘ (خلافت و ملکیت)

’حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جن پر اس کا عظیم (خلافت) کا بار رکھا گیا تھا‘ ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو اُن کے جلیل القدر پیشرووں کو عطا ہوئی تھیں۔ اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ مل گیا‘ (تجدید و احیاء دین)

’حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا اور غلط کام بہر حال غلط ہے خواہ کسی نے کیا ہو‘ اس کو خواہ مخواہ کی سخن سازیوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا‘ نہ عقل و انصاف کا تقاضا اور نہ دین ہی کا یہ مطالبہ ہے‘ کہ کسی صحابی کی لفظی کوتاہی نہ کہا جائے‘ (خلافت و ملکیت)

’کسی مقام پر بھی صحابہ کرام کے انفرادی افعال اور اعمال ہمارے لئے مستقل اسوہ اور مرجع قرار نہیں دیا گیا‘ (ترجمان القرآن) ’رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیارِ حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے‘ (دستور جماعت اسلامی)

’حقیقت یہ ہے کہ عامی لوگ نہ کبھی عہد نبوی میں معیاری مسلمان تھے اور نہ اُس کے بعد کبھی اُن کو معیاری مسلمان ہونے کا فخر حاصل ہوا‘ (مہمات)

اصحابِ نبی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جو صحبتِ رسول کے اثر سے صبیحہ اللہ میں پورے طور پر رنگ گئے تھے اور جنہوں نے دُنیا کو قرآنی اور مصطفوی رنگ میں ڈھالنے کے لئے جان و مال کی بازی لگائی، اُن پر اگر کوئی یہ اثر ام دھرے کہ وہ یہودی اخلاق کے زیر اثر تھے تو یہ کتنا بھیا تک مجرم ہے۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں: ’چنانچہ یہ یہودی اخلاق ہی کا اثر تھا کہ مدینہ میں بعض انصار اپنے مہاجر بھائیوں کی خاطر اپنی بیویوں کو طلاق دے کر اُن سے بیاہ دینے پر آمادہ ہو گئے تھے‘ (مہمات)

سیدنا خالد بن ولید سیف اللہ (رضی اللہ عنہ) جن کی خارا شکاف شمشیر نے اعدائے اسلام کے کلیجوں کو چھلنی کر دیا اور جو شرک و کفر کے طوفانوں میں توحید و التَّوْحِيد کی شمع فروزاں تاعمر خلافت رہے۔ اُن کے بارے میں مودودی صاحب فرماتے ہیں:

’اسلام کی عاقلانہ ذہنیت کسی خفیف سے خفیف غیر اسلامی جذبہ کی شرکت بھی گوارا نہیں کر سکتی۔ اور اس معاملہ میں اس قدر نفس کے میلانات سے متفر ہے کہ حضرت خالد بن ولید جیسے صاحبِ فہم انسان کو اس کی تیز مشکل ہو گئی‘ (ترجمان القرآن)

اور صحابی رسول، کاتبِ وحی پر الزام و بہتان کی اس شیعنی روش کو بھی مد نظر رکھئے:

’حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس (زیاد) کو اپنا حامی و مددگار بنانے کے لئے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں اور اس کا ثبوت بہم پہنچا کر زیاد انہی

(ابوسفیان) کا ولد الحرام ہے پھر اُسے اسی بنیاد پر اپنا بھائی اور اپنے خاندان کا فرد قرار دیا، یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کچھ مکروہ ہے وہ تو ظاہر ہی ہے مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک صریح ناجائز فعل تھا کیونکہ شریعت میں کوئی نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا (خلافت و ملوکیت)

حالانکہ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت ابوسفیان نے اُن کی ماں سے جاہلی اصولوں کے مطابق نکاح کیا تھا جس کو اسلام نے منسوخ کر دیا مگر اس سے پیدا ہونے والی اولاد کو ولد الحرام یا غیر ثابت النسب قرار نہیں دیا۔۔ (تفصیل کے لئے تاریخ لابن ابی عمیر جلد ۳/ ابن خلدون جلد ۳ دیکھیں)

شمینی مودودی تعلقات:

ایرانی رہنما شمینی صاحب اور بانی جماعت اسلامی مودودی صاحب کے درمیان تعلقات کا اندازہ لگائیے۔۔ پاکستانی شیعہ لیڈر ریٹائرڈ کرنل غفار مہدی لکھتا ہے:

”نشاۃ ثانیہ کے عظیم مجاہد آیت اللہ شمینی مولانا مودودی کو بہت عزت و احترام کی نظر سے دیکھتے ہیں بلکہ یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ بحیثیت اسلامی مفکر کے سید مودودی صاحب ایران میں پاکستان کی نسبت زیادہ بلند مقام رکھتے ہیں“

(جسارت کراچی مولانا مودودی نمبر)

مودودی صاحب کی موت پر لاہور کے ہفت روزہ اخبار ’شیعہ‘ نے اظہار تعزیت کرتے ہوئے مودودی صاحب کی شیعہ نوازی کا کھلا اعتراف کیا ہے:

’مرحوم اپنا مخصوص عقیدہ رکھنے کے باوجود ایک صلح کل انسان تھے اور حق بات کہنے میں ذرا بھی نہ ہچکچتے تھے اُن کی تصنیف خلافت و ملوکیت ہمیشہ یادگار رہے گی‘

(ہفت روزہ شیعہ لاہور، ۸/ اکتوبر ۱۹۷۹ء)

مودودی شیعنی بھائی بھائی: جب شیعنی برسر اقدار آئے تو مودودی صاحب نے اُن کی خدمت میں ایک وفد روانہ کیا (ہفت روزہ شیعہ لاہور/ اکتوبر ۱۹۷۹ء) اس کے ذریعہ باہمی عہد و بیان کی توثیق ہوئی اور جماعت اسلامی کو ایران کی سرپرستی حاصل ہوگئی۔ اسی طرح ایرانی شیعنی حکومت کی طرف سے مودودی صاحب کے پاس شیعنی صاحب کا بھیجا ہوا ایک وفد ۱۷ جنوری کو کراچی ایرپورٹ پر اترتا تھا جس کے استقبال میں جماعت اسلامی کے سربر آوردگان نے جو جوش و خروش دکھایا۔۔۔ رنگ برنگے جھنڈے جھنڈیاں لہرائیں۔۔۔ شیعیت اور شیعیت سے ہم پیالہ وہم نوالہ ہونے کے بیتر سجائے۔۔۔ ☆ شیعنی ہمارا رہنما ہے ☆ شیعنی اور مودودی ہمارے رہنما ہیں۔ ☆ مودودی شیعنی بھائی بھائی وغیرہ نعرے لگائے اور جماعت اسلامی کے پاکستانی مرکز اعظم منصورہ میں سب نے مل کر کھانا کھایا اور پُر تکلف دعوت سے محظوظ ہوئے۔ جماعتی آرگن ہفت روزہ ایشیا جنوری ۱۹۷۹ء کی ادارہ سے چند باتیں صاف ظاہر ہیں: (۱) جماعت اسلامی مودودی تنظیم کے لوگ بھی جناب شیعنی کو آیت اللہ روح اللہ کہتے ہیں (۲) جیسے ایرانی قوم کے دل کی دھڑکن شیعنی صاحب اسی طرح پاکستان کی روح مودودی صاحب ہیں (۳) شیعوں کا احترام و استقبال اور اُن کے ساتھ تعلقات کوئی میوب شئے نہیں (۴) ایرانی شیعہ حضرات کے لئے شیعنی صاحب کی طرح مودودی صاحب بھی رہبر ہیں اور مودودی صاحب کے ہموا اپنے پیشوا ہی کی طرح شیعنی صاحب کو بھی اپنا امام و منتقد تسلیم کرتے ہیں۔

شیعنی صاحب اور مودودی صاحب کا اتحاد یقیناً بین الاقوامی چیز ہے جس پر جماعت اسلامی کے لوگ جتنی بھی خوشی منائیں کم ہے۔ ہفت روزہ ایشیا میں غافل کرنا لوی کی نظم اس کا مُند بوتا ثبوت ہے:

خدا کے نام پر ایران و پاک ایک ہوئے ہے اُن کا سوز جنوں ایک اور مزاج بھی ایک
 ادھر شہینی اگر ہے ادھر ہے مودودی یہ کل بھی ایک تکلم تھے اور آج بھی ایک
 سلام ملتِ ایراں کے جاں نثاروں کو کہ جن کے خون سے ہوئی کشت دین حق میرا ب
 خیار ہی ہے چراغ یقین ہر اک دل میں امام پاک شہینی کی فکر عالم تاب
 کہیں پناہ ملے گی نہ اب اندھیروں کو
 اک آفتاب ادھر ہے اک آفتاب ادھر

مودودی صاحب اور اُن کی تنظیم کے لوگ عام طور سے شیعوں کے پیچھے بلا جھک نماز
 بھی پڑھتے ہیں۔ پاکستانی جماعت اسلامی کے رہنما میاں محمد طفیل نے تو دورۂ ایران
 کے موقع پر اپنے دینی معمولات سے ثابت ہی کر دیا کہ ان کے نزدیک شہینی صاحب
 دُنیا بھر کے مسلمانوں کے رہنما ہیں۔

میاں طفیل اور اسلامی تحریکوں کے نمائندوں نے تہران میں آقائے شہینی کی امامت
 میں نماز بھی ادا کی اور انہیں دین اور دُنیا کا رہنما تسلیم کرنے کے لئے کیا کرنا چاہیے۔
 مودودی صاحب اور شہینی صاحب ان دونوں رہنماؤں کی باہمی ملاقات نہ ہو سکی
 اور مودودی صاحب یہ حسرت ناکام لئے ہوئے دُنیا سے چلے گئے۔ مودودی
 صاحب اپنی بیماری کی حالت میں بھی یہ تمنا رکھتے تھے کہ صحستیا ب ہو جاؤں تو آقائے
 شہینی کے آستانے پر حاضری دوں۔ روزنامہ نوائے وقت راولپنڈی کے اسٹاف
 رپورٹر نے ۱۹/ اکتوبر کی شام کو مودودی صاحب کی تعزیت میں منعقدہ تقریب میں
 شریک ذمہ داران جماعت اسلامی کا یہ بیان بھی نوٹ کیا کہ:
 ’مولانا مودودی صحستیا بی کے بعد ایران جا کر علامہ شہینی سے ملاقات کرنا چاہتے
 تھے۔۔۔ مگر زندگی نے وفاندگی‘ (نوائے وقت راولپنڈی ۲۰ نومبر ۱۹۷۹ء)

مودودی صاحب کی موت پر شیعہ تعزیت:

مودودی صاحب کی موت پر شیعہ حکومت کی طرف سے باقاعدہ ایک تعزیتی وفد آیت اللہ نجفی ندری کی قیامت میں اچھرہ آیا تھا اور پھر مودودی صاحب کی قبر پر حاضر ہوا تھا اور ان کے پسماندگان سے ملاقات بھی کی تھی۔ مودودی صاحب کی موت کو شیعہ صاحب اور ان کی شیعہ برادری نے اپنا بہت خسارہ بتایا۔ مودودی صاحب کا جو وصف انہیں بہت پسند تھا، بعض نے اس کا ذکر بھی کیا: 'آیت اللہ شیعہ صاحب نے اپنے ہم مقصد مودودی صاحب کی موت پر بڑے دکھ ڈر کا اظہار کیا اور اُسے دُنیا سے اسلام (یعنی وہ اسلامی دُنیا سمجھتے ہیں) کا نقصان قرار دیا' انہوں نے کہا: "ان (مودودی صاحب) کی اسلامی فکر نے پوری اسلامی دُنیا میں انقلاب کی تحریک پیدا کر دی۔ اُن کی ان کوششوں کے نتیجے میں انشاء اللہ دُنیا بھر میں اسی طرح اسلامی انقلاب برپا ہو کر رہے گا جس طرح ایران میں اسلام کو غلبہ نصیب ہوا ہے" (ماہنامہ بیغام اسلام برہنم اکتوبر نومبر ۱۹۷۹ء)

اسی طرح ایران کے اہم شیعہ عالم اور انقلابی تحریک کے رہنما آیت اللہ کاظمی شریعت مداری کہتے ہیں: 'ایران کی مسلم اُمت کے لئے مولانا مودودی کی خدمات کو ہمیشہ یاد رکھا جائے گا جو انہوں نے شہنشاہ کی آمریت کے خلاف ایرانی عوام کی جدوجہد کے وقت انجام دیں' (ماہنامہ بیغام اسلام برہنم اکتوبر نومبر ۱۹۷۹ء)

مودودی صاحب کی موت پر ایرانی حکومت کے ذمہ دار شیعہ رہنما کاظم شریعت مدار نے ایران اور شیعہ دُنیا سے مودودی صاحب کے تعلقات پر روشنی ڈالتے ہوئے بیان دیا کہ: 'انہوں (مودودی صاحب) نے ملت اسلامیہ کی گراں قدر خدمات سرانجام دیں اور ایران میں اسلامی انقلاب کی حمایت کر کے ایرانی عوام کے دل

موہ لے۔ وہ ہماری نوجوان نسل کے لئے روشنی کے کنارے اُن کی وفات پر پورا

ایران سوگوار ہے' (فتنہ روزہ شیعہ لاہور ۱۸ نومبر ۱۹۷۹ء)

مودودی صاحب کے لئے تعزیتی ادارہ لکھتے ہوئے فتنہ روزہ شیعہ کا مدیر قحطراز ہے:

'انہوں (مودودی صاحب) نے جداگانہ دینیات کے اجراء کی (حکومت

پاکستان کے نزدیک) حمایت بھی کی اور بغض دیگر شیعہ سنی مسائل میں حق گوئی سے

کام لیتے تھے' (فتنہ روزہ شیعہ لاہور ۱۸ نومبر ۱۹۷۹ء)

شیعہ مجتہد نقی النقی اپنے محسن مودودی صاحب کے متعلق بڑے متفکرانہ انداز

میں معترف ہے: 'مرہعیت صحابہ' موقف اہل بیت' اور جواز حد ایسے موضوعات پر

انہوں (مودودی صاحب) نے بڑی فراخ دلی سے شیعہ نظریات کی صداقت تسلیم کی

ہے' (حدیث اور اسلام/۳۶۵)

آخر میں ہم صرف اتنا عرض کرتے ہیں کہ انبیاء و رسل علیہم السلام ازواج النبی

رضوان اللہ علیہم اجمعین اور صحابہ و ائمة رضی اللہ عنہم کی بارگاہ میں مودودی صاحب

نہایت بے ادبی سے داخل ہوئے --- اور وہ بارگاہیں جہاں سے دنیا کو ادب

و آگہی کی دولت سرمدی میسر آئی وہاں کا گستاخ و بے ادب اچھا نہیں کہا جاتا ---

اور اسی بے باکی و گستاخی نے مودودی صاحب کو شیعوں کا منظور نظر بنا دیا اور شیعی

صاحب نے اُن کی تعظیم کو اہل سنت میں سے اپنی من پسند جماعت سمجھ کر اُسے ہموار

کر لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام اہل اسلام کو حق پر قائم رکھے اور باطل فرقوں کے قوتوں

سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے (آمین بجاہ سید المرسلین)

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْخَيْرَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلٰى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِيْنَ

مطبوعات شیخ الاسلام اکیڈمی / مکتبہ انوار المصطفیٰ

قیمت	کتاب	قیمت	کتاب
۵۰/	حقیقت شرک	۱۸/	رسول اکرم ﷺ کے تشریحی اختیارات
۲۵/	سنت و بدعت	۳۵/	اسلام کا نظریہ عبادت اور سوودوی صاحب
۳۰/	عورتوں کا حج و عمرہ	۳۰/	اسلام کا نظریہ عبادت اور سوودوی صاحب
۲۵/	گناہ اور عذاب الہی	۵۵/	دین اور اقامت دین
۱۵/	اسلامی نام	۲۰/	محبت رسول روح ایمان
۲۰/	مفقرت الہی بوسیت الہی	۱۰/	امام احمد رضا اور اردو تراجم کا کتابی مطالعہ
۸/	جماعت اہلحدیث کا فریب	۲۰/	فنیات رسول ﷺ
۲۵/	جماعت اہلحدیث کا نیا دین	۱۲/	رحمت عالم ﷺ
۱۵/	جماعت اسلامی اور شیعہ مذہب	۲۰/	حقیقت نور محمدی ﷺ
۲۵/	اللہ تعالیٰ کی کبریائی	۲۰/	نہت اہلبت رسول
۲۰/	توبہ و استغفار	۱۰/	شیعوں کے گیارہ اعتراضات
۲۵/	شیطان و سوس کا علاج	۱۰/	سید عالم حسین اور یحییٰ
۲۵/	فناکس لآخول وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ	۱۰/	سید عالم اور خلفائے راشدین
۱۲/	اہلحدیث اور شیعہ مذہب	۲۵/	عورتوں کی نماز
۸/	نماز جنازہ کا طریقہ	۲۵/	صحیح طریقہ غسل
۲۰/	احکام میت	۵/	جادو کا قرآنی علاج
۲۰/	قرہانی اور عقیدہ	۱۰/	طریقہ فاتحہ
۲۵/	عہدیت مصطفیٰ ﷺ	۵/	آیات شفاء
۱۰/	قرآن مجید کے غلط ترجموں کی نشاندہی	۱۰/	بک انٹریسٹ اور لائف انشورنس
۵/	علم قرب	۵/	سلام پڑھنے کا ثبوت
۲۰/	محبت رسول شرط ایمان	۵/	وقفہ تراویح اور ثبوت تسبیح
۵/	عرس کیا ہے؟	۵/	فتاویٰ نظامیہ
۳۵/	Durood Shareef	۵/	تیلیف جماعت کاہنہ اسرار پروردگار

مکتبہ انوار المصطفیٰ 23-2-75/6 مغلپورہ۔ حیدرآباد (9848576230)