

انظروا العريضة

شيعه

سُنِّي

مقاهمت

www.KitaboSunnat.com



تحرير

سيد محب الدين الخطيب

ترجمه

ارشد فهم الدين

تقديم

عبدالوهاب حسني

RIZWAN

الدارُ العلمیة



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔



مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)



کی جاتی ہیں۔

دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل



اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔



ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔



﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔



kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

الاشرف

شیعہ سُنی مفاہمت

ایک جائزہ

تحریر

سید محب الدین الخطیب

تقدیم
عبدالوہاب خلیجی

ترجمہ
ارشاد فہیم الدین

www.KitaboSunnat.com



ناشر

الدار العالمیہ، موری گیٹ، دہلی

۰۲

پہلی اشاعت

۱۹۸۶ء ۱۴۰۷ھ

نام کتاب : شیخ سنی مفاہمت - ایک جائزہ
مصنف : سید محب الدین الخطیب
مترجم : ارشد فہیم الدین سلفی
ناشر : عبدالوہاب خلجی
کتابت : عبدالحمید ثانی
ترجمین : محمد رضوان
پروفیڈنگ : محمد خالد صدیقی
بار اول : دو ہزار
مطبع : نیو پبلک پریس دہلی

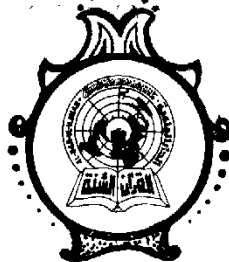
جملہ
حقوق
بحق
ناشر
محفوظ
ہیں

الدارالعلمیہ موری گیٹ دہلی ۱۱۰۰۰۶ انڈیا

ناشر

AL-DAR-UL-ILMIAH

3805, Mori Gate
DELHI-110006. (INDIA)



المکتبہ اسلامیہ

۹۹... ہے ماڈل نمبر ۵ ہر
...06551...

فہرست عناوین

صفحہ	نمبر شمار
۵	۱
۱۳	۲
۱۶	۳
۲۰	۴
۲۱	۵
۴	۶
۲۸	۷
۲۹	۸
۳۲	۹
۳۳	۱۰
۳۴	۱۱
۳۵	۱۲
۳۶	۱۳
۳۷	۱۴

۴۱	رجعت کا عقیدہ	۱۵
۴۲	شیعوں کے افکار تاہنور غیر متغیر	۱۶
۴۳	ایک ثابت شدہ تاریخ پر حملہ	۱۷
۴۵	علم غیب ائمہ شیعہ کے لئے خاص ہے۔	۱۸
۴۷	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر شیعہ اماموں کی فوقیت	۱۹
۴۹	علقمی اور ابن ابی الحدید کی خیانتیں	۲۰
۵۱	اہل بیت کی ولایت کے بغیر نجات غیر ممکن	۲۱
۵۱	شیعہ سنی کا اصولی اختلاف	۲۲
۵۴	فرقہ نصیریہ کا وجود	۲۳
۵۵	دروازے اور تہہ خانے کی کہانی	۲۴
۵۶	مسلمانوں کی ولایت	۲۵
۵۸	خلفائے راشدین کے مابین الفت و محبت	۲۶
//	خلفائے راشدین سے اظہار برائت کیوں؟	۲۷
۶۱	اسماعیلیہ شیعوں کی ایک شاخ	۲۸
۶۲	مفاہمت کے پردے میں اپنے مذہب کی اشہر اشاعت	۲۹
۶۴	فتنہ بابیہ	۳۰
۶۶	ضمیمہ	۳۱
۷۲	شیعہ سنی عقائد کا باہمی فرق	۳۲
۸۴	خاتمہ	۳۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اپنی بات

ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره
ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من
يهدنا الله فلا مضل له ومن يضلله فلا هادي له، وأشهد
ان لا اله الا الله وأشهد ان محمدا عبده ورسوله -
يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته فلا تقوتن
الا وانتم مسلمون -

يا ايها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة
وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء واتقوا الله
الذي تساءلون به والاحرامه ان الله كان عليكم رقيبا -
يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا
يصلح لكم اعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله و
رسوله فقد فاز فوزا عظيما - اما بعد !

امام المحدثين محمد بن اسماعيل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح
میں سید التابعین حضرت سعید بن المسیب علیہ الرحمہ کا درج ذیل

قول نقل فرمایا ہے :

”اسلام میں پہلا فتنہ واقع ہوا تو اصحابِ بدر میں سے کوئی نہیں

بچا، پھر دوسرا فتنہ پیدا ہوا تو اصحابِ حدیبیہ میں سے کوئی نہ رہا اور جب

تیسرے فتنے کا ظہور ہوا تو صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین میں سے کوئی

باقی نہ رہا۔ اور لوگوں کی عقل پر پتھر پڑ گئے۔ خوارج اور شیعہ کا جنم پہلے

فتنہ کی کوکھ سے ہوا۔ اور دوسرے سے قدریہ و مجسہ کا وجود سامنے آیا اور

تیسرے فتنہ کے بعد چمبیہ اور دوسرے گمراہ فرقوں نے سراٹھایا اور ارشاد

باری ”الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعاً“ کے مصداق بن گئے۔“

مندرجہ بالا حکیمانہ قول سے اسلام میں فرقوں کی نشوونما اور

ان کے ظہور کے اسباب و علل کا ایک سرسری تجزیہ ذہن میں آجاتا ہے۔

گمراہی نے یہ گل کھلایا کہ بدعت کا مقابلہ بدعت کے ذریعہ کیا

جانے لگا، اگر ایک نے حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کو بڑھا کر کافر

بنا دیا تو دوسرے نے انھیں خدا گردانا، ایک نے اپنے مذہب کی بنیاد

تاویلات و عقلیات پر رکھی تو دوسرا اسمائے الہی سے منکر ہو گیا، اُمت

مشروع و معروف امور کو چھوڑ کر غیر مشروع میں اس طرح پھنسی کہ آج تک

ان بھول بھیلیوں سے نکلنا نصیب نہ ہوا، ناقص دماغ و عقل انسانی کی

میزان پر نقل کو تو لا جانے لگا، عقول سلیمہ نے احتجاج کیا تو انھیں دار و

رسن اور زنداں کی منزلوں سے گذرنا پڑا۔

جن لوگوں کا مقابلہ کرنے میں امت کی توانائیاں زیادہ صرف ہوئیں

اور اس کی قوتِ متاعت کو حرکت میں آنا پڑا ان میں "شیعہ" کا فرقہ سرفہرست ہے
 "شیعہ" جنہوں نے ایک طرف اہل بیت اور حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کی محبت کے ڈھونگ رچائے اور دوسری جانب اصحاب کرام رضوان اللہ
 اجمعین کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا، ہمیشہ سے ان لوگوں کا ساتھ دیتے
 رہے جو نہ تو کبھی اسلامی تعلیمات کو دل سے مانتے تھے اور نہ ہی ان کو
 اسلامی تعلیمات کی نشر و اشاعت ایک نظر سمجھتی تھی۔

کیونکہ شیعیت کی بنیادی ان لٹھو کھلے اصولوں پر ہے جنہیں نہ تو
 قرآن و حدیث کی واضح و روشن تعلیمات سے کوئی سروکار ہے، اور نہ
 عقل سلیم اسے تسلیم کرنے کے لئے تیار ہے۔

جو شخص بھی شیعہ و سنی عقائد کا گہرائی سے جائزہ لے گا، وہ لازماً
 اس نتیجے پر پہنچ کر رہے گا کہ دونوں مذاہب و فرقوں کا ایک ساتھ مل کر
 چلنا اور ایک دوسرے سے قریب آنا اسی طرح ناممکن ہے، جیسے ایک ہی
 وقت میں رات و دن یا سردی و گرمی کا اکٹھا ہونا ناممکن ہی نہیں بلکہ محال ہے،
 یہی وجہ ہے کہ شیعہ زعماء ہمیشہ حقائق کو چھپانے اور عامۃ الناس
 کو خوبصورت الفاظ کے ہیر پھیر سے دھوکہ دینے کے لئے کوشاں رہتے
 ہیں، تاکہ اصل حقائق سے دور رکھ کر ان کو تشیع کی طرف کھینچ سکیں۔

علمائے سلف رحمہم اللہ تعالیٰ نے شروع ہی سے اہل تشیع کی
 ان آرٹس ترقیحی اور فریب زدہ نگاہوں کو بھانپ لیا تھا، اور اس باطل
 تحریک کو اٹھتے ہی دفن کرنے کی کوشش کی، جب کسی فتنہ نے سر اٹھایا

تو انھوں نے دلائل و براہین کی تیز دھار سے اسے کاٹنے کی کوششیں کیں۔ علمائے سلف رحمہم اللہ تعالیٰ ہی کی مخلصانہ جدوجہد کا نتیجہ ہے کہ شیعیت کسی بھی دور میں اپنے باطل و گمراہ کن ارادوں میں کامیاب نہ ہو سکی۔ کبھی شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۷۲۸ھ) رحمہ اللہ تعالیٰ منگی تلوار بن کر سامنے آئے، تو کبھی ان کے تلامذہ اسلحہ سے یس بوکر میدان میں اترے۔

ائمہ سلف محدثین کرام اور فقہائے عظام نے اسلامی تعلیمات کے سرچشمہ نور و ہدایت کی حفاظت کے لئے جو بے مثال خدمات انجام دیں ان کی مثال دوسری کسی بھی قوم میں نہیں ملتی، اخلاق و آداب، احکام و عبادات، اجتہاد و استنباط، تفقہ اور قرآن و حدیث سے مسائل کے استخراج میں جہاں بڑے بڑے عبقری اور ژرف نگاہ نظر آتے ہیں، وہیں اسلام اور اس کے جلوہ تاباں کو برقرار رکھنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے ہر دور میں ایسے بندے پیدا کئے جنہوں نے اسلام اور شریعت اسلامیہ کے خلاف پیدا ہونے والے فتنوں کو واشگاف کیا، اور ان تمام الزامات و شبہات کا مسکت جواب دیا، جو بیمار دل و دماغ نے پیدا کر دیئے تھے۔

شیعیت اور اہل تشیع کے رد میں علمائے حق شیخ الاسلام ابن تیمیہ قاضی فضل بن روزبہان، میرزا محمد روم، شیخ علی الہیبتی، ابوالثنا الشہاب الالوسی کبیر، شیخ علی السویدی العباسی، شیخ عثمان بن سندر، العلامہ عبداللہ البیتوشی ملقب بہ سیبویہ ثانی، علامہ شاہ عبدالعزیز دہلوی،

علامہ سید محمود شکر، شیخ محمد خواجہ نصر اللہ حسینی صدیقی، علامہ علی محمد الطباطبائی، علامہ محب الدین الخطیب اور اب برصغیر میں حریت فکر کے پرچوش و پروقار عبقری علامہ احسان الہی ظہیر جیسے علمائے کرام کی تحریریں امت کو ان افکارِ باطل کی نشاندہی اور ان سے پیدا شدہ شکوک و شبہات کے ازالہ کے لئے نہایت المطاف کا درجہ رکھتی ہیں۔

پیش نظر کتاب عصر حاضر میں حریت فکر کے بطل علامہ محب الدین الخطیب رحمۃ اللہ علیہ کی ایک تصنیف "الخطوط العریضہ" کا اردو ترجمہ ہے جس میں موصوف نے انتہائی خوش اسلوبی کے ساتھ اپنی صاف شفاف دعوت کو پیش کرتے ہوئے شیعہ کے اصولوں کو انھیں کی میزان پر رکھ کر تو لاہے اور ان ہی کے آئینہ میں ان کے چہرے کے بدسواد عکس دکھانے کی کوشش کی ہے۔ اور ان رہنما اصولوں کی جانب بھی اشارہ کیا ہے جن کے ذریعہ شیعہ وسنی مفاہمت کی راہ ہموار ہو سکتی ہے۔

اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں شیعہ حضرات کی معتبر کتابوں کے نصوص، حوالہ جات، صفحات نمبر و مکان طبع و سال طبع کے ساتھ درج کئے گئے ہیں

دوسری بات یہ ہے کہ جب تک اس کے مصنف علامہ محب الدین الخطیب باحیات رہے کسی شیعہ عالم نے اس کا جواب نہیں لکھا اور نہ اس کے رد کی ہمت ہوئی۔ البتہ ان کے انتقال کے بعد لطف اللہ صافی نے اس کا جواب "مع الخطیب فی خطوط العریضہ" کے نام سے لکھا جس

کا مسکت اور دندان شکن جواب علامہ احسان الہی ظہیر حفظہ اللہ نے اپنی
 معرکہ الآراء عربی تصنیف الشیعہ والسنتہ کے نام سے دیا۔ اس کا فارسی
 ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے اور دیگر متعدد زبانوں میں ترجمہ کا کام جاری ہے۔
 تیسری خصوصیت اس کتاب کی یہ ہے کہ اس کے ناشر حجاز مقدس
 میں سلفیت کے علمبردار داعی علامہ محمد نصیف رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ
 محمد ہجیہ البیطار کی دو کتابوں پر نقد و تبصرہ "تعلیق مفید" کے عنوان سے
 اس کتاب کے ساتھ شائع کیا، اور آخر میں شیعہ و سنی عقائد میں تفریق پر
 مشتمل ایک فہرست قائم کر دی جو بہت ہی کارآمد اور انتہائی مفید ہے۔
 آج جبکہ افکار و عقائد کی دنیا میں امت مسلمہ مختلف داخلی و خارجی
 خطرات سے دوچار ہے اور امت میں اتفاق و اتحاد کی سخت ضرورت
 ہے، جو پختہ بنیادوں اور اسلامی اصولوں پر قائم ہو، ان حالات میں بعض
 حضرات اتحاد کے نام سے امت کو ایک ایسی سمت لے جانے کے لئے فکر
 میں ہیں جو ماضی میں ان کے نزدیک غلط اور ناقابل قبول ہے۔ خمینی جیسے
 متعصب کو معتدل و متوازن نقطہ نظر کا حامل گردانا ایک ایسی بھول چرامت
 کو متحی کرنے کی بجائے مزید کٹڑوں میں بانٹنے کے درپے ہے۔
 خمینی صاحب صرف متعصب ہی نہیں بلکہ تشیع کے بہت بڑے
 داعی اور شیعیت میں غرق ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ شیعوں کے بارہ امام
 ابو بکر، عمر، عثمان اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تو درکنار فرشتوں، نبیوں
 اور پیغمبروں سے بھی افضل ہیں۔ العیاذ باللہ۔

ہندوستان میں بھی یہ تحریک بڑے معصومانہ انداز سے اپنے جال پھیلا رہی ہے اور اتفاق و اتحاد کے نام پر حکومت الہیہ کی دعویٰ تنظیمیں نام نہاد بلکہ پُر فریب اتحاد و اتفاق کے سامنے جھکتی نظر آ رہی ہیں جس سے ناواقف حضرات باسانی شکر ہو سکتے ہیں۔

اس خطرہ کو محسوس کرتے ہوئے "دارالعلمیہ" نے جو عظیم ہندوستان کی راجدھانی دہلی میں تصنیف و تالیف، تحقیق و ترجمہ، علوم سلف کے احیاء و تجدید کی ایک چھوٹی سی کوشش ہے، اس کتاب کو پہلی بار اردو زبان میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہی ہے۔

اس کتاب کا ترجمہ فاضل نوجوان مولانا ارشد فہیم الدین سلفی نے کیا ہے جس کا مراجعہ اور نظر ثانی ہندوستان میں تعریب و ترجمہ کی ایک اتھارٹی پروفیسر مترجم و مؤلف جناب مولانا عبدالمجید اصلاحی حفظہ اللہ کے مجھے ہوئے قلم نے کی ہے۔ موصوف کی نظر ثانی نے ترجمہ کو عام فہم سلیس اور با محاورہ بنا دیا ہے۔ جس کے لئے ادارہ مترجم و مراجعہ سبھی کا شکر گزار ہے۔

دعا ہے کہ رب العالمین ہماری اس ناپتیر کوشش کو شرف قبولیت بخشے، اور طالبان حق اور حقیقت کو حقیقت کے آئینہ میں دیکھنے والوں کو دلائل و شواہد کی بنیاد پر حق کو حق اور باطل کو باطل کے روپ میں سمجھنے کی توفیق عطا کرے۔ آمین۔

عبد الوہاب خالصی

لورنہ، ۱۱/۱۱/۱۹۶۶ء

(فاضل جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ)

۱۸/۸/۱۹۶۶ء

مدیر الدار العلمیہ دہلی

بروز جمعہ

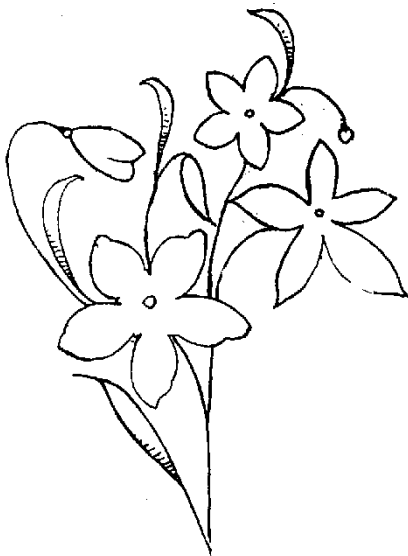
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام
 على اشرف المرسلين وآل وصحبه اجمعين .
 آخری سالوں کے اندر شیعہ امامیہ اثنا عشریہ اور ان کے مخالفین
 اہل سنت، زیدیہ اور ریاضیہ کے درمیان حائل خلیج کو دور کرنے
 اور انھیں باہم یکے قریب لانے کی جو تحریک اٹھی تھی، اس نے موضوع کی علمی
 تحقیق کے لئے ننگا ہوں کو متوجہ کر دیا ہے۔ مشہور اسلامی مصنف سید
 محبت الدین خطیب نے بھی اس پر قلم اٹھایا اور ان فرقوں کے درمیان
 قربت پیدا کرنے کے وسائل، شیعیت کی اہمات کتب میں تلاش کیا، مگر
 ان پر اس کا محال اور ناممکن ہونا واضح ہو گیا، کیونکہ شیعہ مذہب کے
 بانیوں نے اپنے اصول و مبادی کے اندر اس قربت کے لئے کوئی گنجائش
 باقی نہیں رکھی ہے جو اس دین کے منافی ہیں جسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 لے کر تشریف لائے، جس کی دعوت آپ کے صحابہ نے دی، آپ نے
 اپنے بعد صحابہ کو ایک ایسی روشن شاہراہ پر چھوڑا ہے جس سے انحراف
 کرنے والا ہلاک ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

چونکہ اس تحقیقی رسالہ کے اندر تمام منقولات ان کتابوں سے
 ماخوذ ہیں جو امامیہ اثنا عشریہ کے نزدیک معتد ہیں، نیز ان پر صفحات کے
 نمبر اور کتابوں کے ایڈیشنوں کا حوالہ بھی درج ہے، قاری کو یہاں کسی
 طرح کا شبہ نہیں ہو سکتا ہے۔ اس لئے ہم نے ضروری سمجھا کہ لوگوں کے
 سامنے انھیں پیش کر دیں، تاکہ جو زندہ رہے وہ دلیل کی بنیاد پر اور
 جو ہلاک ہو وہ دلیل کی بنیاد پر ہلاک ہو، اللہ ہدایت پانے والوں کا
 کارساز ہے۔

محمد نصیف جڈہ



شیعہ، سنی مفاہمت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مختلف اسلامی مذاہب اور فرقوں کے درمیان قربت پیدا کرنے کا موضوع

مسلمانوں میں اتحاد و یکگانگت پیدا کرنا، ان کے افکار و مقاصد اور نقطہ ہائے نظر میں قربت کی راہ نکالنا، یقیناً طاقت، بیداری اور اصلاح کا اہم ترین وسیلہ اور اسلام کا سب سے بڑا مقصد ہے، اور ہر قوم و ملت کے لئے یکساں طور پر ہر زمانہ میں اور ہر جگہ مفید ہے۔ اس قسم کی دعوت پر لبیک کہنا اور باہمی تعاون کے ذریعہ اس کو کامیاب بنانا ہر مسلمان کا فریضہ ہے، بشرطیکہ یہ دعوت مقصد براری کی خاطر نہ ہو، نیز اس سے مترتب ہونے والے نتائج میں نقصان کا پہلو نفع کے پہلو پر جاوی نہ ہو۔

ماضی قریب میں اتحاد و قربت کی اس تحریک پر کافی گفتگو ہو چکی ہے حتیٰ کہ اس کی بازگشت ازہر کے در و دیوار سے بھی ہو گئی۔ جامع ازہر مذاہب اربعہ کے ماننے والوں کا سب سے مشہور اور بڑا دینی مرکز شمار کیا جاتا ہے، مسلمانوں کے باہمی اتحاد کی جو تحریک صلاح الدین ایوبیؒ کے زمانے سے آج تک چلی آ رہی تھی، اس سے کہیں زیادہ بڑھ کر ازہر

نے اس مسئلہ سے دلچسپی لی، چنانچہ اس نے اپنا حلقہ تحقیق دیگر مذاہب تک بھی وسیع کر دیا۔ جس کے مطلع میں شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کا مذہب رہا۔ ازہر ہنوز سفر کے آغاز میں ہے۔ اس اعتبار سے یہ موضوع وقت کا ایک اہم موضوع ہے جس پر بحث و نظر کرنا ہر اس مسلمان کے لئے ضروری ہے جو اس سے اور اس کے عوارض و نتائج اور لوازم سے واقف ہو۔

چونکہ دینی مسائل طبعی طور پر وادی پُر خارا کا درجہ رکھتے ہیں، اس لئے انہیں حکمت و دانائی اور بصیرت کے ساتھ حل ہونا چاہیے، جو ان کی تحقیق کرنا چاہے۔ شیعہ پروپیگنڈہ کی نشر و اشاعت کے ان مراکز سے گذشتہ آخری برسوں کے دوران بعض ایسی کتابیں شائع ہوئیں جن کو پڑھنے کے بعد بدن میں لرزہ طاری ہو جاتا ہے، قربت و مفاہمت پیدا کرنے کا تصور سارا کا سارا المیامیٹ ہو جاتا ہے۔

اسی جیسی ایک کتاب "الزہراء" ہے جس کو علماء نجف نے تین جلدوں میں شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ ایک ایسی بیماری میں مبتلا تھے جس کی دوا مرد کے ماہ منویہ کے علاوہ اور کچھ نہیں تھی۔ جزائر کے ایک بزرگ عالم شیخ بشیرا براسمی نے عراق کے پہلے سفر کے موقع پر اس کتاب کو دیکھا تھا۔ ایسی خبیث روح کو جس سے اس قسم کا مذہبی فحور صادر ہو، ہم اہل سنت کے مقابلہ میں زیادہ ضرورت ہے کہ وہ قریب آئے، ان کے اس دعویٰ کی بنیاد پر کہ وہ ہمارے مقابلہ میں اہل بیت سے زیادہ قریب

تعلق رکھتے ہیں نیز یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے حق میں جن کے کندھوں پر اسلام قائم ہوا وہ باطن کیا بظاہر بھی بغض و حسد اور کینہ اس حد تک رکھتے ہیں کہ عمر بن خطابؓ امیر المؤمنین جیسی شخصیت کے بارے میں بھی مذکورہ بالا گندے اور ناپاک کلام سے گریز نہیں کر سکتے چونکہ ہمارے اور ان کے درمیان بنیادی فرق موجود ہے لہذا انصاف کی بات یہ ہے کہ پہلے وہ اپنے دل و دماغ کو اسلام کے اولین اکابرین کے بغض و حسد سے پاک و صاف کریں۔ اور اہل سنت کا شکر ادا کریں کہ انھوں نے اہل بیت کے حق میں شریفانہ موقف اختیار کر رکھا ہے اور ان کے لئے احترام و عزت کا جو فریضہ ہے اس کی ادائیگی میں کوتاہی نہیں کرتے۔ ہاں اہل بیت کے حق میں ایک کوتاہی ضرور کرتے ہیں وہ یہ کہ انھیں اللہ کے ساتھ معبود نہیں بناتے جیسا کہ دوسرے گوشہ کے اندران کی منعقدہ مجلسوں میں دیکھا جاتا ہے، ان مجلسوں میں جن سے قریب ہونے کی ہم سے خواہش کی جا رہی ہے۔ تقریب و مفاہمت میں طرفین کے درمیان دونوں جانب سے قبولیت اختیار کرنا ضروری ہے اور یہ صورت تب ہی ممکن ہے جب منفی مثبت سے ملے۔ اور قبول کرنے کی دعوت اور اسے بروئے کار لانے کی ہم صرف ایک ہی سمت پر منحصر نہ ہو، اور دوسری سمت اس سے بالکل ہی بیگانہ ہو، جیسا کہ آج دیکھا جا رہا ہے۔

شیعہ مذہب کی نشر و اشاعت کے بے حارفعال مراکز اور

دارالسلطنتوں کو چھوڑ کر مصر جیسے اہل سنت دارالسلطنت کے اندر قربت پیدا کرنے کے یکطرفہ مرکز کا قیام جو مفہوم رکھتا ہے وہی مفہوم ازہر کے تعابی نصابوں کے اندر کبھی قربت پیدا کرنے کا مضمون داخل کرنے کا ہے۔ جبکہ اس کے بالمقابل شیعہ درس گاہوں کے اندر اس کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ معاملہ جیسا کہ حقیقت ہے جب یکطرفہ ہے تو کامیابی کی کوئی امید نہیں کی جا سکتی، اور اگر نتیجہ میں کوئی ناخود روئے عمل طاری ہو گیا تو ناکامی کے ساتھ زیاں کاری کا منہ کبھی دیکھنا پڑے گا۔ آئیے اصولی مباحث سے قبل فروعی مسائل کا تذکرہ کرتے ہیں کہ تعارف کا یہی سب سے آسان طریقہ ہے۔

فقہ اسلامی

اہل سنت اور شیعوں کے مابین فقہ اسلامی کا مرجع مسلمہ اصول نہیں ہیں۔ اور اہل سنت کے فقہاء اربعہ کے نزدیک فقہی احکام و شرائع کی بنیاد جن اصولوں پر قائم ہے، شیعوں کے فقہی احکام و شرائع کی بنیاد ان اصولوں سے مختلف ہے، اور جب تک ان مسلمہ اصول و مبادی پر جانبداروں سے مفاہمت اور باہمی موافقت نہ ہو جائے، تب تک فروعی مسائل میں وقت ضائع کرنے سے کوئی فائدہ نہیں ہے، واضح رہے کہ اصول سے مراد یہاں اصول فقہ نہیں ہے، بلکہ دونوں فریقوں کے اولین دینی اصول ہیں۔

تقیہ کا مسئلہ

اہل سنت اور شیعوں کے مابین سچی مفاہمت کی راہ میں سب سے پہلی جو چیز رکاوٹ بنتی ہے وہ "تقیہ" کا مسئلہ ہے، تقیہ، شیعوں کا ایک مذہبی عقیدہ ہے جس کی بنیاد پر اہل سنت سے خلاف حقیقت امور کا اظہار ان کے لئے جائز اور درست ہے، اس لئے عین ممکن ہے کہ ہم میں جو سلیم الطبع ہیں ان کی مفاہمت اور باہمی قربت کی خواہش کو دیکھ کر دھوکے میں آجائیں، حالانکہ اندرونی طور پر نہ ان کی یہ منشا ہے۔ نہ مرضی، نہ اس کے لئے سکا کر دوگی، بس جو کچھ ہے وہ یہ ہے کہ بات یکطرفہ رہے، دوسرا فریق اس سے الگ تھلگ رہے اور اپنے موقف سے ایک اچھ ہٹنا گوارا نہ کرے۔ تقیہ کا پارٹ ادا کرنے والے ہمیں مطمئن بھی کر دیں کہ انہوں نے ہماری جانب چند قدم بڑھائے ہیں تو بھی جمہور شیعہ عام و خاص سبھی اس ایجنے کے ادا کاروں سے الگ تھلگ رہیں گے اور جو لوگ ان کے نام سے بات کریں گے انہیں وہ اس بات کے لئے تسلیم نہ کریں گے کہ ان کے نام سے انہیں بات کرنے کا حق حاصل ہے۔

قرآن مجید میں طعن و تشنیع

قرآن مجید کو شیعہ، سنی اتحاد و مفاہمت میں اصل الاصول کی حیثیت حاصل ہونی چاہیے تھی، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ شیعوں کے دینی

اصولوں کی بنیاد ہی سرے سے آیاتِ قرآنیہ کی تحریف اور غلط تاویل پر قائم ہے، اور یہ لوگ قرآنی آیات کے ان معانی و مفاہیم کو تسلیم ہی نہیں کرتے جن کو صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ائمہ دین نے قرونِ اولیٰ کے لوگوں سے سمجھا ہے۔

یہی نہیں بلکہ "نجف" کے ایک جمید شیعہ عالم حاجی میرزا حسین بن تقی نوری طبرسی گذرے ہیں، جن کی عظمت و جلالت کا یہ حال تھا کہ جب وہ ۱۳۲۲ھ میں وفات پا گئے تو شیعوں نے ان کو سلطان ناصر لدین اللہ کی لڑکی 'بانو عظمیٰ' کے خاص ایوان کے اندر واقع مشہرہ تفسوی میں دفن کیا، یہ جگہ 'نجف' میں باب القبلہ سے صحنِ مرتضوی کے داہنے جانب حجرے کا پہلا دیوان ہے جو ان کے یہاں سب سے مقدس مقام ہے۔ انھوں نے ۱۲۹۲ھ میں "نجف" کے اندر حضرت علیؑ کی جانب منسوب قبر کے پاس بیٹھ کر ایک کتاب لکھی اور اس کا نام "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الالباب" رکھا۔ موصوف نے اس کتاب میں مختلف ادوار کے مجتہد اور شیعہ علماء کے سیکڑوں نصوص سے اس بات کو مدلل کیا ہے کہ موجودہ قرآن میں کمی اور زیادتی سے کام لیا گیا ہے، جب طبرسی کی یہ کتاب ۱۲۸۹ھ میں ایران کے اندر پہلی مرتبہ شائع ہو کر منظرِ عام پر آئی تو شیعوں کے اندر ایک ہنگامہ برپا ہو گیا، اس لئے کہ ان لوگوں کی یہ خواہش تھی کہ صحتِ قرآن میں شکوک و شبہات کے دلائل ان کی مختلف معتبر کتابوں میں متفرق حیثیت سے رہیں

تاکہ اُن کے خواص ہی اس سے واقف رہیں، ان متفرق دلائل کو جمع کر کے ایک کتابی شکل نہ دی جائے تاکہ مخالفین ان کو دیکھ کر ان پر حجت نہ قائم کر سکیں، چنانچہ جب دانشور شیعوں نے اس طرح کا اظہارِ خیال کیا تو طبرسی نے فوراً ایک کتاب استدراک کے طور پر لکھی اور اس کا نام ”رد بعض الشبهات عن فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب“ رکھا، موصوف نے اس کی تصنیف کا کام اپنی عمر کی آخری منزل میں یعنی وفات سے تقریباً دو سال پہلے انجام دیا، اور شیعوں نے تحریفِ قرآن کو ثابت کرنے کی اس کوشش کا اعتراف اس طرح کیا کہ انھیں ”نجف“ کے اندر مشہدِ مقضوی کے ممتاز مقام پر دفن کیا۔ اس نجفی شیعہ عالم طبرسی نے قرآن مجید میں نقص کا ثبوت ہیا کرتے ہوئے اپنی مذکورہ کتاب کے صفحہ ۱۸ پر ایک ”سورۃ“ کا تذکرہ کیا ہے جسے شیعہ ”سورۃ الولایۃ“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اس سورہ میں حضرت علیؑ کی ولایت کا تذکرہ اس طرح کیا گیا ہے:

یا ایہا الذین امنوا امنوا
بالنبی والولی الذین
بعثنا ہما یهدیا نکم الی
الصراط المستقیم الخ
اے مومنو! نبی اور ولی پر ایمان لے
اور جن کو ہم نے اس لئے بھیجا ہے تاکہ
تمہیں سیدھے راستے کی ہدایت
کریں :

مصر کے عدلیہ کے ایک اہم وزیر اور شیخ محمد عبدہ کے خاص شاگرد استاد محمد علی سعودی نے ”مستشرق برائن“ کے پاس مذکورہ سورہ

والے قرآن مجید کا ایک ایرانی مخطوطہ دیکھا اور فولڈو گراف سے مذکورہ سورہ کی نقل حاصل کر لی، عربی عبارتوں کے اوپر ان کا ایرانی ترجمہ بھی منقول سمجھا، اور جیسا کہ طبرسی نے اس سورہ کو اپنی مذکورہ کتاب میں نقل کیا ہے، اسی طرح یہ سورہ شیعوں کی ایک دوسری کتاب "دبستان مذہب" میں بھی موجود ہے۔ یہ کتاب ایرانی زبان میں "محسن فانی کشمیری" کی تصنیف ہے، جو ایران میں متعدد بار شائع ہو چکی ہے، اور اسی کتاب سے علامہ مستشرق فولڈوگمی نے اس سورہ کو اپنی کتاب "تاریخ المصاحف" جلد دوم ص ۱۸۴۲ پر نقل کیا ہے، نیز فرانس کے جریدہ آسیویہ نے بھی ۱۸۴۲ء میں ط ۳۳۹، ۳۳۹ پر اس سورہ کو شائع کیا ہے۔

جس طرح طبرسی نے "سورۃ الولاية" کا حوالہ دے کر قرآن مجید کے محرف ہونے پر استدلال کیا ہے، اسی طرح صاحب "کتاب الکافی" مطبوعہ ایران ۱۳۶۵ھ، ۲۸۹، (یہ کتاب شیعوں کے یہاں وہی مقام رکھتی ہے جو سنوں کے یہاں صحیح بخاری شریف کا ہے) نے قرآن مجید کو محرف ثابت کرنے ہوئے لکھا ہے "ہمارے اکثر اصحاب نے سہل بن زیاد سے اور انھوں نے محمد بن سلیمان سے اور انھوں نے اپنے ایک ساتھی سے اور انھوں نے ابو الحسن علیہ السلام (یعنی ابوالحسن ثانی علی بن موسیٰ رضا متوفی ۲۶۰ھ) سے روایت کیا ہے کہ میں نے ان سے کہا — میری جان آپ پر قربان — ہم قرآن مجید کی بہت سی آیتیں ایسی سنتے ہیں جو ہمارے یہاں نہیں ہیں، ان آیات کو جس طرح آپ

سے ہمیں معلوم ہوا ہے اس طرح سخی نہیں پڑھ پاتے، تو کیا ہم اس کی وجہ سے گنہگار ہوں گے؟ ابو الحسن علیہ السلام نے فرمایا۔ نہیں تم گنہگار نہیں ہو گے، جیسا تم نے سیکھا ہے ویسا ہی پڑھو اور عنقریب تم کو سکھانے والا آئے گا۔“

اس میں کوئی دُورائے نہیں ہے کہ شیعوں نے اپنی جانب سے گڑھ کرا سے اپنے امام علی بن موسیٰ رضا کی جانب منسوب کر دیا ہے، لیکن اس کا مطلب یہ ہوا کہ ان کے یہاں اس بات کا فتویٰ بھی موجود ہے کہ مصحفِ عثمانی جو عام طور پر دستیاب ہے اس کو اگر کوئی پڑھتا ہے تو گنہگار نہیں ہوگا، پھر کچھ مخصوص شیعہ موجودہ قرآن مجید کے خلاف ان کو کچھ ایسی آیتیں بتائیں گے جو بزعمِ خویش ان کے یہاں موجود ہیں یا ان کے ائمہ اہل بیت کے پاس موجود رہی ہیں۔

مزعومہ قرآن جسے یہ حضرات ایک دوسرے کو چپکے چپکے بتاتے ہیں اور اپنے عقیدہ تقیہ کے تحت اسے ظاہر نہیں کرتے اور مصحفِ عثمانی کے لے ”تقی“ شیعوں کے یہاں عام اور معروف نام ہے اور نوری طبری صاحب ”فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب“ کے دالہ کا بھی یہی نام تھا، یہ نام ان کے یہاں تقویٰ سے نہیں بلکہ تقیہ سے ماخوذ ہے، ایک شیعہ آدمی جب اپنے لڑکے کا نام ”تقی“ رکھتا ہے تو اس سے یہ فال نکالتا ہے کہ یہ لڑکا ”عقیدہ تقیہ“ میں پختہ کار ہوگا، اور مسلمانوں سے اپنے اصل عقیدے کا اظہار نہیں کرے گا۔

عام اور مشہور قرآن کے درمیان انقباض ہی وہ سبب تھا جس کے پیش نظر حسین بن محمد تقی نوری طبرسی نے اپنی کتاب (نصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب) تصنیف کی، نوری طبرسی کی کتاب سے برأت کا عقیدہ تفسیر کے تحت لاکھ اظہار کریں پھر بھی اس کتاب میں ان کی متفق علیہ اور مستند کتابوں سے علماء شیعہ کے سیکڑوں ایسے نصوص درج ہیں جن سے اس بات کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ یہ لوگ موجودہ قرآن مجید کے مخرف ہونے پر کامل اور پختہ اعتقاد رکھتے ہیں، البتہ یہ لوگ اس بات کے خواہاں ضرور ہیں کہ قرآن مجید کے سلسلے میں ان کے اس عقیدے پر شور و غل نہ ہو۔ خلاصہ یہ کہ ان کے عقیدے کے مطابق دو طرح کا قرآن پایا جاتا ہے، ایک تو معروف و مشہور دوسرا مخصوص و مخفی۔ ثانی الذکر قرآن سے ہی ”سورۃ الولاية“ کا تعلق ہے، یہ حضرات اس فتویٰ کی رؤ سے اسی کی تعلیم دیے تھے، جسے انھوں نے اپنے امام علی بن موسیٰ کی جانب منسوب کر رکھا ہے یعنی ”جیسا سیکھا ہے ویسا ہی پڑھو، عنقریب وہ شخص آئے گا جو تمہیں تعلیم دے گا“

شیعوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن مجید کی سورہ ”الم نشرح“ کی ایک آیت ”وَجَعَلْنَا عَلِيًّا صِهْرًا“ یعنی ہم نے حضرت علی کو آپ کا داماد بنایا، ساقط کر دی گئی ہے، حالانکہ یہ کتنا مضحکہ خیز اور قابلِ شرم دعویٰ ہے، اس لئے کہ سب کو معلوم ہے کہ یہ سورہ مکہ ہے اور حضرت علیؑ مکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد نہیں بنے تھے، بلکہ مکہ

زندگی میں آپ کے صرف ایک ہی داماد تھے، اور وہ تھے عاص بن ربیع امویؓ، جن کی تعریف مسجد نبوی کے منبر پر آپ نے اس وقت کی تھی جس وقت حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کے علاوہ ابو جہل کی لڑکی سے شادی کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا، اور حضرت فاطمہؓ نے اس کی شکایت آنحضرتؐ سے کر دی تھی، اور اگر اسی بنیاد پر حضرت علیؓ کا ذکر قرآن مجید میں ضروری تھا، تو پھر حضرت عثمان بن عفانؓ اس کے زیادہ مستحق تھے کیونکہ ان کی زوجیت میں آنحضرتؐ کی دو دو صاحبزادیاں تھیں، اور جب ان کی دوری بیوی کا انتقال ہو گیا تو آپؐ نے ان سے فرمایا تھا "اگر ہمارے پاس کوئی تیسری لڑکی ہوتی تو اس کو بھی تمہاری زوجیت میں دے دیتا۔"

"ابن شہر آشوب" کے ایک بلند پایہ شیعہ عالم ابو منصور احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی متوفی ۵۲۰ھ ہجری اپنی کتاب "الاحتجاج علی اہل اللجاج" میں دعویٰ کرتا ہے "حضرت علیؓ نے ایک زندیق سے کہا (نام مذکور نہیں ہے) مجھ پر تمہارے غلبہ کی تردید اس آیت کریمہ سے ہوتی ہے، "وَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَّا تَقْسِطُوا فِي الْبَيْتِ الْمَحَلِّ فَإِنْ كُنْتُمْ كَافِرِينَ فَالْحَبَابُ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ" (ترجمہ) اگر تمہیں خوف ہو کہ تم یتیم بچوں کے ساتھ انصاف نہ کر سکو تو تمہیں جو عورتیں بھلی معلوم ہوں ان سے شادی کر لو۔ یہاں عورتوں سے نکاح کرنے کا یتیموں کے مسئلہ سے کیا تعلق ہے؟ تمام عورتیں یتیم بھی نہیں ہوتیں۔ اس لئے یہاں بھی وہی معاملہ ہے جس کا تذکرہ میں نے پہلے کیا ہے۔ یعنی منافقین نے قرآن مجید کو ساقط کر دیا ہے لہٰذا منافقین سے ابو منصور طبرسی کی مراد وہ اصحاب رسول ہیں جنہوں (باقی اگلے صفحہ پر)

قرآن کے یتامیٰ اور عورتوں کے نکاح کے درمیان جو خطاب اور واقعات درج ہیں وہ ثلث قرآن سے زیادہ ہیں۔

حضرت علیؓ بھی شیعوں کے بہتان کی زد میں

درحقیقت یہ حضرت علیؓ پر شیعوں کا ایک عظیم بہتان ہے، اس لئے کہ حضرت علیؓ نے اپنی مدتِ خلافت کے دوران اس بات کا کبھی اعلان نہیں کیا کہ قرآن مجید کی فلاں جگہ سے اس کا فلاں ایک تہائی حصہ ساقط کر دیا گیا ہے، اور نہ ہی مسلمانوں کو اس کے لکھنے یا اس پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) نے قرآن مجید کی تدوین کی اور جس مصحفِ عثمانی پر حضرت علیؓ اپنی مدتِ خلافت میں عمل پیرا رہے۔ بفرضِ مجال اگر ”کتاب الاحتجاج علی اہل اللجاج“ کی اس عبارت کی نسبت حضرت علیؓ کی جانب صحیح تسلیم کر لی جائے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ انھوں نے دین اسلام کے ساتھ بہت بڑی خیانت کی کیونکہ ان کے پاس قرآن مجید کا یہ ایک تہائی حصہ موجود تھا لیکن اس کو انھوں نے چھپائے رکھا نہ تو اس پر خود عمل کیا اور نہ لوگوں کو اس کا پابند بنایا، کم از کم اپنی مدتِ خلافت میں تو وہ ایسا کر ہی سکتے تھے، اور جب کسی مانع کے بغیر انھوں نے ایسا نہیں کیا تو ان کا یہ فعل نفاق میں داخل ہو گیا۔

قارئین کرام! اسی ایک مثال سے یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ مولف کتاب ابو منصور طبری نے اصحاب رسول پر منافقت کا یہ الزام لگانے سے قبل خود حضرت علیؓ پر خیانت اور کفر تک کا الزام لگا دیا ہے۔

عیسائی مشنریوں کا اظہارِ مسرت

آج سے تقریباً ترائسٹی سال قبل جب پہلی بار طبری کی کتاب "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" ایران، نجف اور دیگر شیعہ ممالک میں شائع ہوئی، المذہب اور باوجودیکہ یہ کتاب اللہ اور اس کے برگزیدہ بندوں کے خلاف سیکڑوں غلطیہائے مضامین اور افتراءات سے پُر تھی، اسلام دشمن عیسائی مشنریوں کو اس سے بڑی خوشی ہوئی اور ان لوگوں نے اپنی اپنی زبان میں اس کا ترجمہ کر کے شائع کیا، جیسا کہ محمد مہدی اصفہانی کاظمی نے اپنی کتاب "احسن الودیعتہ" جلد دوم صفحہ ۹ میں اس کا تذکرہ کیا ہے، "احسن الودیعتہ" شیعوں کی کتاب "روضات الجنات" کے حاشیہ کے طور پر لکھی گئی ہے۔

اس کے علاوہ تحریفِ قرآنی کے سلسلے کی دو نصوص صریح ان کی صحیح بخاری (یعنی الکافی للکلینی) میں بھی موجود ہے، پہلی نصوص (الکافی مطبوعہ ایران ۱۲۷۵ھ ص ۵۲) پر یوں مذکور ہے "جابر جعفی سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو جعفر علیہ السلام کو فرماتے ہوئے سنا "جس کسی نے بھی یہ دعویٰ کیا کہ اس نے پورا قرآن مجید اس کی اصلی نازل شدہ حالت میں کر دیا ہے وہ کذاب ہے، مکمل قرآن مجید کو علی بن ابی طالب اور ان

(۱) ۱۳۸۱ھ کے ایڈیشن کے صفحہ ۲۲۸ پر دیکھیے۔

کے مابعد کے ائمہ کے علاوہ کسی نے بھی جمع نہیں کیا اور نہ کسی نے اس کو یاد رکھا۔“

آج بھی تمام شیعہ ”الکافی“ کو پڑھتے ہیں اور مذکورہ بالا نص پر ایمان رکھتے ہیں، لیکن ہم اہل سنت کا اس کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ ”شیعوں نے کذب بیانی سے کام لے کر اس کو باقر ابو جعفر کی جانب غلط منسوب کیا ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ سیدنا علیؑ اپنی پوری مدتِ خلافت میں کوفہ کے اندر اسی مصحف پر کار بند رہے جس کو ان کے دینی اور مٹلی بھائی سیدنا عثمان غنیؓ نے توفیق ایزدی سے جمع کر کے تمام اسلامی ممالک میں بھیجا اور اس پر ہمیشہ کے لئے عمل کرنے کا حکم دیا تھا، اگر حضرت علیؑ کے پاس کوئی دوسرا مصحف ہوتا تو خلیفہ وقت ہونے کے ناطے بغیر کسی رکاوٹ کے اس پر خود عمل کرتے اور مسلمانوں کو بھی اس کی اشاعت اور اس پر عمل کرنے کا حکم دیتے، لیکن اس کے باوجود اگر انھوں نے اس دوسرے مصحف کو مسلمانوں سے پوشیدہ رکھا تو یقیناً وہ اللہ اور اس کے رسول اور دینِ اسلام کے خائن تھے (غوض باللہ عن ذلک)

ان کے مذکورہ بیان کے مطابق اس نص کے راوی جابر جعفی اگرچہ ان کے نزدیک قابلِ اعتماد اور ثقہ ہیں تاہم وہ جمہور ائمہ اسلام کے نزدیک کذب بیانی میں شہرت رکھتے ہیں، چنانچہ ابو یحییٰ حمانی کا بیان ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہؒ کو فرماتے ہوئے سنا ”میں نے عطار سے زیادہ افضل کسی کو نہیں دیکھا اور جابر جعفی سے زیادہ جھوٹا کسی کو نہیں پایا۔“

(دیکھئے ہمارا مقالہ مطبوعہ مجلہ الاذہر صفحہ ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳)

دوسری نض پہلے سے بھی زیادہ دجل و فریب پر مبنی ابو جعفر کے واسطے سے ان کے لڑکے جعفر صادق کی جانب منسوب ہے جو کہ اسی کتاب "الکافی" مطبوعہ ایران ۱۲۷۸ھ ۱۸۶۱ء پر یوں مذکور ہے۔ ابو بصیر راوی ہے کہ میں ابو عبد اللہ جعفر صادق کے پاس حاضر ہوا۔۔۔ انھوں نے فرمایا "ہمارے پاس فاطمہ علیہا السلام کا ایک مصحف موجود ہے، میں نے کہا "فاطمہ کا مصحف کیسا ہے؟ انھوں نے فرمایا اس قرآن میں تمہارے موجودہ قرآن سے سہ گنا زیادہ آیات ہیں لیکن بخدا تمہارے اس قرآن کا اس میں ایک حرف بھی نہیں ہے"

ائمہ اہل بیت کی جانب اس طرح کے جھوٹے منسوب کردہ نصوص قدیمی ہیں، آج سے ایک ہزار سال قبل محمد بن یعقوب کلینی نے اپنی کتاب "الکافی" میں ان سب کو اکٹھا کر دیا ہے اور اگر دیکھا جائے تو یہ نصوص اس سے بھی قدیم ہیں اس لئے کہ کلینی نے ان کی روایت اپنے بڑے بڑے ماہر اور کذاب علماء اور مذہب شیعیت کے اولین معماروں سے کی ہے، اس کی قدامت کا پتہ اس سے بھی چلتا ہے کہ جس وقت ہسپانیہ مسلمانوں کے قبضہ میں تھا اسی زمانے میں امام ابو محمد بن حزم کا ہسپانیہ کے پادریوں سے ان کے عقائد پر مناظرہ ہوتا تھا جب امام موصوف ان کے نصوص کتب کے محرف ہونے پر دلائل بیان کرتے تو پادری بھی ان کے خلاف یہ

(۱) ۱۳۸۱ھ کے ایڈیشن، ص ۲۳۸ پر ملاحظہ ہو۔

حجت قائم کرتے تھے کہ شیعوں نے قرآن مجید کے محرف ہونے کا اقرار کیا ہے، لیکن امام موصوف نے ان کو یہ کہہ کر خاموش کر دیا کہ شیعوں کا یہ اقرار قرآن مجید اور مسلمانوں کے خلاف حجت نہیں بن سکتا کیونکہ شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

(الملل والنحل لابن حزم جلد دوم ص ۷۵ اور جلد چہارم ص ۸۲ مطبوعہ قاہرہ و بیروت)

مسلم حکمرانوں کے متعلق شیعوں کا عقیدہ

ہم اپنی اسلامی حکومتوں کو اس اہم حقیقت سے باخبر کر دینا چاہتے ہیں کہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ (جس کو جعفریہ بھی کہا جاتا ہے) کا یہ بنیادی عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے (باستثناء خلافت علیؑ) اب تک کی تمام اسلامی حکومتیں غیر شرعی ہیں، اور کسی بھی شیعہ مذہب کے متبع کے لئے اخلاص اور نیک نیتی کے ساتھ اس کے ماتحت رہنا جائز نہیں ہے، بلکہ حتی الامکان اس سے الگ رہے اور نمائشی طور پر اس کے ساتھ رواداری کا اظہار کرے، اس لئے کہ ماضی میں جتنی اسلامی حکومتیں قائم تھیں، اور جو حال میں ہیں اور جو مستقبل میں قائم ہوں گی سب کی سب غصب کردہ ہیں، شیعہ مذہب اور عقیدے کے اعتبار سے شرعی حکمران صرف ان کے بارے میں ہی خواہ عملی طور پر ان کو حکمرانی کا موقع ملے یا نہ ملے، ان کے علاوہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ سمیت اب تک جتنے مسلم حکمران گزرے

ہیں سب کے سب غاصب اور فرقہ پرست ہیں، خواہ انھوں نے اسلام کی جتنی بھی خدمت کی ہو، اسلامی مملکت کی توسیع اور اعلا رکھنے کے سلسلے میں جتنی بھی جدوجہد سے کام لیا ہو۔

ابوبکرؓ و عمرؓ سے بغض و حسد

پوری شیعہ جماعت حضرت علیؓ کے علاوہ ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمان غنیؓ اور تمام مسلم حکمرانوں پر لعنت بھیجتی ہے، حتیٰ کہ امام ابوالحسن علی بن محمد بن علی بن موسیٰ کی جانب غلط طور پر یہ منسوب کر رکھا ہے کہ ان کے شیعوں نے ابوبکرؓ کے لئے "حجرت" یعنی سرکش اور "طاغوت" یعنی شیطان کا جو نام عطا کر رکھا ہے اس پر انھوں نے انھیں برقرار رکھا ہے، چنانچہ ان کے جرح و تعزیر کی سب سے جامع اور مفصل کتاب "تقیق الرجال فی احوال الرجال" جلد اول ص ۲۰، مطبوعہ مکتبہ تصنیف پریس نجف ۱۳۵۲ھ میں اس کتاب کے مصنف شیعہ جعفریہ کے امام علامہ ثانی آیت اللہ ماقتانی نے، شیخ محقق محمد بن ادریس حلی کی کتاب "کتاب السرائر" کے حوالے سے اس کو نقل کیا ہے اور محمد بن ادریس حلی نے اس کو "مسائل الرجال و مکاتباہم الی مولینا ابی الحسن علی بن محمد بن علی بن موسیٰ علیہ السلام" کے حوالے سے نقل کیا ہے، اس کتاب میں محمد بن علی بن عیسیٰ کی جانب جو مسائل منسوب ہیں ان میں سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ میں نے محمد بن علی بن موسیٰ علیہ السلام سے تحریری طور پر یہ دریافت کیا کہ اہل بیت سے عداوت رکھنے کا معیار کیا ہے؟ اور اگر

کوئی نجات و طاغوت“ (یعنی ابوبکرؓ و عمرؓ) کو خلافت میں مقدم مانتا ہے اور ان کی امامت کا اعتقاد رکھتا ہے تو کیا مزید اس کو آزمانے کی ضرورت ہے؟ جواب ملا۔ جس کا یہ عقیدہ ہو وہ ناصب یعنی اہل بیت کا دشمن شمار ہوگا، گویا کہ ایک آدمی کو اہل بیت کا دشمن سمجھنے کے لئے یہ کافی ہے کہ وہ ابوبکرؓ و عمرؓ کو خلافت کے معاملہ میں حضرت علیؓ پر مقدم مانتا ہو، اور ان دونوں بزرگوں کی امامت کا اعتقاد رکھتا ہو، اور حد تو یہ ہے کہ جبت اور طاغوت کا مذکورہ مفہوم ان کی ایک دعا کے اندر بھی شامل ہے جس کو یہ لوگ ”قریش کے دو بتوں کی دعا“ کہتے ہیں، اور اس سے ابوبکرؓ و عمرؓ مراد لیتے ہیں۔ یہ دعا ان کی ایک کتاب ”مفتاح الجنان کے“ پر ان الفاظ میں مذکور ہے: اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد، والعن صنمى قریش وجبتہما وطاغوتہما وابتہما۔۔۔۔ الخ“ (ترجمہ) اے اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اور ان کی آل پر درود نازل فرما اور قریش کے دونوں جبت و طاغوت اور اس کے دونوں بت اور ان دونوں کی لڑکیوں پر لعنت بھیج! دونوں لڑکیوں سے مراد ام المؤمنین عائشہؓ اور ام المؤمنین حفصہؓ ہیں۔“

قاتلِ عمرؓ کی تعظیم

اہل ایران کو اسلام سے روشناس کرانے والے اور ایران میں مجوسیت کی آگ بجھانے والے سیدنا حضرت عمر فاروقؓ سے شیعوں کی عدوت کی انتہا یہ ہے کہ ان کے قاتل ابولؤلؤؓ مجوسی کو یہ لوگ ”بابا شجاع الدین“

کہتے ہیں، شیعوں کا ایک راوی علی بن مظاہر ان کے روحانی پیشوا احمد بن اسحاق قمی احوص سے روایت کرتے ہوئے بیان کرتا ہے کہ عمر بن خطاب کے قتل کا دن نحر و مباحات، مکرم، برکت، تسلی اور زکوٰۃ عظمیٰ کا دن ہے۔

حکومت کا عقیدہ

ابوبکرؓ و عمرؓ اور صلاح الدین ایوبی سمیت جتنے فاتحین اسلام نے اب تک اسلام کے نام پر حکومت کی ہے، سب کے سب شیعہ عقیدہ کے مطابق ظالم اور غاصب تھے اور ان کا ٹھکانہ جہنم ہے، اس لئے کہ یہ تمام غیر شرعی حکمران تھے، اور شیعوں کی جانب سے یہ تعاون علی النحر، سچی اطاعت، اور صحیح ولایت کے مستحق نہیں ہیں، البتہ عقیدہ تقیہ کے تحت ان سے بدلہ لینے، اور منافقت کرنے کی ظالمانہ کی ظاہری اطاعت بقدر ضرورت کی جاسکتی ہے۔

شیعوں کے اساسی عقائد میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جب بارہویں امام مہدی (جو اب بھی باحیات ہیں اور جن کے خروج کے یہ لوگ منتظر ہیں تاکہ ان کی معیت میں دنیا پر قابض ہو جائیں، اور ان کا ذکر جب بھی یہ لوگ اپنی کتابوں میں کرتے ہیں تو ان کے نام یا لقب یا کنیت کے ساتھ ”عج“ لکھتے ہیں جس کا مفہوم ہے ”عجل اللہ فرجہ“ یعنی اللہ تعالیٰ ان کو جلد لائے) اپنی طویل خواب سے بیدار ہوں گے جس پر ایک ہزار سال کی مدت گزر چکی ہوگی، تو اللہ تعالیٰ تمام سابق اور موجودہ حکمرانوں کو ان کے اور ان کے آباء

کی خاطر زندہ کرے گا، اور ان میں "جیت و طاغوت" یعنی ابو بکرؓ و عمرؓ پیش
 پیش ہوں گے، اور یہ امام غائب اپنے اور اپنے بارہ آباء و اجداد کے
 حق حکومت کو غضب کرنے کے نتیجے میں ان کا محاکمہ کریں گے۔ اس لئے کہ
 اسلام میں حکومت کرنے کا حق آنحضرتؐ کے بعد سے قیامت تک ان ہی
 بارہ ائمہ کو حاصل ہے۔ اور اس کے بعد ان سے قصاص اس طور سے
 لیا جائے گا کہ ان میں سے ہر پانچ سو کو ایک ساتھ قتل کر کے نیست و نابود
 کر دیئے گا حکم دیں گے، اور اس طرح پوری مدتِ اسلام کے تین ہزار حکمرانوں
 کا صفایا ہو جائے گا، یہ ان کی دنیاوی سزا ہوگی، پھر جب قیامت کبریٰ قائم
 ہوگی اور جنت و جہنم میں دخول کی باری آئے گی تو تمام اہل بیت اور شیعہ
 جنت کے حقدار ہوں گے اور باقی لوگ جہنم رسید ہوں گے۔ شیعہ اس جات
 محاکمہ اور قصاص کے سلسلے کو رجعت کے نام سے یاد کرتے ہیں، اور یہ ان
 کا اساسی اور غیر متزلزل عقیدہ ہے، بعض شریف النفسوں کا خیال ہے کہ
 شیعوں نے اخیر زمانوں میں اس طرح کے عقائد سے رجوع کر لیا ہے مگر یہ
 خیال بالکل غلط اور واقعہ کے برعکس ہے۔

شیعیت سے انحراف اور کمیونزم سے اتحاد

حکومتِ صفویہ کے ایام سلطنت سے اب تک شیعوں کے یہی
 مسلمہ عقائد تھے، لیکن زمانہ حال کے شیعہ دو حصوں میں منقسم ہو چکے ہیں
 کچھ تو پہلے کی طرح اب بھی ان ہی عقائد پر ایمان رکھتے ہیں، اور کچھ عصری علوم

کی بدولت ان خرافات کو چھوڑ کر کمیونزم کی جانب مائل ہو چکے ہیں۔ چنانچہ عراق اور ایران میں موجودہ کمیونسٹ، شیعہ النسل ہیں جنہیں ان خرافات کا علم ہوا تو کمیونسٹ ہو گئے۔ اب ان کے یہاں سوائے ان لوگوں کے جو مذہبی یا سیاسی، اجتماعی یا انفرادی اغراض کی تکمیل کی خاطر "تقیہ" کا سہارا لے کر حقیقتِ حال کو چھپاتے ہیں کوئی متوسط اور متوازن جماعت باقی نہیں رہ گئی ہے۔

شیعوں کی معتبر اور مستند کتابوں سے عقیدہ رجعت کو سمجھنے کے لئے، ان کے مذہبی رہنما ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن نعمان (شیخ مفید) کے اس قول کو ذکر کر دیتا ہوں جس کو انہوں نے اپنی کتاب "الارشاد فی تاریخ حج اللہ علی العباد" ۳۹۸-۴۰۲ پر نقل کیا ہے، یہ کتاب قدیم زمانے میں ایران کے اندر پتھروں پر کندہ ہے جس میں تاریخ طاعت درج نہیں ہے، لیکن اس کی طباعت محمد علی محمد حسن کلہا بکاتی کے خط میں ہے، اور اس کو فضل بن شاذان نے محمد بن علی سے اس نے کوئی سے اس نے وہب بن حفص سے اس نے ابو بصیر کے واسطے سے بیان کیا ہے، ابو بصیر کا بیان ہے کہ

انتقام اور برباد کرنے کا جذبہ

ابو عبد اللہ جعفر صادق نے فرمایا تیسویں کی رات کو "القام" کے نام کی منادی کی جاتی ہے، اور وہ عاشورہ کے دن تیا م کرتے ہیں (القام، شیعوں کے بارہویں امام کا لقب ہے جن کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ

گیارہ صدی قبل وہ پیدا ہو چکے ہیں اور اب تک باحیات ہیں اور جلد ہی ظاہر ہو کر حکومت کریں گے، گویا کہ میں دسویں محرم یعنی عاشورہ کے دن ان کے ساتھ رکن یمانی اور مقام ابراہیم کے درمیان کھڑا ہوں اور جبرئیل علیہ السلام ان کے دائیں جانب یہ اعلان کر رہے ہیں کہ اللہ کے لئے بیعت کرو۔ اور یہ سنتے ہی پوری روئے زمین کے شیعہ ان کی جانب چلے آ رہے ہیں، زمین کو ان کے لئے پیٹ کر مسافت کم کر دی گئی ہے، اور آنے کے بعد سب ان سے بیعت کر رہے ہیں۔ ایک دوسری روایت اس طرح ہے کہ۔ القائم، مکہ سے چلیں گے اور کوفہ ہوتے ہوئے ہمارے ”نجف“ میں نزول پذیر ہوں گے، پھر وہاں سے ان کے سارے لشکر شہروں میں پھیل جائیں گے۔ اور جمال نے ثعلبہ سے اس نے ابو بکر حضرمی سے اس نے ابو جعفر علیہ السلام کے واسطے سے بیان کیا کہ ابو جعفر محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا۔ کیا معلوم ہوتا ہے جیسے قائم علیہ السلام کے ساتھ ”نجف“ میں موجود ہوں اور وہ مکہ سے یہاں پانچ سزار فرشتوں کی معیت میں تشریف لائے ہیں مجرئیل علیہ السلام ان کے دائیں جانب اور میکائیل علیہ السلام ان کے بائیں جانب ہیں اور سارے مومنین ان کے آگے آگے ہیں، اور وہ لشکروں کو مختلف شہروں میں پھیلا رہے ہیں۔

عبدالکریم جعفری کا بیان ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ جعفر صادق سے عرض کیا کہ قائم علیہ السلام کتنے ایام تک حکومت کریں گے؟ آپ نے فرمایا۔

ساتھ سال تک، پھر آپ نے فرمایا کہ اس وقت دن اتنے لمبے ہو جائیں گے کہ اس وقت کا ایک سال تمہارے دس سال کے برابر ہوگا اور اس طرح ان کی مدت حکومت تمہارے سال کے حساب سے ستر سال کی ہوگی۔ ابو بصیر بھی موجود تھا، اس نے کہا میری جان آپ پر قربان، اللہ تعالیٰ سال کی مدت کس طرح طویل کر دے گا؟ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ آسمانوں کو متفرق ہو جانے اور اپنی حرکت کم کر دینے کا حکم دے گا اور اس طرح دن اور سال لمبے ہو جائیں گے اور جب ان کے قیام کا زمانہ قریب آئے گا تو جمادی الاخریٰ اور رجب کے پہلے عشرہ میں لوگ اس کثرت سے ظاہر ہوں گے کہ چشم فلک نے کبھی اس کا مشاہدہ نہیں کیا ہوگا، پھر اللہ تعالیٰ مومنین کو گوشت اور پوست کے ساتھ قبر سے اٹھائے گا، میں ان کو دیکھ رہا ہوں، کہ اپنے بدن سے مٹی جھاڑتے ہوئے چلے آ رہے ہیں۔

اور عبداللہ بن مغیرہ، ابو عبداللہ جعفر صادق سے روایت کرتے ہوئے بیان کرتا ہے کہ آپ نے فرمایا — جب آل محمد سے قائم علیہ السلام ظاہر ہوں گے تو پانچ سو قریشیوں کو زندہ کر کے ان کی گردنیں ماریں گے، پھر پانچ سو کو زندہ کر کے ان کی گردنیں ماریں گے، اس عمل کو پچھ بار دہرائیں گے۔ میں نے عرض کیا کہ ان لوگوں کی تعداد اتنی زیادہ ہے؟ (راوی کو تعجب اس عقیدے کی بنیاد پر ہوا کہ قابلِ گردن زدنی خلفائے راشدین، خلفائے بنو امیہ، خلفائے بنو عباسیہ اور جعفر صادق تک کے تمام مسلم حکمران ہیں اور ظاہر ہے کہ ان کی تعداد مذکورہ تعداد کے عشرہ عشر بھی نہیں ہے) جعفر صادق نے فرمایا —

کیوں نہیں ان کے ساتھ ان کے متبعین بھی ہوں گے۔ اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ ہماری حکومت آخری حکومت ہوگی، اور ہم سے پہلے تمام حکومتیں قائم ہو چکی ہوں گی تاکہ وہ لوگ ہمارے طرز حکومت کو دیکھ کر یہ نہ کہیں پچھر جب ہم حکومت کریں گے تو ان ہی کے نقش قدم چلیں گے۔ اور جعفر جعفی، ابو عبد اللہ جعفر صادق سے راوی ہے کہ آپ نے فرمایا۔

جب آل محمد سے قائم علیہ السلام ظاہر ہوں گے تو مختلف خیمے نصب کریں گے جن میں قرآن مجید کی پوشیدہ آیات کی تعلیم دی جائے گی، لیکن موجودہ قرآن مجید کے حافظوں کے لئے وہ نہایت دشوار ہوں گی، یعنی اختلاف تالیف کی وجہ سے مصحف عثمانی کے حافظین کے لئے مشکل درپیش ہوگی۔ اور عبد اللہ بن عجلان راوی ہے کہ ابو عبد اللہ جعفر صادق نے فرمایا۔ کہ جب قائم علیہ السلام آئیں گے تو داؤد علیہ السلام کے طرز حکومت کریں گے (۲)۔

اور مفضل بن عمر راوی ہے کہ ابو عبد اللہ جعفر صادق نے فرمایا۔ قائم علیہ السلام کے ساتھ کوفہ سے موسیٰ علیہ السلام کے ستائیس اصحاب، اصحاب کہف

(۱) سوال یہ ہے کہ اس نیک کام کو ان کے جد امجد علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اپنی مدت خلافت کے اندر انجام کیوں نہیں دیا؟ کیا ان کا بار بھواں پرتا ان سے زیادہ اسلام کو ماننے اور قرآن پر عمل کرنے والا ہوگا؟

(۲) حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اس طرز حکومت پر کتبہ جینی کی ہے جیسا کہ ارشاد ہے "وَلَقَدْ دَاوُدَ اٰمَّا فَتَنَّاہُ فَاٰسْتَغْفِرَ رَبَّہٗ وَحَرٰۤا لَکَیۡمًا وَّاٰنَابَ، فَعَفَوْنَا لَہٗ ذٰلِکَ... الخ (ترجمہ) اور داؤد نے یہ خیال کیا کہ ہم نے اس کو جانچا ہے پس اس نے اپنے رب سے بخشش مانگی اور خدا کے سامنے جھکا اور رجوع کیا پھر ہم نے اسے بخش دیا۔"

کے ساتھ اصحاب، ان کے علاوہ یوشع بن نون، سلیمان، ابودجانہ انصاری، قنادر اور مالک اشتر اعوان و انصار کی چثیت سے نکلیں گے۔ مذکورہ بالا نصوص شیعوں کے ایک بڑے معتبر عالم شیخ مفید کی کتاب سے نہایت دیانت کے ساتھ حرف بحرف نقل کئے گئے ہیں، اور اس میں کوئی دورائے نہیں ہے کہ یہ نصوص جھوٹی اور من گھڑت سندوں کے ساتھ اہل بیت سے روایت کی گئی ہیں، لیکن مصیبت یہ بھی ہے کہ یہی دروغگو حضرات اہل بیت کے خاصہ خاصان بھی ہیں، — شیخ مفید کی یہ کتاب ایران میں چھپی ہے اس کا اثری/قلمی نسخہ اب بھی موجود و محفوظ ہے۔

رجعت کا عقیدہ

رجعت اور مسلم حکمرانوں سے محاکے کا عقیدہ بھی شیعوں کے اساسی عقائد میں شامل ہے جس پر "امالی المرتضیٰ" کا مصنف سید مرتضیٰ بھی ایمان رکھتا تھا، (مشہور شاعر شریف رضا کا بھائی اور "سراج البلاغہ" پر بے بنیاد اور غلط اضافہ کرنے میں اس کا شریک تھا، چنانچہ ایک تہائی سے زائد اسی طرح کے اضافات ہیں جن میں صحابہ کرام پر کچھ اچھا لایا گیا ہے) یہی سید مرتضیٰ اپنی کتاب "المسائل الناصریہ" میں کہتا ہے "ابوبکر و عمر کو ہمدی یعنی قائم علیہ السلام کے زمانے میں ایک درخت پر پھانسی دی جائے گی، یہ درخت پھانسی سے قبل ہر ہر ہوگا لیکن پھانسی دینے کے بعد خشک ہو جائے گا" (۱)

(۱) ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ مسیحیوں کے عقیدہ صلیب سے ماخوذ ہے۔

شیعوں کے افکار، منوز غیر متغیر، میں

شیعہ علماء اور اکابرین ہمیشہ سے ابوبکرؓ و عمرؓ کے علاوہ جملہ اکابرین اسلام، خلفائے عظام، اسلامی حکمران، مجاہدین و محافظین کے متعلق اسی قسم کا رسوا کن موقف اختیار کرتے چلے آئے ہیں، لیکن دارالتقرب کا نگران اور اس پر رقم خرچ کرنے والے شیعہ مبلغ مذکورہ بالا حقائق سے بے خبروں کو یہ باور کراتے ہوئے سنا تا گیا کہ ہمارے یہ عقائد ماضی میں ضرور مسلم تھے لیکن اب حالات بدل چکے ہیں۔ حالانکہ یہ سراسر فریب اور کذب بیانی پر مبنی ہے، اس لئے کہ آج بھی جو کتابیں ان کے جملہ تعلیمی اداروں میں داخل نصاب ہیں ان ہی عقائد سے پُر ہیں، اور آج بھی ان کو ضروریات مذہب اور اولین عناصر کا درجہ حاصل ہے، بلکہ حال میں جو کتابیں علماء نجف ایران اور جبل عام کی طرف سے شائع ہو رہی ہیں قدیم کتابوں سے بھی دو قدم آگے ہیں، جن کو پڑھنے کے بعد تقرب و مفاہمت کی ساری تمنائیں خاک میں مل جاتی ہیں اس کی ایک زندہ مثال ہم پیش کرتے ہیں۔ شیخ محمد بن محمد ہمدی خالصی اور ان کے مصری ہمنوا جو صبح و شام یہ اعلان کرتے ہوئے نہیں سٹھکتے کہ ہم عملی طور پر قربت چاہتے ہیں۔ یہی داعی اتحاد و یکائنت، حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو مومن ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ چنانچہ اپنی کتاب "اجیار الشریعۃ فی مذہب الشیعۃ" جلد اول ص ۶۳، ۶۴ پر فرماتے ہیں "اگر اہل سنت یہ کہیں کہ ابوبکر و عمر بیعت رضواں میں شامل

تھے جن سے رضائے الہی پر قرآن مجید کی نص صریح موجود ہے ؛
 لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ " اللہ تعالیٰ ان تمام مومنین سے راضی ہو گیا
 اذِيبَا يَعُونَاكَ مَحْتِ الشَّجَرَةِ - جو آپ سے درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے "۔
 تو ہم کہیں گے کہ اگر اللہ تعالیٰ یہ فرماتا " لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ
 يَبَايَعُونَكَ مَحْتِ الشَّجَرَةِ " تو ہر بیعت کرنے والا اس میں شامل
 ہو جاتا لیکن جب اللہ تعالیٰ نے " مومنین " کی قید لگا دی تو معلوم ہوا کہ
 اللہ تعالیٰ ان ہی لوگوں سے راضی ہوا جن کا ایمان خالص تھا ۔

ایک ثابت شدہ تاریخ پر حملہ

اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کے ایمان میں خلوص
 نہیں تھا اس لئے یہ لوگ رضائے الہی میں شامل نہ ہو سکے ۔
 قلمبرین کرام ! یہ ہیں ہمارے دو معاصر، شیعہ عالم اسلام اور مسلمانوں
 کے غیرت و حمیت کے لمبے جوڑے دعوے کرنے والے ، اسلام اور مسلمانوں
 کی بھلائی اور مصلحت کے لئے مرنے والے جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بعد سب سے افضل یا کم از کم اسلامی تاریخ کے سب سے باوقار اور
 برتر انسان ابوبکرؓ و عمرؓ کے بارے میں اُن کے یہ عقائد ہیں ، جنہیں وہ اپنی
 حالیہ تصنیفات میں شائع کر چکے ہیں ۔ تو پھر کس امید پر اہل مذاہب
 کے درمیان ان سے افہام و تفہیم کی امید کی جاسکتی ہے ؟ دراصل یہ
 حضرات مسلمانوں کے قلعہ میں فتنہ کا مسٹ ہیں ۔

ایک طرف یہ لوگ اسلامی عمارت کے معمارِ اولین اور عالمِ اسلام کے موسسین صحابہ کرام، تابعین عظام اور جملہ مسلم حکمرانوں کو ذلت و پستی کے اس انتہا درجے تک پہنچا دیتے ہیں تو دوسری طرف اس کے برعکس اپنے ائمہ کو ایسے مقام پر لاکھڑا کرتے ہیں جس سے ان کے ائمہ نے خود برات کا اظہار کیا ہے، چنانچہ کلیبی نے اپنی کتاب "الکافی" کے اندر ائمہ اثنا عشریہ کے ایسے اوصاف نقل کئے ہیں جن کی وجہ سے یہ ائمہ بشریت کے درجے سے بلند ہو کر عہدِ نبوت پرستی کے یونانی معبودوں کے رتبے پر فائز نظر آتے ہیں، اگر ہم ان اوصاف کو "الکافی" اور اس جیسی دوسری شیعہ مستند کتابوں سے اکٹھا کریں تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے گی۔ خوفِ طوالت کے پیش نظر ہم یہاں صرف "الکافی" کے چند ابواب کی سرخیاں بعینہ نقل کئے دیتے ہیں۔

باب "ائمہ اثنا عشریہ ان تمام علوم کو جانتے ہیں جو فرشتوں نہیں اور رسولوں کو حاصل تھیں" (الکافی ص ۲۵۵) باب "ائمہ کرام کو ان کی موت کے اوقات معلوم ہیں اور ان کی وفات ان کی مرضی سے ہوگی۔" (الکافی ص ۲۵۵) باب "ائمہ کرام ماضی اور مستقبل کی تمام چیزیں جانتے ہیں کوئی چیز ان سے مخفی نہیں ہے۔" (الکافی ص ۲۵۶) باب "ائمہ کرام کے پاس تمام آسمانی کتابیں موجود ہیں اور ان کو مختلف زبانوں میں ہونے کے باوجود ان تمام کا علم رکھے ہیں۔" (الکافی ص ۲۲۶) باب "ائمہ کرام کے علاوہ پورا قرآن مجید کسی نے جمع نہیں کیا ہے اور وہ پورے قرآن کے عالم ہیں۔"

(الکافی ص ۲۳۱) باب "ائمہ کرام" کا جب ظہور ہوگا تو داؤد علیہ السلام اور آل داؤد علیہ السلام کے طرز پر حکومت کریں گے (الکافی ص ۳۹۶) باب "لوگوں کے پاس جو کچھ حق ہیں وہ ائمہ کرام سے حاصل شدہ ہیں اور جو چیزیں ان سے منقول نہیں ہیں وہ باطل ہیں" (الکافی ص ۳۹۹) باب "پوری روئے زمین امام کی ملکیت ہے" (الکافی ص ۴۰۷)

علمِ غیب کا ائمہ شیعہ کیلئے خاص ہے

جہاں ایک طرف شیعہ حضرات ائمہ اثنا عشریہ کے لئے علمِ غیب اور مافوق البشری قوت کا ایسا دعویٰ کرتے ہیں جو خود ان ائمہ کے حاشیہ خیال میں بھی نہ تھا۔ وہیں یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس علمِ غیب کا بھی انکار کرتے ہیں جو بذریعہ وحی آپ کو دیا گیا تھا، مثلاً زمین و آسمان کی تخلیق، جنت و جہنم کے اوصاف وغیرہ، یہ محض ایک خیال ہی نہیں ہے بلکہ اس کی دلیل یہ ہے کہ دارالتقریب قاہرہ سے شائع ہونے والے ایک میگزین "رسالۃ الاسلام" جلد چہارم ص ۳۶۸، پر لبنانی محکمہ شرعیہ کے رئیس اور ایک ممتاز شیعہ عالم کے قلم سے ایک مضمون بعنوان "ہن اجتہادات الشیعۃ الاماھیۃ" شائع ہوا ہے جس میں صاحب مضمون نے ایک مجتہد شیعہ عالم شیخ محمد حسن اشتیانی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے اپنی کتاب "سحر الفوائد" جلد اول کے ص ۲۶ پر تحریر فرمایا ہے "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب شرعی احکام مثلاً

لواغض وضو، حیض و نفاس وغیرہ کے متعلق خبر دی تو ان کی تصدیق ضروری ہے اور اس پر عمل درآمد واجب ہے، لیکن جب آپ غیبی امور مثلاً زمین و آسمان کی تخلیق، بہشتی حور و قصور کے متعلق خبر دیں تو یہ جانتے ہوئے بھی کہ یہ آنحضرت سے ثابت ہیں اس کو تسلیم کرنا واجب نہیں ہے۔

یا للجب! ایسے ائمہ کے متعلق علم غیب کے قطعی الثبوت نہ ہونے کے باوجود اس پر ایمان رکھنا ضروری ہوا اور بڑی دیدہ دلیری کے ساتھ علم غیب ان کی جانب منسوب کر دیا جاتا ہے مگر تخلیق ارض و سماوات، اور جنت و جہنم کے اوصاف جیسے غیبی امور جو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے آیات و احادیث کی طرح قطعی الثبوت ہیں ان پر ایمان لانا ضروری قرار نہیں پاتا۔ حالانکہ آپ سے ثابت امور غیب و وحی الہی کا درجہ رکھتے ہیں۔

اگر کوئی شخص شیعہ اماموں کی جانب منسوب علوم غیب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ثابت علوم غیب کے مابین تقابل کرے تو معلوم ہوگا کہ قرآن مجید اور صحیح متواتر احادیث سے تمام ثابت شدہ علوم غیب اس کے مقابل میں کچھ بھی نہیں ہیں، جب کہ وحی الہی کا سلسلہ آپ کے بعد ہی منقطع ہو گیا، اس کے علاوہ شیعہ ائمہ سے علوم غیب کی روایت کرنے والے تمام رواۃ کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کا متفقہ فیصلہ ہے کہ وہ سب کے سب جھوٹے تھے لیکن اس کی پرواہ کے بغیر

یہ لوگ ان کی تصدیق کر رہے ہیں، تصویر کا دوسرا رخ یہ ہے کہ مجملہ رسالۃ الاسلام جسے دارالتقریب، چھاپ کر شائع کر رہا ہے، لبنان کا چیف جسٹس اور شیعوں کا مجتہد محمد حسن اشتیانی اس فیصلہ پر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت شدہ امورِ غیب کی تصدیق ضروری نہیں ہے، سب کے سب خوشی سے تالیاں بجا رہے ہیں۔ درحقیقت یہ لوگ یہ چاہتے ہیں کہ رسالتِ محمدیہ کو محض نوائض و ضوا و درحیض و نفاس جیسے فروعی مسائل کی حد تک محدود کر دیں۔

شیعہ ائمہ کا مرتبہ رسول سے اونچا ہے

شیعہ اماموں نے کبھی بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ہمارے پاس وحی الہی آتی ہے۔ بلکہ ان کے نزدیک حقیقت یہ ہے کہ وحی کا سلسلہ آخضوٰ پر ختم ہو گیا ہے، پھر بھی غیبی امور کے مسئلے میں یہ لوگ اپنے ائمہ کو آخضوٰ سے برتر مانتے ہیں، اب ہماری سمجھ سے یہ بات بالاتر ہے کہ کس بنیاد پر ہمارے اور ان کے مابین قربت کا امکان باقی رہ جائے گا؟

پوری تاریخ شاہد ہے کہ اسلامی حکومتوں کے ساتھ شیعوں کی ہمیشہ سے یہ پالیسی رہی ہے کہ جب تک کوئی اسلامی حکومت مضبوط اور طاقتور رہی یہ لوگ اپنے عقیدہ 'تقیہ' کے تحت اس کی چالپوسی کرتے رہے تاکہ اس کی نعمتوں سے بہرہ اندوز ہوتے رہیں اور اپنے مراکز قائم کرتے رہیں، لیکن جیسے ہی وہ حکومت دشمنوں کے زرخ میں

آئی یا کمزور ہوئی فوراً یہ لوگ دشمنوں سے جا ملے۔ دولتِ امویہ کے اخیر زمانہ میں جب عباسیوں نے ان پر حملہ کیا تو ان لوگوں نے یہی روش اپنائی، بلکہ اگر دیکھا جائے تو ان ہی کی دسیسہ کاریوں اور منافقتوں کے باعث عباسیوں نے ان پر حملہ بھی کیا۔ اسی طرح جب عباسی سلطنت کے زوال کا وقت آیا، اور جب وہ لوگ ہلاک اور دیگر بت پرست مغلوں کے ظلم و تعدی کا نشانہ بنے، ان کی تہذیب و ثقافت اور علم و فن کے مراکز برباد و ہلاک کئے جانے لگے تو شیعوں نے پھر اس موقع سے بھی فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنی جبرمانہ اور شر پسندانہ ذہنیت کا مظاہرہ کیا۔ چنانچہ مشہور و معروف حکیم اور شیعہ عالم نصیر طوسی خلافتِ عباسیہ کے زمانے میں عباسی خلیفہ معتمد کی مدح سرائی میں قصیدے کہنا رہا۔ لیکن زیادہ مدت نہیں گذری کہ ۶۵۵ھ میں اسلام کو ترک پہنچانے کی خاطر بغداد کے اندر لوگوں کو خلیفہ معتمد کے خلاف براہِ ننگہ کرنے لگا، اور ہلاک جیسے ظالم اور سفاک درندے کی تائید و توثیق میں پیش پیش قدم اٹھانے لگا۔ ہلاک کے ساتھ اس نے مسلم مردوں، عورتوں، بچوں اور بوڑھوں کے قتل عام کی سرپرستی کی، یہی نہیں بلکہ اس بات پر بھی اپنی رضا مندی اظہار کیا کہ اسلامی علوم کے سب سے بڑے ذخیرے کو دریائے دجلہ کے سپرد کر دیا جائے، چنانچہ ایسا ہی ہوا، اس ذخیرہ کی عظمت اور اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ صرف اس کے مخطوطوں کی وجہ

سے دریائے دجلہ کا پانی ایک مدت تک سیاہ ہو کر بہتا رہا، کتبِ علوم شرعیہ اور متقدمین اسلاف کی لامحدود تصنیفات سے قطع نظر صرف تاریخ و سیر، شعر و حکمت، زبان و ادب کا نہ جانے کتنا عظیم سرمایہ صنائع اور برباد ہو گیا۔ اس سے قبل اس طرح کی ثقافتی تباہی کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔

علقی اور ابن ابی حدید کی خیانتیں

نصیر طوسی اس خیانت اور غداری میں تنہا نہیں تھا، بلکہ اس کے دو ہم عصر ساتھی ایک شیعہ وزیر محمد بن احمد علقی اور دوسرا معتز بن مصنف علقی کا دست راست عبدالمجید بن ابی حدید بھی تھے۔ ثانی الذکر شخص پوری زندگی صحابہ کرام کو دشمنِ دین و ملت سمجھتا رہا، اور اپنی کتاب "شرح نہج البلاغۃ" کو ایسی خرافات اور جھوٹی باتوں سے چُر کر دیا جس نے اسلامی تاریخ کے روشن چہرے کو داغدار کر دیا۔ اسلامی حقائق اور دینی رموز و اسرار سے بے خبر لوگوں نے، بلکہ ہوشمنداور فاضل مصنفین بھی اس سے دھوکہ کھا بیٹھے، یہی ابنِ علقی جس کو خلیفہ معتصم نے اپنا وزیر بنا کر عز و شرف بخشا، لیکن اس نے عظیم احسان کا بدلہ خیانت و غداری سے دیا۔ آج بھی شیعہ، ہلاکو کی اسلام دشمنی اور اس کے مفسدانہ کارنامے پر خوشی کا اظہار کرتے ہیں۔ شیعہ کتب تراجم میں نصیر طوسی کے حالات کا مطالعہ کیجئے اور خاص طور سے جو نساری کی "روضات الجنات"

کو دیکھ لیجئے، آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اس کی پوری زندگی سفاکوں اور خانتوں کی تعریف و توصیف اور اس زمانہ میں اسلام کی تضحیک اور استہزاء کا جو بازار گرم تھا، اس سے بھری پڑی ہے، ہلاکو کے ہلاکت خیز کارناموں سے تشفی اور مسلمان بچوں اور بوڑھوں تک کے قتل عام پر اظہار مسرت، یہ ان کی ایسی مجرمانہ حرکتیں تھیں جن پر ایک سنگدل اور درندہ صفت انسان بھی خوشی کا اظہار کرنے سے شرمائے گا۔

میرا ارادہ تھا کہ شیعوں کی معتبر کتابوں کے نصوص کی روشنی میں ایک مختصر سی بحث پیش کر دوں، لیکن دیکھتا ہوں کہ موضوع طویل ہو جائے گا۔ بہر حال، اب ہم اس بحث کو تقریب و مفاہمت کے موضوع سے متعلق ایک آخری نض پر ختم کر دینا چاہتے ہیں، تاکہ مسلمانوں کو یہ معلوم ہو جائے کہ دنیا کی دوسری تمام جماعتوں کے مابین مفاہمت اور تقریب تو ممکن ہے لیکن شیعوں سے مفاہمت ایک امر محال ہے، اس کی وجہ ان کے مندرجہ ذیل اعتراضات ہیں:

شیعوں کا عظیم مورخ خونساری اپنی کتاب ”روضات الجنات“ ۵۷۹ء، مطبوعہ طہران، دوسرے ایڈیشن، ۱۳۶۷ھ، میں نصیر طوسی کے مفصل حالات زندگی کو بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے ”ان کی تحقیق کردہ اور مصدقہ بحثوں میں ایک اہم بحث یہ بھی ہے کہ انھوں نے اس بات کی تعیین کر دی ہے کہ تہتر فرقوں میں سے ناجی فرقہ امامیہ ہوگا۔“ نصیر طوسی نے فرمایا ”میں نے جملہ مذاہب عالم کا مطالعہ کیا، ان کے اصول و فروع پر غور کیا

تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ فرقہ امامیہ کے علاوہ تمام فرقے ایمان کے ضروری اجزاء میں متفق ہیں۔ البتہ ایمان کے بعض مثبت اور منفی اجزاء میں وہ متفق نہیں ہیں، پھر میں نے یہ دیکھا کہ فرقہ امامیہ دوسرے تمام فرقوں سے جداگانہ حیثیت رکھتی ہے، اس لئے اگر امامیہ کے علاوہ کوئی فرقہ ناجی ہوگا تو اس طرح تمام فرقے ناجی قرار پائیں گے، اور یہ غیر ممکن ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ناجی فرقہ صرف شیعہ امامیہ ہے۔

اہل بیت کی ولایت کے بغیر نجات غیر ممکن

خونساوی کا بیان ہے کہ سید نعمت اللہ موسوی نے حدیث "من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة" کی بنیاد پر تمام فرقے اس بات پر متفق ہیں کہ نجات کا دار و مدار شہادتین کے اقرار پر موقوف ہے، "نقل کرنے کے بعد کہا" لیکن فرقہ امامیہ اس بات پر متفق ہے کہ بارہویں امام سمیت اہل بیت کی ولایت اور ان کے دشمنوں (ابوبکر و عمر و عثمان) اور تمام حاکم و محکوم مسلمان) سے اظہارِ برات کے بغیر نجات ناممکن ہے، پس یہ جماعت اس اہم عقیدے میں جس پر نجات کا مدار ہے تمام دوسری جماعتوں کے مخالف ہے۔

فروعی مسائل ہی نہیں اصول و مبادی میں کبھی شیعہ مسلمانوں کے مخالف ہیں

طوسی، موسوی اور خونساوی کی مذکورہ بالا بعض نقول درست ہیں

اور بعض غلط بھی ہیں، اُن کے اس قول کی ہم کبھی تصدیق کرتے ہیں کہ تمام مسلم جماعتیں بنیادی عقائد کے اندر تقریباً متفق ہیں اور فروعی مسائل میں مختلف ہیں، اور اسی لئے بنیادی عقائد میں یگانگت رکھنے والی تمام جماعتوں کے مابین مفاہمت کا امکان ہے، البتہ شیعہ امامیہ سے مفاہمت ناممکن ہے۔ وجہ یہ ہے کہ یہ جماعت اساسی عقائد میں تمام مسلم جماعتوں سے اختلاف رکھتی ہے، اور صرف یہ چاہتی ہے کہ تمام مسلمان اسی کی طرح "جیت و طاعت" (یعنی ابوبکر و عمرؓ) اور دوسرے مسلم حکمرانوں پر لعنت بھیجیں، اور تمام غیر شیعہ مسلمانوں سے حتیٰ کہ اہل بیت میں سے آنحضرتؐ کی ان صاحبزادیوں سے بھی برارت کا اظہار کریں جن سے ذوالنورین عثمان بن عفانؓ کا عقد ہوا تھا، نیز اموی خاندان کے چشم و چراغ حضرت عاص بن ربیع سے بھی برارت کا اظہار کر دیں جن کی تعریف آنحضرتؐ نے مسجد نبوی کے منبر پر مسلمانوں کے ایک عظیم تغفیر میں اس وقت کی تھی جب حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کے ہوتے ہوئے ابوجہل کی لڑکی سے شادی کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا، اور حضرت فاطمہؓ نے اس کی شکایت آنحضرتؐ سے کر دی تھی۔ یہ بھی نہیں بلکہ امام زید ابن علی زین العابدین بن حسین بن علی بن ابی طالب سمیت ان تمام اہل بیت سے برارت کا اظہار کر دیں جو ان کے رض و باطل کے جھنڈے تلے جمع نہیں ہوئے اور ان گمراہ کن عقائد کو تسلیم نہیں کیا جن میں قرآن مجید کی تحریف کا اقرار بھی شامل ہے۔ اور ہر زمانے میں یہ لوگ تحریف قرآن کے مقررہ ہیں، جیسا کہ ان کے محبوب اور ہر دل عزیز نابغہ وقت الحاج میرزا

حسین بن محمد تقی نوری طبری نے اپنی کتاب "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" میں نقل کیا ہے۔ جس کی ہر سطر کے بدلے اس نے ایک گناہ کا ارتکاب کیا ہے، اور جس کو عظیم المرتبت صحابی امیر کوفہ مغیرہ بن شعبہؓ کی قبر کے پہلو میں بیٹھ کر اس نے لکھا۔ جس کے بارے میں شیعوں کا خیال خام ہے کہ وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی قبر ہے۔

غرضیکہ اہل سنت سے شیعوں کی مفاہمت کے لئے ان کی بنیادی شرط یہ ہے کہ اہل سنت بھی ان کے ساتھ مل کر صحابہ کرام پر لعنت بکھیں اور اللہ کے رسولؐ کی صاحبزادیوں اور زین العابدین سمیت تمام غیر شیعہ مسلمانوں سے اظہارِ برائت کر لیں، نصیر طوسی، سید نعمت اللہ موسوی، میرزا محمد باقر موسوی خونساری اور اصیہانی سے منقول نصوص کا یہی پہلو درست ہے اور اس پر تمام شیعوں کا اتفاق بھی ہے، لیکن ان نصوص کا غلط پہلو وہ ہے جس میں ان لوگوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ شیعہ کے علاوہ تمام مسلم جماعتوں کے یہاں نجات کا دار و مدار شہادتین کے اقرار پر موقوف ہے۔ حالانکہ اگر یہ لوگ چشمِ بعیرت سے غور کرتے تو ضرور سمجھ جاتے کہ اہل سنت کے نزدیک شہادتین کا اقرار محض اسلام میں داخل ہونے کے لئے شرط کی حیثیت رکھتا ہے، اور اس کا اقرار کرنے والا خواہ وہ حربی ہی کیوں نہ ہو دنیا میں معصوم المال والدم شمار کیا جاتا ہے۔ لیکن آخرت میں نجات کے لئے صاحبِ ایمان ہونا ضروری ہے، اور بقول امیر المؤمنین عمر بن عبد العزیزؓ، ایمان چند فرض اور کچھ حدود و سنن پر محیط ہے، اور جس شخص نے ان تمام کو مکمل طور پر ادا کیا اس کا ایمان

کامل رہا، اور جس نے ان تمام کو ادا نہیں کیا، اس کا ایمان بھی ناقص رہا۔ ہاں البتہ ان کے بارہویں امام کی تصدیق ہمارے یہاں ایمان کے اندر داخل نہیں ہے، اس لئے کہ وہ ایک مہموم اور فرضی شخصیت ہے جس کو غلط طور پر لادلد حسن عسکری کا لڑکا مان لیا گیا ہے، چنانچہ حسن عسکری کے بھائی جعفر نے ان کا کل ترکہ اس بنیاد پر لے لیا تھا کہ ان کے کوئی اولاد نہ تھی۔ اس کے علاوہ ان کے لادلد ہونے کی دوسری دلیل یہ بھی ہے کہ اس زمانے میں علویوں کا ایک خاص رجسٹر ہوا کرتا تھا جس میں ان کے ہر نومولود بچے کا نام ایک خاص آدمی درج کر لیا کرتا تھا، لیکن اس دیوان میں بھی یہ درج نہیں ہے کہ حسن عسکری کی کوئی زینہ اولاد تھی، بلکہ جب حسن عسکری کا انتقال ہو گیا اور امامیوں کی امامت کا سلسلہ منقطع ہو گیا تو ان کو یہ محسوس ہوا کہ اب ہمارا مذہب ختم ہو گیا کیونکہ اب کوئی امام نہیں رہا۔

فرقہ نصیریہ کا وجود

اس موقع سے محمد بن نصیر نامی ایک شیطان نے یہ ڈھونگ رچایا کہ حسن عسکری کا ایک لڑکا اپنے والد کے گھر میں ایک تہ خانے کے اندر روپوش ہے (۱) اگر یہ تسلیم بھی کر دیا جائے کہ حسن عسکری کے گھر میں کوئی تہ خانہ موجود تھا، پھر بھی محمد بن نصیر جیسے لوگوں کا اس میں داخل ہونا درک کی بات تھی، اس کے علاوہ حسن عسکری کے مکان کا مالک اس کا بھائی جعفر تھا، جس کا یہ اعتراف موجود ہے کہ حسن عسکری کے پاس تہ خانے میں یا اس سے باہر کوئی اولاد نہیں تھی

اس فریب کا مقصد یہ تھا کہ اس طرح وہ اور اس کے ہمنا لوگ ایک امام موجود کے نام پر شیعہ عوام اور اہل ثروت سے زکوٰۃ کا مال حاصل کرتے رہیں اور کذب بیانی سے کام لے کر امامیہ ہونے کا دعویٰ کرتے رہیں، اور ساتھ ہی خود اس نے امام موموم اور شیعوں کے مابین اس بے بنیاد تہ خانے کا "باب" بننے کا ارادہ کیا، تاکہ ان کی زکوٰۃ کے تمام اموال کا متولی خود بنا رہے، لیکن اس کے دوسرے شیطان ساتھیوں نے اس کی مخالفت کی اور اس بات پر مصر رہے کہ "باب" یعنی دروازہ کوئی تیلی یا گھی فروش بنے جس کی ایک دکان حسن عسکری کے گھر کے دروازے پر ہو، اور حسن عسکری کے اہل و عیال اسی سے اپنی گھریلو ضروریات حاصل کریں۔

دروازے اور تہ خانے کی کہانی

جب آپس میں یہ اختلاف رونما ہوا تو محمد بن نصیر اپنے مصاحبوں سے کنارہ کش ہو گیا اور اپنی جانب منسوب کر کے "مذہب نصیر" کی بنیاد ڈالی، اس کے مصاحبوں کی یہ خواہش ہوئی کہ ان کا بارہواں موموم امام پردہ خفا سے عالم ظہور میں آجائے اور شادی کر لے تاکہ اس کی نسل بڑھے اور اس طرح ان کا امامیہ مذہب برقرار رہے، مگر ان کو یہ یقین ہو چلا تھا کہ اگر وہ ظاہر ہو گئے تو علویوں کے سردار، تمام علوی اور ان کے بزرگ خلفائے عباس اور امراء اس کو جھٹلا دیں گے اس لئے ان لوگوں نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ تہ خانے ہی میں مقیم ہیں اور ان کو غیبت کبریٰ اور غیبت صغریٰ

حاصل ہے۔
 یہ ایسی من گڑھت، جھوٹی اور فرضی داستان ہے جس کی مثال یونان کی فرضی داستانوں میں بھی نہیں ملتی، اس کے باوجود یہ لوگ اس زعم میں مبتلا ہیں کہ عقل و ہوش رکھنے والے مسلمان بھی ان کی فرضی کہانیوں اور جھوٹی باتوں کی تصدیق کر دیں تاکہ ان سے مفاہمت کی جاسکے، مگر یہ کہاں ممکن ہے، الّا یہ کہ سارا عالم اسلام ایک ایسا ہسپتال بن جائے جہاں عقلی بیماریوں کا علاج ہونے لگے۔ الحمد للہ کہ یہ عقل کی نعمت بھی کیا نعمت ہے۔ اسی پر آدمی کے مکلف ہونے کا مدار ہے صحتِ ایمان کے بعد یہی سب سے عمدہ اور سب سے بڑی نعمت ہے۔

مسلمانوں کی دوستی

بلاشبہ مسلمانوں کا یہ شبوہ ہے کہ ہر صحیح العقیدہ مؤمن سے محبت رکھیں اس میں صالحین اہل بیت بھی بلا حصر و امتیاز داخل ہیں۔ جن چیدہ مسلمانوں سے وہ محبت رکھتے ہیں ان میں عشرہ مبشرہ بھی داخل ہیں شیعوں کی تکفیر کا بس یہی ایک سبب ہوتا کہ یہ لوگ عشرہ مبشرہ کے جنتی ہونے کے بارے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کر رہے ہیں، تو کبھی کافی تھا۔ اسی طرح مسلمان ان تمام صحابہ کرام سے بھی محبت رکھتے ہیں جنہوں نے اسلام اور عالم اسلام کو اپنی پوری کاوش اور جہد و جہار کے ذریعہ فروغ دیا اور جن کے خون کے قطروں سے دنیائے اسلام میں حق و صداقت کی کھیتی سیراب ہوئی،

ایسے لوگوں کے بارے میں شیعوں نے یہ پروپیگنڈہ کر رکھا ہے کہ یہ لوگ حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کے دشمن تھے، حالانکہ ان لوگوں نے حضرت علیؑ کے ساتھ محبت اور بھائی چارگی کا سلوک کیا اور اسی حالت میں یہ لوگ اس دنیا سے رخصت ہوئے، جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں فرمایا ہے: "أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ" (الفتح/۲۹)

ترجمہ: "یہ لوگ کفار کے لئے نہایت ہی سخت اور آپس میں بہت ہی رحمدل ہیں" اسی طرز دوسری جگہ فرمایا "وَلِلَّهِ مِيرَاتُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ، لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنَ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا وَكَلَّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحَسَنَىٰ (الحديد)"

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے لئے آسمان و زمین کی وراثت ہے، تم میں سے جن لوگوں نے فتح مکہ سے قبل خرچ کیا اور جہاد کیا اور جن لوگوں نے اس کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا، دونوں برابر نہیں ہو سکتے۔ فتح مکہ سے قبل خرچ کرنے والوں اور جہاد کرنے والوں کا رتبہ بعد میں خرچ کرنے والوں اور جہاد کرنے والوں سے بلند ہے۔ اور ہر ایک کے لئے اللہ تعالیٰ نے نیکی کا وعدہ کیا ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی کریگا؟ ان ہی صحابہ کرام کے بارے میں سورہ آل عمران کے اندر اللہ تعالیٰ نے فرمایا "كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ" (ترجمہ) "تم سب سے بہترین امت ہو جو لوگوں کے لئے پیدا کئے گئے ہو"۔

خلفاء راشدین کے مابین الفت و محبت

امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالبؓ کی اپنے تینوں ماقبل خلفار سے محبت کی اس سے بڑی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ انھوں نے حسن و حسین اور ابن الحنفیہ کے بعد اپنے دوسرے فرزندوں کا نام ان ہی کے نام پر رکھا۔ چنانچہ ان کے ایک لڑکے کا نام ابوبکر، دوسرے کا نام عمر اور تیسرے کا نام عثمان تھا یہی نہیں، بلکہ اپنی صاحبزادی ام کلثوم کی شادی عمر بن خطابؓ سے کر دی۔ اور عمر بن خطابؓ کی شہادت کے بعد ان سے ان کے عم زاد محمد بن جعفر بن ابی طالب نے شادی کی اور جب ان کا بھی انتقال ہو گیا تو محمد بن جعفر کے بھائی عون بن جعفر نے انھیں اپنے جہاز نکاح میں رکھا۔ ان ہی کی زوجیت میں ام کلثوم کا انتقال ہوا۔ اسی طرح جعفر بن ابی طالب کے صاحبزادے عبداللہ ذوالجناحین نے اپنے ایک صاحبزادے کا نام ابوبکر اور دوسرے کا نام معاویہ رکھا۔ یہی معاویہ بن عبداللہ بن جعفر نے اپنے ایک صاحبزادے کا نام یزید بھی رکھا۔ اس سے اس خیال کی تائید بھی ہوتی ہے کہ یزید بن معاویہؓ اچھی سیرت کے آدمی تھے۔ چنانچہ محمد بن حنفیہ بن علی بن ابی طالب نے بھی اس کی شہادت دی ہے۔

ہم ان سے اظہارِ برأت کیوں کریں

شیعہ سنی اتحاد کی تہمت اگر وہی برأت ہے جس کا مطالبہ شیعہ حضرات

کر رہے ہیں، تو سب سے پہلے ان کے امام اول علی بن ابی طالبؑ اس بارے میں خطا کا ثابت ہوتے ہیں، اس لئے کہ انھوں نے اپنی اولاد کا نام ابو بکر و عمر اور عثمان رکھا تھا، اور اس سے بھی بڑھ کر خطا کا وہ اس لئے قرار پاتے ہیں کہ انھوں نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کو حضرت عمرؓ کی زوجیت میں دے دیا تھا۔ اور اس طرح محمد بن حنفیہ بھی یزید کی توفیق کی شہادت میں جھوٹے ثابت ہو جاتے ہیں، اس لئے کہ البدایہ والنہایہ ۲۳۳/۲ میں مذکور ہے کہ عبداللہ بن زبیرؓ کے مبلغ عبداللہ بن مطیع محمد بن حنفیہ کے پاس آئے اور کہا کہ یزید شہابی ہے، تارکِ صلوة ہے، اور کتاب اللہ کا پابند نہیں ہے، تو محمد بن حنفیہ نے ان سے کہا میں یزید کے پاس گیا اور اس کے یہاں قیام بھی کیا لیکن یہ چیزیں میں نے اس میں نہیں دیکھی ہیں جو تم بیان کر رہے ہو، بلکہ میں نے تو یہ دیکھا کہ وہ نماز کا پابند، خیر کا طالب، سنت کا پابند اور فقہ کی باتیں پوچھ رہا ہے۔ عبداللہ بن مطیع اور اس کے ساتھیوں نے کہا "یہ سب اس نے آپ کو دکھلانے کے لئے کیا ہوگا" محمد بن حنفیہ نے فرمایا "مجھ سے بیم ورجا کی کوئی بات وابستہ تھی جو اس نے مجھے دکھانے کے لئے ایسا کیا؟" کیا تم لوگوں نے اس کو شراب پیتے ہوئے دیکھا ہے؟ اگر دیکھا ہے تو تم لوگ بھی اس میں برابر کے شریک ہو، اور اگر دیکھا نہیں ہے تو پھر بغیر علم کے شہادت دینا تمہارے لئے حلال اور درست نہیں۔ ان لوگوں نے کہا "اس کا شرابی ہونا ہمارے نزدیک حق ہے اگرچہ ہم لوگوں نے اس کو شراب پیتے ہوئے نہیں دیکھا۔ محمد بن حنفیہ نے فرمایا "اللہ تعالیٰ ایسے

شاہدوں کی شہادت صحیح نہیں قرار دیتا چنانچہ فرماتا ہے "إِلَّا مَنْ
شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ" ترجمہ: "مگر جس نے علم کے ساتھ حق
بات کی گواہی دی، اور تم لوگوں کے اندر میں یہ بات نہیں پارہا ہوں" الخ،

جب یزید کے بارے میں حضرت علیؓ کے صاحبزادے کی یہ شہادت
ہے تو پھر شیعوں کے اس مطالبے کی حقیقت کیا رہ جاتی ہے کہ ہم بھی ان
کے ساتھ مل کر حضرت امیر معاویہؓ، ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، عمرو
بن عاصؓ اور دوسرے بلند پایہ صحابہ کرام کو برا بھلا کہیں، جنھوں نے
کتاب اللہ اور سنت رسولؐ کو حفاظت سے ہم تک پہنچایا اور اس
عالم اسلام کا وجود بخشتا جس کے اندر اور جس کے لئے ہم جی رہے
ہیں، یقین جانئے مفاہمت کی جو قیمت شیعہ حضرات اہل سنت
سے وصول کرنا چاہتے ہیں وہ انتہائی بھاری قیمت ہے جسے ادا کرنے
کے بعد ہم سب کچھ گھوڑیں گے، اور اس کے عوض کچھ بھی نہ پائیں گے، حق
ہے وہ جو اس شخص سے معاملہ کرے، جو اسے فریب خوردہ دیکھنا پسند
کرے۔ نصیر طوسی، نعمت اللہ موسوی اور خونساری کے بتائے ہوئے
ولایت اور برارت کا مطلب جس پر شیعہ مذہب قائم ہے، دین اسلام
کی تبدیلی کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ یہ سراسر جھوٹ ہے کہ شیعہ امامیہ ہی
واحد ناجیہ فرقہ ہے، یہ اپنے حالات کے اندر تمام جماعتوں کے بالکل
مخالف ہے۔

اسماعیلیہ، شیعوں کی ایک شاخ

فرقہ اسماعیلیہ بھی شیعہ امامیہ کی طرح بنیادی عقائد میں مسلمانوں سے اختلاف رکھتا ہے، البتہ بعض اہل بیت کے بارے میں امامیہ سے اس کا اختلاف ہے۔ جعفر صادق تک دونوں فرقے متفق ہیں، لیکن ان کے بعد امامیہ موسیٰ بن جعفر اور ان کی اولاد سے، اور اسماعیلیہ اسماعیل بن جعفر اور ان کی اولاد سے رشتہ موالات رکھتا ہے۔ اسماعیل بن جعفر اور مابعد کے لوگوں سے جس غلو کی جانب اسماعیلیہ کا رجحان رہا ہے اس پر صفوی حکومت کے عہد ہی سے امامیہ کو حسد تھا مگر صلیبی، اس کے اعوان اور ان اعوان کو سبز باغ دکھانے والوں کے ہاتھ وہ بھی اسی تغیر ملاکت میں گر گیا۔

اگرچہ گذشتہ صدیوں میں اسماعیلیوں کے اندر غالیوں کی اقلیت تھی، لیکن آجکل بلا استثناء سب کے سب غالی ہو چکے ہیں، اس کا اعتراف خود ان کے جرح و تعدیل کے سب سے بڑے امام آیت اللہ امامی نے اپنی ہر اس تصنیف میں کیا ہے جو قدیم اسماعیلی غالیوں کے حالات زندگی پر اس نے لکھا ہے، اپنی اہم کتابوں کے اندر جہاں کہیں اس سے بحث کیا ہے ہر جگہ صراحت کے ساتھ اس بات کا اعلان کیا ہے کہ قدیم غالی جس چیز میں غالی تھے اب تمام امامی شیعوں کے نزدیک وہ مذہب کی ضروریات میں داخل ہو چکی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو غلو

اسماعیلیہ اور امامیہ میں ماہ الامتیاز تھا اب دونوں فرقے اس پر متحد و متفق ہو گئے ہیں، اب اگر ان کے مابین کوئی فرق ہے تو صرف شخصیات کے باب میں ہے، جن کو یہ لوگ نبی مرسل سے بھی افضل مانتے ہیں، جیسا کہ محمد حسن اشتیانی کے بقول معلوم ہو چکا ہے کہ یہ لوگ آنحضرت سے ثابت شدہ امور غیب کو واجب الاقرار نہیں سمجھتے۔ لیکن اپنے انہماک و اشاعت پر یہ اور امام مہموم کے بارے میں ایسے عقائد رکھتے ہیں جن سے وہ یونانی معبودوں کے ہم پلہ نظر آتے ہیں۔

غرضیکہ شیعہ، سنی مفاہمت کے محال ہونے کی بنیادی وجہ یہی ہے کہ شیعہ اساسی عقائد میں اہل سنت کے خلاف ہیں، جیسا کہ نصیر طوسی اعتراف اور اعلان کر چکا ہے اور سید نعمت اللہ موسوی اور باقر خونساری نیزہ شیعہ اس پر اسے برقرار رکھتا ہے۔ یہ لوگ اس عقیدے پر نصیر طوسی کے زمانہ کی بہ نسبت اس زمانے میں کہیں زیادہ شدت سے عمل پیرا ہیں۔

مفاہمت کے پردے میں اپنے مذہب کی نشر و اشاعت

یہ بات لاریب ہے کہ شیعہ امامیہ ہی مفاہمت نہیں چاہتا یہی وجہ ہے کہ ہمارے ملکوں میں تو تقرب و مفاہمت کی تحریک پر اس نے بہت کچھ قربان کر ڈالا، مگر شیعہ ممالک کے اندر اس کی طرف کوئی توجہ نہیں کی، اس کے لئے نہ یہاں کوئی آواز بلند ہوئی نہ کوئی قدم اٹھایا، اسی طرح شیعوں کے علمی اداروں میں بھی اس کا کوئی نام و نشان نہیں ملتا۔

اسی لئے جیسا کہ مضمون کے آغاز میں کہہ چکا ہوں یہ تحریک یکطرفہ ہو کر رہ گئی ہے اور بجلی کے ان تاروں کی مثال پیش کر رہا ہے جس کا مثبت منفی سے ، اور اس کی مثال بجلی کے اس تار کی مانند ہے جس کا گرم تار مل پاتا ہے نہ منفی مثبت سے ، اس لئے اس سلسلے میں سرکوشش بے سود رہے گی ۔ ہاں البتہ اگر شیعہ ابو بکرؓ اور عمرؓ پر لعنت بھیجنا ترک کر دیں ، ان خصوصاً کی وفات سے قیامت تک کے مسلمانوں سے اظہارِ برارت کا خیال چھوڑ دیں ، اور صالحین آل بیت کا ڈانڈا یونانی خادوں سے نہ ملائیں تو یقیناً یہ کوشش بار آور ہو سکتی ہے ۔ اس لئے کہ یہ اسلام کے خلاف ظلم اور اسے اس راہ سے منحرف کر دینے کی کوشش ہے جو صاحبِ شریعت اسلامی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے بخشی تھی ، انھیں صحابہ میں علی بن ابی طالب اور ان کی اولاد بھی ہے ۔ یہ حضرات اسلام ، اس کے عقیدہ اور اس کی تاریخ پر ظلم کرنے سے باز نہ آئے تو چونکہ ان کے اصول مسلمانوں کے تمام اصولوں کے مخالف ہیں اس لئے یکہ وقتہا اور اچھوت ہو کر رہیں گے ۔ میں نے اس سے پہلے اس حقیقت کی جانب سرسری اشارہ کیا تھا کہ اشترکیت جسے عراق کے اندر اور تودہ پارٹی کی بدولت ایران کے اندر سارے عالمِ اسلامی کے مقابلہ میں زیادہ اثر و نفوذ حاصل ہوا ، دراصل شیعیت کی پیداوار ہے ۔ چنانچہ ان دونوں ملکوں کے اندر اشترک کی حضرات خاص شیعوں کے اندر سے ہیں ، جب ان لوگوں نے دیکھا کہ شیعہ مذہب کی بنیاد غیر معقول خیالات اور اہام و خرافات اور کذب بیانی پر

ہے تو اسے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، ادھر اشتراکیت کی تنظیمیں اپنے مبلغین اور مختلف زبانوں میں اپنے لٹریچر کے کرمیدان میں تھیں، یہ لٹریچر اشتراکی نظریہ کو ایک علمی اور اقتصادی اسلوب میں پیش کر رہے تھے چنانچہ یہ حضرات شاخِ نشیمن سے اتر کر اشتراکیت کے پھندوں میں آگئے، اگر ان لوگوں نے دین اسلام کا مطالعہ اس کے مزاج کے تحت کیا ہوتا اور شععی طور طریقوں سے ہٹ کر اسے سیکھا ہوتا تو یقیناً اس گدھے میں گرنے سے محفوظ رہتے۔

بابیت کا فتنہ

ایک صدی قبل جب ایران میں "باب" کا فتنہ کھڑا ہوا، اور علی محمد شیرازی نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ ہمدی منتظر کا دروازہ ہے۔ پھر ایک قدم آگے بڑھ کر خود ہمدی منتظر کا دعویٰ بھی کر دیا، اور بہت سارے ایرانی شیعہ اس کے ہمنوا بن گئے، تو ایرانی حکومت نے اس وقت یہ حکمتِ عملی اختیار کی کہ علی محمد شیرازی کو آذربایجان کی طرف جلاوطن کر دیا، کیونکہ آذربایجان سنی حنفیوں کا مرکز تھا، اور چونکہ یہ سنی تھے اس لئے ان کے اندر ان اوہام و خرافات کو قبول کرنے کی صلاحیت نہ تھی جو خاص شیعیت کی پیداوار تھے چنانچہ شیعوں کے لئے ان خرافات سے متاثر ہونا اور اس کے باعث باب کی تحریک کو قبول کر لینا آسان ہے۔ ایرانی حکومت نے شیرازی کو کسی شععی حکومت کی جانب جلاوطن نہیں کیا، اس لئے کہ شیعہ

مذہب کی یہ خاصیت ہے کہ وہ اس طرح کے ادہام و خرافات کو جلد قبول کر لیتی ہے نیز وہاں پہلے ہی سے اس کے کچھ متبعین کبھی موجود ہوں گے، اس طرح یہ فتنہ وسیع تر ہوتا جائے گا۔ غرضیکہ جس طرح شیعہ خرافات بابیہ اور بہائیہ کے مزعومات و عقائد کی توسیع کے اسباب بنے، اسی طرح آج ایک اور ردِ عمل کا یہ باعث بن گئے، یعنی فرزندانِ شیعہ بیدار ہوئے تو شیعہ عقائد کو دور از کار پایا، انہوں نے دیکھا کہ ان عقائد کی تصدیق دانش وروں کے شایانِ شان نہیں ہے، چنانچہ مرتد ہو کر اشتراکیت کی دعوت کو لبیک اور اشتراکیت نے انہیں خوش آمدید کہا، اور اسی لئے عراق و ایران میں سنی حاکم کی بہ نسبت اشتراکیت کے انصار و اعوان کہیں زیادہ ہیں۔

اللہ اور اس کے رسول کی خیر خواہی ہر خاص و عام مسلمان کا فریضہ ہے اور اسی فریضے کے تحت میں نے مختصر اس بحث کو پیش کر دیا ہے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ دین و ملت کی حفاظت فرمائے، اور ہمارے اسلامی وجود کو دشمنوں اور رکاروں کے فریب سے قیامت تک کے لئے محفوظ رکھے، آمین



ایک مفید تبصرہ

منقول از "مجلة الجمع العلمی العربی"، دمشق، الجزء الاول، تاریخ ۲۶ رجب الآخر ۱۳۶۳ھ
 "أوائل المقالات فی المذاهب المختاراً"

تصنیف: شیخ مفید بن نعمان متوفی ۴۱۳ھ

تصحیح و تعلیق و اہتمام اشاعت: الحاج عباس قلی (خطیب جہان آبادی)
 زیر تبصرہ کتاب اسم با مسمی ہے، اس میں مختلف فرقے اور ان کے متبعین سے بحث کی گئی ہے، فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کو بھی موضوع بحث بنایا گیا ہے۔ کتاب چند ابواب پر مرتب ہے، پہلے باب میں شیعہ اور معتزلہ کے مابین تفریق کی وضاحت کی گئی ہے، نیز تشیع کا لغوی اور اصطلاحی مفہوم بتاتے ہوئے یہ واضح کیا گیا ہے کہ "شیعہ" لقب شیعوں کے کس فرقہ کے لئے صحیح ہے، پھر اعتزال کا مفہوم، اس کی تاریخ بیان کرتے ہوئے یہ بتایا گیا ہے کہ اس لقب کا اطلاق کس پر ہوتا ہے۔

دوسرے باب میں فرقہ امامیہ اور دیگر فرقوں کے مابین حقائق و مسائل کو متعین کرتے ہوئے فرقہ زیدیہ پر کھوڑی روشنی ڈالی گئی ہے، نیز امامیہ اور

زید یہ کے مابین وجہ امتیاز کو بتایا گیا ہے ۔
 تیسرے باب میں امامت سے متعلق معتزلہ کے خلاف امامیہ کے
 متفق علیہ مسائل کا شمار کیا گیا ہے، نیز نبوت اور امامت سے متعلق دنیوی
 فریق کے بعض فروعی اور اختلافی مسائل کا ذکر کیا گیا ہے ۔

چوتھے باب میں مصنف نے اپنے ان اساسی عقائد کا تذکرہ
 کیا ہے جن کو انھوں نے آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ائمہ راشدہ ہدایت
 سے ثابت شدہ آثار کے موافق پایا ہے نیز اس سلسلے میں اپنے موافق
 فرقوں کا تذکرہ بھی کیا ہے، پھر اسی باب میں مصنف نے، توحید، صفات
 عدل، لطف، صلاح، اصلاح اور نبوت سے متعلق اہم اعتقادی مسائل
 امامت اور اس کے لوازمات و فروعات، قرآن مجید کی تالیف، اعجاز،
 حشر، وعد و وعید، اسماء اور احکام وغیرہ سے مکمل بحث کی ہے، پھر ان
 مذکورہ ابواب سے متعلق امامیہ اور اس کے مخالفین کے خیالات کا خلاصہ
 پیش کیا ہے، اور آل نوبخت "جیسے بعض شیعہ متکلمین کے ان انکار کا جائزہ
 لیا ہے جن میں جمہور شیعہ متکلمین کی مخالفت کی گئی ہے ۔

” تصحیح الاعتقاد “

تصنیف: شیخ ابو جعفر بن علی بن بابویہ القمی المعروف بالصدوق متوفی ۳۸۱ھ
 بمقام رئی ۔

زیر تبصرہ کتاب میں مصنف نے فرقہ ناجیہ کے تمام ضروری اور غیر ضروری

متفقہ اور غیر متفقہ مسائل کا استحصار کیا ہے۔
 اس کتاب کے اہم مباحث یہ ہیں: "کشف ساقی" کا معنی،
 "بِذِ اللّٰهِ" کی تاویل، "نفخ ارواح" اور اللہ تعالیٰ کی جانب منسوب مکر اور
 "خدرخ" کا مفہوم، قرآنی آیات "اَللّٰهُ يَسْتَهْزِئُ بِهٖمْ" اور "سَمَوْا
 اللّٰهَ فَنَسِيْبُهُمْ" کا مطلب، صفات، خلق افعال عباد، مشیت
 اور ارادہ، بر بحث، قضا اور قدر کی آیات و احادیث کی تفسیر، نظر اللہ
 بداء، جدال، لوح و قلم، عرش، خلق نفوس، ارواح، وقوع ثواب و عقاب،
 کا مفہوم، پھر اس کے بعد احوالِ آخرت، اور نزول وحی، نزول قرآن،
 عصمتِ ائمہ، خلق اور تفویض سے متعلق مباحث ہیں، (مفہومہ ان کے
 نزدیک غالی شیعوں کا ایک فرقہ ہے جن کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
 نے خصوصیت کے ساتھ بارہ اماموں کو پیدا کیا اور بقیہ مخلوقات کی تخلیق
 کا کام ان ہی کے سپرد کر دیا) پھر تفسیر اور چند فروعی مسائل پر بحث
 کرتے ہوئے کتاب کی تکمیل کر دی ہے۔

استاذ نجفی "اوائل المقالات" کا تعارف کرانے کے بعد اس
 کے مولف شیخ مفید کے ترجمے میں لکھتے ہیں کہ "موصوف کی علمی زندگی
 کا اکثر حصہ اپنے مذہب کی ترویج و اشاعت اور مخالفین سے جدل و
 دفاع میں گذرا، یہ بات بالکل درست ہے اس لئے کہ یہ کتاب اور
 ان کے استاذ "صدوق" کے رسالے کی ان کی شرح جو اسی کے ساتھ
 شائع ہوئی ہے، اور اس کے دیگر شروح و حواشی بھی اس کی شہادت

دے رہی ہیں، اسی کتاب کے ضد پر یہ عنوان قائم کیا گیا ہے ”القول فی محاربی امیرالمومنین“ (ع) اور اس کے تحت یہ تحریر ہے ”امامیہ، زیدیہ اور خوارج اس بات پر متفق ہیں کہ بصرہ اور شام کے تمام ظالمین اور عہد توڑنے والے حضرت علیؑ سے جنگ کرنے کی وجہ سے کافر، گمراہ، ملعون اور مخلد فی النار ہیں، الخ۔ عجیب بات یہ ہے کہ یہ اتفاق اس آیت قرآنی کے بالکل مخالف ہے ”إِنَّ اللَّهَ لَا يَعْزُبُ عَنْكَ مِثْرَكَ بِذِكْرِكَ وَإِيَّاكَ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ“ (ترجمہ) ”اللہ تم سے کفر کو معاف نہیں کرے گا اس کے علاوہ جس کو چاہے گا معاف کرے گا۔“ ”المجمع العالی“ نے مجھے مذکورہ کتاب نقد و تبصرہ کے لئے دی۔

مجھے وہی چیزیں نظر آئیں جو قارئین ”کتاب الکافی“، کتاب التہذیب اور ”کتاب الوائی“ وغیرہ میں پاتے ہیں۔ یعنی اس میں بھی مسلم حکمرانوں پر لعن و طعن اور ان پر خدا و فی النار کا حکم لگایا گیا ہے۔ اس کتاب کی تصحیح کرنے والے اور اس پر تقریظ لکھنے والے نے اس پر کوئی نقد یا اعتراض بھی نہیں کیا، جبکہ یہ لوگ موجودہ دور کے شیعوں میں درجہ اجتناد پر فائز ہیں بلاشبہ یہ کتابیں اپنے قارئین کو صدر اول کے مسلمانوں اور خاص طور سے خلفائے ثلاثہ، بعض اہل المومنین اور انصار و مہاجرین رضی اللہ عنہم

(۱) جو لوگ خالص زیدیہ میں اس کے قائل نہیں ہیں البتہ زیدیہ جاہلہ و بدیہ اسی کے قائل ہیں۔ (م. ن) (۲) خوارج میں ایک فرقہ ریاضیہ بھی ہے جو حضرت علیؑ سے منحرف ہو گیا ہے۔ اس لئے وہ اس اتفاق میں داخل نہیں ہے۔ (م. ن)

اجمعین کے خلاف بغض و حسد، حق و عناد اور فحش کلامی کی تعلیم دیتی ہیں۔ یہ کتابیں، فتنہ و فساد کا سرچشمہ ہیں، لعن و طعن کرنے والے اسی سے سیراب ہوتے ہیں۔ ہم نے بیماری کی اصل جگہوں کی نشاندہی کر دی ہے۔ اب اتحاد و مفاہمت کے داعی مجتہدین کرام کا یہ کام ہے کہ اس کا علاج کریں۔ بنو امیہ، بنو عباسیہ، اصحابِ حمل، اصحابِ نہروان اور اصحابِ صفین کا زمانہ گزر گیا۔ ان کا حساب اللہ رب العالمین کے ذمے ہے۔

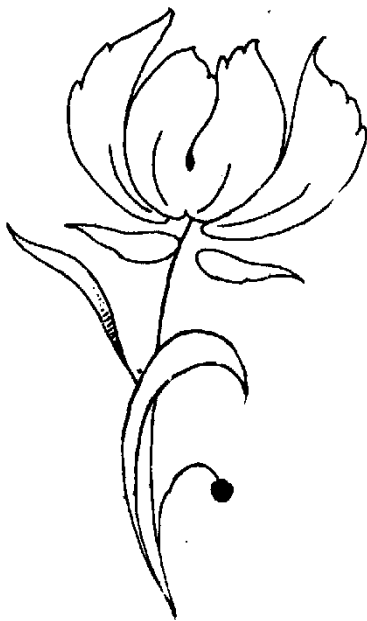
علی ربی حسابہم الیہ تناہی علمہ ذلک لالیہ
ولیس بضائی ماقداتوہ اذا ما اللہ اصلح مالدیہ

(ترجمہ) ان کا حساب و کتاب میرے رب کے ذمے ہے، اس حساب کا علم اسی کو ہے۔ اللہ اپنے یہاں کی بات ٹھک رکھے تو ان لوگوں کی کارگزاری مجھے کیا چکھے۔

سلفِ صالحین کے زمانے میں بھی مختلف اسلامی فرقوں کا وجود ہوا اور جب ان کے افکار و نظریات لوگوں میں عام ہوئے تو اسلاف نے ان سے بحث و نزاع کی۔ مثلاً قدریہ، جبریہ، جہمیہ، مرجئہ اور وعیدیہ وغیرہ۔ دورِ حاضر میں کچھ اور لوگوں نے دینِ حق کے اندر شکوک و شبہات کے کانٹے چبھونا شروع کر دیا ہے۔ یہ عیسائی مشنریوں کے مبلغین نیز وہ حکومتیں ہیں جو دولت اور افرادی قوت سے ان کی سرپرستی کر رہی ہیں۔ یہ مبلغین سامراج کے ہاتھوں بک چکے ہیں، علاوہ ازیں الحاد اور شر و فساد کے مبلغین بھی میدان میں اتر چکے ہیں، ایسے نازک وقت میں اس فساد کو روکنے اور

اس کا دندان شکن جواب دینے والے داعیانِ حق اور حامیانِ اسلام
کہاں ہیں؟ اسلام اور جاہلیت کا یہ ہے وہ معرکہ جس کی جانب ہم
ائمہ مجتہدین کی توجہات مبذول کرانا چاہتے ہیں۔
واللہ هو الموفق والمعین

محمد ہیجۃ البیطار



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس رسالہ اور دیگر کتابوں کے اندر وارد شدہ

شیعہ سنی عقائد کا باہمی فرق

شیعی عقائد

سنی عقائد

قرآن مجید

بعضوں کے نزدیک اس کی صحت میں کلام ہے، شیعہ عقائد سے جب اس کا کوئی تضادم ہوتا ہے تو من مانی تاویل کر کے اس کو اپنے مذہب کے موافق بنا لیا جاتا ہے، اسی لئے ان حضرات کو "فرقہ متاؤلہ" رتاویل پسند فرقہ کہا جاتا ہے۔ قرآن مجید کی تاویل کے وقت ہونے والے اختلافات کو چھٹیڑنا ان کا محبوب مشغلہ ہے، شیعہ ائمہ

اس کی صحت اور کمی و زیادتی کے عدم وقوع پر سب کا اتفاق ہے، عربی زبان کے اصولوں کے مطابق سمجھا جاتا ہے۔ اس کے ایک ایک حرف پر تمام سنیوں کا ایمان ہے۔ ان کے نزدیک یہ اللہ تعالیٰ کا قدیم اور غیر مخلوق کلام ہے آگے پیچھے سے اس کے اندر باطل کے گھسنے کی گنجائش نہیں ہے۔ مسلمانوں کے جملہ عقائد و معاملات

کا اولین سرچشمہ ہے۔ | کے کلام ان کے نزدیک شریعت کے لائق اعتماد ماخذ ہیں۔

حدیث شریف

صرف وہی احادیث قابل اعتماد ہیں جو آل بیت سے مروی ہیں، یا بعض ان راویوں کی حدیثیں جو حضرت علیؑ کے سیاسی معرکوں میں ان کے ساتھ شریک تھے، اس کے علاوہ تمام احادیث قابل رد ہیں۔ صحت اسانید اور علمی اصول کا کوئی اہتمام نہیں ہے۔ شیعوں کی اکثر سندیں بائیں طور ہیں "عن محمد بن اسماعیل عن بعض اصحابنا عن رجل عنہ انه قال " ان کی کتابیں ایسی ہزاروں احادیث سے بھری پڑی ہیں جن کی سندوں کا کوئی پتہ نہیں ہے، ان ہی احادیث پر ان کے مذہب کی بنیاد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں نے سنت نبویہ کے تین

اسلامی شریعت کا دوسرا ماخذ اور قرآن مجید کی تفسیر ہے، کسی بھی صحیح ثابت حدیث کے احکام کی مخالفت جائز نہیں ہے۔ حدیث کی تصحیح کے بارے میں علم مصطلح حدیث کے مطابق وہ اصول ہیں جن پر فقہا برامت کا انفاق ہے۔ اس کا طریقہ سند کی تحقیق پر مبنی ہے، یہاں مرد اور عورت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ فرق صرف عادل راویوں کی توثیق کے پہلو سے ہوگا، ہر راوی کی معروف تاریخ اور اس کی صحیح یا طعون روایتیں ہوتی ہیں، اور یہ کام کافی محنت اور علمی کاوش سے انجام پاتا ہے، اس لئے کاذب یا مجہول یا قریبی رشتہ دار ہونے کی وجہ سے اس کی

روایت قابل قبول نہیں ہوگی، کیونکہ یہ عظیم امانت ہر لحاظ سے بالاتر ہے۔ جو تھفائی حصے کا انکار کر دیا ہے، اور یہ کبھی مسلمانوں سے ان کے اختلاف کا ایک بنیادی نقطہ ہے۔

صحابہ کرام

گئے چنے چند صحابہ کرام کے علاوہ تمام صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کافر ہو گئے تھے۔ صحابہ کرام میں حضرت علیؓ کا سب سے اہم اور بلند مرتبہ ہے۔ وہ بعض شیعہ کے نزدیک وصی بعض کے نزدیک نبی اور بعض کے نزدیک معبود ہیں، اسی موقف کے مطابق وہ مسلمانوں پر حکم لگاتے ہیں۔ چنانچہ ان سے پہلے جو کبھی خلافت کے لئے منتخب ہوا اور جس نے ان کی رائے کی مخالفت کی یا ان کی ذریت کی مخالفت کی اس کے سب ظالم، کافر یا فاسق تھے، اور یہیں

جملہ صحابہ کرام کے محترم، مرضی اور عادل ہونے پر سب کا اتفاق ہے، ان کے آپسی اختلافات کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ وہ اجتہاد تھے اور خلوص پر مبنی تھے، اس سے بحث کی ضرورت باقی نہیں ہے، اس کی بنیاد پر ہمارے لئے ان سے اور ان کی اولاد سے دشمنی رکھنا جائز نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اکثر مواقع پر ان کی تعریف کی ہے اور ان میں سے بعض کو متعین طور پر مبرا قرار دیا ہے، اس لئے اب ان کو متہم کرنا مصلحت کے خلاف ہے

سے اسلامی تاریخ میں ان لوگوں نے	”	”
باہمی عناد اور افترا پر داری کی راہ	”	”
کھول دی، جس کے نتیجے میں تشیع	”	”
ایک تاریخی مکتب فکر کی حیثیت اختیار	”	”
کر گیا جو ہر دور میں مفسدانہ تعلیمات	”	”
کا علمبردار رہا۔	”	”

عقیدہ توحید

شیعہ خدا کی وحدانیت پر ایمان	اہل سنت کا ایمان ہے کہ خدا
رکھتے ہوئے شریکۃ افعال کا انکار	کی ذات تنہا اور بے مثل ہے،
بھی کرتے ہیں، غیر اللہ کو حاجت	اس کا کوئی شریک اور ساجھی نہیں
روائی کے لئے پکارتے ہیں، اور	ہے۔ بندے اور خدا کے اوصاف
یا علی، یا حسین، یا زینب، کا	میں کوئی تعلق اور مماثلت نہیں
غیر لگاتے ہیں، غیر اللہ کے لئے	ہے، صفاتِ اہمی کی آیات محکم ہیں
نذریں مانتے ہیں اور قربانیاں	ان کی تاویل، تعطیل اور تشبیہ جائز
پیش کرتے ہیں، مردوں سے حیات	نہیں ہے، ”لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ“
روائی کرتے ہیں، شیعوں کی دعاؤں	”اس کے مثل کوئی شے نہیں ہے“
اور اکثر قصیدوں سے اس بات	اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو تبلیغ رسالت
کی تائید ہوتی ہے۔ اپنے ائمہ کے	کا مکلف بنا کر مبعوث فرمایا، اور

ان لوگوں نے بلا کم و کاست پہنچا دیا، علم غیب خدا کی ذات کے لئے خاص ہے۔ شفاعت اس کی اجازت پر موقوف ہے "مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ" اس کی اجازت کے بغیر کون شفاعت کر سکتا ہے؟ دعا، نذر، قربانی اور حاجت روائی اسی کے لئے خاص ہے، خیر اور شر کا وہی تنہا مالک ہے کسی کو اس میں تصرف کا حق حاصل نہیں ہے خواہ وہ زندہ ہو یا مردہ۔ تمام لوگ اس کی رحمت اور فضل کے محتاج ہیں، خدا کی معرفت عقل سے پہلے شریعت اور آیات قرآنیہ کے ذریعہ واجب ہے، کیونکہ عقل کبھی دھوکا بھی کھا جاتی ہے، شریعت کے ذریعہ اس معرفت کے بعد اطمینان قلب کے لئے عقلی طور پر غور کرنا درست ہے۔

بارے میں علم غیب، تدبیر عالم اور عصمت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ شیعوں ہی نے ان باطل امور کے اثبات کے لئے تصوف کی بنیاد ڈالی، ان کا خیال ہے کہ آل بیت اولیاء اور قطب کو ایک خاص قدرت حاصل ہوتی ہے، دینی امور میں اپنے متبعین کے لئے طبقاتی امتیاز کے قائل ہیں اور یہ کہ یہ امتیاز ان کو وراثتہً حاصل رہے گا، حالانکہ شریعت میں ان چیزوں کا کوئی ثبوت نہیں ہے، خدا کی معرفت ان کے یہاں عقلی طور پر واجب ہے شرعی طور پر واجب نہیں ہے، اور قرآنی احکام عقلی فیصلے کی تائید میں کسی مستقل حکم کے حامل نہیں ہیں۔

دیدارِ الہی

”شیعوں کے نزدیک دنیا میں ممکن ہے نہ آخرت میں“

اہل سنت کے نزدیک صرف آخرت میں ممکن ہے اس کی دلیل یہ آیت کریمہ ہے :
 ”وَجُودًا يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ
 اِلَىٰ سَرَبِّهَا نَاضِرَةٌ“
 ”بہت سے چہرے اس دن تروتازہ ہوں گے اور اپنے رب کو دیکھتے ہوں گے۔“

غیب

علم غیب محض شیعہ ائمہ کے لئے خاص ہے نبی کو اس کی خبر دینے کا کوئی حق نہیں، اسی بنا پر بعض شیعہ اپنے ائمہ کو الوہیت کا درجہ دیتے ہیں۔

یہ اللہ کی ذات کے ساتھ خاص ہے، اور اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام کو جن میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں، غیب کی بعض باتیں خاص مقاصد کے تحت بنا دی ہیں۔ ”وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ“
 ”لوگ اللہ کے علم میں سے کسی کا احاطہ نہیں کر سکتے مگر اس کا جس

کے بارے میں وہ چاہے " آل رسول

شیعہ کے نزدیک حضرت علیؓ اور ان کی بعض اولاد اور پھر ان اولاد کی اولاد اور پوتے وغیرہ آل رسول ہیں۔

اہل سنت کے نزدیک صحیح قول کے مطابق دین اسلام کے جملہ متبعین آل رسول ہیں، ایک قول یہ ہے کہ امت کے متقین آل رسول ہیں، ایک قول یہ بھی ہے کہ ہونا شتم اور بنو عبدالمطلب میں وہ لوگ ہیں جو مومن ہیں۔

شریعت اور حقیقت

شیعوں کے یہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے احکام ہی شریعت ہیں۔ لیکن ان کا تعلق عوام الناس اور سطحی قسم کے لوگوں سے ہے، حقیقی شریعت اور اللہ تعالیٰ کے علم خاص ائمہ اہل بیت کے علاوہ کوئی نہیں جانتا، اور یہ لوگ اس علم حقیقی کو نسلاً بعد نسلاً حاصل کرتے ہیں،

اہل سنت کے نزدیک شریعت اسلامیہ حقیقت پر مبنی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شریعت کی تمام باتیں اور خیر و شر کے تمام امور اپنی امت تک پہنچا دیئے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ" آج میں نے تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دیا،

ان کے علاوہ کوئی دوسرا ایسے نہیں جانتا، ائمہ اہل بیت غلطی سے محفوظ ہیں، ان کا ہر عمل شریعت کا درجہ رکھتا ہے، ان کے تمام تصرفات جائز اور درست ہیں، خدا کی ذات سے تعلق ائمہ کے وسیلے کے بغیر ناممکن ہے، اسی لئے اپنے آپ کو ایسے نقاب سے ملقب کرتے ہیں جو غلو سے ملبو ہوتا ہے، جیسے ولی اللہ، باب اللہ، معصوم اور حجۃ اللہ وغیرہ۔

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ کتاب و سنت ہی دین کا ماخذ ہیں، ان میں کسی قسم کا نقص نہیں ہے۔ شریعت اسلامیہ پر عمل درآمد اور عبادت خدا کی معرفت اور اس سے تعلق کے طریقے معلوم و معروف ہیں، اس کے لئے کسی واسطے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ بندوں کی حقیقت صرف اللہ کو معلوم ہے۔ اس سے بڑھ کر کوئی نہیں ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ ہر شخص کی بات قبول اور رد کی جاسکتی ہے۔

فقہ

شیعہ، فقہ کے اندر اپنے محور و ائمہ کی جانب منسوب خاص ماخذ اور قرآنی آیات کی تاویل کردہ احکامات اور امت کی اکثریت کے مخالف مفادات کو مرجع اور

اہل سنت فقہ کو کتاب اللہ اور سنت رسول، اقوال صحابہ اور ثقہ تابعین کے اقوال کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں، دین کی تکمیل کے بعد کسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ

مصدر مانتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان کے معصوم اور مجتہد ائمہ کو جدید دینی احکام کی مشروعیت کا حق حاصل ہے چنانچہ عملی طور پر مندرجہ ذیل امور میں اس کی مثال بھی پائی جاتی ہے :

(الف) اذان، اوقات و کیفیات سنا میں کمی و بیشی ۔

(ب) روزہ اور عید کے اوقات میں کمی و زیادتی ۔

(ج) حج اور عمرہ کے اعمال میں حذف و اضافہ ۔

(د) زکوٰۃ کی بعض حالتوں اور اس کے بعض مصارف میں کمی و بیشی

(ه) میراث وغیرہ نیز ان کی دلی تمنا ہوتی ہے کہ

اہل سنت سے ان کے اختلاف کی خلیج وسیع سے وسیع تر ہوتی

رہے ۔

اپنی جانب سے شریعت سازی کرے، لیکن جدید مسائل اور معاشرے میں درمیش تھے امور کا حل صرف ثقہ اور مسلم علماء کرام ہی کا حق ہے اور وہ بھی کتاب و سنت کے حدود کے اندر رہ کر۔

ولاء (یعنی مکمل طور سے کسی کی اطاعت کرنا)

شیعہ کے نزدیک ولار رکب ایمان ہے، اور ان کے نزدیک ائمہ اثناعشر یہ جن میں تہذیب خانی کے معصوم امام بھی داخل ہیں، کی تصدیق ولار کا نام ہے، ان کا ولار تسلیم نہ کرنے والا مومن نہیں ہے، اس کے سچے سنازدست نہیں ہے، فرض زکوٰۃ کے اموال سے اس کو نہیں دیا جاسکتا بلکہ اسے کافروں کی طرح عام صدقوں میں سے دیا جائے گا۔

اہل سنت کے نزدیک یہ حق صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے، اس کی دلیل یہ آیت کریمہ ہے: "وَمَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطاع الله" یعنی جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔ بقیہ مخلوق کی اطاعت شریعت اسلامیہ کے بتائے ہوئے حدود میں ہوگی، اس لئے کہ اللہ کی معصیت میں کسی مخلوق کی اطاعت جائز نہیں ہے۔

تقیہ

(یعنی شر سے بچنے کی خاطر خلاف حقیقت امر کا اظہار)

شیعہ کے تمام فرقے تقیہ کو ایک دینی فریضہ سمجھتے ہیں جس کے بغیر مذہب کا تصور ان کے یہاں نہیں ہے، چھپے اور کھلے دونوں طور پر

اہل سنت کے عقیدے کے مطابق کسی مسلمان کا کسی مسلمان کو قولاً یا فعلاً فریب دینا درست نہیں ہے، اس لئے کہ آنحضرت کی حدیث

اسے استعمال کیا جاسکتا ہے خاص طور پر حالات جب ناسارگاہوں تو کفار یعنی مسلمانوں کی خوب خوب تعریف و توصیف کرنی چاہیے۔ (ان کے مذہب کا نہ ماننے والا ہر شخص کا فر اور واجب القتل ہے) ایسی حالت میں جھوٹا مکرو فریب اور تلون مزاجی کا طریقہ اپنانا جائز ہے۔

ہے ”مَنْ عَشَّ فَلَيْسَ مِنَّا“ یعنی جس نے دعو کا دیا وہ ہم میں سے نہیں ہے، تقیہ صرف حالت جنگ میں کفار کے ساتھ جائز ہے اس لئے کہ جنگ بھی ایک فریب ہے۔ مسلمانوں کو سچا اور بہادر ہونا چاہیے، ریاکار فریبی اور جھوٹا نہیں ہونا چاہیے، اس کا فریضہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہے

(۱) شیعہ اماموں سے مروی ہے ”التقیة دینی و دین ابائی“ یعنی تقیہ میرا اور میرے آباء و اجداد کا مذہب ہے۔ اور ”من لا تقیة له لا دین له“ جس کے پاس کوئی تقیہ نہیں اس کا کوئی مذہب نہیں۔ ان کی ایک معتبر اور مستند کتاب ”الاسلام سبیل السعادة والسلام“ ص ۹۱ پر یہ مذکور ہے ”جب مذہب کے مکلف انسان کو اپنی جان و مال میں نقصان کا احتمال ہو یا عام نظام میں خلل واقع ہونے کا خوف ہو تو اس کے لئے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا ترک کر دینا ضروری ہے۔ یہ شیعہ مذہب کی خصوصیت ہے اور اس کو تقیہ کہا جاتا ہے“ اس بیان سے واضح ہے کہ فریضہ جہاد باطل ہے، یہ بیان کلام اللہ کے صریح مخالف ہے۔

امامت یا حکومت کی سربراہی

اس مسئلے میں شیعوں کے مابین تھوڑے اختلاف کے ساتھ حکومت حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کی اولاد کی وراثت ہے اسی لئے شیعہ دوسرے حاکم وقت کو خلوص کے ساتھ حاکم تسلیم نہیں کرتے، چونکہ ان کا حکمرانی کا یہ خواب اسلامی تاریخ میں اب تک پورا نہیں ہو سکا اس لئے ان لوگوں نے رجعت کا عقیدہ ایجاد کیا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ آخری زمانے میں ان کا آخری امام "قائم" تہہ خانے سے نکلے گا اور اپنے تمام سیاسی مخالفین کو تہہ تیغ کر دے گا، شیعوں کو حق حکومت واپس دلا گا جس کو صدیوں سے دوسری جماعتوں نے غصب کر رکھا تھا۔

اہل سنت کے یہاں حکومت کا ذمہ دار خلیفہ ہوگا جو مسلمانوں میں سے منتخب ہوگا اس کے لئے گفتگو بھی بشرط لگائی گئی ہے۔ اور ساتھ ہی وہ عاقل ہو، عالم ہو، امانت داری اور خیر خواہی میں معروف بھی ہو، اس ذمہ داری کو نبھایا جاسکتا ہو، مسلمانوں کے صحابِ خَلِّ و عقَد اس کا انتخاب کریں گے، کتاب و سنت سے حکم عدولی اور عدل و انصاف نہ کرنے کی صورت میں یہ لوگ اس کو اس منصب سے الگ کر دیں گے۔ تمام مسلمانوں کے لئے اس کی اطاعت ضروری ہوگی، خلیفہ وقت کبھی مکلف اور مسئول ہوگا اس کو کوئی امتیاز حاصل نہ ہوگا۔

(۱) بعض اہل سنت کے نزدیک خلیفہ کا قریشی ہونا ضروری ہے۔

خاتمہ

میرا ارادہ تھا کہ بعض علماء ازہر کے ان مقالات کو بھی شائع کر دوں جن میں شیخ ازہر نے امامیہ جعفریہ کے مسلک کی حمایت میں جلد بازی اور جذبات سے کام نہ لینے کی نصیحتیں فرمائی ہیں، ان مقالات کے اندر انھوں نے یہ بھی بتایا ہے کہ اہل سنت اور جعفری شیعہ کے درمیان قربت غیر ممکن ہے۔ جامع ازہر کی جانب سے سوڈنیہ اور لبنان میں مبعوث بعض علماء کرام کے توسط سے ان علماء کو یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ یہاں شیعہ اب تک اپنی پرانی روش پر قائم ہیں، عربی قومیت اور اسلام سے ان کا کوئی لگاؤ نہیں ہے۔ ان سے مفاہمت کی امید رکھنا بے سود ہے، اللہ تعالیٰ ان خیر خواہ علمائے کرام شیخ محمد عرفہ رکن کبار العلماء، شیخ طہ محمد الساکت، شیخ عبداللطیف السبکی کو نیز شیخ ابراہیم جہان وغیرہ کے اس مضمون کو مبارک فرمائے جو مجلہ "راية الاسلام" ریاض میں چھپ کر شائع ہوا ہے۔

ادھر حضرت موت کے نام نہاد مفتی سید عبدالرحمن بن عبید اللہ السقاف کا ایک شعری دیوان بھی شائع ہوا ہے جس میں کچھ شرکیہ عقائد بھی شامل ہیں، اس دیوان میں امام یحییٰ حمید الدین رحمہ اللہ کے نام ایک قصیدہ اور امام موصوف کا جواب بھی شامل ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

علنا نسب عداکم فعلیہم
لعن الاله علی الدام مکرا

كيف النجاة لخصمكم ان جعلتم يوم الحساب مع البتول المحضرا
(۲۲۶)

ترجمہ: ”آپ کے دشمنوں کو علی الاعلان ہم برا بھلا کہتے ہیں۔ پس ہمیشہ ان پر خدا کی لعنت ہوتی رہے، جب آپ فاطمہ بتول کے ساتھ محشر میں آئیں گے تو آپ کے مخالفین کو نجات کیونکر ملے گی؟“
امام موصوف نے اس کا جواب اس طرح دیا:

والسنة الغراء يقفوا اثرها اكرم بسنة خير من وطى الثرى
لا يرتضى فعل الروافض مذها وكذلك لم يدك مثل جهم مجبرا
(۲۲۷)

ترجمہ: ”سنت منورہ ہی اس کا نقش قدم ہے روتے زمین کے سب سے بہتر انسان کی سنت کیا خوب سنت ہے۔ اسے روافض کا مذہب پسند ہے نہ جبر کا قائل جہم۔“

اس دیوان کے شارح لکھتے ہیں ”روافض شیعوں ہی کی ایک جماعت ہے۔ جب زید بن علی نے ابوبکرؓ و عمرؓ سے اظہار برارت کے خیال کو غلط بتایا تو یہ لوگ ان کو چھوڑ کر الگ ہو گئے، اس لئے رافضی کہلائے، جہم بن سفوان جبریہ کا سرغنہ اور بانی تھا۔“

امام سبئیؒ ابوبکرؓ اور عمرؓ سے اظہار برارت کے عقیدے میں شیعوں کے مخالف ہیں، اسی طرح وہ اس بات کے بھی قائل نہیں ہیں کہ ابوبکرؓ اور

(۱) اس وضاحت کا مقصد یہ بتانا ہے کہ یمنی ائمہ بھی زید یہ فرقے سے تھے۔

عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو "فدک" کی وراثت سے محروم کر کے ان پر ظلم کیا، اور نہ یہ کہ ایسا کرنا ظلم میں داخل ہے، اس لئے کہ آنحضرتؐ کی حدیث پیش نظر ہے "کہ نبی کا کوئی وارث نہیں ہوتا"۔ اسی لئے حضرت عباسؓ آپ کے چچا اور ازواجِ مطہرات نے ابھی "فدک" کا حصہ طلب نہیں کیا۔ یہی امام موصوف ہیں کہ جب سید محمد بن عقیل نے ان کو "کتاب النصار" الکافیۃ لمن یتولی معاویۃ" بطور ہدیہ بھیجا تو آپ نے اس کی تقسیم پر پابندی عائد کرنے کا حکم دیا، اور فرمایا "تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ" "یعنی وہ امت گزر چکی ہے ان کا ثواب و عقاب ان کے ذمہ ہے"۔

امام موصوف سے پہلے میں کی یہ حالت تھی کہ بخاری اور مسلم جیسی کتب احادیثِ خفیہ طور سے پڑھائی جاتی تھیں، فرقہ زید یہ جارو دیہ نے ان کتابوں کو "کتب نو اصعب" یعنی اہل بیت سے دشمنی پیدا کرنے والی کتابیں" کا نام دے کر ان کی تعلیم پر پابندی عائد کر دی تھی، اس لئے خفیہ پڑھی جاتی تھیں، لیکن جب امام یحییٰ وہاں کے امام مقرر ہوئے تو یہ کتابیں علی الاعلان پڑھائی جانے لگیں،

وہ خود ان کو خرید کر مساجد میں تقسیم کرنے لگے۔

آج ابھی اگر کسی شخص کو یہ کتابیں "کتاب الخیراتۃ الشریکیۃ" کی فہرست کا مطالعہ ہو جائے تو اسے یہ معلوم ہوگا کہ امام موصوف نے بہت ساری کتب احادیث کو دنیویہ کا دھڑا لٹا دیا، لیکن جو کچھ عالموں کا بھی

06551

یہی کہنا تھا کہ بنو امیہ اور بنو عباسیہ کو گذرے ہوئے ایک زمانہ بیت
گیا، اب حالات کافی بدل چکے، لہذا آج ان معاملات کو چھیڑنے سے
کیا فائدہ ہے؟ اس موقع سے میرا نے اتنی وضاحت ضروری سمجھی۔
صَلَّى اللهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ

محمد نصيف

۳ رجب ۱۳۸۰ھ

