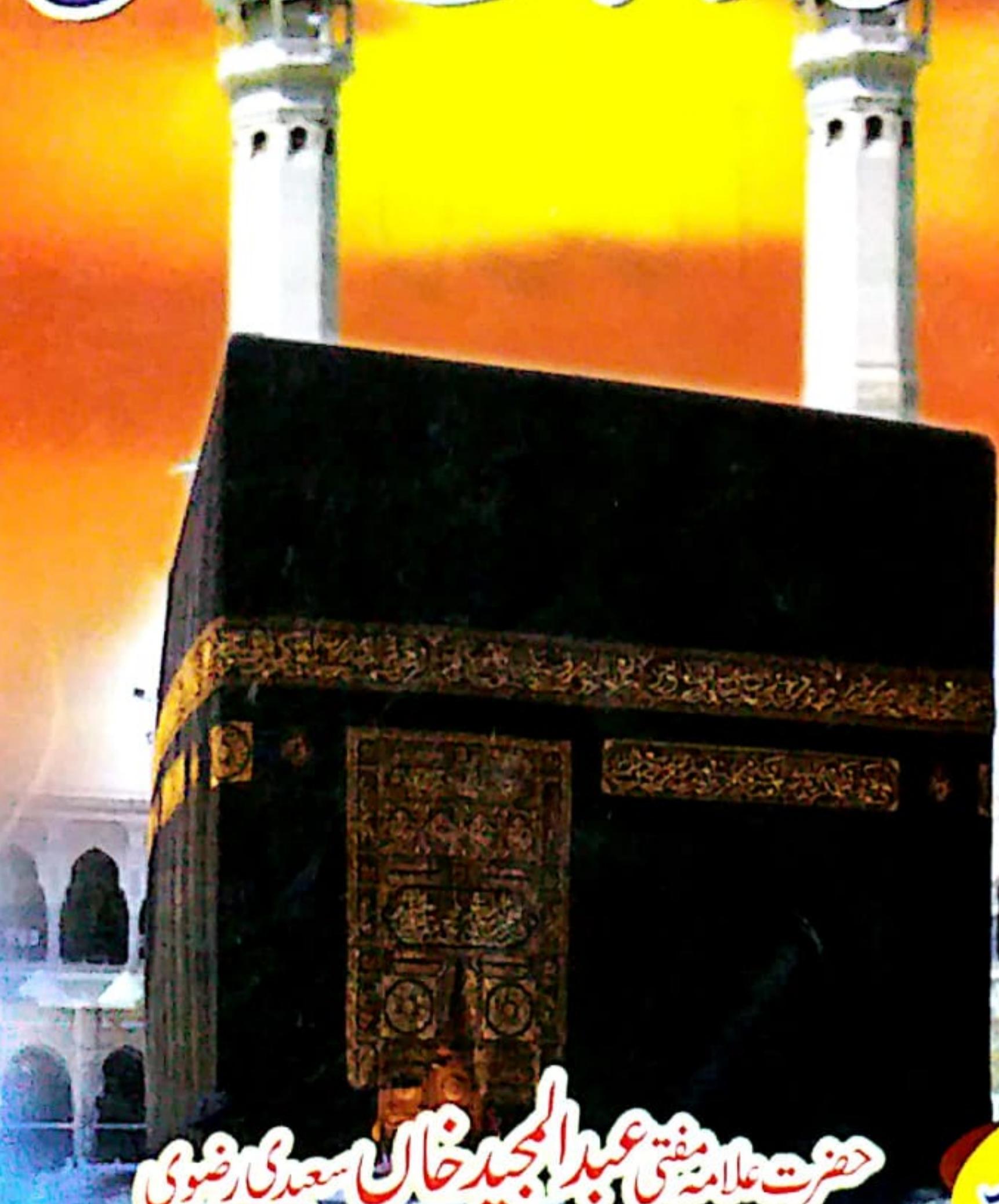


# شیخ رکھاٹ ہرداویں



حضرت علامہ مفتی عبدالمحیمد خاں سعیدی رضوی

دامت رحماتہم العالیہ

مصطفیٰ

حضرت علامہ سید منظفر حسین شاہ مظلہ العالی

بلبندام

قادریہ پبلیشرز کراچی

کاظمی کتب خانہ رحیم یار خان

ناشر

يَا اللَّهُ جَلَّ جَلَالَهُ

الصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

آٹھ تراویح کے رد اور بیس کے ثبوت میں لا جواب رسالہ

## تحقیق رکعات تراویح

از قلم

شیخ الحدیث والفسیر حضرت  
علامہ مفتی عبدالمحیید خاں سعیدی رضوی  
دامت برکاتہم العالیہ

بتعاون: کاظمی کتب خانہ (رجیم یارخان)

قادریہ پبلیشرز کراچی

## فہرست

- ۱ رکعات تراویح کی اجمائی بحث
- ۲ آٹھ تراویح کی پہلی دلیل اور اس کا جواب
- ۳ الجواب
- ۴ دلیل نمبر۴
- ۵ حدیث میں معنوی تحریف
- ۶ دلیل نمبر۳
- ۷ مجرمانہ خیانت
- ۸ دلیل نمبر۸
- ۹ ایک شبہ کا ازالہ
- ۱۰ دلیل نمبر۵
- ۱۱ دلیل نمبر۶
- ۱۲ دلیل نمبر۷
- ۱۳ دلیل نمبر۸
- ۱۴ دلیل نمبر۹
- ۱۵ دلیل نمبر۱۰
- ۱۶ تجدید و تراویح دوالگ نمازیں میں
- ۱۷ دلیل نمبر۱۱
- ۱۸ دلیل نمبر۱۲
- ۱۹ دلیل نمبر۱۳
- ۲۰ دلیل نمبر۱۴
- ۲۱ دلیل نمبر۱۵

اس کتاب کے جملہ محاصل مدرسہ قادریہ  
کے تحقیقی نشر و اشاعت و تبلیغی مصارف کے لئے وقف ہیں

کتاب کا نام: تحقیق رکعات تراویح

مصنف: علامہ مفتی عبدالجید خاں سعیدی رضوی دامت برکاتہم العالیہ

معاونین: محمد الیاس سعیدی (رسیم یارخان)۔ حافظ محمد ناصر قادری (کراچی)

ہبہ: 15 روپے

نوت: صحیح کی ختنی الواقع کوشش کی گئی ہے پھر بھی انلاط سامنے آئیں تو ادارہ کو مطلع فرمائیں شکریہ۔

## ☆☆☆ مرکز تریل ☆☆☆

☆.. کاظمی کتب خانہ عقب جامع غوث اعظم داتا گنج بخش روڈ ریشم یارخان 0731-71361

☆.. سادات پبلی کیشنز لاہور۔ (پروگریسو بکس اردو بازار لاہور 52795-042)

☆.. ضیاء الدین پبلی کیشنز نزد شہید مسجد کھارا در کراچی۔

☆.. صدقہ پبلشرز گلزار جیب مسجد سولجر بازار کراچی۔

☆.. مکتبہ البصری چھوٹی گئی حیدر آباد سندھ۔

☆.. مکتبہ اہلسنت برائٹ کارنر چاندنی چوک کراچی۔

☆.. مکتبہ قادریہ برائٹ کارنر چاندنی چوک کراچی۔

## ناشر: قادریہ پبلشرز

7529937: فون: 5/A کارا بھائی کریم جی روڈ، نیا آباد کراچی

E-Mail Address: qadria@cyber.net.pk

۲۲ تصحیح نبوی کا جواب

۲۱

۲۱

۲۱

۲۱

۲۱

۲۲

۲۲

۲۲

۲۲

۲۲

۲۳

۲۳

۲۳

۲۳

۲۳

۲۳

۲۳

۲۳

۳۷ ضمیم۔ میں تراویح کی ثبوت کے بعض دلائل

۳۸ افظیل تراویح سے استدلال

۳۹ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل مبارک

۴۰ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نہ ہب

۴۱ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نہ ہب

۴۲ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نہ ہب

۴۳ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نہ ہب

۴۴ خلفاء، شیخوں اور وراؤں کے تمام صحابہ و تابعین کا نہ ہب

۴۵ ائمہ اربعہ کا نہ ہب

۴۶ حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نہ ہب

۴۷ غیر مقلدین کے امام ابن تیمیہ کا فیصلہ

۴۸ پرانے غیر مقلد علماء کا فیصلہ

۴۹ اہل حریم طیبین اور سعودیوں کا عمل

۱۰	۲۲ دلیل نمبر ۶
۱۰	۲۳ دلیل نمبر ۷
۱۰	۲۴ دلیل نمبر ۸
۱۰	۲۵ دلیل نمبر ۹
۱۱	۲۶ دلیل نمبر ۱۰
۱۱	۲۷ ایک سوال کا جواب
۱۲	۲۸ آنھتراؤتھ کی دوسری دلیل اور اس کا جواب
۱۲	۲۹ الجواب
۱۳	۳۰ وجہ اول
۱۳	۳۱ وجہ دوئم
۱۳	۳۲ وجہ سوم
۱۳	۳۳ وجہ چہارم
۱۴	۳۴ ذہنی کے قول کا جواب
۱۴	۳۵ تجھیہ
۱۵	۳۶ ذوبتے کو تنکے کا سہارا
۱۵	۳۷ آنھتراؤتھ کی تیسرا دلیل اور اس کا جواب
۱۶	۳۸ الجواب
۱۷	۳۹ تحسین شیعی کا جواب
۱۸	۴۰ آنھتراؤتھ کی چوتھی اور آخری دلیل اور اس کا جواب
۱۸	۴۱ الجواب
۲۰	۴۲ ام رکھات کیوں؟
۲۰	۴۳ گیارہ کی روایت کا جواب

# تحقیق رکعات تراویح

## رکعات تراویح کی اجمالی بحث:-

یہ امر صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ رمضان البارک کی راتوں میں خود بھی قیام فرماتے تھے اور مسلمانوں کو بھی اس کی ترغیب دیتے تھے اور یہ بھی ثابت ہے کہ آپ نے روزہ ہائے رمضان کی فرضیت کے بعد پوری زندگی میں صرف ایک بار کے ماہ رمضان کی تینیوں، پچھیوں اور ستائیوں شب میں فوراً "بعد نماز عشاء جماعت کے ساتھ نوافل ادا فرمائے تھے جن میں سے پہلی شب کو تہائی رات" دوسری رات کو آدمی رات اور تیسرا شب کو آپ صحیح تک اس نماز میں معروف رہے۔ ملاحظہ ہو (صحیح بخاری، صحیح مسلم، مکملہ ص ۱۲۳، نیز ابو داؤد حاص ۱۹۰، نسائی جلد ا ص ۲۳۸، ترمذی حاص ۹۹، ابن ماجہ ص ۹۳)

مسلمانوں کی اصطلاح میں آپ کی اس نماز کو "نماز تراویح" کے نام سے یاد کیا جاتا ہے خلاصہ یہ ہے کہ نماز تراویح مسنون نماز ہے جو خود ﷺ سے ثابت ہے البتہ یہ امر قابل تحقیق ہے کہ آپ نے ان راتوں میں جماعت کے ساتھ ہٹکنی رکھیں ادا فرمائی تھیں؟ پس اس بارے میں ہماری تحقیق یہ ہے کہ احادیث کے پورے ذخیرے میں اس کا کوئی صحیح صریح اور معتمد ثبوت نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ان راتوں میں آٹھ یا اس سے کم تراویح پڑھی ہوں البتہ صرف ایک روایت ایسی ہے جس سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ آپ رسول اللہ ﷺ رمضان البارک میں وتر کے علاوہ بیس رکعات تراویح پڑھتے تھے۔ ملاحظہ ہو (مصنف ابن القاسم ص ۳۹۳، نیز مندرجہ بعوی، مجمع کبیر طبرانی، یہقی، تعلیق آثار السنن ۲۵۳)

یہ روایت اگرچہ باعتبار سند اتنی قوی نہیں تاہم حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالی عنہ کا اپنے دور خلافت میں (۲۰) تراویح کو راجح فرمانا، صحابہ و تابعین اور امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہم ائمۃ مجتہدین اور فقہاء محدثین کا ہمیشہ بیس تراویح پر عمل کرنا اور بیس سے کم پر راضی نہ ہونا اسے درجہ ضعف سے اٹھا کر قوت کے اعلیٰ پائے میں پہنچا رہا ہے۔

## قادریہ پبلیشورز کی ایمان افروز مطبوعات

کتاب کا نام	مصنف
۱۔ ذکر بالجہر کا ثبوت	حضرت علامہ جلال الدین السیوطی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۲۔ جشن ولادت مصطفیٰ ﷺ	حضرت علامہ جلال الدین السیوطی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۳۔ عظمت مصطفیٰ ﷺ	علامہ سید شاہ تراب الحق قادری مدظلہ العالی
۴۔ خواتین اور دینی مسائل	علامہ سید شاہ تراب الحق قادری مدظلہ العالی
۵۔ جمال مصطفیٰ ﷺ	علامہ سید شاہ تراب الحق قادری مدظلہ العالی
۶۔ تصوف و طریقت	علامہ سید شاہ تراب الحق قادری مدظلہ العالی
۷۔ مبارک راتیں	علامہ سید شاہ تراب الحق قادری مدظلہ العالی
۸۔ تفریح الخاطر فی شرح اسماء عبدالقدار	علامہ مفتی ابو صالح محمد فیض احمد اویسی مدظلہ العالی
۹۔ گیارہویں شریف کے دلائل	علامہ مفتی ابو صالح محمد فیض احمد اویسی مدظلہ العالی
۱۰۔ پاسبان بہشتی دروازہ	علامہ مفتی عبدالجید خاں سعیدی مدظلہ العالی
۱۱۔ رفع یہین کی شرعی حیثیت	علامہ مفتی عبدالجید خاں سعیدی مدظلہ العالی
۱۲۔ نسخ رفع یہین	علامہ مفتی عبدالجید خاں سعیدی مدظلہ العالی
۱۳۔ میلاد مصطفیٰ ﷺ	علامہ محبت الرحمن محمدی رضوی مدظلہ العالی

باقی غیرمقلدین تراویح کے آٹھ رکعات ہونے کے ثبوت میں جتنی روایات پیش کرتے ہیں وہ یا تو اصول حدیث کی روشنی میں صحیح نہیں ہیں، یا صحیح ہیں تو تراویح سے ان کا کوئی تعلق نہیں بلکہ ان میں رسول اللہ ﷺ کی نماز تجدید کا بیان ہے الغرض تراویح کے آٹھ رکعات ہونے کا کوئی صحیح اور مستند ثبوت نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ خیر القرون یعنی صحابہ و تابعین اور اتباع تابعین کرام میں سے کسی ایک بزرگ کا بھی آٹھ رکعات یا اس سے کم رکعت تراویح کا قائل ہونا بطرق صحیح کسی مستند کتاب میں نہیں پایا جاتا۔

"وَمِنْ أَدْعَى فَعْلَيْهِ الْبَيَانُ بِالْبَرْهَانِ"

امام ترمذی جو علماء سلف کے مالک کے مالک بندپایہ ماہر عالم گزرے ہیں انہیں بھی سلف صالحین میں سے کوئی ایسا عالم دین نہیں مل سکا جو آٹھ تراویح کا قائل ہو۔ اسی لئے انہوں نے صرف یہی لکھنے پر استفاء فرمایا کہ صحابہ و تابعین اور ائمۃ کرام میں تراویح کے قائل ہیں اور بعض علماء و تراویح اس کے بعد والی دو رکعتوں سمیت آتا ہیں (۳۱) رکعات تراویح مانتے ہیں۔ ملاحظہ ہو (جامع ترمذی ج ۱ ص ۹۹ فاروقی کتب خانہ ملکان) (ملحق)

اب یحییٰ غیرمقلدین کے آٹھ تراویح کے دلائل کا جواب پڑھیجئے۔

**آٹھ تراویح کی پہلی دلیل اور اس کا جواب :-**

غیرمقلدین صحیح بخاری (جلد اص ۱۵۲) اور موطا محمد کے حوالہ سے آٹھ تراویح کی پہلی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ حضرت ابو سلمہ بن عبد الرحمن سے مروی ہے کہ انہوں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے سوال کیا کہ

"کیف کانت صلوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان؟ فقلت ماکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزید فی رمضان ولا فی غیره علی احدی عشرۃ رکعہ یصلی اربعاء فلاتسئل عن حسنین و طولہن ثم یصلی اربعاء فلاتسئل عن حسنین و طولہن ثم یصلی ثلثاً"

یعنی رسول اللہ ﷺ کی ماہ رمضان کی رات کی نماز کی کیفیت کیا تھی؟ تو آپ نے فرمایا کہ رمضان ہوتا یا کوئی اور ہمیشہ رسول اللہ ﷺ (رات کو) گیارہ

رکعات سے زائد نہیں پڑھتے تھے (جس کی تفصیل یہ ہے کہ پہلے) آپ (ایک سلام سے) چار رکھیں ایسے حسین طریقے سے پڑھتے کہ ان کی خوبی اور لمبا بیان سے باہر ہے۔ پھر آپ (ایک سلام سے) اور چار رکھیں ایسے بہتر انداز سے ادا فرماتے کہ جن کی خوبصورتی اور درازی بیان میں نہیں آسکتی۔ پھر آپ (ایک سلام سے) تین رکعات (وتر) پڑھتے۔

**الجواب :-** اس روایت میں رسول اللہ ﷺ کی نماز تجدید کا بیان ہے مصلحو نماز تراویح سے اس کا کوئی تعلق نہیں جس کے بعض دلائل حسب ذیل ہیں۔

**دلیل نمبر ۱:-** اس روایت کے دربارہ تجدید ہونے اور تراویح کے بیان میں نہ ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ اس میں "فی رمضان ولا فی غیرہ" کے الفاظ وارد ہیں جن کا معنا یہ ہے کہ ان میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ ﷺ کی اس نماز کا ذکر فرمائی ہی جو آپ ماہ رمضان المبارک اور دوسرے تمام میہوں میں برابر ادا فرماتے تھے اور ظاہر ہے کہ وہ تجدید ہی ہے تراویح نہیں، کیونکہ تراویح صرف رمضان المبارک کے ساتھ خاص ہے جب کہ تجدید سال کے بارہ میہوں میں ادا کی جاتی ہے پس ثابت ہوا کہ اس روایت میں رسول اللہ ﷺ کی نماز تجدید کا بیان ہے تراویح سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

**حدیث میں معنوی تحریف :-**

غیرمقلدین اس حدیث کے ترجمہ میں بلا دلیل محض اپنی طرف سے لفظ نماز کے ساتھ "تراویح" کا لفظ بھی بڑھا دیتے ہیں جو حدیث میں معنوی تحریف کے مترادف ہونے کے علاوہ انتہائی مفعکہ خیز بھی ہے کیونکہ ان کے اس ترجمہ کی رو سے ام المؤمنین کے اس قول کا مفہوم یہ ہو گا کہ رسول اللہ ﷺ سال کے بارہ میہوں میں تراویح ادا فرمایا کرتے تھے جو گیارہ رکعات سے زیادہ نہیں ہوتی تھی۔

**دلیل نمبر ۲:-** اس حدیث کا آخری جملہ بھی بتاتا ہے کہ یہ حدیث تجدید کے بارے میں ہے "تراویح سے اس کا کوئی تعلق نہیں چنانچہ اس کا آخری جملہ اس طرح ہے کہ

حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ "انعام قبل ان تو تر فقال یا عائشہ ان عینی تنا مان ولا ینام قلبی" یعنی آپ و تر پڑھنے سے پہلے سو جاتے ہیں (پھر بیدار ہو کروضو کئے بغیر نماز شروع فرمادیتے ہیں) تو آپ نے فرمایا اے عائشہ! بات یہ ہے کہ میری آنکھیں تو سو جاتی ہیں مگر میرا دل جاتا رہتا ہے (یعنی محض نیند کرنے سے میراوضو نہیں نوٹا) حدیث کے اس آخری جملہ کا مفاد یہ ہے کہ اس میں مذکورہ نمازوہ نقلی نماز ہے جو رسول اللہ ﷺ نیند فرمائیں کے بعد پڑھتے تھے جو ظاہر ہے کہ تجد تھی۔ تراویح نہیں تھی کیونکہ تراویح نیند کرنے سے پہلے پڑھی جاتی ہے۔

**مجرمانہ خیانت ۔** حدیث شریف کا یہ جملہ غیرمقلدین کی نقل کردہ اس روایت کے آخری الفاظ سے بالکل مفصل، ماسوئے ابن ماجہ پوری صحاح ستہ میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو (صحیح بخاری ج ۱۵۳ ص ۲۶۹ صحیح مسلم ج ۱۸۹ ابو داؤد ج ۲۵۳ ص ۵۹۰ نائل ج ۲۲۸) مگر غیرمقلدین "ولفظہ ان عینی تنا مان ولا ینام قلبی" کے الفاظ انتہائی مجرمانہ خیانت کا ارتکاب کرتے ہوئے صاف اڑا جاتے ہیں۔ کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں کہ اس جملے کے نقل کر دینے سے قارئین پر یہ حقیقت کھل جائے گی کہ اس حدیث میں نمازوہ تجد کا بیان ہے تراویح سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

**دلیل نمبر ۳ ۔** اس حدیث کے دربارہ تراویح نہ ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ بست سے علماء سلف بلکہ خود غیرمقلدین کے بزرگوں نے بھی واضح لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے تراویح کی تعداد رکعات کچھ ثابت نہیں پس اگر غیرمقلدین کی پیش کردہ یہ حدیث تراویح کے بارے میں ہوتی تو وہ تعداد رکعات کے ثبوت کے انکار کرنے کی بجائے صاف کہہ دیتے کہ تراویح کی آئندہ رکعات ہیں جس کی دلیل بخاری شریف وغیرہ کی یہ حدیث ہے۔ ان علماء اور بزرگان غیرمقلدین کے بعض حوالے حسب ذیل ہیں۔

(۱) امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

"ان العلماء اختلفوا في عدد ركعات تراویح اور ثبت ذلك من فعل النبي صلی اللہ علیہ وسلم لم يختلف فيه"

یعنی علماء کا تراویح کی تعداد رکعات کے بارے میں خاصاً اختلاف ہے (یعنی بعض بیس کے قائل ہیں اور بعض اس سے زائد کے) اگر اس کی تعداد رکعات نبی کرم ﷺ کے عمل سے ثابت ہوتی تو اس میں اختلاف نہ پڑتا۔ ملاحظہ ہو (الحادی للتفاوی ج ۳۲۸۔ رسالہ المسانع طبع مصر)

(۲) امام کشی نے اپنی کتاب "الخادم" میں فرمایا۔

"الثابت في الصحيح الصلوة من غير ذكر العدد"۔

یعنی نبی کرم ﷺ سے تراویح ثابت ہے اس کی تعداد رکعات ثابت نہیں۔ ملاحظہ ہو (الحادی للتفاوی ج ۳۵۰ ص ۲۵۰)

(۳) امام بیکی شرح المنهج میں فرماتے ہیں۔

"اعلم انه لم ينقل كم صلی رسول الله"

یعنی یقین جانیں کہ رسول اللہ ﷺ سے یہ بات ثابت نہیں کہ آپ نے تراویح کی کتنی رکعات پڑھی تھیں۔ ملاحظہ ہو (الحادی ج ۳۵۰ ص ۲۵۰)

(۴) غیرمقلدین کے پیشو ایں تیبہ صاحب لکھتے ہیں۔

"ومن ظن ان قيام رمضان فيه عدد معين موقت عن النبي صلی الله علیہ وسلم لا يزيد ولا ينقص فقد اخطأه"

یعنی جو یہ سمجھتا ہو کہ تراویح کی تعداد نبی کرم ﷺ سے اسکی تعین سے ثابت ہے کہ اس میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی تو وہ غلطی پر ہے۔ ملاحظہ ہو (مکہۃ ص ۱۵۰ بحوالہ مرقاہ)

(۵) غیرمقلدین کے رہنماء قاضی شوکلی صاحب لکھتے ہیں۔

"قصر الصلوٰة المسماة بالتراویح على عدد معین و تخصيصها بقراء مخصوصه لم ترویه سنته"

یعنی نمازوہ تراویح کی تعداد اور اس میں مخصوص قرات کی تخصیص کسی حدیث سے ثابت نہیں۔ ملاحظہ ہو (مثل الاوطار ج ۳ ص ۵۸۔ بحوالہ کتب التراویح از غزالی زمال)

(۶) غیر مقلدین کے بزرگ وار صدیق حسن بھوپالی صاحب لکھتے ہیں۔

"ولم يات العدد في الروايات الصحيحة المرفوعة"

یعنی تراویح کی تعداد رکعات رسول اللہ ﷺ کی صحیح احادیث سے ثابت نہیں۔ ملاحظہ ہو (الانتقاد الرابع)۔ بحوالہ رسالہ رکعات تراویح)

(۷) غیر مقلدین کے ایک اور بزرگ مولانا وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں۔

"ولا يتعين لصلة ليالي رمضان يعني التراويح عدد معين"

یعنی نماز تراویح کی شرعاً کوئی تعداد مقرر نہیں۔ ملاحظہ ہو (نزل الابرار ج ۱۲۶ طبع سعید المطابع بیارس یو پی)

(۸) ایک اور غیر مقلد عالم مولانا نور الحسن بن صدیق حسن خان صاحب بھوپالی لکھتے ہیں "يائمه عدد معين در مرفعه نیامہ" یعنی رسول اللہ ﷺ کی کسی حدیث میں تراویح کی کوئی مقرر تعداد ثابت نہیں۔ ملاحظہ ہو (عرف الجاوی فارسی ص ۸۲ طبع بھوپال)

خلاصہ یہ کہ بعض علماء سلف اور خود غیر مقلدین کے بزرگوں کا یہ تصریح کرنا بھی کہ تراویح کی رکعات کی تعداد کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں اس امر کی واضح دلیل ہے کہ ان کی پیش کردہ اس روایت کو تراویح سے کوئی تعلق نہیں۔ اب یہ غیر مقلدین ہی بتائیں کہ اس بارے میں سچا کون ہے۔ وہ خود یا ان کے یہ محترم بزرگان؟

**ایک شبہ کا ازالہ :-**

"شاید کوئی یہ شبہ پیش کرے کہ ان اقوال کی روشنی میں میں تراویح کے مرفعاً" یہ بہت کی بھی نفی ہو جاتی ہے تو اس کا ازالہ یہ ہے کہ ان علماء کے کلام کا محمل یہ ہے کہ تراویح کی تعداد رکعات کی کوئی ایسی حدیث موجود نہیں جو اس باب میں سند صحیح شاید کوئی ہو جو اپنی جگہ درست ہے۔

روایت ابن عباس رضی اللہ عنہا دربارہ میں رکعات مرفعاً" صریح تو ہے مگر ازا روئے سند اس میں ستم پلایا جاتا ہے البتہ اس کا مضمون صحابہ و تابعین اور اتباع و ائمہ و مجتہدین کے معمول ہونے کی وجہ سے قوی ہے یہی وجہ ہے کہ اسے موضوع کسی محدث نے نہیں کہا اس لئے اس لحاظ سے وہ ان علماء کے اس کلام کی زدوں نہیں

آتی۔

"فافهم واحفظ بذا فانه نافع جدا"

**دلیل نمبر ۵:-** امام محمد بن نصر مروزی نے (جنہیں غیر مقلدین اپنا پیشوائتے ہیں) اپنی کتاب قیام اللیل (ص ۱۵۰ طبع رحیم یارخان) میں رکعات تراویح کا ایک باب باندھا ہے اور اس کے تحت انہوں نے بے شمار روایات اور احادیث درج کی ہیں غیر مقلدین کی پیش کردہ اس روایت کو جواز روتے سند صحیح ترین اور مشہور ترین روایت ہے اس کا اس باب میں ذکر تو کجا، اس کی طرف انہوں نے پورے باب میں خفیف سا اشارہ تک نہیں کیا بلکہ وہ اسے تجد کے باب میں لائے ہیں۔ ملاحظہ ہو (قیام اللیل ص ۸۲ طبع رحیم یارخان) جو اس بات کی روشن دلیل ہے کہ امام مروزی کے نزدیک بھی غیر مقلدین کی پیش کردہ اس حدیث کو تراویح سے کوئی تعلق نہیں۔ عنوان باب یہ ہے۔

"باب عدد الرکعات التي يقوم بها الامام والناس في رمضان"

یعنی یہ باب تراویح کی ان رکعات کی تعداد کے بیان میں ہے جسے لوگوں کو ماہ رمضان میں جماعت کے ساتھ پڑھنا چاہئے۔ ملاحظہ ہو (ص ۱۵۹ طبع رحیم یارخان)

**دلیل نمبر ۶:-** بعض روایات میں ان رکعات کے ساتھ منصلہ" فجر کی دو رکعت سنت پڑھنے کا ذکر بھی ہے (جیسا کہ صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۵۳ میں ہے۔ یہ بھی اس امر کی واضح دلیل ہے کہ وہ نماز تھی جس کا نماز فجر سے کچھ پہلے پڑھنا معمول تھا اور ظاہر ہے کہ وہ تجد ہی ہے۔

**دلیل نمبر ۷:-** نیز ابو سلمہ کا حضرت صدیقہ سے یہ سوال بھی اس حدیث کے دربارہ کے ساتھ صریحاً" مروی ہو جو اپنی جگہ درست ہے۔

تجد ہونے کی دلیل ہے کہ وہ ان سے ایک ایسے امر کے بارے میں پوچھ رہے تھے جس سے وہ زیادہ واقف تھیں اور وہ تجد ہے کیونکہ آپ ﷺ گھر میں ادا فرماتے تھے (وابل بیت ادری بعما فيه) پس اگر ان کا یہ سوال تراویح کے بارے میں ہوتا تو وہ حضرت عائشہ کی بجائے کسی مرد صحابی سے اس کی وضاحت پوچھتے کیونکہ تین رات

سے پہلے کہ معظمہ میں شروع ہوئی جس کا بیان سورہ مزمل کی ابتدائی آیات میں ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قول ہے۔ ملاحظہ ہو (ابوداؤد جا ص ۱۹۰) نیز قیام اللیل ص ۷) اور تراویح نماز پنجگانہ اور روزوں کی فرضیت اور ہجرت کے بعد مدینہ منورہ میں مسنون کی گئی چنانچہ اس وقت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا۔

"کتب اللہ علیکم صیامہ و سنت لكم قیامہ"

یعنی ماہ رمضان کے روزے تم پر اللہ نے فرض فرمائے ہیں اور اس کا قیام تمہارے لئے میں مسنون کرتا ہوں۔ ملاحظہ ہو (ابن ماجہ عربی ص ۹۳) (ایسی طرح نسائی جا ص ۳۰۸ طبع قدیمی قیام اللیل ص ۱۵۲ طبع رحیم یار خان اور مصنف ابن الیثب ص ۳۹۵ طبع کراچی میں بھی ہے)

اگر تراویح اور تجدید ایک ہی نماز کے نام ہیں تو پہلے سے شروع شدہ تجدید کو دوبارہ مسنون کرنے کے کیا معنی؟ پس ان کی مشروعیت کی تاریخ کا مختلف ہونا ان کے جداگانہ نمازیں ہونے کی دلیل ہے۔

دلیل نمبر ۲:- اسی سے ایک فرق یہ معلوم ہوا کہ تجدید کو اللہ تعالیٰ نے براہ راست قرآن مجید میں اور تراویح کو بذریعہ رسول اللہ ﷺ حدیث شریف میں مشروع فرمایا۔

دلیل نمبر ۳:- تجدید و تراویح میں ایک فرق یہ بھی ہے کہ تراویح رمضان المبارک کے ساتھ خاص ہے جب کہ تجدید سال کے تمام میہنوں میں پڑھی جاتی ہے۔

دلیل نمبر ۴:- تراویح نیند کرنے سے پہلے اول شب میں پڑھی جاتی ہے چنانچہ ابوداؤد جا ص ۱۹۵ ترمذی جا ص ۹۹ نسائی جا ص ۲۳۸، ابن ماجہ ص ۹۳ اور مسلمہ عربی ص ۱۱۳ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جن تین راتوں میں تراویح بجماعت ادا فرمائی تھی تو اس کی ابتداء آپ نے اول شب سے کی تھی جب کہ تجدید کے لئے کچھ نہ کچھ نیند کر لیتا ضروری ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ تجدید رات کے پچھلے حصہ میں نیند سے بیدار ہو کر ادا فرماتے تھے ملاحظہ ہو (صحیح بخاری جا

کی بجماعت تراویح میں بے شمار صحابہ کرام شامل تھے۔

دلیل نمبر ۸:- اس حدیث کے مرکزی راوی حضرت امام مالک ہیں اگر یہ حدیث تراویح کے بارے میں ہوتی تو وہ اسے اپنا مذہب بناتے ہوئے آئندہ رکعتات تراویح کے قائل ہوتے جب کہ علی التحقیق آئندہ تراویح ان کا مذہب نہیں جو اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اس حدیث کو تراویح سے کوئی تعلق نہیں۔ ملاحظہ ہو (قیام اللیل ص ۱۵۹ طبع رحیم یار خان) اس حوالہ سے امام مالک کے بارے میں کچھ تفصیل آئندہ سطور میں بھی آرہی ہے۔

دلیل نمبر ۹:- اس حدیث کو امام احمد بن حبیل نے بھی روایت کیا مگر وہ بھی آئندہ رکعتات کے قائل نہیں۔ یہ بھی اس امر کا واضح ثبوت ہے کہ اس روایت کو تراویح سے کوئی تعلق نہیں۔ ملاحظہ ہو (قیام اللیل ص ۱۵۹)

دلیل نمبر ۱۰:- خود غیر مقلدین بھی اس حدیث کے آخر میں لکھنے پر مجبور ہو گئے کہ "تراویح تجدید ہی کا نام ہے" ملاحظہ ہو (رسالہ مسئلہ تراویح ص ۳ سطر نمبر ۲۰) گویا وہ یہ ملن رہے ہیں کہ یہ حدیث تجدید ہی کے بارے میں ہے جسے کھینچا تالنی سے انہوں نے تراویح پر محمول کیا اور اس سے وہ ہمیں یہ اشارہ بھی دے رہے ہیں کہ ان کی آئندہ تراویح کے تمام دلائل کا انحصار صرف اُنہی حدیثوں پر ہے۔ جن میں رسول اللہ ﷺ کی نماز تجدید کا بیان ہے ان کے علاوہ ان کے پاس آئندہ تراویح کی اور کوئی قائل اعتماد دلیل نہیں ہے۔

**تجدد و تراویح دو الگ نمازوں ہیں :-**

ابتہ ان کا یہ کہنا کہ "تراویح تجدید ہی کا نام ہے" غلط بلکہ مسلمانوں کو تجدید کی عظیم نیکی سے محروم کرنے کے مترادف ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ تراویح اور تجدید ایک نہیں بلکہ دو الگ نمازوں ہیں جس کے بعض دلائل حسب ذیل ہیں۔

دلیل نمبر ۱:- تجدید نماز پنجگانہ اور ماہ رمضان کے روزوں کی فرضیت اور ہجرت

ص ۱۵۲ صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۵۵) اسی طرح صحابہ و تابعین سے بھی ثابت ہے کہ تجد کے لئے نیند کرنا شرط ہے ملاحظہ ہو (یعنی شرح بخاری ج ۷ ص ۲۰۳ بحوالہ مجمع کبیر و اوسط طبرانی، کتاب التراویح) نیز غیر مقلد عالم مولانا وحید الزمان صاحب نے بھی اسی طرح لکھا ہے ملاحظہ ہو (نزل الابرار ج ۱ ص ۲۶) اس سے بھی معلوم ہوا کہ تجد اور تراویح دو مختلف نمازیں ہیں۔

**دلیل نمبر ۵:** تراویح کا باجماعت ادا کرنا اولیٰ ہے جو رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہونے کا انکار کیا ہے (جیسا کہ باحوالہ بالتفصیل گزر چکا ہے) ان کے اس انکار کے کیا معنی؟ اور انہوں نے روایت ام المؤمنین کو دلیل بنایا کہ تراویح کے گیارہ رکعت ہونے کا قول کیوں نہیں کیا؟ "تلک عشرۃ کاملہ"

### ایک سوال کا جواب:-

اس مقام پر غیر مقلدین یہ سوال کیا کرتے ہیں کہ اگر تجد و تراویح دو الگ نمازیں ہیں تو جن تین راتوں میں حضور ﷺ نے تراویح ادا فرمائی تھی ان پر علیحدہ علیمہ پڑھنے کا کیا ثبوت ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ ان تین راتوں میں سے پہلی شب کو رات کا تھامی حصہ اور دوسری نصف حصہ گزرنے پر نماز تراویح سے فارغ ہوئے تھے اس لئے یہ عین ممکن ہے کہ بعد فراغت ان میں آپ نے کچھ دیر آرام فرمایا اور بعد میں تجد ادا فرمائی ہو جب کہ عدم نقل عدم وجود کو مستلزم نہیں البتہ آخری شب کے بارے میں یہ سوال بالق رہ جاتا ہے کیونکہ اس میں آپ نے صحیح تک قیام فرمایا تھا مگر اس میں بھی اتنا نیند کر لینے کا احتمل ہے جسے نہ نیند کر لینا کما جائے اور حصول تجد کے لئے کافی ہو جیسے غلبہ نیند کی وجہ سے با اوقات دوران نماز نمازی کو اوپنگھ آ جاتی ہے جو قائل ذکر نیند نہ ہونے کی وجہ سے تمام رات جاگنے اور تراویح کے بھی منافق نہیں، البتہ یہ درست ہے کہ اس میں آپ نے مستعار "تجد ادا نہیں فرمائی لیکن باایں ہمہ آپ ﷺ کے بارے میں ترک تجد کا قول بھی نہیں کیا جا سکتا ہے کیونکہ جہور کے قول کے مطابق آپ پر نماز تجد فرض تھی اس لئے یہی کہا جائے گا کہ چونکہ یہ نماز تراویح تجد کے وقت میں ادا کی گئی تھی اس لئے اس نے تجد کا کام بھی دیا (جیسے نماز چاٹت کے وقت نماز کوف کی ادائیگی سے نماز چاٹت بھی

**دلیل نمبر ۶:** تجد کے لئے رسول اللہ ﷺ نے پوری رات کبھی قیام نہیں فرمایا۔ ملاحظہ ہو۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۵۳) جب کہ جن تین راتوں میں آپ نے باجماعت تراویح ادا فرمائی ان میں سے تیسرا رات آپ صحیح تک نماز میں مصروف رہے۔ ملاحظہ ہو (مشکوہ علی ص ۱۲) جو ان کے متفق ہونے کی دلیل ہے۔

**دلیل نمبر ۷:** ایک دلیل یہ بھی ہے کہ کتب احادیث میں رسول اللہ ﷺ کی نماز تجد کی ہیئت آپ کی نماز تراویح کی ہیئت سے مکسر مختلف ہے جو خادم حدیث پر کسی طرح تخفی نہیں۔

**دلیل نمبر ۸:** صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۶۹ میں ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تراویح پڑھنے والے محلہ و تابعین سے فرمایا۔

"وَالَّذِي تَنَاهُ عَنْهَا أَفْضَلُ مِنَ الَّذِي تَقُومُونَ"

یعنی (آخر شب کی جس نماز تجد) سے تم سو جاتے ہو وہ اول شب میں پڑھی جانے والی تمہاری اس نماز (تراویح) سے کمیں افضل ہے۔ امیر المؤمنین کا یہ ارشاد بھی تجد و تراویح کے جداگانہ نمازیں ہونے کی دلیل ہے۔

**دلیل نمبر ۹:** اگر تجد اور تراویح ایک ہے تو غیر مقلدین صرف آٹھ رکعات ہی کو

ادا ہو جاتی ہے) اور اس سے غیر مقلدین کو بھی انکار نہیں چنانچہ غیر مقلد عالم مولانا وحید الزمال صاحب اپنی کتاب نزل الابرار (ج ۱ ص ۱۳۶) میں لکھتے ہیں۔

"وَالنَّرَاوِيْحُ تَكْفِيْ عن التَّهْجِدِ فِي رَمَضَانَ"

یعنی رمضان میں نماز تراویح سے نماز تجد بھی ادا ہو جاتی ہے۔

خلاصہ یہ کہ رمضان المبارک کی جن بعض راتوں میں رسول اللہ ﷺ نماز تجد ادا نہیں فرمائی تاہم چونکہ اس تراویح کی ادائیگی نماز تجد کے وقت تک جاری رہی تھی اس لئے اس نماز سے تجد بھی ادا ہو گئی یہ نہیں کہ تراویح اور تجد ایک نماز کے دو نام ہیں پس اس سے تجد اور تراویح کا ایک ہونا کسی طرح ثابت نہ ہوا۔

### آٹھ تراویح کی دوسری دلیل اور اس کا جواب:-

آٹھ تراویح کے ثبوت میں طبرانی وغیرہ کے حوالہ سے دوسری دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

"صَلَّى بِنَارَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَهْرِ رَمَضَانٍ رَكَعَاتٍ وَأَوْتَرَ فَلَمَّا كَانَتِ الْقَابِلَةَ جَمَعْنَا فِي الْمَسْجِدِ وَرَجَوْنَا بِخَرْجٍ فَلَمْ نَزِلْ فِيهِ حَتَّى أَصْبَحْنَا ثُمَّ دَخَلْنَا قَلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ اجْتَمَعْنَا الْبَارِحَةَ فِي الْمَسْجِدِ وَرَجَوْنَا إِنْ تَصْلِي بِنَافِقَالِ إِنِّي خَشِيتُ أَنْ يَكْتُبَ عَلَيْكُمْ"

یعنی رمضان المبارک میں ایک رات رسول اللہ ﷺ نے ہمیں وتر کے علاوہ آٹھ رکعتاں پڑھائیں۔ دوسری رات ہم مسجد میں جمع ہو کر صبح تک آپ کا انتظار کرتے رہے کہ شاید آپ تشریف لائیں لیکن آپ تشریف نہ لائے پس ہم نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ ﷺ نماز پڑھائیں گے۔ (لیکن آپ مسجد میں بیٹھے رہے کہ آپ ہمیں (کل کی طرح) نماز پڑھائیں گے۔

تشریف نہ لائے حضور اس کی کیا وجہ ہے؟ تو آپ نے فرمایا۔ مجھے یہ خطرہ لائق ہو گیا تھا کہ (مسلسل باجماعت ادا کرنے سے) یہ نماز تم پر کیسی فرض نہ ہو جائے۔

**الجواب:-** یہ روایت شدید ناقابل احتجاج اور سخت ضعیف ہے جس کے بعض وجوہ

### حسب ذیل ہیں۔

**وجه اول:-** اس روایت میں صرف ایک رات باجماعت تراویح پڑھنے کا ذکر ہے جب کہ صحیح بخاری، صحیح مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ وغیرہ کی متعدد صحیح احادیث میں یہ ہے کہ نماز تراویح جماعت کے ساتھ تین رات پڑھی گئی تھی۔ ملاحظہ ہو (مکہہ ص ۱۳۶) پس یہ روایت صحیح احادیث سے متعارض ہونے کی وجہ سے ساقط الاعتبار قرار پائی یا پھر یہ کوئی اور واقعہ ہے جسے تراویح سے کوئی تعلق نہیں۔ (بالی حافظ ابن حجر عسقلانی نے اسے واقعہ واحدہ قرار دے کر جو تطبیق دینے کی کوشش کی ہے اس پر انہیں خود کو بھی یقین نہیں چہ جائیکہ اسے کسی دوسرے کے لئے جدت قرار دیا جائے کیونکہ انہوں نے اس کے لئے بلاشبہ "شاید" کے لفظ استعمال کئے ہیں۔

**وجه دوم:-** علاوہ ازیں نماز تراویح کے اس واقعہ کو متعدد صحابہ کرام نے روایت کیا ہے اور یہ روایتیں صحاح ستہ وغیرہ میں موجود ہیں مگر ان میں سے کسی روایت میں آٹھ یا آٹھ سے کم رکعتاں کا کسی صحابی نے کچھ ذکر نہیں کیا پس اس وجہ سے بھی یہ روایت محل نظر ثہری۔

**وجه سوم:-** گذشتہ صفحات میں متعدد حوالہ جات سے ہم لکھ آئے ہیں کہ بہت سے علماء سلف اور خود غیر مقلدین کے بزرگوں نے بھی رسول اللہ ﷺ سے تراویح کی تعداد رکعتاں کے ثبوت سے انکار کیا ہے۔ اگر یہ حدیث صحیح تھی تو انہوں نے تعداد رکعتاں تراویح کے ثبوت سے انکار کیوں کیا؟ اس صورت میں یہی کہنا پڑے گا کہ یہ حدیث ان علماء کے نزدیک یا تو صحیح نہیں یا پھر اس میں جس نماز کا واقعہ مذکور ہے وہ نماز تراویح نہیں بلکہ کوئی اور نماز ہے۔

**وجه چہارم:-** اس روایت کی سند میں "یحیی بن جاریہ" نامی ایک روای ہے۔ ملاحظہ ہو (قیام اللیل ص ۱۵۵، ۱۵۶) جو سخت ضعیف ہے اور اس پر ائمہ حدیث نے شدید جریحہ کی ہیں پس اس وجہ سے بھی یہ حدیث غیر صحیح قرار پائی چنانچہ میزان الاعتدال (ج ۳ ص ۳۳) اور تہذیب التہذیب (ج ۸ ص ۲۰۷) میں ہے امام یحیی بن

ہے کہ حضرت جابر فرماتے ہیں۔

"جاء ابی بن کعب الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال يا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم انه کان من اللیله شیئی فی رمضان قال وما ذاک یا  
ابی قال نسوة داری قلن انا لانقرء فنصلی بصلوتک قال فصلیت بھن  
ثمان رکعات ولوترت"

یعنی حضرت ابی بن کعب نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آکر عرض کی  
یا رسول اللہ ﷺ آج رات مجھ سے ایک بات ہو گئی ہے (راوی نے کماکہ یہ  
واقعہ رمضان کا ہے) آپ نے فرمایا۔ اے ابی کیا ہو گیا؟ عرض کی میرے گھر کی عورتوں  
نے مجھ سے کماکہ ہم قرآن پڑھی ہوئی نہیں ہیں ہم تمہاری اقتداء میں نماز پڑھنا چاہتی  
ہیں پس میں نے انہیں آٹھ رکعت اور وتر پڑھائے۔

**الجواب:** یہ روایت بھی سخت ضعیف ہے اور اس پر بھی کئی وجہ سے کلام ہے۔

"اولاً": قیام اللیل ص ۵۵ میں "فی رمضان" کے لفظ ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ  
حضرت جابر خود یہ بیان فرمایا ہے کہ یہ رمضان المبارک کا واقعہ ہے اور مجمع الزوائد  
میں (یعنی فی رمضان) کے الفاظ ہیں جن کا مفاد یہ ہے کہ حضرت جابر نہیں بلکہ یونچے کا  
کوئی راوی بطور تشریح کرہے رہا ہے کہ یہ واقعہ رمضان المبارک میں پیش آیا تھا اور  
مند احمد ح ۵ ص ۱۱۵ طبع کد المکرمہ) میں نہ تو "فی رمضان" کے لفظ ہیں اور نہ ہی  
اس میں "یعنی فی رمضان" کے الفاظ ہیں پس مند میں ان الفاظ کا نہ ہونا اور مجمع  
الزوائد میں ان کا "یعنی" کے لفظوں کا پایا جانا اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اصل  
روایت میں یہ لفظ نہیں ہیں جب کہ اس کا مرکزی روای ایک ہی ہے جس کی نشاندہی  
عنقریب آ رہی ہے پس جب اس واقعہ کا رمضان المبارک میں پیش آتا سرے سے  
 ثابت ہی نہیں (یا کم از کم غیر یقینی ہے) تو اسے تراویح پر محول کرنا مخف سینہ زوری  
نہیں تو اور کیا ہے؟

"ثانیاً": قیام اللیل (ص ۵۵) اور مجمع الزوائد میں ہے کہ حضرت جابر فرماتے ہیں کہ

یہ واقعہ حضرت ابی کے ساتھ پیش آیا تھا مگر مند احمد میں اس طرح ہے کہ حضرت جابر  
فرماتے ہیں کہ حضرت ابی نے انہیں پہلیا تھا کہ یہ واقعہ کسی اور شخص کا ہے پس اس  
اختلاف سے بھی یہ روایت محل نظر ہو جاتی ہے۔

**ثالثاً:** اس کی مند میں بھی عیسیٰ بن جاریہ روایت ہے۔ ملاحظہ ہو (قیام اللیل  
ص ۵۵، مند احمد ح ۵ ص ۱۱۵) جو سخت ضعیف ہے جیسا کہ بالتفصیل گزر چکا ہے پس یہ  
روایت ہر طرح سے ناقابلِ احتجاج ہے۔

**تمیین بھیمی کا جواب:-**

رہایہ کہ صاحب مجمع الزوائد علامہ بھیمی نے اس کی مند کو حسن کہا تو اولاً۔  
جب فی الواقع اس کی مند پر محدثین کا سخت کلام موجود ہے تو وہ حسن کیسے ہو گئی جب  
کہ اس کے ماقات کی تلافی کرنے والی اور اس کی موید کوئی دوسری روایت بھی نہیں۔

**ثانیاً:** تحفۃ الاخوزی کے مولف مولانا عبدالرحمن مبارک پوری غیر مقلد نے اپنی  
کتاب ابکارالمنن میں (جو انہوں نے آثار السنن کے رد میں لکھی ہے) اکنی مقام  
پر لکھا ہے کہ بھیمی کے کسی حدیث کو حسن یا صحیح کہہ دینے کا کوئی اعتبار نہیں  
کیونکہ مجمع الزوائد میں ان کی بے شمار اغلاط پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ وہ اس کے ص ۵۷ پر  
لکھتے ہیں۔

"ولا يطمئن القلب تبحسين البھیمی فان له اوها ما في مجمع الزوائد"  
نیز ص ۱۹۹ پر لکھا ہے۔

"و لا يطمئن القلب على تصحيح البھیمی فان له اوها ما في مجمع  
الزوائد"

نیز صفحہ ۱۹۹ پر لکھا ہے۔

ولا يطمئن القلب على تصحيح البھیمی

باتیئے کل تک جو کتاب غلطیوں کا پلندہ اور غیر معتبر تھی آج وہ کیسے جنت بن گئی  
اور جس کے مولف پر یقین نہیں تھا اس کے عقیدت مند کیوں بن گئے۔ شاید ضرورت

ایجاد کی ملے ہے۔

آپ ہی اپنی اداؤں پر ذرا غور کریں  
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی

آنٹھ تراویح کی چوتھی اور آخری دلیل کا جواب:-

موطا مالک، سعید بن منصور اور ابن الی شیبہ کے حوالے سے آنٹھ تراویح کے ثبوت میں چوتھی اور آخری دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ حضرت سائب بن یزید سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ-

"امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب و تعمیما الداری ان یقوما للناس فی رمضان باحدی عشرہ رکعہ"

یعنی امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی بن کعب اور حضرت تعمیم الداری کو حکم دیا تھا کہ وہ رمضان شریف میں لوگوں کو گیارہ رکعت پڑھائیں۔ اہ

**الجواب:** یہ روایت بھی غیر مقلدین کو کسی طرح مفید نہیں اور نہ ہمیں کچھ مضر ہے کیونکہ اولاً" یہ صحابی رسول حضرت عمر رضی اللہ کا قول ہے جب کہ غیر مقلدین کے ملک میں صحابہ کرام کے اپنے اقوال بالخصوص حضرت عمر کا قول جلت نہیں۔ چنانچہ غیر مقلدین کے پیشووا مولانا نور الحسن بن صدیق حسن خان صاحب بھوپالی نے اپنی کتاب عرف الجادی (ص ۸۰ طبع بھوپال) میں لکھا ہے۔

"وَحَجَّتْ بِاثْلَارْ صَحَابَةِ قَائِمٍ نِيَسْتَ وَنَهْ اَحْدَرَا وَتَعَالَى اَزْ عَبَادَ خُودَ بَايِسْ اَثَارَ مَتَعَبِّدَ سَاخِتَه" ۱۹

ای کے ص ۳۳، ۴۴ میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک فیصلہ کے بعد لکھا ہے۔

"ایں بمعہ موقوفات است بحجه نمی ارزد گواسانیدش رجال ثقات باشنند۔ ۲۰

یعنی صحابہ کے اقوال و افعال دلیل بنا نے کے قبل نہیں اگرچہ صحیح سندوں کے ساتھ بھی کیوں نہ مروی ہوں اور نہ ہی اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو ان کا پابند بنایا

۔

پس غیر مقلدین سے ہم پوچھتے ہیں کہ تراویح کے بارے میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول محض ان کا اپنا ہے یا کسی حدیث نبوی سے موبید ہے دوسری صورت تو ہے نہیں چونکہ آنٹھ تراویح کے بارے میں جتنی حدیثیں پیش کی جاتی ہیں یا تو وہ صحیح نہیں ہیں یا صحیح ہیں تو وہ تجد کے بارے میں ہیں ہیں اور تراویح سے انہیں کوئی تعلق نہیں۔ (کمار تفصیلاً)"

تو یہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا ہی قول ہوا جو آپ کے نزدیک جلت نہیں، پس جسے تم خود قبل احتجاج نہیں سمجھتے اسے اپنی دلیل سمجھ کر کیسے پیش کر سکتے ہو؟ اور اگر اب مانے والے بن گئے ہو تو ایک مجلس کی تین طلاق کے بارے میں بھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ تسلیم کرو، اور اگر آپ نے یہ روایت ہم پر "الزاماً" پیش کی ہے کہ اقوال صحابہ ہمارے نزدیک جلت ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ۔

**اولاً:** ہمارے نزدیک اس حدیث کا متن اپنے ظاہر معنی میں ثابت نہیں۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ گیارہ رکعات پڑھانے کے حکم دینے کے لفظ امام مالک نے روایت کئے ہیں جس میں حضرت سائب کے شاگرد محمد بن یوسف کے دوسرے دو شاگردوں یزید بن خصیفہ اور حارث بن الی ذباب (ان سے اکی بجائے ۲۰ رکعات تراویح کے پڑھنے کا ذکر کیا ہے جیسا کہ بیہقی کی السنن الکبری اور معرفتہ السنن والاثار اور یعنی شرح بخاری وغیرہ میں ہے۔ بلکہ اس روایت کے مطابق خود محمد بن یوسف کے طریق سے بھی اکی بجائے ان سے ۲۰ رکعات تراویح مروی ہیں جیسا کہ امام بخاری و مسلم کے استاذ الاساتذہ امام عبد الرزاق کی کتاب المصنف میں ہے پس اس صورت میں ترجیح بیس رکعات ہی کی روایت کو ہے اور اس کی ایک وجہ ترجیح یہ بھی ہے کہ تاریخ اور حدیث کی کسی کتاب میں سوائے شاذ روایت کے کہیں نہیں ہے کہ کبھی کسی امام یا اسلامی حاکم نے حرم کعبہ یا حرم مدینہ میں آنٹھ رکعات تراویح پڑھائی ہو یا اس کا فتویٰ دے کر اسے مروج کیا ہو۔

"وَمَنْ أَدْعَى فَعْلَيْهِ الْبَيَانَ"

اور یہ ہو بھی کیسے سکتا ہے کہ فاروق اعظم مسجد نبوی میں ایک متفقہ فیصلہ کریں

اور عمل اس پر کوئی بھی نہ کرے اور اتنے بڑے واقعہ کے عملی نمونے کا ذکر کہیں بھی نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ آج بھی مکہ المکرہ اور مدینہ منورہ میں (بایود یکہ غیر مقلدین کے ہم عقیدہ نجدیوں کی حکومت ہے مگر وہ پھر بھی تراویح ۲۰ رکعت ہی پڑھتے پڑھاتے ہیں)۔

**ثانیا:-** یہ روایت اگر اپنے ظاہر متن پر صحیح ہوتی تو امام مالک جو اس حدیث کے روای ہیں اسے اپنا نہ ہب بناتے اور آٹھ تراویح کے قائل ہوتے اور اہل مدینہ بھی اس پر عمل کرتے، مگر حقیقت اس کے بر عکس ہے کیونکہ اہل مدینہ اور امام مالک و تر اور اس کے بعد والی رکھتوں سمیت آتا ہیں رکعت تراویح کے قائل ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (جامع ترمذی ج ۱ ص ۹۹ طبع رشیدیہ دہلی۔ الحادی للفتاویٰ ج ۱ ص ۳۲۸ طبع مصر، قیام اللیل ص ۱۵۹ طبع رحیم یارخان، نیزہدایہ المحمد اور المدونہ الکبریٰ درفقہ مالکی)

**۳۱ رکعت کیوں؟:-**

یہ ۳۱ رکعت بھی دراصل بیس رکعت ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ اہل کہہ ہر چار رکعت تراویح کے بعد طواف کعبہ کرتے تھے اہل مدینہ اس طواف کے بدلتے چار رکعت نقل بغیر جماعت کے پڑھنے لگے اور اس میں ۳ رکعت و تر اور اس کی بعد کی دو رکعت نقل بھی شامل ہیں اس طرح سے مطابق نقشہ ذیل یہ کل ۳۱ رکعتیں ہوئیں۔

"۳ تراویح ۳ نفل۔ ۳ رکعت۔ ملاحظہ ہو (الحادی للفتاویٰ ج ۱ ص ۳۲۸ طبع مصر)"

**گیارہ کی روایت کا جواب:-**

بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ ایک روایت یہ ہے کہ امام مالک و ترسیت ۱۱ رکعت تراویح کے قائل تھے جیسا کہ الحادی للفتاویٰ ج ۱ ص ۳۵۰ میں بحوالہ امام سیکی علامہ جوزی شافعی کا قول منقول ہے جیسے یعنی شرح بخاری میں ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی فقہ کی کتابوں میں اس کا کوئی وجود نہیں۔ پھر علامہ

جوری اور علامہ یعنی حنفی شافعی مسلم سے تعلق رکھتے ہیں ان میں سے کوئی مالکی نہیں کہ فقہ مالکی کا ماہر ہو جب کہ دوسرے کا مسلم نقل کرنے میں خطا کا واقع ہو جانا کوئی نہیں بتا سکتے۔

**تصحیح نیموی کا جواب:-** رہا یہ کہ علامہ نیموی حنفی نے موطا مالک کی اس گیارہ رکعت والی روایت کی سند کو صحیح کہا ہے تو

اولاً—"کیا سند کا صحیح ہونا اس کے متن کی صحت کو مستلزم ہے؟

**ثانیا:-** آپ کو علامہ نیموی کی یہ تصحیح کسی طرح مفید نہیں کیونکہ یہ صحابی رسول کے قول کی تصحیح ہے جب کہ آپ کے مسلم میں آثار صحابہ جدت نہیں اگرچہ وہ صحیح سند کے ساتھ بھی کیوں نہ مروی ہوں۔ ملاحظہ ہو اپنے گھر کتاب (عرف الحادی ص ۱۳۳، ۱۳۴ بھوپال) فقط

والحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين سيدنا و مولانا محمد واله صحبه اجمعين

**ضمیمه - بیس تراویح کے ثبوت کے بعض دلائل**

تراویح سے تعلق رکھنے والے تمام ضروری مباحث کی تفصیلی طور پر اشاعت کو کسی دوسرے وقت پر چھوڑتے ہوئے سردست بعض احباب کی پرزوں فرمائش پر بعض اذہان کی تسلی و تشفی کی غرض سے بیس تراویح کے بعض دلائل کا خلاصہ قارئین کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں طالبان ہدایت کے لئے بے حد تاضع اور باعث ہدایت بنائے۔ آمین۔

بحترمہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ صحبہ اجمعین  
— لفظ تراویح سے استدلال:-

لفظ تراویح بھی اس امر واضح ثبوت ہے کہ نماز تراویح صرف آٹھ رکعت منون

نہیں کیونکہ فریقین کے نزدیک یہ لفظ "ترویحہ" کی جمع ہے اور بالاتفاق ایک ترویجہ چار رکعت کا ہوتا ہے پس اگر تراویح آٹھ رکعات ہوتی تو اسے جمع کے صیغہ سے تراویح کرنے کی بجائے تشنیہ کے صیغہ سے ترویحتین یا ترویختان کما جاتا ہے جب کہ اس کا یہ نام دور اول کے مسلمانوں کا مقرر کردہ ہے۔ الغرض لفظ تراویح بھی نماز تراویح کے آٹھ رکعات سے زائد ہونے کی دلیل ہے اور وہ بیس ہے جیسا کہ درج ذیل شواہد سے واضح ہے۔

### ۲- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل مبارک:-

امام بخاری اور امام مسلم وغیرہما ائمہ حدیث کے استاذ حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ لکھتے ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ میں رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔ اسے ملاحظہ ہو (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۹۳ طبع کراچی)  
(یہ روایت دیگر کتب حدیث میں بھی ہے اور اس کی کچھ ضروری بحث رسالہ نہ کے شروع میں گزر چکی ہے)

### ۳- حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب:-

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دور میں آپ کے حکم سے مسجد نبوی میں تمام صحابہ و تابعین کرام میں تراویح پڑھتے تھے۔ ملاحظہ ہو (ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۹۳)  
قیام اللیل مرزوی ص ۱۵۸ نیز موطا مالک اور سنن کبریٰ بیہقی۔

### ۴- حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب:-

حضرت علی کرم اللہ وجہ نے اپنے دور خلافت میں بیس تراویح پڑھنے کا حکم فرمایا۔  
ملاحظہ ہو (ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۹۳)

### ۵- حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب:-

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی رمضان جلیل القدر صحابی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی رمضان المبارک میں لوگوں کو بیس رکعات تراویح پڑھاتے تھے۔ ملاحظہ ہو (قیام اللیل مرزوی

(ص ۱۵۷)

### ۶- حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب:-

صحابی رسول حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ بھی رمضان المبارک میں لوگوں کو بیس تراویح پڑھایا کرتے تھے۔ ملاحظہ ہو (ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۹۳)

### ۷- خلفاء شاہزاد اور دور اول کے تمام صحابہ و تابعین کا مذہب:-

(الف) صحابی رسول حضرت سائب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ صحابہ و تابعین حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کے ادوار میں بیس رکعات تراویح پڑھتے تھے۔ ملاحظہ ہو (یعنی بحوالہ بیہقی)

(ب) نیز جلیل القدر تابعی حضرت عطا فرماتے ہیں کہ میں نے تمام صحابہ و تابعین کو ۳ و تر سمیت ۲۳ رکعات تراویح کا قائل و عامل پایا ہے۔ ملاحظہ ہو (قیام اللیل ص ۱۵۷-۱۵۸)

### ۸- ائمہ اربعہ کا مذہب:-

امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم چاروں ائمہ کا مذہب بھی یہی ہے کہ تراویح بیس رکعات ہے۔ ملاحظہ ہو (چاروں ائمہ کی کتب نقہ)

### ۹- حضور غوث پاک کا مذہب:-

غیر مقلدین کی پسندیدہ اور ان کی معتمد کتاب "غنبیہ الطالبین" میں ہے کہ حضور غوث اعظم یہ دنیا الشیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ نماز تراویح نبی کریم ﷺ کی سنت ہے اور وہ بیس رکعات ہے۔ اسے

### ۱۰- غیر مقلدین کے امام ابن تیمیہ کا فیصلہ:-

غیر مقلدین کے امام ابن تیمیہ کے "فتاویٰ" میں ہے انہوں نے کہا کہ مسجد نبوی شریف میں صحابی رسول حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کا صحابہ و تابعین کو بیس رکعات تراویح پڑھاتے تھے۔ ملاحظہ ہو (قیام اللیل مرزوی

رکعت تراویح پڑھانا ایک ثابت شدہ امر ہے اور یہ قطعاً ثابت نہیں کہ کسی محلی یا تابعی نے اس پر کوئی اعتراض کیا ہو پس یہ اس بات کی دلیل ہے کہ تراویح میں رکعت سنت ہے۔

### ۔۔۔ پرانے غیر مقلد علماء کا فیصلہ:-

غیر مقلدین کے معتمد عالم نور الحسن بھوپالی نے اپنی کتاب عرف الجلوی فارسی (ص ۴۷ طبع بھوپال) میں لکھا ہے کہ بیس یا بیس سے زائد تراویح سے روکنا درست نہیں۔ نیز غیر مقلدین کے ایک اور معتر عالم غلام رسول صاحب نے اپنے ہی مسلک کے ایک متعصب عالم مولوی محمد حسین بیالوی غیر مقلد کے رد میں اس مسئلہ پر فارسی زبان میں ایک پورا رسالہ لکھا ہے۔ چنانچہ اس میں وہ اپنے ان مولانا کی تردید لکھتے ہیں (جس کا اردو خلاصہ یہ ہے) کہ صحابہ و تابعین، چاروں ائمہ کرام (امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل) رضی اللہ عنہم اور حضرت فاروق اعظم کے دور سے لے کر آج تک کے پوری دنیا کے تمام مسلمان میں تراویح اور تین و تر کے قائل چلے آ رہے ہیں مگر یہ علی مفتی حد سے تجلوز کرتے ہوئے محفوظ سینہ زوری سے بغیر کسی دلیل کے اسے اپنی طرف سے بدعت کہہ کر ان تمام مسلمانوں کے اس عمل کو بدعت اور مختلف سنت بلکہ زمانہ جالت کے کفار و مشرکین کی ذموم تقلید سے مشابہ قرار دیتا ہے۔ ملاحظہ ہو (رسالہ تراویح ص ۲۸، ۵۲ طبع گوجرانوالہ)

### ۔۔۔ لاہل حرم طیبیین اور سعودیوں کا عمل:-

آج کل غیر مقلدین اور ان کے ہمزاںی عوام کو مخلط دیتے ہوئے بعض مسائل میں سعودی عرب کے پاشندوں کے عمل کو دلیل بنا کر کہہ دیتے ہیں کہ فلاں کام چونکہ مکہ مدینہ میں ہوتا ہے اس لئے اسے کرنا چاہئے اور چونکہ فلاں کام وہاں نہیں کیا جاتا اس لئے اس سے بچتا چاہئے۔ حتیٰ کہ وہ یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ سعودیوں کا حرم کہ اور حرم مدینہ میں بطور حاکم ہونا بھی ان کی حکومت کے عند اللہ و عند الرسول صلی اللہ علیہ وسلم پسندیدہ ہونے کی دلیل ہے مگر وہ تراویح اور بعض دوسرے مسائل میں اپنے حق میں اپنے اس کلیہ کو یکسر بھول جاتے ہیں چنانچہ کعبہ شریف اور مسجد نبوی کے امام

آج بھی نماز میں "غیر المغضوب" کی بجائے "غیرالمغضوب" پڑھتے ہیں مگر غیر مقلدین غیرالمغضوب پڑھتے ہیں اور پوری اسلامی تاریخ میں کوئی ایک بھی ایسا مستند حوالہ نہیں پایا جاتا جس میں اس امر کا بیان ہو کہ کبھی کسی مسلمان حاکم نے حرم کعبہ یا مسجد نبوی شریف میں آٹھ تراویح کا حکم دیا ہو۔ یہاں تک کہ آج سعودی بھی کعبہ شریف اور مسجد نبوی شریف میں بیس رکعت تراویح پڑھتے ہیں پس اگر سعودیوں کا عمل جلت نہیں ہے تو غیر مقلدین دوسرے مسائل میں سعودیوں کے عمل کا عوام کو کیوں مخلطہ دیتے ہیں اور اگر ان کا عمل جلت ہے تو وہ ان کی اتباع میں بیس تراویح کیوں نہیں پڑھتے اور سعودیوں کو اس مسئلہ میں بدعتی کیوں سمجھتے ہیں؟ فقط

والحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين سيدنا  
ومولانا محمد واله وصحبه اجمعين

# صدائی سنت



- ★ حب خدا اور عشق رسول ﷺ کو اپنی محبت کا معیار بنائے۔
- ★ اپنے قلوب میں شمع عشق نبی ﷺ ہمیشہ فروزال رکھئے۔
- ★ صحابہ کرام علیہم الرضوان اور اولیائے عظام رحمۃ اللہ علیہما کی تعظیم کیجئے۔
- ★ نماز، روزہ اور دیگر شرعی احکام کی پاسداری کیجئے۔
- ★ اپنے آقا ﷺ پر درود شریف کی کثرت کیجئے۔
- ★ مسلک حق الہست و جماعت پر قائم رہئے۔
- ★ اللہ و رسول ﷺ کے گتاخوں اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کی توہین کرنے والے اور ہرگمراہ فرقہ سے بچتے رہئے۔
- ★ یاد رکھئے اللہ کے رسول شافع محسن بنی مکرم ﷺ کا فرمان ذیثان ہے کہ :  
”ایاکم و ایاهم لا یضلونکم ولا یفتونکم“
- ★ ترجمہ : ان سے اپنے آپ کو بچاؤ ایسا نہ ہو کہ وہ تمھیں گمراہ کر دیں ایسا نہ ہو کہ وہ تمھیں فتنہ میں ڈال دیں۔

قادریہ پبلیشرز کراچی